



Z Á P I S

zasedání číslo 3 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konané dne 27. 2. 2019 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

Přítomno: 17
Omluveni:
Neomluveni:
Předsedající: Ing. Miroslav Kratochvíl
Zapisovatel*: paní Jaroslava Walterová
Ověřovatelé zápisu: Bc. Alena Steffanová, pan Pavel Malý

*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Schválení programu

Pan starosta: Vítám vás na třetím zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem. Zastupitelstvo bylo svoláno v souladu se zákonem. Přítomna je nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn. Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Jako ověřovatele zápisu určuji Bc. Alenu Steffanovou a pana Pavla Malého.

Má někdo připomínku k předešlému zápisu? Pokud ne, přejdeme k prvnímu bodu jednání - Schválení programu zasedání.

PROGRAM:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Vyslovení zániku mandátu
5. Jednací řád zastupitelstva města
6. Majetkoprávní věci
 - 6.1. Návrh smluvních cen pozemků při prodeji z vlastnictví města
 - 6.2. Prodej nemovitých věcí (pozemku) z vlastnictví města
 - 6.3. Odstoupení od Smlouvy o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí
 - 6.4. Smlouva o zřízení práva stavby a smlouva o smlouvě budoucí
 - 6.5. Smlouva o smlouvě budoucí darovací

7. Dodatečné schválení rozpočtových opatření roku 2018

8. Rozpočet města 2019

9. Smlouva o dotaci města - AFK

10. Smlouva o dotaci města - Domov U Spasitele

11. Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje program zasedání.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/3ZM/2019 bylo schváleno.

2. Kontrola usnesení

Pan starosta: Na předchozím zasedání nebyly uloženy žádné úkoly.

3. Připomínky občanů

Nebyly vzneseny žádné podněty ani připomínky občanů.

4. Vyslovení zániku mandátu

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Předkládám zastupitelstvu města návrh na vyslovení zániku mandátu člence zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem Bc. Aleně Steffanové na základě § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně a doplnění některých dalších zákonů, z důvodu střetu zájmů podle § 5 odst. 2 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí. Bc. Steffanová je zaměstnankyní města zařazená do městského úřadu, sociálního odboru a vykonává přímo státní správu vztahující se k územní působnosti města. Tato funkce vykonávaná Bc. Steffanovou, jako zaměstnancem města zařazeným do městského úřadu, je neslučitelná s funkcí člena zastupitelstva města. Z tohoto důvodu by zastupitelstvo města mělo vyslovit zánik mandátu Bc. Steffanové z důvodu neslučitelnosti funkcí.

Diskuze:

Ing. Smutný: *Chtěl bych vědět pár informací. Podle § 5 odst. 2 a 3 "neslučitelnost funkcí zastupitele a zaměstnance úřadu nastává pouze za podmínky, že zaměstnanec vykonává přímo státní správu ve stejném městě." To jste nám poslali, to je v materiálech, to je okopírované ze zákona. Nevím, co koho učili ve vzdělávacím institutu veřejné správy v Benešově, ale mě učili, že výkon státní správy může být přímý a nepřímý. Obce s přenesenou působností, což jsme my, vykonávají státní správu nepřímou. Přímou vykonávají státní správu organizační složky státu, např. ministerstva a správní úřady, např. stavební úřad, živnostenský úřad, dopravní úřad, úřad práce atd. Nedostali jsme žádné informace o tom, jestli sociální pracovnice státní správu přímo vykonává, nebo nevykonává. Může nám tedy pan starosta alespoň vysvětlit, na jakém správním úřadu přímo vykonává státní správu a jakou správní agendu sociální pracovnice vede? Můžeš nám popsat a objasnit, jakými činnostmi nebo úkony podle vás přímo vykonává státní správu?*

Pan starosta: *Vzhledem k tomu, že je podřízená panu tajemníkovi, tak bych ho požádal o vysvětlení.*

Pan tajemník: *Podle mého názoru je Bc. Steffanová, která je zařazená, jak je tady uvedeno, jako zaměstnankyně úřadu a činnosti, které vykonává jsou, jak je tady uvedeno, přímo vykonávající státní správu.*

Ing. Smutný: *Jak je to možné, když u nás je jediný správní úřad, a to je stavební úřad. Ten vykonává přímou státní správu. Žádný jiný úředník u nás přímo státní správu nevykonává.*

Pan tajemník: *Já se domnívám, že vykonává státní správu.*

- Bc. Steffanová: *Já bych řekla, co vykonávám za práci. Ve funkci sociálního pracovníka zajišťuji agendu sociální práce podle zákona o pomoci v hmotné nouzi, pomáhám občanům ve městě v jejich obtížné sociální situaci a snažím se ji řešit. Jedná se např. o bydlení, vyplňování žádostí, ztrátu dokladů, nasměrování na dluhovou poradnu. Chtěla bych upozornit na tu skutečnost, že ze své pracovní pozice nemohu jakkoliv ovlivnit výkon státní správy ve vazbě na kompetence zastupitelstva města a jeho rozpočet.*
- Pan tajemník: *Já si myslím, že Bc. Steffanová naplňuje výkon státní správy vztahující se k územní působnosti příslušného města.*
- Bc. Steffanová: *Já jsem teď četla, co dělám.*
- Ing. Smutný: *Jinými slovy vedení města po nás zastupitelích chce, abychom určili, resp. rozhodli, že pí Steffanová přímo vykonává státní správu, to je to, o čem tu teď máme rozhodnout. Podle mě nemáme relevantní informace. Nevím o tom, jestli např. někdo z vedení města konzultoval tuto záležitost s ředitelem krajského úřadu, který vlastně pokud to neudělá zastupitelstvo, tak podle toho zákona, který je uveden v materiálech, tak pokud my nevyslovíme zánik mandátu, tak to má udělat ředitel krajského úřadu. Ptám se, udělá to? Zeptal se ho někdo? Konzultoval to s ním někdo? Víme to?*
- Pan starosta: *Pokud to nebude schváleno, tak by měl podle zákona vyzvat ke svolání mimořádného zasedání zastupitelstva. V minulosti to tak bylo, že zaměstnanec městského úřadu vždy odstoupil, vzdal se mandátu. Pokud neodstoupí, tak je povinnost starosty, a já to vnímám tak, že vykonává výkon státní správy, navrhnout tento krok, zánik mandátu. Není to nic osobního, s Bc. Steffanovou jsem to konzultoval a ona tím chce upozornit na to, že ten zákon není dobrý. Je to tak?*
- Bc. Steffanová: *Ano.*
- Paní Suková: *Už to bylo v minulém volebním období. Nevím důvod, ale odstoupila sama zastupitelka. Tam to tedy nebylo z důvodu střetu zájmů?*
- Pan starosta: *To také bylo z důvodu střetu zájmů, ale zastupitelka (Bc. Steffanová) podala rezignaci sama. Teď s odstoupením Bc. Steffanová nesouhlasí.*
- Bc. Steffanová: *Ráda bych vysvětlila, proč jsem odstoupila minule. Za prvé jsem skončila na úřadu práce a nastoupila na městský úřad na dobu určitou. Bývalý pan tajemník, pan Homolka, mi řekl, že musím ve funkci zastupitele skončit, i když se potom zjistilo, že to pravda nebyla, že jsem měla špatně napsanou smlouvu, nebyla tam ta podmínka např. zástup za nemoc, ta smlouva byla špatně napsaná, pak mi přešla na dobu neurčitou. Šlo i o to, že bylo pár měsíců do konce volebního období, já jsem za naši stranu měla splněný úkol - chodník na hřbitov už byl a nechtěla jsem si tady dělat žádné zle. To je za prvé a za druhé byl přede mnou Benešov, zkoušky odborné i způsobilosti. Prostě jsem toho měla nějak dost a všechno už ze zastupitelstva bylo za mnou, tak jsem prostě odstoupila. Napsala jsem rezignaci. Teď jsem úplně v jiné pozici, protože si myslím, že to tak není, že tu státní správu nevykonávám. S odstupem času vím, co dělám. Neodstoupila jsem a neodstoupím sama od sebe.*
- Ing. Smutný: *Já na to mám ještě jednu odpověď. V minulosti nikdy zastupitelstvo města nevyslovalo zánik mandátu. To, že se zastupitelé vzdali mandátu, byla jejich věc, měli k tomu nějaké důvody, jestli je nutil tajemník úřadu nebo jiné, vždycky k tomu byly různé důvody, ale vzdali se sami. Zastupitelstvo nikdy zánik mandátu nevyslovalo.*
- Paní Suková: *Proto jsem se ptala, protože to vím, nejsem hloupá, ale tenkrát bylo řečeno, že je to z důvodu střetu zájmu.*
- Bc. Steffanová: *Tam to bylo tak, že i pan tajemník, když jsem nastupovala do zaměstnání, tak řekl, že jsem v zastupitelstvu a že se musím vzdát mandátu. Já byla ráda, že v té práci končím, takže jsem přistoupila na všechny jeho podmínky. Dneska je ta situace jiná.*
- Ing. Smutný: *Jestli ještě mohu něco říci k práci sociální pracovníce. Já jsem v minulosti s vedoucí sociálního odboru psal žádost o dotaci na sociální pracovníci, takže mám trošku přehled o tom, co má sociální pracovníce dělat. Jsem přesvědčen o tom, že Bc. Steffanová přímo státní správu nevykonává. Řídí se zákonem o pomoci v hmotné nouzi, který pouze ukládá obcím vést záznamy o osobách v hmotné nouzi v informačním systému Ministerstva práce a sociálních věcí. Tyto záznamy jsou přístupné úředníkům úřadu práce, to je správný úřad, a ti mohou při správním řízení a vydávání rozhodnutí v režimu výkonu státní správy je použít. Sama žádná správná řízení nevede a žádná rozhodnutí nevydává. Dalším vodítkem může být úvaha nad tím, k jakému střetu zájmů zastupitelky versus sociální pracovníce by vlastně mohlo dojít. Například u vedoucího odboru je střet naprosto jasný a zřejmý, protože např. jako člen rady města by rozhodoval o svém odvolání nebo jmenování. To ten zákon řeší docela dobře.*

- Mgr. Semerádová: Jsou tady nějaké pochybnosti. Podle mě, pokud zjistíte, že je to správně, tak o tom nemá cenu diskutovat, ale pokud je to v nepořádku. Já mám k paní Steffanové velmi hodně daleko lidsky, ale jak to tady vnímám, tak vždycky pro město něco dělala a přijde mi ten zánik mandátu zbytečný v jejím případě.
- Pan starosta: Jsou tady dvě věci, státní správa a samospráva. Bavíme se o tom, jestli státní správu vykonává, nebo nevykonává. Jsou tady různé názory. Já se přikláním k tomu, že státní správu vykonává.
- Pan Vojáček: Zastupitelstvo o tom bude hlasovat. Zastupitelstvo zváží a rozhodne, zda se skutečně jedná o střet zájmů. Tak mi někdo řekněte alespoň jeden důvod, jak by mohla paní Steffanová z titulu svého pracovního zařazení ovlivňovat zastupitele při jejich jednání. To mi není jasné. Řekněte mi to někdo.
- Pan starosta: Je to věc zákona. Když jsme o tom mluvili, tak hlavním důvodem bylo poukázat na to, že ten zákon není dobrý, což je věc legislativců. Jestliže si já ten zákon přečtu, tak ho chápu tak, že je někdo ve střetu zájmů, ne, že může ovlivnit jednání zastupitelstva, patrně nemůže.
- Ing. Smutný: Budu mít protinávrh. Předtím bych ještě řekl, že jsem v médiích zaznamenal názor renomovaného úředníka a právníka, že neslučitelnost funkcí je přežitek, který zbytečně brání účastnit se politického života obce těm, kteří mohou být i vzhledem ke svým pracovním zkušenostem pro svou obec naopak přínosem. Paní Steffanová ve volbách od občanů města získala mandát a my bychom si neměli hrát na soudce, když ani nemáme žádné zdůvodnění, zda skutečně o neslučitelnost funkcí jde, resp. zda paní Steffanová vykonává přímo státní správu. Vraťme se z roviny dojmů a pocitů do roviny věcné, proto mám tento protinávrh: Podle odst. 5 čl. 21 jednacího řádu navrhuji odročení tohoto bodu z důvodu neúplnosti předloženého materiálu, který vyžaduje podstatné doplnění informací: 1. Jakým způsobem sociální pracovnice přímo vykonává státní správu? 2. Stanovisko ředitele krajského úřadu.
- Pan tajemník: Názor, který tu je, je oprávněný, bohužel zákon to takto říká. Stejná situace byla i v období předchozího zastupitelstva. Bývalý tajemník měl stejný výklad. Bc. Steffanová je zaměstnancem městského úřadu a vykonává výkon státní správy. Mám ten výklad od kolegů tajemníků, od ředitele Krajského úřadu jsem ho si ho nevyžádal ani nevím, zda by byl ochotný mi ho nějakým způsobem vydat. Můžeme tady polemizovat, jestli je zákon dobrý, nebo špatný, každopádně v současné době takto platí a polemika je v současné době pouze o tom, jestli je to přímo státní správa, kterou vykonává Bc. Steffanová. Podle těch činností, které vykonává, to státní správa je.
- Bc. Steffanová : Já už jsem tu osvětlila, jak to bylo minule s tím mým odstoupením. Bylo mi to sděleno panem tajemníkem, já jsem si to nijak nezjišťovala. Já jsem měla novou práci, přede mnou Benešová, tak jsem odstoupila ze své vlastní iniciativy, protože jsem si řekla, že to tak musí být. Nezjišťovala jsem si to, ale teď vím, že to tak není a chci, aby se ta legislativa změnila.
- Ing. Smutný: Chtěl bych reagovat na to, co řekl pan tajemník. Tady je přímo v tom zákoně, který jste nám poslali § 55 odst. 4 "Nevysloví-li zastupitelstvo obce na nejbližším zasedání zánik mandátu podle odstavce 3, ředitel krajského úřadu požádá o svolání mimořádného zasedání zastupitelstva, které se uskuteční nejpozději do 21 dnů od doručení této žádosti. Není-li zániku mandátu dosaženo, zaniká mandát člena zastupitelstva obce, vysloví-li to ředitel krajského úřadu". Proto si myslím, že ředitel krajského úřadu je klíčová osoba, jejíž stanovisko potřebujeme. Notabene, když my ten zánik teď nevyslovíme, tak to stejně už musí udělat on. V tom už zastupitelstvo nehraje žádnou roli.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Podle odst. 5 čl. 21 jednacího řádu odročení tohoto bodu z důvodu neúplnosti předloženého materiálu, který vyžaduje podstatné doplnění informací:

1. Jakým způsobem sociální pracovnice přímo vykonává státní správu?
2. Stanovisko ředitele krajského úřadu.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 5 (Hron M., Kratochvíl M., Likavcová R., Malý P., Pelant J.,) / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2/3ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

Odůvodnění vyslovení zániku mandátu

5. Jednací řád zastupitelstva města

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Na 2. ZM konaném dne 12.12.2018 byl vysloven požadavek na prověření Jednacího řádu zastupitelstva města v souladu s aktuálním zákonem o obcích a v této souvislosti byl zpracován návrh nového jednacího řádu, který je předkládán k projednání a schválení zastupitelstvem města s účinností od 01.04.2019. Jednací řád s vyznačenými, i přijatými změnami jste obdrželi v materiálech. Vypracováním návrhu nového Jednacího řádu ZM jsem pověřil pana tajemníka. Má někdo nějakou připomínku nebo doplnění k návrhu Jednacího řádu?

Diskuze:

Ing. Smutný: *Nevím, jestli mám tu správnou verzi, ale Jednací řád nabývá účinnosti dnem 01.07.2009.*

Pan starosta: *Nevím. Účinnost je od 01.04.2019. Má ještě někdo nějaké připomínky?*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje nový jednací řád s účinností od 01.04.2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3/3ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

Návrh jednacího řádu ZM 2019 s přijatými změnami, Návrh jednacího řádu ZM 2019 s vyznačenými změnami

6. Majetkoprávní věci

6.1. Návrh smluvních cen pozemků při prodeji z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru.

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města návrh výše smluvních cen pozemků pro rok 2019, které budou předkládány ke schvalování zastupitelstvu města při prodeji, koupi a směně pozemků z vlastnictví a do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.

Při stanovení smluvní ceny správní odbor vycházel z vyhlášky č. 199/2014 Sb. a č. 441/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška).

Zastupitelstvo města na 19. zasedání konaném dne 21.02.2018 usnesením č. 333/19/18/ZM schválilo výši smluvních cen pozemků pro rok 2018, které byly předkládány ke schvalování zastupitelstvu města při prodeji, koupi a směně pozemků z vlastnictví a do vlastnictví města.

Podklady pro stanovení cen pozemků zpracoval v roce 2014 soudní znalec Jindřich Meszner. Podle sdělení znalce by ceny pro rok 2019 mohly zůstat ve stejné výši jako v roce 2018. S účinností od 01.11.2016 se poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí stává nabyvatel (kupující) vlastnického práva k nemovité věci. Tato změna má vliv na náklady prodeje, protože kupující je od 01.11.2016 povinen s kupní cenou uhradit také daň z nabytí nemovitých věcí. Sazba daně z nabytí nemovitých věcí činí 4 %. Od 01.11.2016 je v podstatě z tohoto důvodu kupní cena pro kupující o 4 % vyšší a pro město je o 4 % vyšší příjem z prodeje nemovitých věcí. Také z tohoto důvodu není nutné ceny pro rok 2019 zvyšovat. (Průměrná roční míra inflace v r. 2018 byla 2,1 %).

Podle jednotlivých druhů pozemků byla navrhovaná smluvní cena v uplynulých letech tato:

	2012	2013	2014 až 2019
- zastavěná plocha rodinného domu	125,00	128,00	200,00 Kč/m ²
- zastavěná plocha domu na rekreaci	210,00	236,00	200,00 Kč/m ²

- zastavěná plocha garáž	124,00	132,00	200,00 Kč/m ²
- zahrada, ostatní plocha v zastavitelném území	50,00	52,00	100,00 Kč/m ²
- orná půda, travní porost v zastavitelném území	38,00	39,00	100,00 Kč/m ²
- ostatní plocha - a) místní komunikace u stavby	113,00	132,00	132,00 Kč/m ²
- ostatní plocha - b) místní komunikace mimo stavbu	63,00	73,00	73,00 Kč/m ²
- zemědělské pozemky mimo zastavitelné území obce	8,00	10,00	10,00 Kč/m ²

Při úplatném převodu majetku obce se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna. Cena je jedním z kritérií, podle nichž se posuzuje účelnost a hospodárnost nakládání s majetkem obce. Jinými, stejně důležitými kritérii jsou zájem občanů obce i celé obce na řádném fungování obce a plnění jejích úkolů. Cena obvyklá je doporučenou cenou pro jednání ZM, na kterém je hlasováno o smluvní ceně. ZM může cenu smluvní zvýšit, nebo snížit. Při snížení smluvní ceny pod cenu obvyklou je nutné toto snížení řádně odůvodnit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje výši smluvních cen pozemků pro rok 2019, které budou předkládány ke schválení zastupitelstvu města při prodeji, koupi a směně pozemků z vlastnictví a do vlastnictví města.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4/3ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

cena obvyklá, cena prodejů 2019

6.2. Prodej nemovitých věcí (pozemku) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška).

OZNÁMENÍ č. 3/2019 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku, ze dne 24.01.2019, vyvěšeno dne 24.01.2019.

Dne 08.02.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 21.01.2019, vedená pod č. j. NMPS/100/2019 ze dne 21.01.2019.

Žadatelka **Ing. Dana Zemanová** o prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem:

- **parcely č. 1026**, trvalého travního porostu o výměře **359 m²**.

O pozemek žádá z důvodu okrasné zahrady.

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**(pozemek v zastavitelném území obce)

Celkem je cena pozemku města ve výši **35.900,-- Kč**.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, **parcely č. 1026**, trvalého travního porostu o výměře **359 m²**, za smluvní cenu **100 Kč/m²** a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví **Ing. Dany Zemanové**. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.07.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5/3ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

Fotomapa_032019, Mapa_032019, Oznámení-032019-prodej

6.3. Odstoupení od Smlouvy o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru.

Dne 11.12.2015 byla smluvními stranami (Město Nové Město pod Smrkem a paní Stanislava Červinková) podepsána **Smlouva o zřízení práva stavby a smlouva o smlouvě budoucí č. 03/2015**. Do katastru nemovitostí byla tato smlouva zapsána s právními účinky vkladu pod sp. zn. V-2271/2015-532 ke dni 11.12.2015.

Stavebník požádal o povolení ke stavbě k výstavbě objektu rodinného domu k rekreačním účelům. Novostavba byla zkolaudována dne 26.09.2018 pod č. j. NMPS/2123/2018-253/78 jako objekt k rekreaci.

Aby mohla být novostavba zapsána do katastru nemovitostí, je nutné, aby specifikace novostavby ve Smlouvě o zřízení práva stavby a smlouvě o smlouvě budoucí korespondovala se skutečným stavem zkolaudované nemovitosti. Z tohoto důvodu paní **Stanislava Červinková** žádá o **odstoupení od Smlouvy o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí a o uzavření nové Smlouvy o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí**, kde bude předmětná novostavba specifikována již jako objekt k rekreaci, aby mohla být zapsána do katastru nemovitostí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje odstoupení od Smlouvy o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí č. 03/2015 ze dne 11.12.2015 uzavřené mezi Městem Nové Město pod Smrkem a paní Stanislavou Červinkovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6/3ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

Fotomapa_Červinková, zrušení práva stavby Červinková, 032015-Stávající právo stavby Červinková

6.4. Smlouva o zřízení práva stavby a smlouva o smlouvě budoucí

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru.

Dne 11.12.2015 byla smluvními stranami (Město Nové Město pod Smrkem a paní Stanislava Červinková) podepsána **Smlouva o zřízení práva stavby a smlouva o smlouvě budoucí č. 03/2015**. Do katastru nemovitostí byla tato smlouva zapsána s právními účinky vkladu pod sp. zn. V-2271/2015-532 ke dni 11.12.2015.

Stavebník požádal o povolení ke stavbě k výstavbě objektu rodinného domu k rekreačním účelům. Novostavba byla zkolaudována dne 26.09.2018 pod č. j. NMPS/2123/2018-253/78 jako objekt k rekreaci.

Aby mohla být novostavba zapsána do katastru nemovitostí, je nutné, aby specifikace novostavby ve Smlouvě o zřízení práva stavby a smlouvě o smlouvě budoucí korespondovala se skutečným stavem zkolaudované

nemovitosti. Z tohoto důvodu paní **Stanislava Červinková žádá o odstoupení od Smlouvy o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí a o uzavření nové Smlouvy o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí**, kde bude předmětná novostavba specifikována již jako objekt k rekreaci, aby mohla být zapsána do katastru nemovitostí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje **Smlouvu o zřízení práva stavby a smlouvu o smlouvě budoucí č. 03/2019** uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a **paní Stanislavou Červinkovou** o právu stavby a budoucím prodeji pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, **parcely č. 2188/3**, trvalého travního porostu o výměře **785 m²**. Smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31.06.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7/3ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

Fotomapa_Červinková, 032019-Právo stavby Červinková

6.5. Smlouva o smlouvě budoucí darovací

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru.

Správní odbor MěÚ, předkládá zastupitelstvu města ke schválení **Smlouvu o smlouvě budoucí darovací č. j.: OL/5774/2018**, mezi **Libereckým krajem** (budoucí dárce) a **městem Nové Město pod Smrkem** (budoucí obdarovaný).

Předmětem této smlouvy o smlouvě budoucí darovací jsou:

- část parcely č. **343/1** ostatní plochy o výměře **13 m²**,
- část parcely č. **369/2** ostatní plochy o výměře **6 m²**,
- část parcely č. **435/2** ostatní plochy o výměře **15 m²**,
- část parcely č. **436/1** ostatní plochy o výměře **1 m²**,
- část parcely č. **448/1** ostatní plochy o výměře **8 m²**,
- část parcely č. **536/2** ostatní plochy o výměře **3 m²**,
- část parcely č. **587/1** ostatní plochy o výměře **4 m²**,
- část parcely č. **598/2** ostatní plochy o výměře **4 m²**,
- část parcely č. **630/1** ostatní plochy o výměře **13 m²**,

nacházející se v katastrálním území Nové Město pod Smrkem, obci Nové Město pod Smrkem, které budou po dokončení stavby „**Oboustranné chodníky v ul. Ludvíkovská, Nové Město pod Smrkem**“ geometricky zaměřené.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje **Smlouvu o smlouvě budoucí darovací č. j.: OL/5774/2018**, mezi **Libereckým krajem** (budoucí dárce) a **městem Nové Město pod Smrkem** (budoucí obdarovaný).

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 8/3ZM/2019 bylo schváleno.

7. Dodatečné schválení rozpočtových opatření roku 2018

Předkládá Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová: Žádám zastupitelstvo města na základě § 16 zákona č. 250 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů o projednání a schválení dodatečných rozpočtových opatření dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 72 až 74 - VI. změna rozpočtu roku 2018. Jedná se o vypořádání dotačních titulů - Asistenti prevence kriminality, úřad práce a dotace "Zalesnění degradovaných pozemků v lokalitě Mokrá louka". S tímto postupem, tak jak to zde bylo navrženo, naši auditoři souhlasí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje na svém 3. veřejném zasedání dne 27.02.2019 předloženou VI. Změnu rozpočtu města 2018 provedenou dodatečným rozpočtovým opatřením dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 72 až 74.

navýšení příjmů: o P = 21 274 685,00

snížení příjmů: o P = -23 903 786,00

navýšení výdajů: o V = -11 497 874,00

snížení výdajů: o V = 23 149 256,00

saldo: P - V = 9 022 281,00

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 9/3ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

Změny rozpočtu 2018

8. Rozpočet města 2019

Předkládá Ing. Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Návrh rozpočtu byl projednán na schůzi rady města rozšířené o zastupitele města. Také byl projednán dne 06.02.2019 s finančním výborem. Zápis finančního výboru s návrhem doporučení úpravy rozpočtu vám i nám byl dnes zaslán. Předkládám zastupitelstvu návrh rozpočtu pro rok 2019 tak, jak byl projednán na schůzi rady města rozšířené o zastupitele s úpravami doporučenými finančním výborem. Pan tajemník vás seznámí s návrhem rozpočtu s tím, že upozorní na zapracované změny doporučené finančním výborem. Navrhuji, aby byl po projednání rozpočet města pro rok 2019 schválen jako celek.

Diskuze:

Pan tajemník: *Seznámím vás s návrhem rozpočtu s tím, že upozorním na provedené změny a úpravy doporučené FV. Daně sdílené ze státního rozpočtu. V původním návrhu byla výše 49 mil. Kč. Po doporučení FV navýšeno o 3 mil. Kč na 52 mil. Kč. Jednotka sboru dobrovolných hasičů - kapitola „JSDH Ludvíkov“ nebude v rozpočtu uváděna a byl opraven název kapitoly "JSDH Město" pouze na "JSDH". Teplárenská Novoměstská, s. r. o. (TN) - tady bych požádal pana starostu o sdělení stavu plánovaných investic do TN.*

- Pan starosta: *U této položky FV doporučuje ZM požadovat vysvětlení, jakým způsobem TN získá do svého majetku nové teplárenské zařízení, aby mohla do kalkulace ceny tepla zahrnovat i případné nákladnější opravy a rekonstrukce tohoto zařízení. V současné době je platná smlouva mezi městem Nové Město pod Smrkem jako majitelem a Teplárenskou novoměstskou, s. r. o., a doposud nebylo rozhodnuto, ani se nečinily žádné kroky v tom, že by se tato smlouva měnila. Dne 13.03.2019 proběhne Valná hromada TN a podle toho se bude následně řídit i RM ve svém rozhodování. V případě nějakého legislativního přesunu bude tato věc podléhat schválení v zastupitelstvu. Zatím se nic takového neplánuje, trvá stav, tak jak je nastaven současnou smlouvou. Zatím není žádný důvod, aby byla TN řešena jiným způsobem. Je potřeba řešit neudržitelný stav kotelny. V loňském roce byl vypracován projekt, který je na výměnu technologie kotelny. Je na to těch 10 mil. Kč. Je to první etapa z celkového plánu oprav, které si vyžaduje TN. Postupovat se bude stejným způsobem, tak jak je uvedeno ve smlouvě. Město bude i nadále pronajímat TN majetek a TN bude platit pronájem. Tyto finanční prostředky by měly být ukládány na zvláštním účtu a automaticky by měly být použity do oprav TN, tak, jak je to uvedeno ve smlouvě.*
- Ing. Smutný: *Znamená to tedy, že těch 10 mil. Kč je na to, aby město pořídilo novou teplárenskou technologii?*
- Pan starosta: *Ano.*
- Ing. Smutný: *Takže, abychom pokračovali ve stejném způsobu.*
- Pan starosta: *Ano.*
- Ing. Smutný: *Energetický regulační úřad neumožňuje započítávat do kalkulace ceny tepla nějaké nákladnější opravy zařízení, který není v majetku toho licencovaného provozovatele teplárenského zařízení. Teď je výborná příležitost to změnit, udělat to tak, jak to mají všude jinde. Teplárenské společnosti jsou zároveň vlastníci té technologie, mají licenci na provozování, město takovou licenci nemá. Teď je příležitost udělat tu změnu. Jen jsem chtěl, aby bylo v zápise, že se bude pokračovat stejným způsobem, jak tomu bylo doposud. Ty problémy pak vyplývají z toho, že to zařízení musí opravovat město ze svých peněz, ze svého rozpočtu. Když by zařízení bylo majetkem TN, tak si může vytvářet své vlastní fondy, může si cenu dát do kalkulace. Zdroje na regeneraci zařízení se vytváří přímo v té firmě.*
- Pan starosta: *Je uzavřená platná smlouva a nikdo nenavrhl ji zrušit.*
- Ing. Smutný: *Proč by se rušila. Teď je ta příležitost. Teď, když se staré zařízení má odstranit, koupit nové. Teď je právě ta pravá příležitost. Ta smlouva samozřejmě platí. Já jsem chtěl jenom, aby zastupitelé věděli, k čemu je určeno těch 10 mil. Kč, protože původní záměr byl, aby těch 10 mil. Kč bylo určeno jako finanční vklad do naší společnosti, do společnosti města TN.*
- Pan starosta: *Samozřejmě, že jsou dvě cesty. Jednou je navýšení základního jmění města, tím, že se vloží finanční vklad do TN a ta si z odpisů toho materiálu provede opravy sama. Je to docela náročná a nejednoduchá legislativní cesta, která stojí určité peníze, nemalé poplatky. Není připraven žádný finanční rozbor toho, jak by taková transakce a přeměna proběhla. Samozřejmě se o to zajímáme a ten ekonomický rozbor si ve své podstatě připravujeme s tím, že nemáme ještě všechny podklady. V první fázi je potřeba co nejdříve zvládnout výběrové řízení na dodavatele a provést výměnu té technologie. Z toho důvodu jsme přistoupili k tomu řešení, zachovat to tak, jak to bylo uplynulých dvacet let.*
- Ing. Smutný: *Ještě mám malou poznámku. Aby pak někdy v budoucnu, když by se k tomu někdo rozhodl, nebyl dražší majetkový vklad toho nového zařízení, než dnes udělaný finanční vklad. To by mohlo být dražší, než dnes udělat finanční vklad.*
- Pan starosta: *Asi nemá cenu převádět jeden díl majetku. To by pak bylo o tom předat celý majetek, tzn. budovy, které mají nějakou hodnotu. Když jsme tohle konzultovali, tak to není jednoduchý proces.*
- Ing. Smutný: *Přesně o tomhle tom mluvím. Když se teď udělá finanční vklad, tak se nebude muset nikdy dělat majetkový vklad.*
- Pan starosta: *Proč ne?*
- Ing. Smutný: *Protože si to pořídí TN sama. Bude to její majetek od počátku. Nebude se muset dělat žádný vklad.*
- Pan starosta: *Abyste tedy věděli, na co těch 10 mil. Kč je, tak jsou na investici na výměnu technologie kotelny TN.*

- Pan tajemník: *Děkuji za vysvětlení. Budeme pokračovat ve výdajové části rozpočtu. Opět upozorním na změny provedené na základě doporučení FV. Změna na kapitole "Opravy a investice - navýšení o 3 mil. Kč. Zvýšeno z 10 mil. Kč na 13 mil. Kč. Změna na kapitole "Dotace města" - původně navrženo 650 tis. Kč, na základě doporučení FV sníženo na 300 tis. Kč. Máme kladný hospodářský výsledek ve výši téměř 0,5 mil. Kč. Má někdo nějaké návrhy na doplnění?*
- Pan Maděra: *Chtěl bych se zeptat. Nějak jsem nevnímal, že byste uvažovali o penězích na oslavy města. Domnívám se, že oslavy města by měly proběhnout. Sice by měly proběhnout tak, že by si občané města měli udělat oslavy sami sobě. Nejde o to mít nějakou drahou kapelu, nejde o to, abychom stříleli obrovské ohňostroje, ale abychom si oslavy udělaly v rámci náměstí popř. v Dělnickém domě, aby mohly vystoupit naše děti, naše kapely a sbory. Abychom město za pomoci občanů, za pomoci spolků vyzdobili. Aby s námi spolky slavily. Uděláme to jak pro město, tak pro sebe. Předpokládám, že to nějaké peníze bude stát. Nebude to zadarmo. Zahrát by mohly kapely, které jsou z Frýdlantska, ne ty pražské. Tak nevím, jestli se s nějakými penězi na oslavy města počítá.*
- Pan starosta: *Navrhuji projednat oslavy města v bodu "Různé" a částku bychom měli schválit teď.*
- Ing. Smutný: *Je potřeba navrhnout nějakou částku.*
- Pan Maděra: *Já bych si dovilil navrhnout datum konání oslav, protože to je podstatné. Nemůžeme dělat oslavy města o prázdninách, to se nám město vylidní a na konci už je to skoro pozdě. Uvažoval jsem o konci června (29.06.), ale bohužel to se tady něco koná, proto navrhuji 22.06.2019.*
- Pan starosta: *Navrhuji teď schválit částku a termín až v bodu "Různé".*
- Pan Vojáček: *Navrhuji na oslavy uvolnit celý ten hospodářský výsledek.*
- Pan starosta: *Navrženo bylo 499 tis. Kč. Má někdo další návrh?*
- Mgr. Semerádová: *Co se týká oslav města, tak všichni jste tady pro, protože jste domorodci, já jsem přistěhovalec, tak oslavy města, tak jak říkal pan Maděra, určitě. Děti se prezentují na náměstí, možná v Dělnickém domě, podnikatelé si něco vydělají, lidé se pobaví, ale vydat 499 tis. Kč na oslavy města se mi zdá hodně.*
- Pan Maděra: *Ty peníze se nemusí, prosím, utratit. Nemůžeme tušit, kolik bude stát frýdlantská kapela, nefrýdlantská kapela, a když tam bude rezervička, tak to zůstane pak v rozpočtu. Do půl roku bychom měli mít hotovo.*
- Pan starosta: *Takže zatím je to těch cca 499 tis. Kč. Má někdo nějaký protinávrh? Pokud ne, budeme tedy hlasovat samostatně o návrhu finančních prostředků na oslavy a pak o schválení rozpočtu města na rok 2019.*
- Pan Vojáček: *Já si myslím, že když už se ty oslavy budou dělat, tak, aby byly trochu důstojné, aby jsme se jako město nějak prezentovali na veřejnosti široké, tak si myslím, že to nějakou korunu stát může.*
- Pan starosta: *Kdo je pro uvolnit na oslavy 435. výročí založení města 499 tis. Kč?*
- Ing. Smutný: *Nějaký návrh usnesení? Já bych chtěl dát ještě protinávrh 400 tis. Kč.*
- Pan starosta: *Je tu protinávrh. Kdo je pro uvolnit na oslavy 435. výročí založení města 400 tis. Kč?*
- Ing. Smutný: *Prosím formulaci usnesení.*
- Pan starosta: *Já prosím o formulaci usnesení k protinávru.*
- Ing. Smutný: *Zastupitelstvo města schvaluje novou výdajovou kapitolu rozpočtu města roku 2019 "Oslavy 435" ve výši 400.000 Kč.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje novou výdajovou kapitolu rozpočtu města roku 2019 "Oslavy 435" ve výši 400.000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 7 (Hron M., Kotrbatý M., Kratochvíl M., Likavcová R., Malý P., Pelant J., Semerádová B.,) / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 10a/3ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

Schválený rozpočet 2019, 01_FV_190131_zápis, 02_FV_190206_zápis, 03_FV_190223_zápis

Diskuze:

Pan tajemník: *Pokud k této části již není žádný dotaz, tak přejdeme podrobněji ke kapitole "Opravy a investice".*

- Pan starosta: *Na základě připomínek z jednání rady města rozšířené o zastupitele města bylo do akcí nad tzv. čáru doplněna "Oprava omítek na ZŠ Tylova a Jindřichovická" (položka č. 20) - 80.000 Kč.*
- Pan místostarosta: *K položce "Odpadní potrubí ZŠ Tylova" (110.000 Kč) byla přidána nahlášená havárie "Oprava WC ZŠ Jindřichovická" s odhadem pana Buluška, se kterým jsem dnes hovořil za cca 170.000 Kč. Celkem je tedy ta částka 280.000 Kč (položka 21).*
- Pan tajemník: *Pokud nikdo nemá žádné připomínky ke kapitole "Opravy a investice", tak je možné přistoupit ke schválení usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje na svém 3. zasedání konaném dne 27. února 2019 rozpočet města pro rok 2019 dle předložených podkladů jako schodkový ve výši příjmů 92 518 653 Kč a výdajů ve výši 109 755 300 Kč. Schodek rozpočtu bude kryt ze zůstatků finančních prostředků na bankovním účtu města k 31.12.2018.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 10b/3ZM/2019 bylo schváleno.

9. Smlouva o dotaci města - AFK

Předkládá Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová: Finanční odbor předkládá návrh Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a AFK Nové Město pod Smrkem na údržbu sportovního areálu a činnost fotbalového klubu pro rok 2019. Navrhovaná výše dotce je 300.000 Kč.

Finanční prostředky mohou být poskytnuty na:

- 1) Nákup materiálu a dílů pro servis strojů a techniky v majetku AFK Nové Město pod Smrkem.
- 2) Nákup hnojiva, chemie, písku včetně souvisejících služeb (např. vertikutace travnatých ploch) pro údržbu hracích ploch.
- 3) Regenerace hracích ploch.
- 4) Nákup pohonných hmot pro techniku.
- 5) Nákup materiálu pro provádění oprav a údržby kabin, klubovny, dresovny, prádelny.
- 6) Opravy sociálních zařízení v kabinách, oplocení areálu, střídaček.
- 7) Nákup 1/3 ročních nákladů za energii (pouze uhlí pro vytápění klubovny, prádelny, dresovny).
- 8) Nákup sportovních potřeb (míčů, dresů apod.) pro mužstva žáků a dorostu.
- 9) Pronájem areálu AFK.
- 10) Pronájem sportovních zařízení (tělocvičny) pro potřeby tréninku v zimním období.
- 11) Příspěvky na startovné na zimních halových turnajích.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a AFK Nové Město pod Smrkem, z. s. na "Údržbu sportovního areálu a činnost fotbalového klubu pro rok 2019" ve výši 300.000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 11/3ZM/2019 bylo schváleno.

10. Smlouva o dotaci města - Domov U Spasitele

Předkládá Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová: Finanční odbor předkládá návrh Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Domov U Spasitele, středisko DM CČSH, Frýdlant, jako Finanční příspěvek na rok 2019, na provozní náklady zařízení - nákup prostředků k ošetřování inkontinentních klientů, dezinfekční, čistící a mycí prostředky, nákup zdravotnických potřeb. Navrhovaná výše dotace je 50.000 Kč.

Diskuze:

Ing. Smutný: *Mám návrh na doplnění. Navrhuji, aby v usnesení bylo uvedeno z jaké kapitoly rozpočtu města.*

Ing. Beranová: *Z kapitoly "Sociální služby".*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města, kapitoly "Sociální služby", uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Domov U Spasitele, středisko DM CČSH, Frýdlant, jako "Finanční příspěvek na rok 2019 na provozní náklady zařízení" ve výši 50.000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12/3ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

Smlouvy dotace města Domov U Spasitele 2019

11. Různé

Pan starosta: Prosím o příspěvky do bodu "Různé"

Diskuze:

Pan Maděra: *Chtěl bych všechny pozvat na vynášení Morany. Akce proběhne 6. dubna, sraz je ve 13:00 na náměstí. Organizátorem je Klub českých turistů.*

Pan starosta: *Já bych požádal o vyjádření se k datu konání oslav města. Původní datum bylo 10.08.2019.*

Pan Maděra: *Navrhuji termín konání oslav na 22.06.2019.*

Pan starosta: *Navrhuje někdo jiný termín?*

Bc. Engelmann: *Já bych navrhoval konec prázdnin, poslední srpnovou sobotu.*

Pan starosta: *Mluvil jsem o tom s Mgr. Funtánovou. Má ona nějaký návrh?*

Mgr. Funtánová: *My jsme spolu mluvili o jaře, pane starosto.*

Pan starosta: *Ano, ptám se proto, jestli vyhovuje návrh pana Maděry.*

Mgr. Funtánová: *Ano. Návrh pana Maděry je z hlediska našeho zapojení lepší, ale samozřejmě, jestli to bude na konci srpna, tak se přizpůsobíme.*

Pan starosta: *Má ještě někdo nějaký další návrh?*

Pan Vojáček: *Jde o to, jestli ten 22. červen nekoriguje s nějakými jinými akcemi.*

Pan Maděra: *Valdštejnské oslavy jsou v květnu, oslavy Hejnické jsou první týden v červenci, takže tady v našem okolí by nás nemělo nic vyrušit.*

Pan starosta: *Byl podán návrh (22.06.) a protinávrh (31.08.). Pokud již nikdo nemá žádný návrh, tak dávám hlasovat o protinávru - termín konání oslav 435. výročí založení města na den 31.08.2019.*

: *Hlasování nebylo dokončeno.*

Ing. Smutný: *Ještě nebyla dokončena rozprava.*

Pan starosta: *Já jsem se ptal, jestli ještě někdo má nějaký návrh. Nikdo nic nenavrhoval. Dal jsem hlasovat.*

- Ing. Smutný: *To není jenom o návrzích.*
- Mgr. Smutná: *Je to taky o rozpravě.*
- Ing. Smutný: *Taky chceme o těch termínech trochu diskutovat.*
- Mgr. Smutná: *Já, jestli můžu za nás a za děti. My máme děti dostatečně šikovné a ony jsou schopné každý termín něco, ať v červnu nebo v srpnu. Lepší o chlup je pro nás červen, protože děti jsou ještě v nějakém tahu, máme různá vystoupení, ale myslím si, že jsme se zapojili i do těch oslav, které byly 16. srpna. Asi problém s tím nebyl, ale neumím takhle úplně jasně říci, který termín je pro nás lepší.*
- Pan Vojáček: *Já si myslím, že ten pozdní prázdninový termín je takový dost problematický, protože přes ty prázdniny na tom bude asi těžko někdo pracovat, jsou dovolené, lidi mají úplně jiné zájmy. Spíš bych souhlasil s panem Maděrou. Bude to takový dojezd školního roku, když se na tom mají hlavně podílet žáci škol. Spíš by mě zajímalo, když už o tom mluvíme, máme peníze, termín, kdo to teda bude připravovat? Bude nějaký organizační výbor, nebo to budou dělat ty lidi, kteří už to dělali. Jak to bude vůbec probíhat? Máte nějakou představu?*
- Mgr. Funtánová: *Já jsem po minulém jednání byla za panem starostou, pan starosta se teda nehlásí, ale pan starosta mi řekl, že pokud zastupitelstvo odsouhlasí částku a odsouhlasí termín, že se toho ujme vedení města. Já jsem sama říkala, že v tuto chvíli je dost těžké, aby se tady utvořil nějaký tým a začínal úplně od nuly. Jak jsem si přečetla ze zprávy FV, tak tam už nějaké aktivity proběhly a my se strašně rádi zapojíme.*
- Pan Maděra: *Já bych měl představu, že ten organizační výbor by měl být svolán co nejrychleji. Vedení města a k tomu předsedové spolků - sportovců, hasičů, seniorů, církevních spolků atd. Zatáhnout je do toho, abychom si sjednotili, jakou kdo má představu. Já mám hrubou. Máám představu, že lidi budou na sebe něčím mávat, aby město bylo barevně ozdobené, tzn. modro bílou barvou, protože znak města i vlajka je modro bílá. Ten organizační výbor musí být svolán co nejdříve a pak bude pracovní skupina, která bude konkrétní práce dělat. Je to sice šibeniční termín, ale dovedu si představit, že to zvládneme.*
- Pan starosta: *Má ještě někdo něco k tomuto tématu. Pokud již nikdo nic nemá, tak bych se vrátil k těm termínům. První návrh byl pana Maděry na 22.06.2019 a protinávrh Bc. Engelmana na 31.08.2019. Dávám hlasovat o protinávru "Zastupitelstvo města schvaluje termín konání oslav 435. výročí založení města na den 31.08.2019".*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje termín konání oslav 435. výročí založení města na den 31.08.2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 12 (Funtánová M., Hron M., Kotrbatý M., Kratochvíl M., Likavcová R., Maděra J., Malý P., Škaredová M., Smutná M., Steffanová A., Suková M., Vojáček M.,) / Zdrželi se: 1 (Smutný P.)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

Pan starosta: *Protinávrh nebyl přijat. Dávám hlasovat o návrhu pana Maděry "Zastupitelstvo města schvaluje termín konání oslav 435. výročí založení města na den 22.06.2019".*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje termín konání oslav 435. výročí založení města na den 22.06.2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 3 (Pelant J., Ressel J., Semerádová B.,) / Zdrželi se: 1 (Engelmann K.)

Usnesení č. 13/3ZM/2019 bylo schváleno.

Diskuze:

Ing. Smutný: *Rád bych se zeptal na strom stojící vedle pokáceného vánočního smrku. Bude se také kácet? Kdysi jsme řešili, co s nimi, oba stromy byly v zápoji. Nyní již není tento strom z jedné strany chráněn a mohlo by dojít k jeho vyvrácení při silném větru. To mi řekl odborník. Mělo by se to prověřit.*

Pan starosta: *Necháme to prověřit. Má ještě někdo něco?*

- Paní Suková: *Chtěla jsem jenom říci, že v loňském roce měla mateřská škola záporný hospodářský výsledek. Po prozkoumání auditorem to tak nebylo a mateřská škola skončila v kladném hospodářském výsledku.*
- Pan Vojáček: *Na poslední zasedání zastupitelstva byl příspěvek paní Semerádové, který se týkal policie. Respektive toho, jestli se plánuje nějaké jednání. Pan starosta odpověděl, že proběhne nějaká schůzka. Chtěl bych se zeptat, jestli tomu dobře rozumím, ta schůzka, to znamená návštěva zástupce (velitele) OO Policie v Novém Městě pod Smrkem na zasedání zastupitelstva?*
- Pan starosta: *Ano.*
- Pan Vojáček: *Máš to domluveno na kdy?*
- Pan starosta: *Ptal jsem se proč nepřišli dnes. Bylo mi řečeno, že nejsou připraveni, nebyly žádné dotazy. Požádal jsem o účast. Domluvili jsme se, aby zcela určitě přišli na příští zasedání. Bylo by dobré mít nějaké vaše připomínky nebo poznatky před tím jednáním, aby jednání probíhalo na základě konkrétních otázek.*
- Mgr. Semerádová: *Chtěla jsem se zeptat, jestli existuje nějaký Plán prevence kriminality.*
- Ing. Smutný: *Je na webových stránkách města.*
- Bc. Engelmann: *Chtěl bych poprosit, jestli by na webových stránkách, v tom středovém sloupci "aktuální oznámení" mohly být informace vkládány s větší frekvencí. Myslím si, že místní region, Nové Město, Hajniště, Přebýtek, že se pořád něco děje. Dále bych se chtěl zeptat, jestli plánujete zveřejnit, jak jste slíbil na setkání s architekty, tu studii náměstí.*
- Pan starosta: *Už je zveřejněna. Dne 5. dubna 2019 od 17 hodin se v sále „Dělnického domu“ uskuteční veřejná prezentace studie rekonstrukce náměstí v Novém Městě pod Smrkem. Studii představí její autoři z architektonického uskupení City Upgrade.*
- Ing. Smutný: *Plán prevence kriminality pro roky 2018 až 2020 je na stránkách města. Mám ještě jeden dotaz. V jakém stavu jsou práce na novém územním plánu.*
- Pan starosta: *Včera Ing. arch. Žaluda předal finální verzi Územního plánu pořizovateli Mgr. Felcmanovi se zohledněním na požadované změny. Pan pořizovatel slíbil, že na tom bude usilovně pracovat, aby bylo co nejdříve veřejné projednání.*
- Ing. Smutný: *Jenom informace, protože se na to občané dost ptají. Na příštím zastupitelstvu to asi schvalovat nebudeme, to se nezvládne, takže až na dalším .*
- Pan starosta: *Veřejné projednání by mohlo být v polovině dubna. Říkal Mgr. Felcman. Pokud to stihne. Pokud již nikdo nic nemá, tak já bych měl takovou prosbu. Vzhledem k tomu, že se odsouhlasily peníze a termín konání oslav a já se k tomu musím přihlásit, zaštitit to, tak bych chtěl požádat, kdyby někdo měl nějaký návrh na konkrétní vystoupení, aby s tím návrhem přišel. Z části by se mělo zaměřit a investovat do občerstvení pro místní občany.*
- Mgr. Funtánová: *Myslím si, že by měla někde být veřejná informace o tom, že je možné poskytnout náměty a co nejbližší termín, protože když si někdo vzpomene za dva měsíce, tak to je pozdě.*
- Pan Maděra: *Musí se co nejdříve svolat ta široká schůzka a v pozvánce sdělit, aby s náměty přišli na schůzku. Toho času není tolik.*
- Pan starosta: *Na stránkách města se zveřejní termín konání oslav s výzvou a termínem, do kdy je možné podávat náměty na vystoupení.*

Ověřovatelé: Bc. Alena Steffanová

pan Pavel Malý

Starosta: Ing. Miroslav Kratochvíl

Datum vyhotovení: