



Z Á P I S

zasedání číslo 5 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konané dne 23. 5. 2019 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

Přítomno: 16
Omluveni: Ing. Pavel Smutný
Neomluveni:
Předsedající: Ing. Miroslav Kratochvíl
Zapisovatel*: paní Jaroslava Walterová
Ověřovatelé zápisu: Mgr. Blanka Semerádová, Bc. Karel Engelmann

*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

Ing. Vladislav Petrovič - tajemník MěÚ

1. Schválení programu mimořádného zasedání ZM

Program mimořádného zasedání ZM:

1. Schválení programu

2. Vyslovení zániku mandátu členky zastupitelstva paní Bc. Aleny Steffanové dle § 55 odst. 3 písm. c) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje program mimořádného zasedání zastupitelstva města.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 2 (Malý P., Pelant J.)

Usnesení č. 1/5ZM/2019 bylo schváleno.

2. Vyslovení zániku mandátu členky zastupitelstva paní Bc. Aleny Steffanové dle § 55 odst. 3 písm. c) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění.

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem na 3. zasedání zastupitelstva města projednalo návrh na vyslovení zániku mandátu Bc. Aleny Steffanové, z důvodu neslučitelnosti funkcí, dle § 55 odst. 3 písm. c) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ale usnesením č. 2/3ZM/2019 schválilo odročení tohoto bodu. Z tohoto důvodu bylo projednání vyslovení zániku mandátu Bc. Aleny Steffanové předloženo opět k projednání na 4. zasedání zastupitelstva města. Na tomto zasedání byl předložen návrh usnesení na vyslovení zániku mandátu členky zastupitelstva paní Bc. Aleny Steffanové z důvodu neslučitelnosti funkcí, dle § 55 odst. 3 písm. c) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění, který nebyl schválen (pro: 8, proti: 3, zdrželi se: 4).

Důvody pro zákonné vyslovení zániku mandátu Bc. Aleny Steffanové byly na obou zasedáních zastupitelstvu

předloženy, podrobně a důkladně vysvětleny a vyslovení zániku mandátu bylo řádně projednáno. Jelikož i přesto zastupitelstvo města vyslovení zániku mandátu Bc. Aleně Steffanové neschválilo, byl informován ředitel Krajského úřadu Libereckého kraje, který žádostí doručenou 13.05.2019 požádal v souladu se zákonem dle § 55 odst. 4) zákona č. 491/2001 Sb., o svolání mimořádného zasedání zastupitelstva města s jediným bodem programu jednání:

Vyslovení zániku mandátu členky zastupitelstva paní Bc. Aleny Steffanové dle § 55 odst. 3 písm. c) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění.

Pan starosta: Má někdo k tomu, co bylo řečeno nějakou připomínku?

Diskuze:

Pan Vojáček: *Jestli by nebylo možné přecíst tu přílohu.*

Pan starosta: *Všem bylo vyjádření ředitele KÚ zasláno. Já nemám k tomu již co říkat.*

Bc. Engelmann: *Nebyl jsem na předchozím zasedání zastupitelstva. Já jsem si důkladně přečetl zápis a mám tam osobně nějaké nesrovnalosti. Já osobně jsem laik a chtěl bych něco vysvětlit. Rád bych přednesl citaci ze zápisu, kdy pan tajemník vysvětloval ty důvody "Závěr je, pokud se to dá takto srozumitelně vysvětlit, že Městský úřad v Novém Městě pod Smrkem vykonává nepřímý výkon státní správy v přenesené působnosti na základě zákona o pomoci v hmotné nouzi, a to přímo prostřednictvím sociální pracovnice Bc. Aleny Steffanové, jako zaměstnance zařazeného do městského úřadu, sociálního odboru". Pan tajemník vysvětlil, že Nové Město, městský úřad vykonává nepřímý výkon státní správy. Nedovedu si představit, jak zaměstnanec tohoto úřadu (vykonávající nepřímý výkon státní správy), vykonává tedy přímý výkon státní správy. To je jeden rozpor, ale naštěstí se tím nemusíme zabývat, se tím trápit, protože pan tajemník nemá se zastupitelstvem nic společného. Dovolil bych si druhou citaci, komentář pana starosty. Poté co dal diskutovat, tak jeho komentář zněl takto "Přímý výkon státní správy vykonávají např. ministerstva, nepřímý např. obecní úřady. Zaměstnanec, jako Bc. Steffanová, vykonává nepřímý výkon státní správy.*

Pan starosta: *Pokud jsem řekl, že nepřímý, tak jsem to řekl špatně. Vykonává přímo.*

Pan tajemník : *Zaměňujete dva pojmy. Přímý a přímo. Přímý výkon státní správy je to, jak to bylo vysvětleno. Je přímý a nepřímý výkon státní správy. Přímá znamená, že to dělá ten zaměstnanec. Že to nedělá ten městský úřad prostřednictvím jiného zaměstnance, ale že ho přímo vykonává Bc. Steffanová. Že to nedělá např. paní Pelantová nebo paní Bartáková. Přímá to vykonává Bc. Steffanová. Není to prostřednictvím někoho jiného.*

Pan starosta: *Já bych jenom na doplnění, že pan tajemník nemá nic společného se zastupitelstvem. Pan tajemník tu je proto, aby vám to bylo lépe vysvětleno, protože já jsem v tomto také laik, pouze jsem si to přečetl, vysvětluji si to jinak, vy si to vysvětlujete jinak. Požádal jsem pana tajemníka o komentář.*

Pan tajemník: *Chtěl bych vám ještě vysvětlit, co může nastat v případě, že bude vysloven nebo nevysloven zánik mandátu. § 55 odst. 7 říká, že usnesení zastupitelstva nebo rozhodnutí ředitele krajského úřadu se neprodleně zašle tomu, kdo je proti takovému usnesení nebo rozhodnutí oprávněn se domáhat ochrany u soudu. Současně se toto usnesení nebo rozhodnutí vyvěsí na úřední desku obecního úřadu a za doručené se považuje sedmým dnem vyvěšení. To znamená, že v případě, že dojde k rozhodnutí zastupitelstva nebo ředitele KÚ má tedy Bc. Alena Steffanová nárok domáhat se rozhodnutí u soudu. Dále, dle § 59 odst. 3, je uvedeno, že když zastupitelstvo obce vysloví, že mandát zaniká nebo proti podobnému rozhodnutí ředitele KÚ, může se buďto člen zastupitelstva nebo volební strana do dvou pracovních dnů od doručení domáhat ochrany u soudu podle zvláštního právního předpisu podáním návrhu na zrušení takového usnesení nebo rozhodnutí. Včas podaný návrh má odkladný účinek. Jenom tím chci upozornit, že v případě, že zastupitelstvo vysloví zánik mandátu a Bc. Steffanová nebo její strana podají návrh u soudu bude stranou žalovanou město a povede se spor. V případě, že zastupitelstvo nevysloví zánik mandátu, bude ta zodpovědnost na řediteli KÚ a ředitel KÚ rozhodne o zániku mandátu a Bc. Steffanová nebo její strana podají návrh u soudu, bude žalovanou stranou krajský úřad. V případě, že bude podána žaloba, tak mandát Bc. Steffanové bude trvat do doby, než soud rozhodne.*

- Mgr. Semerádová: *Myslím si, že je škoda toho jednoho mandátu. Vyjádření ředitele KÚ je pro mě jednoznačná záležitost. Bc. Steffanová to určitě přežije. Jestli to přispěje k vytvoření příjemného klima, které tu nevládne, tak já budu dnes hlasovat pro zánik mandátu a přesvědčilo mě o tom i vyjádření ředitele KÚ.*
- Pan starosta: *Jde hlavně o to, že ten zákon takový je.*
- Bc. Engelmann: *Já souhlasím s ředitelem KÚ, ale když to vysvětloval, tak použil "mám zato...", je to taková domněnka. Ať pan ředitel postupuje podle zákona, ať se to dostane na stůl pana ředitele. Já se domnívám, že tady paní kolegyně dostala silný mandát od občanů.*
- Pan starosta: *Já s tím souhlasím. Je to na vašem rozhodnutí. Je to i o tom, proč to Bc. Steffanová zvedla, že nesouhlasí s tím zákonem. Je to na rozhodnutí každého z vás.*
- Pan Vojáček: *Já jsem se rozhodl, že budu hlasovat proti vyslovení zániku mandátu. Krajský ředitel tam skutečně říká "mám zato, že vznikl důvod". Já, jako zastupitel mám zato, že tady žádný důvod neexistuje. Bc. Steffanová ze své pracovní pozice, kdy rozhoduje o hmotných dávkách, neovlivňuje zastupitelstvo.*
- Bc. Steffanová: *Já nedělám žádná rozhodnutí ani nevyplácím peníze.*
- Pan Vojáček: *Děláš na dávkách v hmotné nouzi.*
- Pan starosta: *Říkáš že neexistuje žádný důvod. Existuje zákonný důvod, protože Bc. Steffanová vykonává státní správu. Jestli vyplácí dávky nebo ne, ale vykonává výkon státní správy.*
- Pan Vojáček: *Já už jsem to říkal. Z té pozice pracovního zařazení žádným způsobem nemůže ovlivňovat jednání zastupitelstva. Tam lidský nebo takový morální důvod vůbec neexistuje.*
- Pan starosta: *Je tam zákonný důvod, ale jestli je správný?*
- Pan Vojáček: *Na jedné straně je nějaký zákon, velmi často špatné zákony a na druhé nějaká morálka, lidskost. Já budu hlasovat podle tohoto, ne podle zákona.*
- Pan starosta: *Má ještě někdo nějaký dotaz? Pokud ne, dávám hlasovat o návrhu usnesení.*
- Bc. Steffanová: *Před hlasováním oznamuji střet zájmu podle § 83 odst. 2, zákona o obcích.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje vyslovení zániku mandátu členky zastupitelstva paní Bc. Aleny Steffanové dle § 55 odst. 3 písm. c) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 1 (Vojáček M.) / Zdrželi se: 11 (Engelmann K., Funtánová M., Hron M., Kotrbatý M., Maděra J., Malý P., Ressel J., Škaredová M., Smutná M., Steffanová A., Suková M.)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

Zadost_red.KULK_o_svolani_mimor.zased.ZM_NMpS

Ověřovatelé: Mgr. Blanka Semerádová

Bc. Karel Engelmann

Starosta: Ing. Miroslav Kratochvíl

Datum vyhotovení:



U S N E S E N Í

zasedání č. 5 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konané dne 23. 5. 2019 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

1/5ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje program mimořádného zasedání zastupitelstva města.

Výsledky projednávání, o kterých se nehlasovalo či nebyla přijata

Výsledky projednávání, která nebyla přijata

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje vyslovení zániku mandátu členky zastupitelstva paní Bc. Aleny Steffanové dle § 55 odst. 3 písm. c) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění.

Ing. Miroslav Kratochvíl
starosta města