



Z Á P I S

zasedání číslo 8 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konané dne 9. 12. 2019 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

| | |
|---------------------|--|
| Přítomno: | 17 |
| Omluveni: | Ze úvodu omluvena Mgr. Martina Funtánová |
| Neomluveni: | |
| Předsedající: | Ing. Miroslav Kratochvíl |
| Zapisovatel*: | paní Jaroslava Walterová |
| Ověřovatelé zápisu: | Pan Milan Kotrbatý, pan Jaroslav Maděra |
| Tajemník: | Ing. Vladislav Petrovič |

*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Schválení programu

Pan starosta: Vítám vás na osmém zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Ze začátku zasedání je omluvena Mgr. Martina Funtánová.

Zastupitelstvo bylo svoláno v souladu se zákonem. Přítomna je nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn.

Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Jako ověřovatele zápisu určuji pana Milana Kotrbatého a pana Jaroslava Maděru.

Má někdo připomínku k předešlému zápisu? Pokud ne, přejdeme k prvnímu bodu jednání - Schválení programu zasedání.

PROGRAM:

- Schválení programu
- Kontrola usnesení
- Připomínky občanů
- Majetkoprávní věci
 - Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města
 - Smlouva o smlouvě budoucí
 - Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města a Dohoda o zániku práva stavby
 - Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města
- IV. změna rozpočtu města
- Smlouva o kontokorentním úvěru
- Střednědobý výhled rozpočtu
- Rozpočtové provizorium
- Pravidla a podmínky pro poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města
- Obecně závazné vyhlášky
- Přísedící okresního soudu

12. Žádost o příspěvek do veřejné sbírky na pomoc obci Bublava
13. Žádost o pronájem prostoru rozhledny na Smrku
14. Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/8ZM/2019 bylo schváleno.

2. Kontrola usnesení

11/6ZM/2019

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **ukládá** starostovi města zajistit revizi OZV č. 1/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

- úkol splněn.

Nová OZV je předložena k projednání v bodě 10.5 dnešního zasedání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje závěry kontroly usnesení, splněn úkol **11/6ZM/2019.**

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2a/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

02.1 DI PČR Liberec-rychlost, 02.2 DI PČR Liberec-semafor, 02.3 vyhláška OD MěÚ Frýdlant

14/7ZM/2019

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **ukládá** místostarostovi města prověřit dopravně bezpečnostní opatření a možnosti ke snížení rychlosti jízdy ve městě, především v Jindřichovické a Frýdlantské ulici a dále umístění dopravní značky "STOP" na křižovatkách ulic Jindřichovická - Revoluční a Jindřichovická - Husova

- úkol splněn.

Město požádalo prostřednictvím stavebního úřadu MěÚ o možnost:

snížení průjezdní rychlosti městem

Dopravní inspektorát PČR Liberec nedoporučuje, vyjádření č. j. KRPL-100934-1/CJ-2019-180506-03 zřízení dynamického semaforu

Dopravní inspektorát PČR Liberec žádost nepodpoří, vyjádření komisaře DI PČR Liberec

výměny dopravního značení, pořízení značek "STOP" na požadovaných dvou křižovatkách

žádost na změnu dopravního značení byla schválena, Odbor dopravy MěÚ Frýdlant vydal v této věci veřejnou vyhlášku, po uplynutí zákonné lhůty bude možné nové značení uskutečnit.

Diskuze:

Pan Vojáček: *Já bych se pana místostarosty zeptal, k tomu snížení rychlosti městem. Navrhoval jsem tu třícítku. Chtěl bych slyšet, proč dopravní inspektorát nepovolil tu třícítku. Myslím si, že tady na té hlavní komunikaci a po těch zkušenostech, které tady máme s tou rychlou jízdou, by si tu třícítku, minimálně zasloužila základní a mateřská škola. Aby byly chráněny ty děti. Možná také to náměstí, které je často plné lidí. Je tam parkoviště, jsou tam obchody. Ta třícítku tam může být, je to naprosto běžné, v jiných městech to je.*

Pan místostarosta: *Zdůvodnili to tím, že je to průtah městem, že by to snižovalo plynulost provozu. Není k tomu co říci. V materiálech, které byly poslány, je vyjádření dopravního inspektorátu.*

- Pan Vojáček: *Dobry. Takze nema cenu, abychom se tim tady zabývali, protože se jedná o průtah městem a nemá cenu hledat další možnosti, jak tu rychlost snížit.*
- Pan místostarosta: *Na dynamický semafor odpověděli, že se povoloval do roku 2018. Teď už ho nepovolí. MěÚ Frýdlant, odbor dopravy, nedá souhlas k umístění. Maximálně může být u přechodu pro chodce semafor s tlačítkem.*
- Pan Vojáček: *To usnesení znělo prověřit možnosti k zajištění dopravní bezpečnosti ve městě. Vy jste vybrali pouze tyhle ty dvě. Tak nezbyvá asi nic jiného, než na to přistoupit, ale víc jste se tím nezabývali. Jsou další možnosti, minimálně přechody pro chodce. Já bych viděl přechod v Jindřichovické ulici, co je ta zelená prodejna, nebo Myslbekova - Frýdlantská, už jen proto, že je tam mateřská školka, taky tam přechází hodně lidí. Docela dobrá věc, mají ji v Mníšku u školy, je, nevím jak se to jmenuje, stacionární měřič rychlosti s tou výstrahou "zpomal". Jezdím tam často a řidiči tam vždy zpomalí. Kdyby to bylo u školky, tak by to také mohlo fungovat. Jsme tady od toho, abychom tu bezpečnost zajistili.*
- Pan místostarosta: *Já tomu rozumím. Musíš se s tím smířit. Ke snížení rychlosti a k umístění dynamického semaforu jsme dostali vyjádření. Zpomalovací retardéry nepovolí KSS LK kvůli protahování. Jedinné, co bylo doporučeno je, že to můžeme zahrnout do revitalizace náměstí, ale snížení rychlosti by se týkalo pouze vjezdu do náměstí u Dělnického domu a z druhé strany od toho bytového domu. Musel by se tam udělat nájezdový retarder - zvýšený práh.*
- Pan Vojáček: *To už jsem také zmiňoval. Tím měřičem rychlosti, nebo tím zřízením přechodů pro chodce se nebudete zabývat?*
- Pan místostarosta: *Pokud dáš návrh, tak můžeme.*
- Pan Vojáček: *Takže dávám návrh na měřič rychlosti u mateřské školy a další návrh dávám na přechody pro chodce. Mohl by být argument, že jsou ty přechody pro chodce blízko sebe. Já dám jeden příklad. Jezdíme do Frýdlantu nakupovat a Fügnerova ulice (od nemocnice k Penny), to je tak kilometr, já bych to přirovnal u nás od náměstí k divadlu. Víte kolik je tam přechodů pro chodce? Osm. Osm označených a osvětlených přechodů pro chodce. A u toho přechodu, jak chodí lidé se zhora od sídliště, je třicítka. Já tam jel tisíckrát a nikdy jsem si toho nevšiml, až teď jsem na to byl upozorněn a není tam žádné školské zařízení, ani zdravotní zařízení ani škola.*
- Pan Ressel: *Ja tam školka. Hned na té křižovatce.*
- Pan Vojáček: *Školka je až na té ulici, dolů, do města. Já o téhle ulici vůbec nemluví. Mluvím o Fügnerovce. Škola je, dolů, do města a Bělíkovka je doleva. Není tam nikde nic, je tam osm přechodů, tak proč by tady nemohly být dva přechody a tady tři přechody. A je tam i ta třicítka a taky je to hlavní tah přes město. Dávám tedy návrh na ty přechody. Za kontrolní výbor konstatuji, že ten úkol nebyl splněn, pouze částečně.*
- Pan místostarosta: *Nebyl splněn k tvému uspokojení.*
- Pan Vojáček: *Navrhuji návrh usnesení - úkol trvá.*
- Pan starosta: *V čem nebyl ten úkol splněn? Tam byly dány nějaké podněty.*
- Pan Vojáček: *Bylo tam především, že se budete zabývat těmi možnostmi. Všemi možnostmi. Vybrali jste dvě ty možnosti.*
- Pan starosta: *Ty jsi tam dával nějaké podněty, na ty se udělal dotaz a bylo odpovězeno.*
- Pan Vojáček: *Na ty přechody jsem tam dával podnět a ty se tam vůbec neobjevily. To si puště záznam.*
- Pan starosta: *Já bych navrhl, aby jsi dal nějaký soupis všech těch podnětů. Dotaz se na ně udělá.*
- Pan Vojáček: *Primárně jde o to, zajistit nějakou bezpečnost. Využít všechny možnosti a věnovat se tomu. Když to teď zapíchneme, řekneme, úkol je splněn a necháme to být, tak se k tomu v tomto volebním období už nikdo nevrátí a je to škoda, je potřeba to dotáhnout do konce. Je to na Vás, jestli se tomu chcete věnovat. Jste tady placení činitelé samosprávy.*
- Mgr. Smutná: *Já jsem zde urgovala obtažení vodorovného značení u základní školy v ulici Jindřichovická.*
- Pan místostarosta: *Bude to uděláno na jaře.*
- Pan starosta: *Tak jaký je návrh na usnesení?*
- Pan Vojáček: *Úkol trvá.*
- Pan starosta: *Chtěl bych, aby to bylo konkrétní.*

- Pan Vojáček: *Já to říkal, ty dva přechody pro chodce, u křižovatky ulic Jindřichovická - Revoluční a Frýdlantská - Myslbekova, u mateřské školky měříč rychlosti. Přechod u bývalé Textilany se může klidně zrušit.*
- Bc. Engelmann: *Přes ten chodí lidé z okálů do té prodejny.*
- Pan Vojáček: *Tak ho nerušíme.*
- Mgr. Greplová Škaredová: *Já bych chtěla také jeden přechod. V Hajništi u autobusové zastávky (u bývalé hasičárny).*
- Pan starosta: *Musí být konkrétní podněty.*
- Pan místostarosta: *Ty projekty na ty dvě křižovatky stály 9 tis Kč.*
- Pan Vojáček: *Jardo, tady jde o bezpečnost lidí. Běžte se podívat na to koupaliště, co jste tam postavili za zrůdu, to beach volejbalové hřiště, které stálo 400 tis. Kč. Jak to tam vypadá, k čemu to je?*
- Pan místostarosta: *Jde o to, aby jste věděli, že ke každému jednání s dopravním inspektorátem je potřeba mít projekt, který se jmenuje "výhledové pohledy". Každý takový projekt něco stojí a na ty dvě křižovatky to stálo 9 tis. Kč.*
- Pan starosta: *Pokud by měl ještě někdo nějaké podněty k zajištění dopravně bezpečností situace ve městě, tak je do týdne podejte, aby se případné projekty zadaly najednou. Předkládám návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje závěry kontroly usnesení, trvá úkol **14/7ZM/2019** s navrženým doplněním podnětů.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2b/8ZM/2019 bylo schváleno.

3. Připomínky občanů

Nebyly podány žádné podněty ani připomínky občanů.

4. Majetkoprávní věci

4.1. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

OZNÁMENÍ č. 25/2019 o prodeji nemovité věci města (pozemku) ze dne 12.09.2019, vyvěšeno dne 12.09.2019 Dne 28.09.2019 uplynula minimální doba zveřejnění, tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 11.09.2019, vedená pod č. j. NMPS/2037/2019 ze dne 11.09.2019. Žadatelka paní Marie Zimová o prodej pozemku

v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 1775/4, zahrady, o výměře 393 m².

O pozemek žádá za účelem okrasné zahrady a rozšíření své stávající zahrady. Paní Marie Zimová vlastní sousední parcely č. 1748/2, 1775/3 a 1775/11.

Žádost ze dne 12.09.2019, vedená pod č. j. NMPS/2038/2019 ze dne 12.09.2019. Žadatel pan Vratislav Žabka o prodej pozemku

v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 1775/4, zahrady, o výměře 393 m².

O pozemek žádá za účelem pěstování rostlin a rekreace, rozšíření své stávající zahrady. Pan Vratislav Žabka vlastní sousední parcely č. 1775/5 a 1775/6.

Návrh smluvní ceny pozemku města 100 Kč/m² (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši 39.300 Kč.

Diskuze:

Ing. Smutný: *Kdo to doteď užíval?*

Ing. Paříková: *Pan Oster. Vypověděli nájem z důvodu odstěhování z města.*

Pan Vojáček: *Nemůžete si ten pozemek rozdělit na půl? To nejde?*

Mgr. Žabka: *Z našeho pohledu ne.*

Paní Zimová: *My jsme s tímto návrhem přišli za panem Žabkou. Nechtěl.*

Pan Vojáček: *Proč z Vašeho pohledu ne?*

Paní Zimová: *My jsme se rozmysleli, chtěli bychom tam mít nějaký ovocný sad. Náš pozemek je hodně malý.*

Pan Vojáček: *Ptal jsem se pana Žabky.*

Mgr. Žabka: *Kvalita toho pozemku je dost odlišná z těch dvou částí. Ta část, která je blíž k pozemku Zimových je obdělána, je tam navezená čerstvá hlína a ten zbytek toho pozemku je bývalá skládka Textilany.*

Paní Zimová: *Podle výpisu má náš pozemek 373 m², s tím, že jsme u hlavní silnice, což je trošku omezení na nějaké pěstování a Žabkovi už teď mají 931 m².*

Mgr. Žabka: *Je to prazvláštní argument. My tu zahradu máme v pronájmu, v poslední době jsme koupili ten zbytek, třicet let. V případě, že by ten pozemek získali Zimovi, tak ten náš pozemek tam ztratí v podstatě dost hodnotu a v tom případě bychom pozemek pravděpodobně prodali nejbližšímu zájemci, který je hned za plotem.*

Pan starosta: *Má někdo nějaký návrh na řešení prodeje?*

Ing. Smutný: *Nemám návrh, chtěl bych se zeptat. Ta parcela č. 1775/2 je města?*

Ing. Paříková: *Ne, je soukromého vlastníka.*

Ing. Smutný: *Jak je tam přístup?*

Ing. Paříková: *Tady z vrchu, kde je vlastně ta komunikace.*

Ing. Smutný: *Na tenhle pozemek se ptám.*

Ing. Paříková: *Tak to pardon, ten je města.*

Ing. Smutný: *A tenhle pozemek, co se prodává, jak je oplocený, odkud má přístup, je tam nějaká branka?*

Ing. Paříková: *Přístup má z té panelové cesty, tady v tom rohu.*

Pan starosta: *Druhý přístup je od tratě.*

Ing. Smutný: *Já chci, aby to bylo v zápise, to není kvůli mě.*

Mgr. Smutná: *Ten pozemek 1775/11 je Zimů?*

Ing. Paříková: *Ano, ten je Zimů, stejně tak ten 1775/3 a i ten 1748/2. Parcela č. 1775/12 je města.*

Mgr. Smutná: *Podávám návrh prodat pozemek Mgr. Žabkovi.*

Pan starosta: *Byl podán návrh prodat pozemek Mgr. Žabkovi.*

Pan Ressel: *Navrhuji prodej obálkovou metodou.*

Pan starosta: *Byly podány dva návrhy - prodej Mgr. Žabkovi a prodej obálkovou metodou. Dávám hlasovat o prvním návrhu.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1775/4, zahrady, o výměře 393 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Mgr. Vratislava Žabky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30.06.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 6 (Kotrbatý M., Maděra J., Malý P., Pelant J., Ressel J., Suková M.) / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3a/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

04.1.1_Mapá_252019, 04.1.1_Fotomapa_252019, 04.1.1_Snímek ÚP_1775_4, 04.1.1_Oznámení-

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

OZNÁMENÍ č. 28/2019 o prodeji nemovitých věcí města (pozemků) ze dne 21.11.2019, vyvěšeno dne 21.11.2019

Dne 07.12.2019 uplynula minimální doba zveřejnění, tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 10.09.2019, vedená pod č. j. NMPS/1995/2019 ze dne 10.09.2019.

Žadatelka paní Markéta Pokorová o prodej pozemku

v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem:

parcely č. 385/1, trvalého travního porostu, o výměře 146 m²

O pozemek žádá za účelem okrasné zahrady, kterou má od roku 2017 nájemní smlouvou č. N 11/2017 pronajatou. Paní Pokorová vlastní v těsné blízkosti parcely č. 377/2, 397, 398/1, 398/2, 399.

Návrh smluvní ceny pozemku města je 100 Kč/m² (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši 14.600 Kč.

Na zasedání přišla Mgr. Martina Funtánová.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely č. 385/1, trvalého travního porostu o výměře 146 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Markéty Pokorové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30.06.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1 (Funtánová M.)

Usnesení č. 3b/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

04.1.2_Mapa_282019_385_1, 04.1.2_Fotomapa_282019_385_1, 04.1.2_Snímek ÚP_385_1,
04.1.2_Oznámení-282019-prodej

4.2. Smlouva o smlouvě budoucí

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

OZNÁMENÍ č. 28/2019 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku, ze dne 21.11.2019, vyvěšeno dne 21.11.2019.

Dne 07.12.2019 uplynula minimální doba zveřejnění, tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 05.11.2019, vedená pod č. j. NMPS/2397/2019 ze dne 05.11.2019.

Žadatel o prodej pan Jiří Čonka žádá o prodej pozemku

v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 1419, zahrady, o výměře 380 m²

O předmětnou parcelu žádá jako o příjezdovou cestu pro výstavbu rodinného domu na sousední parcele č. 545/1. Parcela č. 1419 by se panu Jiřímu Čonkovi prodala až po splnění podmínek uvedených ve Smlouvě o smlouvě budoucí, tzn. po kolaudaci novostavby rodinného domu na parcele č. 545/1. Parcela č. 1419 je nyní v pronájmu, nájemce s prodejem panu Jiřímu Čonkovi souhlasí.

Návrh smluvní ceny pozemku města je 100 Kč/m² (pozemek v zastavitelném území obce).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí č. 1/2019 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (budoucí prodávající) a panem Jiřím Čonkou (budoucí kupující) o budoucím prodeji pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1419, zahrady o výměře 380 m². Smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 30.06.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

04.2.1_Mapa_282019_1419, 04.2.1_Fotomapa_282019_1419, 04.2.1_Smlouva o smlouvě budoucí_Čonka, 04.2.1_Smlouva o zřízení práva stavby_Čonka (2), 04.2.1_Oznámení-282019-prodej

4.3. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města a Dohoda o zániku práva stavby

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

OZNÁMENÍ č. 28/2019 o prodeji nemovitých věcí města (pozemků) ze dne 21.11.2019, vyvěšeno dne 21.11.2019

Dne 07.12.2019 uplynula minimální doba zveřejnění, tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 13.11.2019, vedená pod č. j. NMPS/2488/2019 ze dne 13.11.2019.

Žadatelé manželé Jitka a Zdeněk Dudkovi o prodej pozemků

v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 1713/1, orné půdy, o výměře 614 m²

parcely č. 1756/1, orné půdy, o výměře 441 m²

parcely č. 1756/2, orné půdy, o výměře 47 m²

Manželé Dudkovi žádají o prodej výše uvedených pozemků za účelem okrasné a užitkové zahrady, po splnění podmínek vyplývajících ze Smlouvy o zřízení práva stavby a Smlouvy o smlouvě budoucí č. 01/2016 ze dne 03.05.2016.

Návrh smluvní ceny pozemku města, zahrady je 100 Kč/m² bez DPH (dle smlouvy o právu stavby).

Celkem je cena pozemku města ve výši 110.200 Kč bez DPH.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1713/1, orné půdy, o výměře 614 m², parcely č. 1756/1, orné půdy, o výměře 441 m² a parcely č.

1756/2, orné půdy, o výměře 47 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² (bez DPH) a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jitky a Zdeňka Dudkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30.06.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5a/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

04.3.1_Map_282019_1713_1, 04.3.1_Fotomapa_282019_1713_1, 04.2.1_Oznámení-282019-prodej

Z důvodu financování výstavby rodinného domu se manželům Dudkovým odprodala parcela č. 1756/3, na které vystavěli rodinný dům. Formálně podmínky vyplývající ze Smlouvy o zřízení práva stavby a Smlouvy o smlouvě budoucí č. 01/2016 splnili. Aby bylo možné zrušit právo stavby i na zbývajících parcelách, je zapotřebí schválit dohodu o zániku práva stavby.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Dohodu o zániku práva stavby před jeho uplynutím mezi městem Nové Město pod Smrkem (vlastníkem a stranou povinnou) a manžely Jitkou a Zdeňkem Dudkovými (oprávněnými z práva stavby) o zániku práva stavby sjednaného ve prospěch oprávněných k pozemkům, parcele č. 1713/1, orné půdě, o výměře 614 m², parcele č. 1756/1, orné půdě, o výměře 441 m² a parcele č. 1756/2, orné půdě, o výměře 47 m², zapsaných na listu vlastnictví č. 10001 v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5b/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

04.3.2_Dohoda o zániku práva stavby_Dudkovi

4.4. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška).

OZNÁMENÍ č. 30/2019 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku, ze dne 21.11.2019, vyvěšeno dne 21.11.2019.

Dne 07.12.2019 uplynula minimální doba zveřejnění, tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 20.11.2019, vedená pod č. j. NMPS/2618/2019 ze dne 27.11.2019.

Žadatelé manželé Kateřina a Petr Bedrníkovi žádají o prodej pozemku

v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 2113, orné půdy, o výměře 1 781 m².

Dle geometrického plánu č. 1097-19067/2019, který si manželé Bedrníkovi nechali zhotovit, byla z parcely 2113, orné půdy, oddělena parcela č. 2113/1, zastavěná plocha, o výměře 47 m². O pozemek žádají z důvodu splnění podmínek uvedených ve Smlouvě o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí č. 01/2014 ze dne 15.12.2014.

Návrh smluvní ceny pozemku města, zahrady je 100 Kč/m² (dle smlouvy o právu stavby).

Návrh smluvní ceny pozemku města, zastavěné plochy je 200 Kč/m² (dle smlouvy o právu stavby).

Celkem je cena pozemku města ve výši 182.800 Kč (bez DPH).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 2113/2, orné půdy, o výměře 1 734 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² bez DPH a parcely č. 2113/1, zastavěné plochy o výměře 47 m², oddělené GP č. 1097-19067/2019 z parcely č. 2113, za smluvní cenu 200 Kč/m² bez DPH a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Kateřiny a Petra Bedrníkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30.06.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

04.4.1_Fotomapa_302019_2113, 04.4.1_Mapu_302019_2113, 04.4.1_Oznámení-302019-prodej

5. IV. změna rozpočtu města

Předkládá Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová: Finanční odbor předkládá IV. změnu rozpočtu roku 2019 - rozpočtová opatření č. 25 až č. 48.

Diskuze:

Ing. Smutný: *Nemám dotaz k jednotlivým položkám, spíš upozornění technického rázu k té tabulce. Někdo změnil tenhle ten formát na xls. z toho, ve kterém byla ta tabulka udělaná, z toho xlsx. Tím se pár věcí změnilo. Ztratilo se podmíněné formátování v tom sloupci "Opatření", takže není možné kontrolovat, jestli to tam je správně zadáno. Tahle čísla, když se napíšu do té tabulky, tak se přenesou do ostatních listů. Jako další věc, někdo v té další tabulce, co je pod tím, sem tam vymazal nějaké údaje, sem tam tam napsal číslo natvrdo, takže ta tabulka nefunguje správně. Na to tedy upozorňuji. Abychom vycházeli ze správných dat. Jsem rád, že jsem v té tabulce pořad uveden jako autor. Chtěl bych se zeptat. Na poslední RM, ze zápisu jsme se dozvěděli, že město zaplatilo 1,5 mil. Kč jako vícepráce na té akci "Rekonstrukce komunikace B. Němcové a U hřiště". Zároveň víme už z předešlé doby, že jsme nedostali dotaci asi 3 mil. Kč, pak jsme zaplatili 3 mil. Kč za ulici Revoluční, tzn. 7,5 mil. Kč výdajů, které jsou utracené navíc a rozpočet města s tím nepočítal. Když se podívám na IV. změnu rozpočtu, tak tam není žádné navýšení kapitoly "Opravy a investice". Ve III. změně rozpočtu bylo navýšení o 5,5 mil. Kč. Tak se chci jenom ujistit, jestli to je v pořádku. V rozpočtu, když se podívám, tak jsme předpokládali, že všechny akce, které se udělají budou stát 23 mil. Kč, ale schválili jsme na ně 10 mil. Kč. Takových 10 mil. Kč mi tam chybí. Úplně detailně jsem to neprobíral. Ptám se, jestli není náhodou potřeba navýšit kapitolu "Opravy a investice"?*

Pan starosta: *Těch 1,5 mil. Kč. Akce byla soutěžena společně s Frýdlantskou vodárenskou společností (FVS). Došlo k tomu, že dle projektu, který byl udělán, byl rozpočtován a na základě, kterého bylo soutěženo, nebylo možné silnici udělat. Při samotné realizaci se přišlo na to, že nelze odfrézovat ze 2 cm asfaltu 8 cm, takže se muselo přistoupit ke změně projektu a ta změna projektu je v tom, že bylo nutné udělat tzv. kufr a tím vznikají ty vícenáklady. Celá konstrukce silnice je jinak. Byla vypracována změna projektu, s tím, že se dělá dodatek ke smlouvě, kterou zajišťuje Ing. Olyšar, ředitel FVS. Celá akce bude dokončena v příštím roce, hned po novém roce a financování víceprací bude řešeno rozpočtem roku 2020. Do letošního rozpočtu to nezasáhne.*

Ing. Smutný: *To se omlouvám, ale v zápise z RM bylo napáno něco jiného, že to bude placeno z rozpočtu letošního roku.*

Pan Maděra: *Já bych měl jenom připomínku, jako radní. Informace nám byla na schůzi RM sdělena. Věděli jsme, že nemůžeme jako RM odsouhlasit 1,5 mil Kč úhrad za vícepráce, ale souhlasili jsme s tím, aby byla akce dokončena v letošním roce s tím, že firmě bude faktura uhrazena v příštím roce. Souhlas byl k jednání s firmou Silkem a zapracování do rozpočtu příštího roku.*

Ing. Smutný: *Mohu přečíst co bylo v zápise. "Faktura za vzniklé vícepráce, by byla v případě, že v rozpočtu roku 2019 nebudou dostatečné finanční prostředky, uhrazena firmě Silkcom z rozpočtu 2020". Proto se ptám, jestli nepotřebujeme v rozpočtu navýšit. To je jednoduchá otázka a zatím na ni nikdo neodpověděl. Tam to není rozhodnuté, v případě, že nebudou finanční prostředky.*

Pan starosta: *Finanční prostředky v rozpočtu v té výši nejsou. Faktura za vícepráce bude uhrazena v roce 2020. Všechny práce stejně nejsou ještě dokončeny.*

Ing. Smutný: *Dneska schvalujeme změnu rozpočtu, po které budeme mít saldo, přebytek 1,5 mil. Kč. Ty říkáš že peníze nejsou.*

Pan starosta: *Je možné to uhradit až v příštím roce. Všechny práce ještě nejsou dokončeny. Pokud to tady odsouhlasíte, můžeme to zaplatit letos.*

Ing. Smutný: *Peníze jsou, ale bude se to platit až příští rok.*

Pan starosta: *Je to jedno. Vždy, když peníze zbyly, tak se to převedlo do dalšího roku. O ty peníze nikdo nepřijde. Bylo to tak vždycky. Třeba i 6 mil. Kč. Víš to sám nejlépe.*

Ing. Smutný: *Já jsem se jenom ptal, jestli není potřeba posílit kapitolu "Opravy a investice".*

Pan starosta: *Není potřeba, firma Silkcom odsouhlasila, že i když převážnou část prací udělá v letošním roce, že fakturu bude chtít uhradit, po dokončení prací, v příštím roce.*

Ing. Smutný: *Já se nebavím o firmě Silkcom, já se bavím o kapitole "Opravy a investice". Takže není potřeba?*

Ing. Beranová: *Není potřeba.*

Ing. Smutný: *Takže se půlka těch akcí neudělala.*

Ing. Beranová: *Některé se odložily.*

Pan starosta: *Má ještě někdo nějaký dotaz, pokud ne, předkládám návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje předloženou IV. změnu rozpočtu města roku 2019, dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 25 až 48.

navýšení příjmů: o P = 4.125.247,19 Kč

snížení příjmů: o P = - 504.000,00 Kč

navýšení výdajů: o V = - 2.910.054,90 Kč

snížení výdajů: o V = 317.000,00 Kč

saldo: P - V = 1.028.192,29 Kč

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7a/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

05.1 IV. změna rozpočtu 2019

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem bere na vědomí

Rozhodnutí č. j. KULK 75638/2019, finanční příspěvek na účel: obnova, zajištění a výchova lesních porostů do 40 let věku.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7b/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

05.2 Rozhodnutí KULK

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem bere na vědomí Rozhodnutí Ministerstva vnitra č. j. MV-150477-3/PO-IZS-2019 zajištění výdajů JSDH obcí v roce 2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7c/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

05.3 Rozhodnutí-MV-hasiči

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje dle § 102, odst. 2 a), Zákona o obcích, radě města provést nutná rozpočtová opatření před koncem roku 2019 v takovém objemu změn výdajů a příjmů, aby ke konci roku nebyl přebytek rozpočtu nižší, než 1 mil. Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7d/8ZM/2019 bylo schváleno.

6. Smlouva o kontokorentním úvěru

Předkládá Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová: Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města na základě ustanovení § 85 odst. j) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, Smlouvu o kontokorentním úvěru na rok 2020. Kontokorentní úvěr slouží k překlenutí časového nesouladu mezi tvorbou a potřebou finančních zdrojů provozního charakteru v části běžného rozpočtu schváleného na rok 2020. Úvěrová částka je 2 mil. Kč, úrok 1,00 % ročně. Již delší dobu jsme nemuseli sáhnout k tomuto opatření.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Smlouvu o kontokorentním úvěru č. 0988446319/19 mezi městem Nové Město pod Smrkem a Českou spořitelnou, a. s., ve výši 2 mil. Kč na rok 2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 8/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

06 Kontokorentní úvěr_0988446319_19

7. Střednědobý výhled rozpočtu

Předkládá Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová: Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města na základě ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti střednědobý výhled rozpočtu. Sestavuje se na nejméně 2 roky následující po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.

Diskuze:

Ing. Smutný: *V roce 2021 a 2022 budeme splácet ty úvěry z roku 2020, 10 mil. Kč a 10 mil. Kč, tak jestli by v roce 2022 nemělo být povýšené to financování.*

Ing. Beranová: *Tam už nebude těch 16 mil. Kč za kanalizaci.*

Ing. Smutný: *Bude tam za 20 mil. Kč nový úvěr.*

Ing. Beranová: *Může a nemusí. Zatím jsme nečerpali.*

Ing. Smutný: *Tak se plánuje, že tam bude. Ne, že může a nemusí. Je naplánované, že bude, tak v roce 2022 ho budeme muse splácet. Tohle tam neseď.*

Pan starosta: *Má k tomu někdo něco dalšího?*

- Ing. Smutný: *Chtěl bych se zeptat na to navyšování mzdových prostředků? To vyplývá z čeho? To je procentuální navýšení, nebo tak? Jak jste to vypočítali?*
- Ing. Beranová: *Něco bylo procentuálně a poslední úprava na hlavu.*
- Ing. Smutný: *Plánujete o 1 mil. Kč víc.*
- Ing. Beranová: *Poslední úprava, která byla navrhovaná na příští rok je na zaměstnance.*
- Ing. Smutný: *To bude 1 mil. Kč.*
- Ing. Beranová: *To ne. Jsou samozřejmě ještě další základy.*
- Bc. Steffanová: *Já jsem jenom chtěla říct, že se vlastně příští rok snížil o sociálního pracovníka. Snížil se o jednu osobu počet zaměstnanců.*
- Ing. Beranová: *Myslím si, že jeden pracovník, v tomto objemu, zase není taková položka, abychom celý ten systém obměnily. Větší rozsah by byl 3 a více zaměstnanců. Závisí to na spoustě okolností jako je např. nemocnost a také již nejsme nejmladší a s věkem jsou ty tabulky přece jen vyšší.*
- Ing. Smutný: *Můžeš nám říct, v roce 2019, kolik byla položka na mzdy? Jestli se v roce 2020 plánuje víc?*
- Ing. Beranová: *To takhle z hlavy nevím. Myslím, že se to pohybuje kolem 20 mil. Kč., když to vezmu včetně odvodů.*
- Ing. Smutný: *Srovnatelná čísla. Kolik to bylo letos a kolik to bude v roce 2020.*
- Ing. Beranová: *Ano, srovnatelná čísla.*
- Bc. Engelmann: *Jestli koukám na správný dokument, tak 26 mil. Kč.*
- Ing. Beranová: *Včetně odvodů?*
- Ing. Smutný: *25 mil. Kč, ale to byl střednědobý výhled.*
- Pan starosta: *Další připomínka, dotaz? Pokud tomu tak není, předkládám návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje střednědobý výhled rozpočtu města na rok 2020, střednědobý výhled rozpočtu na rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu na rok 2022.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 9/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

07 Střednědobý výhled rozpočtu 2020-2022

8. Rozpočtové provizorium

Předkládá Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová: Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města v souladu s ustanovením § 13 odst. 1, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, rozpočtové provizorium pro rok 2020, neboť město nebude mít schválen rozpočet města na rok 2020 před 1. lednem 2020. Rozpočtové provizorium slouží jako závazný rozpočet do doby, než bude projednán a schválen rozpočet na rok 2020.

Rozpočtové provizorium:

V souladu s ustanovením § 13 odst. 1, 2, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje zastupitelstvo města rozpočtové provizorium pro rok 2020 takto:

1. Celkové běžné výdaje města v období než bude schválen rozpočet města nepřesáhnou částku 1/12 skutečných výdajů za rok 2019 tedy 7.900.000 Kč/měsíc.
2. Nad rámec měsíčních výdajů budou dle potřeby spláceny úroky jistiny a úroky úvěrů:
Úvěr na dostavbu kanalizační sítě Nové Město pod Smrkem ve výši jistina 170.450 Kč/měsíc a úroky/měsíc dle splátkového kalendáře a uzavřené úvěrové smlouvy.
Úvěr na nákup komunálního vozu 27.084 Kč/měsíc a úroky dle splátkového kalendáře.
3. K překlenutí okamžitého nesouladu mezi příjmy a výdaji města bude město používat kontokorentní úvěr od České spořitelny, a. s.
4. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji

rozpočtu města po jeho schválení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Rozpočtové provizorium města Nové Město pod Smrkem na rok 2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 10/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

08 Rozpočtové provizorium 2020

9. Pravidla a podmínky pro poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města

Předkládá Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová: Máte předložen návrh Pravidel a podmínek pro poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města Nové Město pod Smrkem s účinností od 01.01.2020. V čem se liší od předchozích pravidel:

Začleněna podpora sociálních služeb pro občany Nového Města pod Smrkem. Zjistili jsme, že o naši dotaci mají zájem, a bylo by dobré ji používat a podporovat rodiny s postiženými dětmi, které jsou občany Nového Města pod Smrkem. Proto je ta možnost zde uvedena.

Nebudou poskytovány dotace příspěvkovým organizacím zřízených městem. Tato výjimka je z toho důvodu, že příspěvkové organizace zřízené městem mají vlastní rozpočet, mají dostatečné objemy finančních prostředků, mají vlastní představu o tom, jaké finanční prostředky potřebují a ve většině případů si myslíme, že to pro ně bude lepší v tom, že nebudou muset splňovat podmínky dotačních titulů. O finančních prostředcích, které budou součástí schváleného rozpočtu jejich organizací, kam budou jejich požadavky začleněny, o těch si rozhodují sami. O nic nepřijdou a budou to mít jednodušší.

Dále bylo vypíchnuto a přišlo na víc, že individuální dotace může být poskytnuta ve 100% výši.

O dotačních titulech rozhoduje rada města do výše 50 tis. Kč a nad 50. tis. Kč zastupitelstvo města. Nic dalšího se neměnilo.

Diskuze:

Pan starosta: *Má někdo nějaký dotaz, nebo připomínku?*

Ing. Smutný: *Mám hodně dotazů. Sociální služby. Jestli si dobře vzpomínám, tak jsme podpořili to, že město bude každý rok přispívat částku 400 tis. Kč Mikroregionu Frýdlantsko pro poskytovatele sociálních služeb, kteří jsou zařazeny do základní sítě sociálních služeb Libereckého kraje. To jsou oficiální poskytovatelé sociálních služeb. Komu myslíme, že tady budeme přispívat? Proč zrovna jenom seniorům a rodinám s postiženými dětmi, proč ne třeba dospělým, kteří jsou mentálně, fyzicky, sluchově, zrakově postižení. Těm ne?*

Ing. Beranová: *To není sociální služba.*

Ing. Smutný: *Všechno je. Na všechno jsou poskytovatelé sociálních služeb.*

Ing. Beranová: *Nechtěli jsme, aby tady byla uvedena podmínka toho, že to musí být žadatelé, kteří jsou začlenění do toho programu sociálních služeb Mikroregionu Frýdlantsko, z toho důvodu, aby se nestalo, že by o nějakou dotaci eventuálně žádali dvakrát. Chtěli jsme tím podpořit i jiné. Koho třeba napadne, že něco vzniká, ještě nemusí být zapsán v nějakém katalogu pro tyto služby a může to být takto pojato.*

Ing. Smutný: *Ten kdo není zapsán, tak není poskytovatel sociálních služeb. Komu teda chcete přispívat, když ne teda sociálnímu poskytovateli?*

Ing. Beranová: *Tomu, kdo bude mít dobrý nápad a bude chtít něco udělat.*

Pan tajemník: *Já si myslím, že není řečeno, že každý poskytovatel sociálních služeb musí být zapsán v tom spolku Mikroregionu Frýdlantsko.*

Ing. Smutný: *To jsem neřekl.*

Pan tajemník: *Takhle to vyznělo.*

- Ing. Smutný: *Já jsem řekl, že poskytovatel sociálních služeb je ten, kdo je zařazen do základní sítě poskytovatelů sociálních služeb Libereckého kraje. Ti mohou působit na našem území, nikdo jiný tady ani působit nemůže. Tam jsou složité podmínky, to není jenom tak. Mě by zajímalo, vidím tady vedoucí sociálního odboru, jestli to viděla? Jestli by nám k tomu mohla něco říci, jestli to má nějakou logiku. Já tomu nerozumím. Kam to směřuje? To otvíráme další možnosti sociálních služeb? Několik let jsme složité vymýšleli systém, jak se k těm poskytovatelům dostanou peníze a ten je vymyšlen, ten systém, budeme do něj každoročně přispívat, to jsme si nedávno schválili a teď vymýšlíme další způsob jak přelozdělovat peníze.*
- Pan tajemník: *Já bych neřekl, že to vymýšlíme, ale nemůžeme vyloučit, že se objeví někdo, kdo poskytuje a tu možnost bychom mu nedali. Pokud ten poskytovatel bude, tak si nejprve vyžádáme názor Mikroregionu, jestli poskytnout dotaci.*
- Ing. Smutný: *To se dělo neustále, že chodili po různých obcích, poskytovatelé různých služeb a žádali o peníze. Všichni je posílali od čerta k ďáblu. Proto se vymyslel tento systém financování.*
- Pan starosta: *Já ten systém vidím jako dobrý. Je uzavřený okruh poskytovatelů sociálních služeb, a jestliže budeme mít klienta, který potřebuje službu, kterou v tomto balíku nemáme, tak se můžete rozhodnout, jestli mu dotaci poskytnout můžete nebo nemůžete. Objeví se klient v Novém Městě, který bude sociální službu potřebovat, tak se mu poskytně.*
- Ing. Smutný: *Co to je klient? Čí klient?*
- Pan starosta: *Ten co potřebuje tu sociální službu.*
- Ing. Smutný: *Poskytovatel sociálních služeb. To by tam mělo být napsáno. Ne, že budeme tu dotaci dávat seniorům a rodinám s postiženými dětmi. Proč zrovna jenom těm?*
- Pan tajemník: *Je tady poskytování sociálních služeb pro občany Nového Města pod Smrkem.*
- Ing. Smutný: *Tam je bod č. 4 "Podporuje sociální služby pro seniory a rodiny s postiženými dětmi". Nikdo jiný tam napsaný není. Jestli je to vymyšlené pro seniory, jestli chcete dávat dotace seniorům. Já nevím. Já si myslím, že ty body, jak tam byly do dnes, vše dostatečně popisovaly. Teď tam přibyly sociální služby, paradoxně pár měsíců na to, kdy jsme schválili, že budeme sociální služby podporovat systémově.*
- Ing. Beranová: *Já do toho vstoupím. Bylo jasné, že se přesně tohle stane. Tento materiál byl připraven už v březnu. Tady je myšleno tak, kdyby nastala nějaká situace, že bude něco potřeba, abychom tam to opodstatnění měli. Nechceme zasahovat do toho, co bylo schváleno pro Mikroregion, to určitě ne.*
- Ing. Smutný: *Potom tedy článek 2, odstavec 2 "Příjemce té dotace v oblasti sociálních služeb musí být organizace poskytující pravidelnou sociální podporu seniorům a rodinám s postiženými dětmi, nevztahuje se na podporu v hmotné nouzi". Tomu vůbec nerozumím.*
- Ing. Beranová: *To jsou dvě naprosto odlišné věci. Začnu tím koncem. Nevztahuje se na podporu hmotné nouzi, jasná věc, neřešíme žádné sociální dávky. Příjemce dotace v oblasti sociálních služeb musí být organizace poskytující pravidelnou sociální podporu seniorům a rodinám s postiženými dětmi. Tím se vracíme k tomu, co bylo v tom březnu. Věděli jsme, že jsou žadatelé, že máme někde občany, že něco můžeme, něco nemůžeme a jestli to budeme poskytovat na seniora, který zůstává sám, buď se o něj rodina nestará, nebo tu šanci nemá, nezvládá to a nebo rodinám s postiženými dětmi. Výsledkem je, že to takhle vzniklo. Může to zmizet.*
- Ing. Smutný: *Já bych na to navázal. Dávku podporu v hmotné nouzi vyplácí úřad práce. Nevím, co to má společného s naším systémem poskytování dotací?*
- Ing. Beranová: *Aby si to nepletli, aby to nezkoušeli.*
- Ing. Smutný: *To se ani nemůže vztahovat na dávku v hmotné nouzi, proč to tam je vůbec napsané?*
- Ing. Beranová: *Protože se potkáváme s tím, že občané myslí trošku jinak, že to prostě zkusí.*
- Ing. Smutný: *Potom tedy navrhuji, aby to tam místo té úzké skupiny, bylo definováno obecně. Aby tam bylo, že ten příjemce dotace v oblasti sociálních služeb musí být organizace zařazená do základní sítě poskytovatelů sociálních služeb Libereckého kraje. To je oficiální poskytovatel. Ten může žádat o takové dotace. Takhle to vypadá, že někdo má doma postižené dítě a dá si žádost o dotaci na město, ale zároveň to nemůže, protože musí být jenom organizace poskytující podporu. Musíme si rozmyslet o co tam jde. Buď je to teda poskytovatel, který je oficiální, myslím si, že tak by to mělo být a nebo to může být fyzická osoba. Pak bych to neomezoval na seniory a rodiny s postiženými dětmi.*
- Pan tajemník: *Já nevím, jestli to bylo tak myšleno, jestli to musí být ta organizace registrovaná v Libereckém kraji.*
- Ing. Smutný: *Poskytovatel sociálních služeb je jasně definovaný v zákoně. Zeptejte se svojí vedoucí sociálního odboru.*

- Pan tajemník: *Tady se nepíše poskytovatel sociálních služeb. To je příjemce dotace v oblasti sociálních služeb.*
- Ing. Smutný: *Ano, píše se tam organizace poskytující pravidelnou sociální podporu. Což je podle zákona poskytovatel sociálních služeb, to nikdo jiný nemůže být.*
- Bc. Koutníková: *Sociální služba je definovaná zákonem o sociálních službách. Podmínkou, aby mohl být poskytovatel a mohl poskytovat sociální služby, tak musí být zapsán v registru krajského úřadu. Pak se můžeme bavit o sociální službě. Jestliže se bavíme o organizaci, která pracuje se zdravotně znevýhodněnými osobami, seniory, tak je to na bázi nějaké neziskové organizace, která může pořádát nějakou jednorázovou akci, ale jestliže se bavíme o sociální službě, tak to je jasně definováno zákonem a je nutná ta registrace. Pokud poskytnu sociální službu a nejsem registrovaný poskytovatel, dopouštím se přestupku.*
- Paní Suková: *Organizace Tulipán ve městě. Je to registrovaná služba.*
- Bc. Koutníková: *Ano.*
- Pan starosta: *Má ještě někdo nějakou připomínku?*
- Ing. Smutný: *Mám připomínku k čl. 3 odst. 2. Bylo to problematické, nikdo to nevyužíval. "Mohou požádat dotaci na trenérskou a instruktorskou činnost". Na co konkrétně?*
- Ing. Beranová: *Využívali to hasiči. Na trenérskou a instruktorskou činnost.*
- Ing. Smutný: *Říkáš hasiči. Kolik těch dotací bylo? Já vím o jednom případě.*
- Ing. Beranová: *Využívali to pravidelně do té doby, než dostaly finanční prostředky na dotace do rozpočtu.*
- Ing. Smutný: *Je to velký problém, protože to jsou mzdové prostředky. Nevím, jestli to tam má být, nebo to tam musí být lépe specifikované. Tam to je tak obecně. Na co, na jeho oblečení? Přece odměna se nedá přesně účetně vykázat. Jak ti tu dotaci vyúčtují?*
- Ing. Beranová: *Většinou jako mzdové prostředky.*
- Ing. Smutný: *Mzdové prostředky ti vyúčtují?*
- Ing. Beranová: *Ano.*
- Ing. Smutný: *Mzdové prostředky musí někdo někomu vyplatit? Toho trenéra si musel někdo najmout a platit, platit z něj odvody, daně. atd.*
- Ing. Beranová: *To si dělají ty jednotlivé organizace. Měly tu možnost, jestli to neudělaly, tak je to jejich věc. Tenkrát tento bod vznikl hlavně proto, abychom podpořili, aby se našli lidé, kteří by ty trenéry dělali, dětem se věnovali a nějakou odměnu za to mohli mít.*
- Ing. Smutný: *Prakticky to tam je k ničemu. Trenéry a vedoucí platí běžně dětem a mládeži. Nevím jak to mají jiné organizace. Proč nikdy nežádali fotbalisti, ti mají trenéry. Žádali někdy? Asi v tom je nějaký problém, no. Další je čl. 4 odst. 2 "Dotace poskytnuté na podnikatelský záměr a soustavnou činnost". Nevím co si představit pod pojmem soustavná činnost.*
- Ing. Beranová: *To je to, proč jsme z toho teď vyloučili ty příspěvkové organizace, protože soustavná činnost je, kdy běží rok a pravidelně probíhají akce, jako např. basketbalový turnaj, protože když je tady basketbalový oddíl, tak předpokládám, že nějaké turnaje budou. To je podle mě soustavná činnost.*
- Ing. Smutný: *To je přesně v rozporu. Tam je trenér, ale nesmí trénovat každý týden, nesmí dělat soustavnou činnost. To nemá vůbec logiku.*
- Ing. Beranová: *Proto od toho ustupujeme a příspěvkovkám jsme to vyřešili, tak jak jsme to vyřešili.*
- Ing. Smutný: *Já se nebavím o příspěvkovkách. Bavím se o tom, co tam máme napsané, že můžeme platit trenéra, ale nesmí to dělat soustavně.*
- Paní Likavcová: *Já jsem založila volejbalový klub, který je čistě volejbalového svazu, je zapsán jako volejbalový klub. Mohla bych si jako trenér požádat o dotaci, ale dělám tu činnost soustavně celý rok, tak bych si o ni nemohla požádat.*
- Ing. Beranová: *Tady jde hlavně o to, aby tam nebyl příliš podnikatelský záměr, tu soustavnou činnost jako takovou, to by se dalo brát podle jednotlivých žádostí, k čemu to bude a jak to bude.*
- Ing. Smutný: *To tam pak nemusí být.*
- Pan starosta: *Má ještě někdo něco dalšího?*
- Ing. Smutný: *Mám tu něco k bodu č. 4. Tady je další taková věc, která tam je zachována z historie, "Dotace pro výdělečně činné a seniory se může pohybovat v rozsahu 30 - 50 % skutečně vynaložených nákladů". To je hloupost, protože, když si někdo požádá, musí dostat dotaci minimálně 30 %. Mělo by tam být do 50 %, jak to je o ten odstavec dřív. Do 70 % pro děti a pro seniory je to do 50 %. Nevím proč tam je 30 - 50 %. Dále pak "Individuální dotace na veřejně prospěšnou činnost až do výše 100 % požadovaných nákladů". Co to je? Mělo by být skutečných nákladů.*

- Ing. Beranová: *Jsou dotace, které byly rozumné ve své výši a žadatel skutečně dostal, to co požadoval. Je to na základě úvahy a individuálního hodnocení. Byly takové dotace. Může být obojí.*
- Ing. Smutný: *To si nevybavuji, co by mělo dostat 100 %. Ani nevím, že bychom někomu 100 % dotaci dali a už vůbec požadovaných nákladů. Místo požadovaných nákladů by mělo být skutečných nákladů.*
- Ing. Beranová: *Byla to dotace na ochranu přírody Jizerských hor. Chtěli 10.000 Kč a ty také dostali. Letos to bylo. Já bych řekla, že ti žadatelé také zmoudřeli.*
- Ing. Smutný: *Úklid Jizerských hor vůbec nespadá do těchto podmínek.*
- Ing. Beranová: *Právě proto je to individuální dotace z oblasti turistického ruchu a město je připojeno v těchto oblastech a uznalo, že může podpořit něco, z čeho těží všichni ostatní, i Nové Město pod Smrkem. To se dá taky takto vyložit.*
- Ing. Smutný: *Tady máme napsáno hned na začátku, že tyto dotace slouží pro občany Nového Města na akce konající se v Novém Městě. Pak samozřejmě vím, že spousta dalších žádostí se rozděluje jako individuální dotace mimo tato pravidla. To si protiřečí. Nejprve řekneme, že si řekneme, že to musí být ve městě a pak dostane někdo 100 % dotaci v rozporu s pravidly. Už nic jiného nemám.*
- Pan starosta: *Děkuji. Má někdo k tomuto bodu nějaký dotaz nebo připomínku? Pokud ne, tak bych navrhl, aby tato pravidla nebyla schvalována. Navrhuji, aby byla přepracována podle sdělených připomínek.*
- Poznámka: *Ze zasedání odešla paní Likavcová.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem projednalo Pravidla a podmínky pro poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města Nové Město pod Smrkem, s tím, že budou na základě přednesených připomínek přepracována.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 11/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

09 Pravidla pro poskytování a čerpání dotací

10. Obecně závazné vyhlášky

OZV č. 3/2019 o zákazu konzumace alkoholických nápojů.

Pan tajemník: Předkládám zastupitelstvu města je na základě § 17 odst. 2 písm. a) zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 10 písm. a) a písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh Obecně závazné vyhlášky o zákazu konzumace alkoholických nápojů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 3/2019 o zákazu konzumace alkoholických nápojů s účinností od 01.01.2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12a/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

10.1-OZV-č.3-2019-konzumace alkoholu návrh ZM

OZV č. 4/2019 o zákazu žebření.

Pan tajemník: Předkládám zastupitelstvu města, na základě § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh obecně závazné vyhlášky o zákazu žebření.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 4 o zákazu žebření s účinností

od 01.01.2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12b/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

10.2-OZV-č.4-2019-žebrání návrh ZM

OZV č. 5/2019, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství.

Pan tajemník: Předkládám zastupitelstvu města, na základě § 24 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat proti týrání“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 5/2019, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12c/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

10.3-OZV-č.5-2019-pohyb psů návrh ZM

OZV č. 6/2019, o regulaci používání hlučné zábavní pyrotechniky.

Pan tajemník: Předkládám zastupitelstvu města, na základě § 10 písm. a) a ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh obecně závazné vyhlášky o regulaci hlučné zábavní pyrotechniky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 6/2019 o regulaci používání hlučné zábavní pyrotechniky s účinností od 01.01.2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12d/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

10.4-OZV-č.6-2019-pyrotechnika návrh ZM

OZV č. 7/2019 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Pan tajemník: Předkládám zastupitelstvu města, na základě § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Především je důležité rozhodnout o výši sazby toho poplatku. Po konzultaci je předložen návrh, o kterém je možné diskutovat a případně ty částky změnit.

Novela zákona o místních poplatcích od roku 2020 stanovuje sazbu poplatku za užívání veřejného prostranství až 10 Kč za každý i započatý m² užívaného veřejného prostranství a každý i započatý den. Za užívání veřejného prostranství k umístění prodejních nebo reklamních zařízení, lunaparků a jiných atrakcí může obec zvýšit sazbu až na její desetinásobek. Obec může stanovit poplatek týdenní, měsíční nebo roční paušální částkou.

Vyhrazení trvalého parkovacího místa pro účely OZV se rozumí povolení k užívání parkovacího místa (především pro osoby ZTP nebo ZTP/P), které vydává příslušný silniční správní úřad formou rozhodnutí. Nejedná se o současné užívání parkovacích míst na základě smlouvy s městem. Užívání těchto parkovacích míst nebude po uplynutí roční platnosti smlouvy obnovováno.

Na zasedání přišla paní Likavcová.

Diskuze:

- Ing. Smutný: *Já bych měl něco k těm vyhláškám, které jsme schválili. V roce 2013 jsem napsal vyhlášku o zákazu konzumace alkoholických nápojů, žebrání, užívání zábavní pyrotechniky, volného pobíhání psů atd. Ta byla teď rozsekána do jednotlivých vyhlášek, aby to vyhovovalo legislativě, to je v pořádku, ale tam ještě byl zákaz mytí kol a koupání psů v koupališti. To nejde ošetřit vyhláškou? To mytí kol bylo hodně důležité.*
- Pan tajemník: *Konzultovali jsme to s odborem dozoru Ministerstva vnitra a i s Ing. Jakoubkem, ředitelem PO SRC. Tato věc už není aktuální vzhledem k tomu, že je tam myčka kol. Ing. Jakoubek říkal, že se v posledních letech s tímto problémem nasetkal. Řeší to zákon na ochranu životního prostředí a zákon o vodách. Konzultovali jsme to, je to postižitelné podle jiných zákonů, není potřeba to omezovat nějakou vyhláškou.*
- Ing. Smutný: *Stejně to bylo i před tou vyhláškou a policie na to nemohla případně nabrat přestupek. Chtěli, abychom měli vyhlášku.*
- Pan tajemník: *Dohodli jsme se, že na koupališti ty upozorňující cedule zůstanou.*
- Ing. Smutný: *Ještě bych chtěl k té vyhlášce o pohybu psů. Vyhlášku jsme schválili, ale jestli by mohlo být v zápise, jak je tam definován ten prostor, jsou tam vyjmenovány nějaké pozemky. Jestli by jste nám mohli říci, kde to teda je?*
- Pan tajemník: *Prostor pro zákaz volného pohybu psů je omezen těmito parcelami: • Mírové náměstí na parcele č. 664/1 • ulice Vaňkova u č. p. 945, 946, 947, 948 na parcelách č. 764, 765, 777, 768, 780, 775, 774 • ulice Myslbekova u č. p. 942, 943, 944 na parcelách č. 784 a 786 • ulice 28. října u č. p. 939, 940, 939 na parcelách č. 788 a 831 • ulice Mánesova a Uhelna u č. p. 936, 937, 938, 932, 933, 934 na parcelách č. 840 a 842 • ulice Vaňkova u č. p. 922, 923, 924 na parcelách č. 2514, 790/1, 756/1 • ulice Vaňkova a Mírové náměstí u č. p. 1041, 1043, 209, 210, 211, 212 na parcele č. 677/1 • ulice Vaňkova u č. p. 1046, 1047, 1050, 1051, 1052 na parcele č. 647 • ulice Ludvíkovská a ulice Revoluční u č. p. 29, 30, 34, 35 na parcele č. 433/1 • ulice Mánesova u č. p. 926, 927, 928, 929, 930, 931 na parcelách č. 142, 151/1, 153 • ulice Na Výsluní na parcele č. 2010/1 (okolí požární nádrže) • lesopark U okálů na parcelách č. 1796, 1799*
- Bc. Steffanová: *Bylo by dobré, aby byl zákaz také v ulici Tylova, od základní školy k panelákům. Na tom prostranství by bylo také potřeba udělat zákaz.*
- Pan tajemník: *Tyto parcely č. 756/1 a 790/1 jsou tam zahrnuty. Pozn. byla promítnuta mapa.*
- Pan Vojáček: *Je tam vůbec to placené parkování?*
- Pan tajemník: *Parkování bylo v tom komentáři uvedené, že vyhrazením trvalého parkovacího místa se rozumí povolení k užívání parkovacího místa především pro osoby ZTP nebo ZTTP, které vydává silniční správní úřad formou rozhodnutí. Nejedná se, jako v současné době, využívání parkovacích míst na základě smlouvy s městem. Veškerá parkovací místa, která byla v nájmu a jejichž smlouvy budou po té roční sjednané lhůtě končit, již nebudou obnovovány. Kdo by chtěl mít trvale vyhrazené parkovací místo, musí požádat silniční správní úřad, tj. MěÚ Nové Město pod Smrkem, který město, jako vlastníka nebo jiného vlastníka pozemku požádá o vyjádření a pak rozhodne ve správním řízení. Je to spojeno i s tím vydáním oficiálních parkovacích značek MěÚ ve Frýdlantě tak, aby to bylo možné postihovat policií jako neoprávněné parkování.*
- Pan starosta: *Má někdo nějaký dotaz nebo nějaký návrh k těm sazbám.*
- Ing. Smutný: *Tam na začátku jsou vyhrazená parkovací místa. Je tam 3 Kč/m2/den a 10 tis. Kč/rok.*
- Pan tajemník: *Vyhrazení trvalého parkovacího místa neznámá, že musí být jenom pro osoby ZTP nebo ZTTP, může požádat kdokoliv a silniční správní úřad rozhodne, a pokud mu to trvalé parkovací místo vyčlení, tak ho město zpoplatní touto uvedenou částkou.*
- Ing. Paříková: *Já bych jenom doplnila, že pokud bychom v té vyhlášce neměli vyhrazené parkovací místo a polatek za něj, tak bychom nikdy ten poplatek nemohly vybírat. Je to taková rezerva v případě, že by silniční správní úřad to parkovací místo vyhradil.*
- Ing. Smutný: *Ještě jsem se chtěl zeptat, jak je to s autobusy. Víím, že dopravci běžně parkují po městě autobusy. Na ty se to vztahuje nebo nevztahuje.*

- Pan tajemník: *Vhrazení trvalého parkovacího místa, pokud budou chtít, tak je ve vyhlášce stanoven poplatek a jsou tam místa, která byla i v minulosti určena k parkování. Jedná se o plochu naproti bývalé Textiláně.*
- Ing. Smutný: *Tam nic vyhrazeno není.*
- Pan tajemník: *Ne.*
- Bc. Engelmann: *Abych to pochopil. Doteď občan, když požádal o vyhrazené parkovací místo, tak se to schvalovalo tady? Nešlo to do Frýdlantu?*
- Pan tajemník: *Ne. Bylo to nešťastně nazvané. Nejednalo se o vyhrazení trvalého parkovacího místa, jednalo se o pronájem parkovací plochy.*
- Pan starosta: *Ještě má někdo nějaký dotaz? Pokud ne, předkládám návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 7/2019 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1 (Ressel J.)

Usnesení č. 12e/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

10.5-OZV-č.7-2019-MP VP návrh ZM, 10.5.1-Příloha č. 1 k OZV č.7-2019 návrh ZM, 10.5.2-zákon o místních poplatcích

OZV č. 8/2019 o místním poplatku z pobytu.

Pan tajemník: Předkládám zastupitelstvu města, na základě § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku z pobytu.

Novela zákona o místních poplatcích pro rok 2020 stanovuje maximální výši poplatku z pobytu ve výši 21 Kč. Pro rok 2021 je pak maximální výše poplatku stanovena ve výši 50 Kč. Předpokládá se, že v případě stanovení poplatku pro rok 2020 ve výši 20 Kč, nebude nutné zvýšení tohoto poplatku od roku 2021 a poplatek zůstane ve stejné výši, tj. 20 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 8/2019 o místním poplatku z pobytu s účinností od 01.01.2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12f/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

10.6-OZV-č.8-2019-MP z pobytu návrh ZM

OZV č. 9/2019 o místním poplatku ze vstupného.

Pan tajemník: Předkládám zastupitelstvu města, na základě § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku ze vstupného.

Novela zákona o místních poplatcích stanovuje sazbu poplatku ze vstupného až 20 % z úhrnné částky vybraného vstupného. Navrhován je poplatek ve výši 5 % z úhrnné částky vybraného vstupného.

Diskuze:

Ing. Smutný: *Chtěl jsem se zeptat. V té vyhlášce předtím jsme řešili, aby byla povinnost, pokud tady chce někdo uspořádat nějakou akci, aby mu vznikla povinnost to ohlásit. Tady se to vlastně scuklo už jenom do toho, že pokud existuje poplatník, tak se pak o té akci ví. Pokud se vstupné nevybírání, tak se o té akci ani nemusíme dozvědět. To byly např. ty různé technopárty. Měli jsme problém do té vyhlášky dostat ohlašovací povinnost. Ted' už to z toho úplně vypadlo. Když poplatník neexistuje, žádné vstupné se nevybírání, tak se o akci nemusí vědět.*

Pan starosta: *Je to vyhláška o poplatku ze vstupného.*

Pan tajemník: *To nehraje roli, poplatník je i ten, co je osvobozen od poplatku.*

Ing. Smutný: *No, právě. Otázka je, co je poplatník, tam se objevuje slovo poplatník, ale před tím to není definováno. Čl. 2 odst. 2 - "Poplatek ze vstupného platí fyzické a právnické osoby, které akci pořádají", tečka. Pak najednou tam začíná slovo poplatník. Jestli by tam nemělo být napsáno "Dále jen poplatník". Ten kdo platí poplatek, je poplatník.*

Pan tajemník: *Nedokážu říci, jestli je to tak myšleno správně. Já se domnívám, že poplatník je ten, kdo akci organizuje. Pak tu povinnost má. Můžu se dotázat na ministerstvu.*

Ing. Paříková: *U odřázky č. 3 je: § 6, odst. 2, zákona o místních poplatcích, kde se uvádí, že poplatek platí fyzické a právnické osoby, které akci pořádají.*

Pan tajemník: *Tím je definován poplatník zákonem o místních poplatcích. Pak ten poplatník má tu povinnost to ohlásit. Já bych teda nerad do té vyhlášky zasahoval, aby nám pak ministerstvo řeklo, že není z nějakého důvodu akceptovatelná od toho ledna. Samozřejmě není potom problém se dotázat na nějaké doplnění a opravit to.*

Ing. Smutný: *Já nenavrhuji žádnou úpravu, jenom jsem chtěl upozornit na to, že pokud se bude konat akce, kde se nebude vybírat vstupné, tak se na tu ohlašovací povinnost takhle vyhláška vůbec nevztahuje.*

Pan starosta: *Nevztahuje, je to opravdu jenom vyhláška o místním poplatku ze vstupného.*

Ing. Smutný: *Takže se na tu akci ani nevztahuje ohlašovací povinnost.*

Pan tajemník: *Museli bychom udělat dotaz, zda je možné tento požadavek do vyhlášky nějak zpracovat.*

Ing. Smutný: *Myslím, jako ve smyslu toho, že je tady pořadatel, který chce na území města pořádat nějakou akci, tak aby měl automaticky povinnost ohlašovací bez ohledu na to, jestli bude vybírat vstupné, nebo ne.*

Pan tajemník: *Otázka je, jestli to není protizákonné, jestli na tu informaci máme vůbec nárok. To bych musel vznést dotaz na ministerstvo.*

Pan starosta: *Pokud již nikdo nemá žádný dotaz, tak předkládám návrh usnesení:*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 9/2019 o místním poplatku ze vstupného.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12g/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

10.7-OZV-č.9-2019-MP ze vstupného návrh ZM

OZV č. 10/2019 o místním poplatku ze psů.

Pan tajemník: Předkládám zastupitelstvu města, na základě § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“), a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku ze psů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 10/2019 o místním poplatku ze psů.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12h/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

10.8-OZV-č.10-2019-MP ze psů návrh ZM

OZV č. 11/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Nové Město pod Smrkem.

Pan tajemník: Předkládám zastupitelstvu města, na základě § 17 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh obecně závazné vyhlášky o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Nové Město pod Smrkem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 11/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Nové Město pod Smrkem

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12i/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

10.9-OZV-č.11-2019-systém KO návrh ZM

OZV č. 12/2019, kterou se zrušují některé obecně závazné vyhlášky.

Pan tajemník: Předkládám zastupitelstvu města, na základě § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se zrušují některé obecně závazné vyhlášky.

Zrušují se:

1. Obecně závazná vyhláška č. 6/2006, kterou se na základě schválené 1. změny vyhláší změny a doplňky závazné části územního plánu sídelního útvaru Nové Město pod Smrkem, ze dne 13.12.2006.
2. Obecně závazná vyhláška č. 1/2009, kterou se vydává požární řád, stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastní větší počet osob a stanoví další případy, kdy právnické osoby a podnikající fyzické osoby zřizují požární hlídky, ze dne 29.04.2009.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 12/2019, kterou se zrušují některé obecně závazné vyhlášky.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12j/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

10.10-OZV-č.12-2019-zrušovací návrh ZM

11. Přisedící okresního soudu

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Okresní soud v Liberci požádal o opětovné schválení paní Marcely Pelantové a pana Františka Homolky do funkce přisedících Okresního soudu v Liberci na další funkční období 2020 - 2024 a o schválení paní Edity Čeledové do funkce nové přisedící Okresní soudu v Liberci na funkční období 2020 - 2024. Rada města doporučila zastupitelstvu města schválení paní Edity Čeledové do funkce přisedící Okresního soudu v Liberci usnesením č. 9/18RM/2019.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje paní Marcelu Pelantovou do funkce přisedící Okresního soudu v Liberci na funkční období 2020 - 2024.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 2 (Pelant J., Steffanová A.)

Usnesení č. 13a/8ZM/2019 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje pana Františka Homolku do funkce přisedícího Okresního soudu v Liberci na funkční období 2020 - 2024.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 2 (Steffanová A., Vojáček M.)

Usnesení č. 13b/8ZM/2019 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje paní Editu Čeledovou do funkce přisedící Okresního soudu v Liberci na funkční období 2020 - 2024.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 13c/8ZM/2019 bylo schváleno.

12. Žádost o příspěvek do veřejné sbírky na pomoc obci Bublava

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Obec Bublava zaslala žádost o příspěvek do veřejné sbírky na pomoc obci Bublava vyhlášené Karlovarským krajem a podporované Svazem měst a obcí České republiky.

Návrh vzorového usnesení: Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje poskytnutí příspěvku ve výši..... Kč z rozpočtu města na rok 2020 za účelem přispění do veřejné sbírky vyhlášené Karlovarským krajem na pomoc obci Bublava.

Diskuze:

Pan starosta: *Chtěl bych se zeptat, zda by se k tomu chtěl někdo vyjádřit, nebo podat nějaký návrh na finanční příspěvek?*

Pan Vojáček: *Já se přiznám, že jsem to nečetl. Ten příspěvek je na co?*

Pan starosta: *V materiálech je to podrobně popsáno. Je tam i komiks. V krátkosti, obec Bublava se v minulosti (1999 - 2002) rozjela s gigantickým projektem výstavby aquaparku. Obec se tím zadlužila v částce 31 mil. Kč. Nyní je stále dluh ještě 12,9 mil. Kč, proto se obrací na obce a města, jestli by jim něco nepříšlela. V těch materiálech je to vysvětleno.*

Pan Vojáček: *Jsmo členy Svazu měst a obcí?*

Pan starosta: *Ano. Má někdo nějaký návrh?*

Pan Maděra: *Navrhuji příspěvek 1 Kč na občana.*

Pan starosta: *Má někdo nějaký další návrh?*

Pan tajemník: *Já bych to zaokrouhlil na 4 tis. Kč.*

Pan Maděra: *Dobře, navrhuji příspěvek ve výši 4 tis. Kč.*

Pan starosta: *Má někdo jiný návrh? Pokud ne, předkládám návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje poskytnutí příspěvku ve výši 4.000 Kč z rozpočtu města na rok 2020 za účelem přispění do veřejné sbírky vyhlášené Karlovarským krajem na pomoc obci Bublava.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 7 (Funtánová M., Kratochvíl M., Likavcová R., Semerádová B., Smutná M., Steffanová A.,

Usnesení č. 14/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

12 Bublava_Žádost o příspěvek (1), 12 Bublava -Memorandum-o-spolupraci---SMO-CR---Kar, 12 Bublavský příběh - komiks

13. Žádost o pronájem prostoru rozhledny na Smrku

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Dne 19.08.2019 byla podána panem Josefem Malcovským z Ludvíkova pod Smrkem žádost (č. j. NMPS/1838/2019) o možnost pronájmu spodního roštu rozhledny na Smrku. Prostor o rozměrech 2 x 3,5 m by chtěl využít k postavení lehké dřevěné vestavby, kterou by používal za účelem poskytování kulturní formy občerstvení. Informace o podání žádosti byla sdělena na schůzi RM dne 21.08.2019 s tím, že bude předložena k projednání zastupitelstvu města. Aby o tom nerozhodovalo pět členů rady, ale byla ta možnost vyjádření i od zastupitelů.

Diskuze:

Ing. Smutný: *Já jsem jenom chtěl dopředu říci, že se zdržím rozhodování v této věci, protože je to ze zákona vyhrazeno radě města. Rada města v podstatě využívá zastupitelstvo alibisticky, aby doporučilo nebo nedoporučilo, aby pak mohli říci panu Malcovskému to my ne, to zastupitelstvo.*

Pan starosta: *Samozřejmě, že se to takhle může vypadat, ale není to pravda, protože ten kdo bude proti, tak tady to bude jasně viditelné. Není to alibistické, myslíme si, že by o tom mělo rozhodovat více lidí, než jenom pět radních. Nic jiného v tom není.*

Pan Maděra: *Já jsem byl v radě zásadně proti. Mám k tomu své důvody, jak turistické, tak občanské. Já vím, jak to tam chodí. Tím nechci nikoho ovlivňovat.*

Pan starosta: *Pokud k tomu již nikdo nemá žádnou připomínku, tak předkládám návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem nedoporučuje pronájem spodního roštu rozhledny na Smrku panu Josefu Malcovskému.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 3 (Smutný P., Steffanová A., Vojáček M.)

Usnesení č. 15/8ZM/2019 bylo schváleno.

Přílohy:

13 Žádost p. Malcovský rozhledna_15R-9-1

14. Různé

Pan starosta: Bc. Engelmann mne požádal, zda by bylo možné na zasedání zastupitelstva právě konaném sdělit termín následného zasedání. Zatím je stanoven termín na 26.02.2020, středa od 17:00 hodin.

Diskuze:

Pan Vojáček: *Když už jsme u toho zastupitelstva, tak bych chtěl říci jednu věc. Dneska těch bodů bylo strašně moc, jsme všichni z toho nějaký unavení, už nás to většinou nebaví.*

Mgr. Semerádová: *Mě to baví.*

Pan Vojáček: *Baví Vás to? Jediný koho to tady baví je Ing. Smutný.*

Ing. Smutný: *Mě to nebaví.*

Pan Vojáček: *Nebaví. Chtěl jsem říci, že bylo dobrým zvykem, přestože zákon ukládá čtyři veřejné zasedání do roka, dělalo se jich šest. Jednou za dva měsíce. Za tento půlrok byla jenom dvě zasedání, v září a v prosinci.*

Ing. Smutný: *Zákon ukládá do třech měsíců od posledního. Snažili jsme se je dělat každé dva měsíce.*

- Pan tajemník: *Já bych řekl, že ty termíny jsou tak, jak to bývalo. Bylo v únoru, na přelomu dubna-května, v červnu a v září. Pak bývalo koncem listopadu, ale nemohlo být dříve, protože se čekalo na ty vyhlášky. Ten zákon vyšel až na konci října a bylo potřeba vyhlášky zpracovat. Kdyby bylo zastupitelstvo dříve, tak by muselo být svoláno ještě jedno. Ten dnešní, pozdější termín je kvůli těm vyhláškám. Jinak bude i nadále svoláváno po dvou měsících.*
- Bc. Steffanová: *Chodník na hřbitov. Jsou tam místa, kde se to propadá. Chtěla jsem se zeptat, jestli se to bude nějak řešit?*
- Pan starosta: *Nešel jsem tam, ale podíváme se a požádáme o odstranění závad.*
- Bc. Steffanová: *Byla jsem se podívat na Mázlovu hrobku a z obou stran tam zatéká. Bylo by potřeba tam něco udělat.*
- Pan starosta: *Mázlova hrobka není v majetku města.*
- Bc. Steffanová: *Já vím že ne, ale mělo by se s tím něco udělat.*
- Pan starosta: *Můžeme to oznámit majitelům.*
- Bc. Steffanová: *Tak to oznamuji, že to tam takhle je.*
- Mgr. Semerádová: *Já mám jednu příjemnou věc. Musím říci, že naše město je velmi čisté. Já vidím, že u nádraží se večer slézají děti a je tam po nich opravdu nepořádek a ráno, třeba i v neděli je tam vzorně uklizeno. Chválím všechny, co to mají na starosti a nejvíc paní Strakovou. Někdo to možná nevidí, město má spoustu nedostatků, ale čistota je na tuto lokalitu fakt úžasná.*
- Pan starosta: *Paní Straková a pan Pelikán.*
- Mgr. Greplová
Škaredeová: *Já mám dvě věci. Chtěla bych poděkovat za hezký koncert Leony Machálkové. Dále bych se chtěla zeptat na ten otevřený dopis od Bc. Steffanové. (pozn. byl zastupitelům rozdán před zahájením zasedání)*
- Pan starosta: *Ještě jsem ho nečetl. Jenom jsem to přelétl. Je to o tom, jaké nabídky měla u nás.*
- Bc. Steffanová: *Nabídka byla na dobu určitou do června. Já jsem Vám nabízela do konce roku 2020 bez odstupného.*
- Pan starosta: *Projednávalo se to několikrát. Dopis jsem pořádně nečetl, tak nevím co se má pořádně projednat.*
- Bc. Steffanová: *Plno lidí si to tady přečetlo.*
- Pan tajemník: *Vím, že tady nějaký dopis je, neměl jsem čas si ho přečíst. Nemůžu na to reagovat, protože nevím, co se tam v podstatě chce. Přečteme si ho.*
- Bc. Steffanová: *Tam se vůbec nic nechce. Tam jenom oznamuju, jak se tady zachází s prostředky města. Jenom jsem potřebovala, aby to zastupitelé věděli, protože plno lidí neví, že jsem dostala sedm odstupných z rozpočtu města. Nevím, jestli rada města, když odsouhlasila moje zrušení místa, jestli věděli, že bude město muset vyplatit tolik peněz.*
- Pan Maděra, pak
Kotrbatý, pan Malý: *Věděli jsme to.*
- Pan tajemník: *Jak jsem řekl, nebudu na to teď reagovat, dopis jsem pořádně nečetl. Nebudu říkat něco, co nemám podloženo a jak chtěl Ing. Smutný zpracovat analýzu tohoto případu, tak to bude možné až po vyúčtování dotace k 31.12.2019. Bude se jednat o osobní údaje Bc. Steffanové, o její mzdu a pokud bude souhlasit se zveřejněním, tak to zveřejníme.*
- Mgr. Semerádová: *Chtělo by to transparentně ukončit.*
- Paní Likavcová: *Já bych chtěla poděkovat za podporu a příspěvky na činnost volejbalového klubu. Děti mohly odjezdit až 30 turnajů a posunuly se do vyšší ligy. Máme už dva týmy. Starší žákyně a juniorky. Trénuje se třikrát týdně. Bez podpory města bychom to nemohli dělat. Dále bych chtěla poděkovat za to beach volejbalové hřiště na koupališti, které tady pan Vojáček zkritizoval, protože s holkama objíždíme beach volejbalové turnaje, které jsou v halách a v létě budou moci trénovat venku na písku. Za to děkuji.*
- Pan Vojáček: *No, hlavně to pozvedlo ten přírodní areál koupaliště.*
- Pan Vojáček: *Na jaře jsem dával připomínku k chodníku v ulici Husova, k té 10 m dlouhé vyasfaltované části. Myslel jsem, že se tomu budete věnovat.*
- Pan starosta: *Na jaře.*
- Pan místostarosta: *Ještě horší to je v ulici Vaňkova a k Měděnci. Tady je alespoň ten asfalt.*
- Pan Vojáček : *Ten chodník je jakoby nedokončený. Je fakt, že k tomu Měděnci je to hrozný a vůbec celá ta ulice.*

Pan starosta: *Má ještě někdo nějaký dotaz nebo připomínku? Pokud ne, děkuji za účast.*

Ověřovatelé: Pan Milan Kotrbatý

pan Jaroslav Maděra

Starosta: Ing. Miroslav Kratochvíl

Datum vyhotovení:



U S N E S E N Í

zasedání č. 8 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konané dne 9. 12. 2019 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

- 1/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.
- 2a/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje závěry kontroly usnesení, splněn úkol **11/6ZM/2019**.
- 2b/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje závěry kontroly usnesení, trvá úkol **14/7ZM/2019** s navrženým doplněním podnětů.
- 3a/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1775/4, zahrady, o výměře 393 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Mgr. Vratislava Žabky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30.06.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
- 3b/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely č. 385/1, trvalého travního porostu o výměře 146 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Markéty Pokorové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30.06.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
- 4/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí č. 1/2019 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (budoucí prodávající) a panem Jiřím Čonkou (budoucí kupující) o budoucím prodeji pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1419, zahrady o výměře 380 m². Smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 30.06.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
- 5a/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1713/1, orné půdy, o výměře 614 m², parcely č. 1756/1, orné půdy, o výměře 441 m² a parcely č. 1756/2, orné půdy, o výměře 47 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² (bez DPH) a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jitky a Zdeňka Dudkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30.06.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
- 5b/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Dohodu o zániku práva stavby před jeho uplynutím mezi městem Nové Město pod Smrkem (vlastníkem a stranou povinnou) a manžely Jitkou a Zdeňkem Dudkovými (oprávněnými z práva stavby) o zániku práva stavby sjednaného ve prospěch oprávněných k pozemkům, parcele č. 1713/1, orné půdě, o výměře 614 m², parcele č. 1756/1, orné půdě, o výměře 441 m² a parcele č. 1756/2, orné půdě, o výměře 47 m², zapsaných na listu vlastnictví č. 10001 v k. ú. Nové Město pod Smrkem.
- 6/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 2113/2, orné půdy, o výměře 1 734 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² bez DPH a parcely č. 2113/1, zastavěné plochy o výměře 47 m², oddělené GP č. 1097-19067/2019 z parcely č. 2113, za smluvní cenu 200 Kč/m² bez DPH a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Kateřiny a Petra Bedrníkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30.06.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

- 7a/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje předloženou IV. změnu rozpočtu města roku 2019, dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 25 až 48.
navýšení příjmů: o P = 4.125.247,19 Kč
snížení příjmů: o P = - 504.000,00 Kč
navýšení výdajů: o V = - 2.910.054,90 Kč
snížení výdajů: o V = 317.000,00 Kč
saldo: P - V = 1.028.192,29 Kč
- 7b/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem bere na vědomí
Rozhodnutí č. j. KULK 75638/2019, finanční příspěvek na účel: obnova, zajištění a výchova
lesních porostů do 40 let věku.
- 7c/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem bere na vědomí Rozhodnutí Ministerstva
vnitřní č. j. MV-150477-3/PO-IZS-2019 zajištění výdajů JSDH obcí v roce 2019.
- 7d/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje dle § 102, odst. 2 a), Zákona o
obcích, radě města provést nutná rozpočtová opatření před koncem roku 2019 v takovém
objemu změn výdajů a příjmů, aby ke konci roku nebyl přebytek rozpočtu nižší, než 1 mil.
Kč.
- 8/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Smlouvu o kontokorentním úvěru
č. 0988446319/19 mezi městem Nové Město pod Smrkem a Českou spořitelnou, a. s., ve
výši 2 mil. Kč na rok 2020.
- 9/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje střednědobý výhled rozpočtu
města na rok 2020, střednědobý výhled rozpočtu na rok 2021 a střednědobý výhled
rozpočtu na rok 2022.
- 10/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Rozpočtové provizorium města
Nové Město pod Smrkem na rok 2020.
- 11/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem projednalo Pravidla a podmínky pro
poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města Nové Město pod Smrkem, s tím, že budou na
základě přednesených připomínek přepracována.
- 12a/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 3/2019 o zákazu
konzumace alkoholických nápojů s účinností od 01.01.2020.
- 12b/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 4 o zákazu žebření s
účinností od 01.01.2020.
- 12c/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 5/2019, kterou se stanovují
pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství.
- 12d/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 6/2019 o regulaci používání
hlučné zábavní pyrotechniky s účinností od 01.01.2020.
- 12e/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 7/2019 o místním poplatku
za užívání veřejného prostranství.
- 12f/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 8/2019 o místním poplatku
z pobytu s účinností od 01.01.2020.
- 12g/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 9/2019 o místním poplatku
ze vstupného.
- 12h/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 10/2019 o místním
poplatku ze psů.
- 12i/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 11/2019 o stanovení
systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních
odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Nové Město pod Smrkem
- 12j/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje OZV č. 12/2019, kterou se zrušují
některé obecně závazné vyhlášky.

- 13a/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje paní Marcelu Pelantovou do funkce přisedící Okresního soudu v Liberci na funkční období 2020 - 2024.
- 13b/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje pana Františka Homolku do funkce přisedícího Okresního soudu v Liberci na funkční období 2020 - 2024.
- 13c/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje paní Editu Čeledovou do funkce přisedící Okresního soudu v Liberci na funkční období 2020 - 2024.
- 14/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje poskytnutí příspěvku ve výši 4.000 Kč z rozpočtu města na rok 2020 za účelem příspěví do veřejné sbírky vyhlášené Karlovarským krajem na pomoc obci Bublava.
- 15/8ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem nedoporučuje pronájem spodního roštu rozhledny na Smrku panu Josefu Malcovskému.

Ing. Miroslav Kratochvíl
starosta města