

Z á p i s

z 12. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 5. září 2012

Přítomni: Mgr. Miroslav Funtán, Mgr. Martina Funtánová, paní Věra Husáková, pan Milan Kotrbatý, paní Renata Likavcová, pan Lukáš Novotný, pan Jaromír Pelant, pan Ladislav Rabina, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, pan Juraj Smutný, Mgr. Radoslava Žáková.

(12 členů ZM)

Omluveni: paní Miloslava Suková, Bc. Alena Steffanová, Mgr. Yveta Svobodová, pan Miroslav Kozák.

(4 členové ZM)

Pan starosta sdělil, že pan Miroslav Slováček se vzdal mandátu zastupitele města. Nově vznikl mandát paní Stanislavě Houhové.

Další přítomní: Pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka, Bc. Choubová – O. s. Romodrom (vedoucí pobočky Libereckého kraje).

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášení schopné.

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města. K minulému zápisu nebyly vneseny připomínky.

Pan starosta sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, bude archivován a odstraněn po následném zasedání ZM.

Pan starosta určil jako ověřovatele zápisu pana Jaromíra Pelanta a paní Věru Husákovou.

1. Schválení programu

Pan starosta seznámil zastupitele s programem jednání.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Podněty k novému Územnímu plánu
6. Změna rozpočtu – III. kolo
7. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola usnesení

228/12/RM

ZM ukládá vedoucí oddělení komunálního hospodářství na základě souhlasu DI PČR umístit dopravní značku „Slepá ulice“ na křižovatku ulic Husova – Boženy Němcové – **úkol splněn.**

229/12/RM

ZM ukládá vedoucí oddělení komunálního hospodářství zajistit opravu informačního radaru měření rychlosti v Jindřichovické ulici – **úkol splněn.**

Paní Likavcová sdělila, že KV nemá připomínky ke kontrole usnesení.

Usnesení: ZM bere na vědomí kontrolu usnesení.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

3. Připomínky občanů

Paní Pelantová se dotázala, zda bude možnost opět podávat připomínky k jízdním řádům. **Pan starosta** odpověděl, že připomínky je možné podávat kdykoliv a to u paní Volkové na MěÚ nebo na webovém portálu společnosti KORID. **Paní Pelantová** se dotázala, zda by bylo možno to občanům nějakým způsobem, např. v Novoměstských novinách nebo na úřední desce, připomenout. Nevědí, že se může připomínkovat. Staří lidé chodí, nadávají, ale nevědí, že by mohli nějakým způsobem přispět ke změně. O to jde. **Paní Husáková** řekla, že jízdni řády, které vydal KORID, jsou pro potřeby lidí v regionu, ale když sem jede někdo cizí, tak neví, že má vystoupit v Raspenavě, jede do Frýdlantu a pak zjistí, že vlak dál nejede. Stalo se jí to u některých jejích příbuzných. **Pan starosta** řekl, že z vlastní zkušenosti ví, že když někdo někam jede, tak si na internetu zadá www.jizdnirady.cz, kde se celá trasa vyhledá včetně přestupů. **Pan Rabina** navrhl, aby informace o podávání podnětů k jízdním řádům byla vyhlášena rozhlasem. Někdo nemá možnost nebo znalost hledání na internetu nebo si nekoupí ani ty noviny. **Pan starosta** řekl, že to bude v zápise a vyhlášeno rozhlasem. **Paní Likavcová** řekla, že v ulici Žižkova má paní Čorejová a pan Gorol pronajatý pozemek na zahradu. Dotázala se, zda tam někdo chodí na kontroly toho, jak to tam vypadá, co se tam děje. Dotázala se, zda mají povolení na stavby. Dále řekla, že si tam vozí staré pračky a ledničky, rozebírají je. To, co jde prodat ve sběrných surovinách, tak prodají a to, co se nehodí, odhodí do potoka. **Ing. Petrovič** odpověděl, že poslední z několika šetření proběhlo ve čtvrtek (30.08.2012). Povolena je jedna stavba a kotec pro psa. Druhá stavba musela být odstraněna. Byli vyzváni k uklizení nepořádku. Další kontrola bude provedena příští týden. Pokud to nebude v pořádku, bude to důvod pro vypovězení nájemní smlouvy. **Pan starosta** se dotázal, zda byl kontrolován také potok, který sousedí s pronajatou parcelou. **Ing. Petrovič** odpověděl, že potok nekontroloval. **Paní Straková** řekla, že tam na kontroly chodí a v poslední době je v těchto místech zvýšený výskyt odpadu. Byla tam umístěna cedule zákaz skládky.

4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

Prodej nemovitého majetku (pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem dle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení smluvních cen správní odbor vycházel z vyhlášky č. 387/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška).

Oznámení č. 23/2012 ze dne 14.06.2012, vyvěšeno dne 14.06.2012, o prodeji nemovitého majetku města, pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 30.06.2012 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

- parcely p. č. 1283/2 – zastavěná plocha o výměře 15 m²
- parcely p. č. 1283/3 – ostatní plocha o výměře 17 m²
- parcely p. č. 1283/4 – ostatní plocha o výměře 3 m²

(parcely dle GP č. 659-1230/2006 byly odděleny z parcely p. č. 1283)

1) žádost ze dne 04.06.2012, vedená pod č. j. NMPS/1712/2012 ze dne 04.06.2012, žadatel o prodej pan Petr Hačecký.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zastavěnou plochu garáže 124 Kč/m².

Cena pozemků města dle oceňovací vyhlášky je za ostatní plochu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemků města **ve výši 2.860 Kč.**

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, parcely p. č. 1283/2 – zastavěné plochy o výměře 15 m², parcely p. č. 1283/3 – ostatní plochy o výměře 17 m², parcely p. č. 1283/4 – ostatní plochy o výměře 3 m², oddělených dle GP č. 659-1230/2006 z parcely p. č. 1283, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu u zastavěné plochy 124 Kč/m² a ostatní plochy 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Petra Hačeckého. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 23/2012 ze dne 14.06.2012, vyvěšeno dne 14.06.2012, o prodeji nemovitého majetku města, pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 30.06.2012 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

- parcely p. č. 635/1 – zastavěná plocha o výměře 217 m²
- parcely p. č. 640/1 – zahrada o výměře 324 m²
- parcely p. č. 640/3 – zastavěná plocha o výměře 74 m²

(parcely dle GP č. 787-1020/2010 byly odděleny z parcely p. č. 640/1)

- 1) žádost ze dne 25.07.2012, vedená pod č. j. NMPS/2223/2012 ze dne 25.07.2012, žadatel pan Oskar Liepach, o prodej: parcely p. č. 635/1 – zastavěné plochy o výměře 217 m², (skutečný charakter pozemku je zahrada), v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města **ve výši 10.850 Kč.**

- 2) žádost ze dne 27.08.2012, vedená pod č. j. NMPS/2523/2012 ze dne 27.08.2012, žadatel pan Milan Vondra, o prodej: parcely p. č. 640/1 – zahrady o výměře 324 m², parcely p. č. 640/3 – zastavěné plochy o výměře 74 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

(parcely dle GP č. 787-1020/2010 byly odděleny z parcely p. č. 640/1),

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zastavěnou plochu 125 Kč/m².

Celkem je cena pozemků města **ve výši 25.450 Kč.**

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 635/1 – zastavěné plochy o výměře 217 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Oskara Liepacha. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, parcely p. č. 640/1 – zahrady o výměře 324 m² a parcely p. č. 640/3 – zastavěné plochy o výměře 74 m², oddělených dle GP č. 787-1020/2010 z parcely p. č. 640/1, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu u zastavěné plochy 125 Kč/m² a zahrady 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Milana Vondry. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 23/2012 ze dne 14.06.2012, vyvěšeno dne 14.06.2012, o prodeji nemovitého majetku města, pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 30.06.2012 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

- parcely p. č. 639 – zastavěná plocha o výměře 102 m²
- parcely p. č. 699 – zahrada o výměře 292 m²
- parcely p. č. 700 – zastavěná plocha o výměře 233 m²
- parcely p. č. 701 – zahrada o výměře 102 m²

(pro výstavbu objektu k bydlení nebo zahradu)

- 1) žádost ze dne 25.06.2012, vedená pod č. j. NMPS/2029/2012 ze dne 25.06.2012, žadatelé manželé Jorge a Monika Mojenovi, o prodej parcely p. č. 700 – zastavěné plochy o výměře 233 m², (skutečný charakter pozemku je zahrada) a parcely p. č. 701 – zahrady o výměře 102 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města **ve výši 16.750 Kč.**

- 2) žádost ze dne 25.07.2012, vedená pod č. j. NMPS/2223/2012 ze dne 25.07.2012, žadatel pan Oskar Liepach, o prodej parcely p. č. 639 – zastavěné plochy o výměře 102 m², (skutečný charakter pozemku je zahrada) v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města **ve výši 5.100 Kč.**

- 3) žádost ze dne 25.07.2012, vedená pod č. j. NMPS/2224/2012 ze dne 25.07.2012, žadatel pan Ladislav Vlastník, o prodej parcely p. č. 699 – zahrady o výměře 292 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemků města **ve výši 14.600 Kč.**

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, parcely p. č. 700 – zastavěné plochy o výměře 233 m² a parcely p. č. 701 – zahrady o výměře 102 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jorge a Moniky Mojenových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 639 – zastavěné plochy o výměře 102 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Oskara Liepacha. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 699 – zahrady o výměře 292 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Ladislava Vlastníka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 26/2012 ze dne 03.08.2012, vyvěšeno dne 03.08.2012, o prodeji nemovitého majetku města, pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 18.08.2012 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

- parcely p. č. 577/1 – zahrada o výměře 156 m²
- parcely p. č. 585 – zastavěná plocha o výměře 287 m²

- 1) žádost ze dne 21.05.2012, vedená pod č. j. NMPS/1570/2012 ze dne 21.05.2012, žadatel pan Zdeněk Slováček, o prodej parcely p. č. 577/1 – zahrady o výměře 156 m², parcely p. č. 585 – zastavěné plochy o výměře 287 m², (skutečný charakter pozemku je zahrada) v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města **ve výši 22.150 Kč.**

- 2) žádost ze dne 13.08.2012, vedená pod č. j. NMPS/2358/2012 ze dne 13.08.2012, žadatelé pan Petr Novák a manželé Ing. Michael a Mgr. Edita Woideovi, o prodej parcely p. č. 577/1 – zahrady o výměře 156 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města **ve výši 7.800 Kč.**

- 3) žádost ze dne 15.08.2012, vedená pod č. j. NMPS/2430/2012 ze dne 15.08.2012, žadatelka paní Mgr. Radoslava Žáková, o prodej parcely p. č. 585 – zastavěné plochy o výměře 287 m², (skutečný charakter pozemku je zahrada), v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města **ve výši 14.350 Kč.**

- 4) žádost ze dne 20.08.2012, vedená pod č. j. NMPS/2489/2012 ze dne 22.08.2012, žadatelé manželé Ing. Jaromír a Bc. Kateřina Tymešovi, o prodej parcely p. č. 577/1 – zahrady o výměře

156 m², parcely p. č. 585 – zastavěné plochy o výměře 287 m², (skutečný charakter pozemku je zahrada), v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města **ve výši 22.150 Kč.**

Paní místostarostka na základě § 83 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích upozornila na možný střet zájmu.

Pan starosta uvedl, že na každou prodávanou parcelu jsou tři zájemci. Vyzval přítomné zájemce ke sdělení záměru s pozemky. **Ing. Woide** sdělil, že v domě chtějí vybudovat bytové jednotky a pozemky by sloužily budoucím nájemníkům jako zahrada, popřípadě k parkování. **Paní místostarostka** řekla, že v jejich domě jsou tři bytové jednotky a k domu je zahrada o rozměrech 15 x 8 m, která je vedle silnice a neposkytuje žádné soukromí. Původně měla zájem o pronájem, ale když se záměr města změnil na prodej, tak požádala o odkoupení p. p. č. 585. **Ing. Tymeš** sdělil, že chce získat plochu pro výstavbu garáže a zbylé pozemky zachová ve stejném rázu, jako jsou dosud. Pan Slováček nebyl přítomen.

Pan starosta řekl, že v minulosti se v případě, když bylo více zájemců, řešil prodej obálkovou metodou.

Paní místostarostka řekla, že si nepamatuje, že by se prodeje pozemků řešily obálkovou metodou.

Pan starosta řekl, že např. prodej ocelokolny a pozemků (Zemanovi). **Paní místostarostka** řekla, že to byl jiný charakter. **Pan Pelant** řekl, že pan Slováček měl v minulosti nějakou parcelu pronajatou.

Ing. Petrovič sdělil, že pan Slováček měl pronajaty obě parcely. Neužíval je v souladu s nájemní smlouvou. Mgr. Žáková požádala o pronájem a pan Slováček na základě toho podal žádost o pronájem nebo prodej. **Pan Pelant** se dotázal, zda má pan Slováček platnou nájemní smlouvu. **Ing. Petrovič** řekl,

že nájemní smlouva mu skončila před třemi lety a novou nájemní smlouvu nepodepsal. **Ing. Woide** řekl, že o pozemek měl zájem již dříve a pan Slováček mu sdělil, že má pozemek od města odkoupený. **Paní místostarostka** se dotázala, jak by probíhal prodej obálkovou metodou, když ona má zájem jen o jeden pozemek. **Pan starosta** řekl, že by se každá parcela musela prodávat samostatně a na každou parcelu by byly tři nabídky. **Paní místostarostka** řekla, že se tedy může stát, že někdo koupí parcelu a nebude

na ní mít přístup. **Pan starosta** dodal, že to je možné pouze v případě, že by to takto schválilo zastupitelstvo. **Paní Likavcová** řekla, že jedním z ukazatelů při prodeji bylo datum podání žádosti a podle toho se postupovalo. **Paní Husáková** řekla, že na to chtěla také upozornit. **Paní místostarostka** řekla, že datum podání žádosti není rozhodující, protože záměr prodeje ještě nebyl

vyvěšen a pan Slováček již měl podanou žádost. Pro prodej nemůže být rozhodující datum podání žádosti po zveřejnění záměru. **Pan starosta** řekl, že záměr byl zveřejněn až na základě podané žádosti pana Slováčka o prodej parcel. **Pan Smutný** řekl, že datum podání žádosti není důležité. Mgr. Žáková by si jistě podala žádost dříve, když o tom věděla. Dodal, že pana Slováčka by vynechal, protože měl možnost mít pozemky řádně pronajaty a nestaral se o ně. **Pan Pelant** řekl, že by nemusel být prodej obálkovou metodou, mohlo by se hlasovat o jednotlivých parcelách. **Pan Novotný** řekl, že mu v této fázi připadá prodej obálkovou metodou nejspřavedlivější. **Pan Pelant** podotkl, že není zrovna spravedlivé,

že má Mgr. Žáková nejmenší zahradu. **Pan Novotný** řekl, že neví, jestli je to měřítko pro prodej. **Pan Pelant** řekl, že je to určité hledisko, jak by se mělo postupovat. **Paní místostarostka** řekla, že je jí jedno, jak dopadne hlasování, ale prodej obálkovou metodou pozemky prodraží. **Pan starosta** řekl, že pozemky se v Novém Městě prodávají za velmi nízké ceny. Všude kolem jsou ceny mnohem vyšší, a pokud se najde na prodej pozemků více zájemců, tak je to signál, že cena je příliš nízká. **Paní místostarostka** řekla, že v tomto městě byly tržní podmínky uplatněny pouze jednou a u jiného charakteru prodeje. Dodala, že se k tomu nechce více vyjadřovat. **Pan starosta** řekl, že je zastupitelem

řadu let a obálkovou metodou se prodávalo vždy, když bylo více zájemců. Je to naprosto legitimní postup. Navíc to může mít ten efekt, že se zájemci dohodnou mezi sebou. **Paní Husáková** řekla, že nechce žádného z žadatelů poškodit, ale mohlo by být zohledněno, jak kdo má velký pozemek. Určitě nezvyšovat cenu. U prodeje pozemku panu Vocelovi navrhovala cenu 50 Kč a byl mu pozemek prodán za 30 Kč. Neví, proč by teď měl někdo platit za pozemek více jak 50 Kč. **Pan starosta** řekl, že o tom rozhodla většina. **Ing. Tymeš** řekl, že neví, proč by mělo být kritérium to, kdo má více pozemků a kdo méně. **Paní Husáková** řekla, že tak to nemyslela, ale je těžké to nějak rozhodnout. **Mgr. Funtánová** řekla, aby bylo hlasováno o metodě prodeje obálkovou metodou. **Pan starosta** dodal, že lze hlasovat o připraveném usnesení. **Pan Smutný** podal návrh hlasovat o způsobu prodeje pozemků obálkovou metodou. **Ing. Petrovič** upozornil, že v případě prodeje obálkovou metodou je nebezpečí, že o pozemek požádá někdo další, který nebude mít sousedské užívání. **Pan starosta** řekl, že to není problém, protože zastupitelstvo nemusí pozemky prodat vůbec nikomu.

Pan starosta dal hlasovat o možnosti prodeje pozemků obálkovou metodou. Dodal, že pokud se prodej obálkovou metodou neschválí a pak ani žádné usnesení o prodeji, tak není další možnost jak prodej uskutečnit.

Usnesení: ZM schvaluje provedení prodeje parcel p. č. 577/1 a p. č. 585 jednotlivě formou obálkové metody.

Hlasování: 5 – 6 – 1
Usnesení nebylo přijato.

Pan starosta pokračoval hlasováním o usneseních v pořadí, v jakém byla uvedena v materiálech, tedy v pořadí, v jakém žádosti došly.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, parcely p. č. 577/1 – zahrady o výměře 156 m² a parcely p. č. 585 – zastavěné plochy o výměře 287m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Zdeňka Slováčka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 0 – 12 – 0
Usnesení nebylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 577/1 – zahrady o výměře 156 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Petra Nováka a Ing. Michaela a Mgr. Edity Woideových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 5 – 2 – 5
Usnesení nebylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 585 – zastavěné plochy o výměře 287 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Mgr. Radoslavy Žákové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 5 – 2 – 5
Usnesení nebylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, parcely p. č. 577/1 – zahrady o výměře 156 m² a parcely p. č. 585 – zastavěné plochy o výměře 287m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Ing. Jaromíra a Bc. Kateřiny Tymešových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 0 – 6 – 6
Usnesení nebylo přijato.

Pan starosta sdělil, že prodej pozemků nebyl uskutečněn. Byl zamítnut i způsob prodeje obálkovou metodou. **Ing. Woide** se dotázal, co bude dál. **Pan starosta** řekl, že pokud budou opět podány žádosti o prodej a RM schválí zveřejnění záměru prodeje, tak se tím musí ZM opět zabývat.

Směna nemovitého majetku (pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem dle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, zveřejnilo na úřední desce záměr směny nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem nejméně po dobu 15 dnů formou oznámení. Při stanovení smluvních cen správní odbor vycházel z vyhlášky č. 387/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška).

Směna parcel mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželi Woideovými

Oznámení č. 27/2012 ze dne 03.08.2012, vyvěšeno dne 03.08.2012, o směně nemovitého majetku (pozemků) v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 18.08.2012 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželi Woideovými:

a) parcela p. č. 935/23 – ostatní plocha o výměře 142 m²
(dle GP č. 602-1194/2004 oddělená z parcely p. č. 935/9)

ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem zapsané na LV č. 10001

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za ostatní plochu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města **ve výši 7.100 Kč.**

b) parcela p. č. 937/2 – zahrada o výměře 31 m²
(dle GP č. 602-1194/2004 oddělená z parcely p. č. 937)

ve vlastnictví manželů Woideových zapsané na LV č. 311

Cena pozemku manželů Woideových dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku manželů Woideových **ve výši 1.550 Kč.**

Rozdíl ceny směňovaných parcel ve výši 5.550 Kč bude zaplacen manželi Woideovými při podpisu směnné smlouvy.

Usnesení: ZM schvaluje směnu parcel, p. č. 935/23 – ostatní plochy o výměře 142 m², dle GP č. 602-1194/2004 oddělené z parcely p. č. 935/9, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Michaela a Mgr. Edity Woideových a parcely p. č. 937/2 – zahrady o výměře 31 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví manželů Ing. Michaela a Mgr. Edity Woideových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Rozdíl ceny směňovaných parcel ve výši 5.550 Kč bude zaplacen manželi Woideovými při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Úplatné nabytí nemovitého majetku (pozemků) do vlastnictví města

Z důvodu majetkoprávního narovnání skutečného užívání pozemků by město Nové Město pod Smrkem mělo získat pozemek v k. ú. Hajniště pod Smrkem ve vlastnictví pana Petra Nováka.

- část parcely p. č. 340 – zahrady o výměře cca 27 m²,

(parcela dosud nebyla oddělena geometrickým plánem)

Cena pozemků dle vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku oceněna částkou ve výši **1.350 Kč.**

Usnesení: ZM schvaluje úplatné nabytí – koupí části parcely p. č. 340 – zahrady o výměře cca 27 m², v k. ú. Hajniště pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m², z vlastnictví pana Petra Nováka do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM souhlasí se zhotovením geometrického plánu na oddělení části parcely p. č. 340 – zahrady, v k. ú. Hajniště pod Smrkem, ke zjištění skutečné výměry cca 27 m², pro úplatné nabytí.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

5. Podněty k novému územnímu plánu

ZM seznámil přítomné s podanými podněty k novému územnímu plánu. Uvedl, že pokud by byl s nějakým podnětem problém, tak je možné ho vyřadit. Pokud žádný podnět nevyřadí město a vyskytne se problém u některého z dotčených orgánů, tak návrh na vyřazení navrhnou dotčené orgány. Tak to bylo v minulosti u návrhu č. 2, který již byl podán do 3. změny ÚP.

Návrh na změnu územního plánu č. 1

1. Údaje o žadateli		
1.1.	Jméno a příjmení navrhovatele (název firmy nebo sdružení)	Štefanides Josef a Alena
1.2.	Adresa	Hajniště 57, 463 65 Nové Město pod Smrkem
1.3.	datum podání návrhu	31.7.2012 pod č.j. 2272/2012
1.4.	návrh doplněn dne (pod č.j.)	
2. Popis změny		
2.1.	Lokalita	
	Katastrální území	Hajniště pod Smrkem
	Parcelní číslo	170/2, 172/1, 181/3, 181/4
	Druh pozemku	Trvalý travní porost (TTP) - BPEJ 85001 - 1849 ² (III.); BPEJ 85011- 1953m ² (IV.);
	Další specifikace	Celková výměra p.p.č. 170/2 činí 288m ² , celková výměra p.p.č. 172/1 činí 2519m ² , celková výměra p.p.č. 181/3 činí 89m ² , celková výměra p.p.č. 181/4 činí 906m ²
	Funkce dle platného ÚP	Plochy luk a pastvin
2.2.	Požadavek na změnu	Plocha bydlení
3. Prokázání právního zájmu na podání návrhu		
3.1.	Vlastnictví pozemku	ano
3.2.	Investiční záměr	Stavební pozemky pro výstavbu objektů k bydlení
3.3.	Ostatní – způsob úhrady	Navrhovatel bere na vědomí, že po něm bude město Nové Město pod Smrkem, požadovat úhradu adekvátní části nákladů vynaložených na jeho pořízení
4. Další doklady		
4.1.	Studie	ne
4.1.	Situační náskres	snímek pozemkové mapy
4.2.	Předběžná stanoviska dotčených osob a orgánů	ne
4.3.	Jiné	/
5. Stanovisko pořizovatele		
5.1.	Stanovisko pořizovatele	Předmětná plocha leží u silnice Frýdlantská v návaznosti na inženýrské sítě a plochy bydlení. Z hlediska ÚP bez připomínek. Z hlediska limitů využití území: Bez požadavků. Plocha se částečně nachází v ochranném pásmu silnice II/291

Návrh na změnu územního plánu č. 2

1. Údaje o žadateli		
1.1.	Jméno a příjmení navrhovatele (název firmy nebo sdružení)	Jiří a Lenka Navrátilovi Martin a Lucie Čapkovi
1.2.	Adresa	Navrátil Jiří a Lenka, Novosuchdolská 581/5a, 165 00 Praha Suchdol Čapek Martin a Lucie, Rytířova 809/4, 140 00 Praha Kamík
1.3.	datum podání návrhu	31.7.2012 pod č.j. 2274/2012
1.4.	návrh doplněn dne (pod č.j.)	
2. Popis změny		
2.1.	Lokalita	
	Katastrální území	Ludvíkov pod Smrkem
	Parcelní číslo	948 (příp. část parcely)
	Druh pozemku	TTP – BPEJ 83401-6525 m ² , 83501-3573m ² , 85001-25220m ² , 86411-10302m ²
	Další specifikace	Celková výměra parcely činí 45620m ²
	Funkce dle platného ÚP	Plochy luk a pastvin
2.2.	Požadavek na změnu	Plocha bydlení
3. Prokázání právního zájmu na podání návrhu		
3.1.	Vlastnictví pozemku	ano
3.2.	Investiční záměr	Výstavba 2 rodinných domů s příslušenstvím
3.3.	Ostatní – způsob úhrady	Navrhovatel bere na vědomí, že po něm bude město Nové Město pod Smrkem, požadovat úhradu adekvátní části nákladů vynaložených na jeho pořízení
4. Další doklady		
4.1.	Studie	ne
4.1.	Situační náskres	snímek pozemkové mapy
4.2.	Předběžná stanoviska dotčených osob a orgánů	ne
4.3.	Jiné	/

5. Stanovisko pořizovatele		
5.1.	Stanovisko pořizovatele	Z hlediska koncepce ÚP uvedená plocha nenavazuje na zastavitelné ani zastavěné plochy. Nutno posoudit z hlediska širších vazeb v území, v tomto případě by se mohlo jednat o narušení volné krajiny – celistvé plochy zemědělské půdy. Plocha se nachází mimo hlavní silniční tahy, bez návaznosti na inženýrské sítě. Z hlediska limitů využití území: Uvedená plocha je z části zařazena do ochrany půdy I. stupně a nachází se v ochranném pásmu dráhy;

Návrh na změnu územního plánu č. 3

1. Údaje o žadateli		
1.1.	Jméno a příjmení navrhovatele (název firmy nebo sdružení)	Likavcová Renata
1.2.	Adresa	Jindřichovická 495, 463 65 Nové Město pod Smrkem
1.3.	datum podání návrhu	18.6.2012 pod č.j. 1905/2012
1.4.	návrh doplněn dne (pod č.j.)	
2. Popis změny		
2.1.	Lokalita	
	Katastrální území	Nové Město pod Smrkem
	Parcelní číslo	1579/2 - část pozemku cca 800 m ²
	Druh pozemku	Ostatní plocha - jiná plocha
	Další specifikace	celk. výměra p.p.č. 1579/2 činí 1555m ²
	Funkce dle platného ÚP	Výroba, sklady, služby
2.2.	Požadavek na změnu	Plochy řadových garáží
3. Prokázání právního zájmu na podání návrhu		
3.1.	Vlastnictví pozemku	ano
3.2.	Investiční záměr	Výstavba řadových garáží pro osobní auta
3.3.	Ostatní – způsob úhrady	Navrhovatel bere na vědomí, že po něm bude město Nové Město pod Smrkem, požadovat úhradu adekvátní části nákladů vynaložených na jeho pořízení
4. Další doklady		
4.1.	Studie	ne
4.1.	Situační náčrt	snímek s vyznačením požadované části pozemku
4.2.	Předběžná stanoviska dotčených osob a orgánů	ne
4.3.	Jiné	/
5. Stanovisko pořizovatele		
5.1.	Stanovisko pořizovatele	Předmětná plocha leží při místní komunikaci Husova a je součástí areálu výroby (jedná se o přehodnocení způsobu využití zastavěného území); Z hlediska ÚP bez připomínek Nově navrhované využití, tj. plochy řadových garáží pro osobní vozy, se nejeví jako problémové ani z hlediska návaznosti na plochy výroby, ani plochy bydlení. Z hlediska limitů využití území: - uvedená plocha se nachází v chráněné krajinné oblasti Jizerské hory

Návrh na změnu územního plánu č. 4

1. Údaje o žadateli		
1.1.	Jméno a příjmení navrhovatele (název firmy nebo sdružení)	Souček Vladimír, Ing. a Ivana Ing.
1.2.	Adresa	Jasmínová 543/25, 586 05 Jihlava
1.3.	datum podání návrhu	31.7.2012 pod č.j. 2278/2012
1.4.	návrh doplněn dne (pod č.j.)	
2. Popis změny		
2.1.	Lokalita	
	Katastrální území	Nové Město pod Smrkem
	Parcelní číslo	1432, 1433, 1434
	Druh pozemku	Trvalý travní porost (TTP) - BPEJ 85001 - 497 ² (III.); BPEJ 83531 - 693m ² (II.), BPEJ 85011 - 5316m ² (IV.);
	Další specifikace	Celková výměra p.p.č. 1432 činí 2679m ² , celková výměra p.p.č. 1433 činí 698m ² , celková výměra p.p.č. 1434 činí 3129m ²
	Funkce dle platného ÚP	Plochy zahrad Plocha bydlení na části p.p.č. 1434 (viz 1. Změna ÚPNSÚ)
2.2.	Požadavek na změnu	Plocha bydlení

3. Prokázání právního zájmu na podání návrhu		
3.1.	Vlastnictví pozemku	ano
3.2.	Investiční záměr	Výstavba 6 rodinných domů
3.3.	Ostatní – způsob úhrady	Navrhovatel bere na vědomí, že po něm bude město Nové Město pod Smrkem, požadovat úhradu adekvátní části nákladů vynaložených na jeho pořízení
4. Další doklady		
4.1.	Studie	ano
4.1.	Situační náskres	snímek pozemkové mapy
4.2.	Předběžná stanoviska dotčených osob a orgánů	ne
4.3.	Jiné	/
5. Stanovisko pořizovatele		
5.1.	Stanovisko pořizovatele	Předmětná plocha leží při místní komunikaci 5. Května v návaznosti na inženýrské sítě a plochy bydlení. Část požadované plochy (p.p.č.1434) byla již projednána v rámci změny ÚPNSÚ. Z hlediska ÚP bez připomínek. Z hlediska limitů využití území: - uvedená plocha se nachází ve IV. zóně chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, částečně na plochách II. stupně ochrany ZPF;

Návrh na změnu územního plánu č. 5

1. Údaje o žadateli		
1.1.	Jméno a příjmení navrhovatele (název firmy nebo sdružení)	Novotný Lukáš a Lenka
1.2.	Adresa	5. května 390, 463 65 Nové Město pod Smrkem
1.3.	datum podání návrhu	31.7.2012 pod č.j. 2277/2012
1.4.	návrh doplněn dne (pod č.j.)	
2. Popis změny		
2.1.	Lokalita	
	Katastrální území	Nové Město pod Smrkem
	Parcelní číslo	2284/6, 2292
	Druh pozemku	Trvalý travní porost (TTP) - BPEJ 83524 - 470m ² (II.); BPEJ 83531 - 5m ² (II.), BPEJ 85011- 2660m ² (IV.);
	Další specifikace	Celková výměra p.p.č. 2284/6 činí 1000m ² , celková výměra p.p.č. 2292 činí 2135m ²
	Funkce dle platného ÚP	Plocha parkoviště; Plochy luk a pastvin
2.2.	Požadavek na změnu	Plocha občanské vybavenosti, Plochy parkoviště - rozšíření
3. Prokázání právního zájmu na podání návrhu		
3.1.	Vlastnictví pozemku	ano
3.2.	Investiční záměr	Provozování parkoviště, výstavba občerstvovacího zařízení, služby
3.3.	Ostatní – způsob úhrady	Navrhovatel bere na vědomí, že po něm bude město Nové Město pod Smrkem, požadovat úhradu adekvátní části nákladů vynaložených na jeho pořízení
4. Další doklady		
4.1.	Studie	ne
4.1.	Situační náskres	snímek pozemkové mapy
4.2.	Předběžná stanoviska dotčených osob a orgánů	ne
4.3.	Jiné	/
5. Stanovisko pořizovatele		
5.1.	Stanovisko pořizovatele	Předmětná plocha leží na křižovatce místních komunikací, před vjezdem do lesa (jedná se o louku a částečně zpevněnou plochu, která je již v současné době užívána jako odstavná plocha pro vozidla). Záměr je třeba posoudit z hlediska širších vztahů - jako služby v oblasti sportovní rekreace využití území Z hlediska limitů využití území: - uvedená plocha se nachází v III. zóně chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, v ochranném pásmu lesa; - lokalita se dále nachází v OP II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázně Libverda

Návrh na změnu územního plánu č. 6

1. Údaje o žadateli		
----------------------------	--	--

1.1.	Jméno a příjmení navrhovatele (název firmy nebo sdružení)	Brezovák Zdeněk a Anna, Jindřichovická 506, Nové Město pod Smrkem Plíšek Josef a Miluše, Tovární 737, Nové Město pod Smrkem Steffan Ludvík, 5. května 756, Nové Město pod Smrkem
1.2.	Adresa	dtto
1.3.	datum podání návrhu	31.7.2012 pod č.j. 2269/2012, 2270/2012, 2271/2012
1.4.	návrh doplněn dne (pod č.j.)	
2. Popis změny		
2.1.	Lokalita	
	Katastrální území	Nové Město pod Smrkem
	Parcelní číslo	
	Druh pozemku	
	Další specifikace	
	Funkce dle platného ÚP	Plocha (koridor) plánovaného obchvatu Nového Města pod Smrkem
2.2.	Požadavek na změnu	Plocha bydlení a další plochy dle stávajícího využití (v rámci řešeného koridoru – D08) – ÚAP_výkres záměrů
3. Prokázání právního zájmu na podání návrhu		
3.1.	Vlastnictví pozemku	ano
3.2.	Investiční záměr	Zrušení plánovaného obchvatu
3.3.	Ostatní – způsob úhrady	Navrhovatel bere na vědomí, že po něm bude město Nové Město pod Smrkem, požadovat úhradu adekvátní části nákladů vynaložených na jeho pořízení
4. Další doklady		
4.1.	Studie	ne
4.1.	Situační náskres	výřez ÚAP_výkres záměrů
4.2.	Předběžná stanoviska dotčených osob a orgánů	ne
4.3.	Jiné	/
5. Stanovisko pořizovatele		
5.1.	Stanovisko pořizovatele	Záměr je třeba posoudit z hlediska širších vztahů – dopravní obslužnost obce – dopravní zatížení centra města, přeshraniční vazby, aj. Nutno posoudit v rámci zpracování a projednání ÚP v širších souvislostech.

Návrh na změnu územního plánu č. 7

1. Údaje o žadateli		
1.1.	Jméno a příjmení navrhovatele (název firmy nebo sdružení)	Město Nové Město pod Smrkem
1.2.	Adresa	Palackého 280, 463 65 Město Nové Město pod Smrkem
1.3.	datum podání návrhu	31.7.2012 pod č.j. 2273/2012
1.4.	návrh doplněn dne (pod č.j.)	
2. Popis změny		
2.1.	Lokalita	
	Katastrální území	Nové Město pod Smrkem
	Parcelní číslo	Chodník podél pravé strany silnice II/291 (z města) v trase od křižovatky ulic Celní, Havlíčkova až ke hřbitovu, včetně řešení parkovacích ploch v okolí hřbitova.
	Druh pozemku	Převážně trvalý travní porost
	Další specifikace	
	Funkce dle platného ÚP	Plochy luk a pastvin; Vodní plochy, Plochy komunikace
2.2.	Požadavek na změnu	Plocha komunikace_chodník
3. Prokázání právního zájmu na podání návrhu		
3.1.	Vlastnictví pozemku	ne
3.2.	Investiční záměr	Výstavba chodníku ke hřbitovu a parkovacích ploch v jeho okolí
3.3.	Ostatní – způsob úhrady	
4. Další doklady		
4.1.	Studie	ne
4.1.	Situační náskres	výřez ÚAP_výkres záměrů
4.2.	Předběžná stanoviska dotčených osob a orgánů	ne
4.3.	Jiné	/
5. Stanovisko pořizovatele		
5.1.	Stanovisko pořizovatele	Záměr bude zapracován do návrhu Zadání ÚP, jako požadavek obce Z hlediska limitů využití území: - uvedená plocha se nachází ve IV. zóně chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, částečně na plochách II. stupně ochrany ZPF;

		- zčásti se uvedená plocha nachází v ochranném pásmu vodního zdroje I. a II. stupně
--	--	---

Usnesení: ZM souhlasí se zapracováním návrhů na změnu územního plánu 1 – 7 do návrhu zadání nového územního plánu Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

6. Změna rozpočtu – III. kolo

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

ZM projednalo na základě ustanovení § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů změnu rozpočtu města v roce 2012.

Změna rozpočtu 2012 – III. kolo

21) Dotace z ÚP

- navýšení příjmů: o P = 30.000 Kč
- navýšení výdajů: o V = 30.000 Kč

- navýšení příjmů: o P = 160.000 Kč
- navýšení výdajů: o V = 160.000 Kč

22) Vytvoření položky krizová rezerva v rozpočtu, pol. 5901, 5212 dle § 25 odst. a) zákona č. 240/2000 Sb. krizový zákon – převod z kapitoly spolufinancování na nově vytvořenou položku rozpočtu města – krizová rezerva

- snížení výdajů: o V = - 500.000 Kč (z kapitoly „Spolufinancování“)
- navýšení výdajů: o V = 500.000 Kč

23) Dotace na úroky z úvěru pro realizaci akce „Zateplení bytového domu Vaňkova 1051, 1052“ od Českomoravské záruční a rozvojové banky – bytová správa

- navýšení příjmů: o P = 55.896 Kč
- navýšení výdajů: o V = 55.896 Kč

24) ZŠ transfer, neinvestiční úhrada nákladů na realizaci projektu “Spolu 2012“ z Krajského úřadu Libereckého kraje, odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu

- navýšení příjmů: o P = 10.000 Kč
- navýšení výdajů: o V = 10.000 Kč

25) Budovy města: změny z nájemních smluv

- snížení příjmů: o P = - 49.575 Kč
- snížení výdajů: o V = - 49.575 Kč

26) Městský úřad: dotace na presidentské volby v roce 2013

- navýšení příjmů: o P = 20.000 Kč
- navýšení výdajů: o V = 20.000 Kč

27) ZŠ dotace na projekt „Oprava sociálního zařízení na základní škole“, číslo smlouvy OLP/2248/2012 – transfer na účet ZŠ, od Krajského úřadu Libereckého kraje z odboru školství, mládeže, tělovýchovy a sportu

- navýšení příjmů: o P = 112.500 Kč
- navýšení výdajů: o V = 112.500 Kč

28) O. s. Romodrom – příspěvek na poskytování sociální služby

Návrh: navýšení výdajů: o V = 5.000 Kč (kapitola „Komunitní centrum“)

Pan starosta řekl, že je nutné projednat nově navržený bod č. 28 – příspěvek pro O. s. Romodrom. Dodal, že o působení organizace Romodrom přišla informovat Bc. Chloubová, vedoucí pobočky Libereckého kraje. **Paní Husáková** se dotázala, proč nemají peníze na prosinec 2012. Dodala, že všechny organizace, které tady za posledních 20 let byly, začínaly s velkými penězi, nakonec vždy chtěly peníze o města a za těch dvacet let není vidět, že by jejich práce měla nějaký účinek. **Pan starosta** řekl, že má paní Husáková v něčem pravdu. Je to syndrom těchto organizací. Vždy začnou s nějakou činností, na kterou později nemají peníze. Dále řekl, že není úplně pravda, že to nemá smysl.

Když fungovalo Liberecké romské sdružení (LRS), Školička, tak romská mládež nebyla na náměstí, měli nějakou činnost v komunitním centru. Když činnost skončila, zase byly děti v ulicích. **Bc. Chloubová** řekla, že mají uzavřenu smlouvu s Libereckým krajem, kde jsou zařazeni do Individuálního plánu sociální prevence – IP1. Smlouva je na dobu určitou od 01.03.2012 do 31.11.2012. Od ledna 2013 budou zařazeni do programu IP4. Proto jim chybí financování na prosinec 2012. **Pan starosta** se dotázal, co se stane, když na prosinec nebudou mít peníze. **Bc. Chloubová** odpověděla, že pokud nebudou mít peníze, tak by službu neměli provozovat. Tím se může stát, že přijdou o klienty, které do té doby nabrali, protože tu nebudou v době, kdy je budou potřebovat. Ztratí jejich důvěru. Dodala, že paní zastupitelka měla pravdu v tom, že činnost není nikde vidět. Ta práce opravdu nemá efekt v průběhu jednoho, dvou let. Když tady budou pracovat a získají si důvěru lidí, což je hodně důležité, tak je potřeba činnost nepřerušovat. Dále řekla, že svou práci dělá ráda, ale bez financí bude omezená, každý potřebuje být za svou práci ohodnocen. Je potřeba pracovat průběžně a dlouhodobě. **Pan starosta** se dotázal, kolik peněz je potřeba na překlenutí prosince 2012. To z dopisu není zřejmé. Byl dán návrh na příspěvek ve výši 5.000 Kč. Dotázal se, zda to bude dostačující? **Bc. Chloubová** odpověděla, že jim pomůže každý finanční příspěvek. Chybí jim cca 200.000 Kč. Požádali o výpomoc všechna města, ve kterých mají klienty, především to byl Liberec, kde působí nejvíce. Finanční prostředky jsou potřeba na úhradu cestovného, provoz kanceláře apod. Dále řekla, že ve městě působí jednou týdně, v pondělí. Pracovat začali v červnu 2012. Mají pronajatu kancelář na dvě hodiny. Většinou se pohybují v terénu, kancelář se využívá v případě vyřizování nějakých administrativních věcí s klienty. **Paní Pelantová** se dotázala, jak velká je klientela. **Bc. Chloubová** řekla, že nemůže sdělovat důvěrné informace. Působí zde krátce a spíše se mapuje terén. Pravdou je, že důvěra se získává postupně. Obci bude poskytnuta zpráva o činnosti. **Paní místostarostka** sdělila, že Liberecký kraj měl zpracovaný velký projekt na preventivní činnost. Součástí projektu bylo i LRS, které nefungovalo, tak jak mělo, proto mu LK vypověděl smlouvu a vypsál nové výběrové řízení na služby, které poskytovalo LRS. O. s. Romodrom se přihlásilo do VŘ, které vyhrálo. Na základě toho začalo O. s. Romodrom kontaktovat obce, které měly v rámci Komunitního plánování o tyto služby zájem. Město o tyto služby mělo zájem, takže zde působí Člověk v tísni a teď i O. s. Romodrom. Projekt má pokračovat v roce 2013 – IP4. Finanční prostředky v roce 2012 byly časově omezeny tím projektem IP1. **Bc. Chloubová** dodala, že projekt IP4 je na dva roky. Činnost by měla spočívat v práci s rodinami, dětmi, se školami. **Paní Likavcová** se dotázala, jaká je konkrétní náplň činnosti. Přijedete do města, otevřete kancelář a co dál? **Bc. Chloubová** řekla, že takhle to nedělají. Kancelář je kontaktní místo. Náplň práce je klienty vyhledávat v jejich přirozeném prostředí. Obchází místa, o kterých si myslí, že by mohla být problematická. Řeší se s nimi dluhová a bytová problematika. Učí klienty, jak vyjít s penězi, jak řešit exekuce apod. Terénní pracovníci O. s. Romodrom jsou romského původu, proto je pro ně jednodušší působit v romských rodinách a získávat si jejich důvěru. **Pan Pelant** řekl, že naproti jejich kanceláři je bytová správa. Dotázal se, proč se tam nešli zeptat, ve kterých domech jsou problémy. Bytová správa se potýká s velkým počtem dlužníků. Dále řekl, že kancelář mají v budově knihovny. Dodal, že by bylo dobré, aby měli na dveřích informaci o době provozu. Byl se tam podívat a nenašel žádnou informaci o tom, že zde O. s. Romodrom působí. **Bc. Chloubová** řekla, že O. s. Romodrom mělo pronájem kanceláře schválen až během srpna. Užívat ji budou od září. Kancelář bude sloužit jako konzultační místnost, nebo pro pořádání nějaké přednášky. Oni pracují především v terénu. Chodí po městě, roznášá letáky. Jejich klienti vědí, kdy a kde je mohou najít. **Pan Pelant** se dotázal, zda se nesuplují práci vedoucí sociálního odboru MěÚ, Bc. Koutníkové. **Bc. Chloubová** odpověděla, že se jejich práce mohou navzájem dobře doplňovat. S Bc. Koutníkovou velmi úzce spolupracují a předávají si informace, které je možné si poskytnout v rámci neporušení anonymity a mlčenlivosti. **Pan Pelant** řekl, že by nemuseli chodit od domu k domu, kdyby se zeptali na odborech MěÚ. Tam by jim poskytli informace o problémových domech a určitě by jim byla sdělena i celková dlužná částka, se kterou se potýká bytová správa. V tom by viděl tu hlavní spolupráci. **Bc. Chloubová** řekla, že to klidně dělat mohou. **Pan Pelant** řekl, že by chtěl, aby to dělali. Ne, že by to mohli dělat. **Bc. Chloubová** řekla, že nemohou po nikom chtít seznamy dlužníků. **Pan Pelant** řekl, že jim nebude nikdo dávat seznamy dlužníků. Ti klienti vám důvěřují a sdělí vám, jaké mají problémy. Nemají takovou důvěru k úředníkům, tak se svěří vám. V tom by viděl spolupráci a nebyl by proti zařazení bodu č. 28 do změny rozpočtu. **Bc. Chloubová** řekla, že i když se jim klient svěří s tím, že má dluh apod., tak ta informace nemůže být poskytnuta dál. Pokud by k tomu došlo, tak by porušila základní pravidla organizace, což je diskrétnost a anonymita. Mají podepsanu mlčenlivost. **Pan Pelant** řekl, že nechce, aby něco porušovala, ale aby říkala klientům, co mají dělat. **Pan starosta** podotkl, že to samé platí i opačně. Úředník také nesmí porušit mlčenlivost. Nemůže to ani v případě organizace, která pomáhá lidem. Nemůže sdělovat kdo, a kolik dluží. **Pan Pelant** řekl, že to ani nechtěl. **Paní Husáková** řekla, že to pan Pelant nechtěl, chtěl, aby bytová správa upozornila na rodinu, ve které jsou problémy. **Pan Pelant** zopakoval, že chtěl, aby byla spolupráce a bytová správa by o. s. Romodrom upozornila na problémové domy. **Pan starosta** řekl, že o. s. určitě tuší, kde jsou zde

problémy. Spolupracují s Bc. Koutníkovou, ta o problémech ví. Je to její práce. Dotázal se pana Pelanta, zda si myslí, že by měli mít více informací? **Pan Pelant** řekl, že si určitě myslí, že by měli mít více informací. **Pan starosta** řekl, že další podrobnější informace jim nemůže nikdo sdělit. **Pan Pelant** řekl, že informace je i to, že mohou jít do konkrétního domu, kde ty problémy jsou. **Pan starosta** řekl, že podle toho co zde bylo řečeno, tam chodí. **Bc. Koutníková** řekla, že byly vytypovány problémové lokality, na které bylo o. s. upozorněno. Nemůže říci kolik, kdo konkrétně dluží, takhle to nefunguje. Řekla, že je v zájmu všech, aby se tyto problémy řešily. Je to dlouhodobá práce, je to problém generační. **Pan Pelant** řekl, že za nimi tedy chodí a říkají jim, aby si požádali o dávku na bydlení, protože se z té dávky na bydlení se dá bydlení uhradit. Proto si tam tak často chodí žádat. **Bc. Koutníková** řekla, že je to jejich svobodná volba. **Pan Pelant** se dotázal, zda mají svědomí čisté, když je pro dávky posílají. **Bc. Koutníková** odpověděla, že ano, naprosto. **Pan Pelant** řekl, výborně. Je také spokojený, když jim to tak říkají. **Bc. Chloubová** řekla, že to, co se děje je pouze hašení problému, který tady je. Pokud nebude snaha o prevenci, tak se nic nikdy nevyřeší. Je to především práce neziskových organizací. Rom nebude tolik důvěřovat úředníkovi, jako terénnímu pracovníkovi, který se pohybuje v jeho prostředí. Nelze to vyřešit hned. Je možné třeba naučit 2 % lidí hospodařit se svými penězi, ale jejich děti se to musí naučit také. Vysvětlovat jim, jak funguje systém peněz. Na takovou činnost nemají úředníci čas, mají spoustu jiné práce. **Mgr. Smutná** řekla, že si také někdy připadá jako terénní pracovník. Řekla, že třeba ví o dítěti, jehož zákonný zástupce má nějaký dluh vůči škole. Dotázala se, zda se na ně může, jako učitelka, obrátit o případnou spolupráci. **Bc. Chloubová** odpověděla, že je možné upozornit na problém, ale pokud by chtěla spolupracovat, tak by musela být klientkou. Dodala, že spolupráce se školou je velice důležitá. **Paní Pospíšilová** se dotázala, zda si je Bc. Chloubová jistá tím, že jí říkají klienti pravdu. **Bc. Chloubová** odpověděla, že si není nikdy ničím jistá. Snaží se vyjít z toho, co jí klienti řeknou. Dodala, že si vše zapisuje a monitoruje. Kdyby jim nevěřila, tak by s nimi nemohla spolupracovat. **Paní Pospíšilová** se dotázala Bc. Chloubové, jak dlouho tu práci dělá. **Bc. Chloubová** odpověděla, že to jí nesdělí, ale u O. s. Romodrom je od května 2012. **Paní Pospíšilová** řekla, že to chtěla vědět proto, aby si každý mohl udělat obrázek o tom, kolik má zkušeností. **Pan Smutný** se dotázal, kolik terénních pracovníků působí ve městě a jak často. **Bc. Chloubová** odpověděla, že tři, každé pondělí. Máme působnost po celém Liberecku. **Pan starosta** se dotázal, zda ví, jaké jsou roční náklady O. s. Romodrom. **Bc. Chloubová** řekla, že roční náklady nezná. **Pan starosta** řekl, že na LK někdo pochopil, že je zde situace, která není dlouhodobě řešená, vynaložil na to finanční prostředky, proti kterým je navrhovaná částka 5.000 Kč celkem směšná. **Pan Pelant** se dotázal, zda se bude hlasovat o změně rozpočtu včetně bodu č. 28. **Pan starosta** řekl, že pokud někdo nepodá pozměňovací návrh, tak o celém návrhu změny rozpočtu. **Paní místostarostka** řekla, že s Bc. Chloubovou hovořila o 10.000 Kč. Na RM byla navržena částka 5.000 Kč. **Paní Likavcová** řekla, že pracuje s cikánama osmnáct let a patnáct let vedle nich bydlím a může říct, že veškeré snahy o nápravu jsou k ničemu. Oni se nezmění. Jejich mentalita je taková, jaká je. Pokusy o nápravu jsou naprosto zbytečné. **Bc. Chloubová** řekla, že mají malé dílčí výsledky, a i kdyby se zachránil jeden ze sta, tak je to důležité. **Pan starosta** se dotázal, zda má paní Likavcová jiný návrh usnesení. **Paní Likavcová** odpověděla, že chtěla říci svůj názor. **Pan Pelant** navrhl schválit změnu rozpočtu mimo změny č. 28.

Pan Rabina se omluvil ze zasedání zastupitelstva města.

Tabulka:

poř.č. změny	zvýšení příjmů	snížení příjmů	zvýšení výdajů	snížení výdajů	saldo
21	30 000		30 000		0
	160 000		160 000		0
22			500 000	-500 000	0
23	55 896		55 896		0
24	10 000		10 000		0
25		-49 575		-49 575	0
26	20 000		20 000		0
27	112 500		112 500		0
28			5 000		-5 000
celkem	388 396	-49 575	893 396	-549 575	-5 000

Usnesení: ZM neschvaluje změnu rozpočtu III. kola 2012, č. 28 ve výši 5.000 Kč.

Hlasování: 3 – 6 – 2
Usnesení nebylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů změny rozpočtu města – III. kolo 2012, dle přiloženého komentáře a tabulky.

navýšení příjmů o: P = 388 396 Kč
snížení příjmů o: P = - 49 575 Kč
navýšení výdajů o: V = 893 396 Kč
snížení výdajů o: V = - 549 575 Kč
saldo: P – V = - 5 000 Kč

Hlasování: 8 – 3 – 0
Usnesení nebylo přijato.

Pan Smutný navrhl schválit změnu rozpočtu III. kolo 2012 v bodech č. 21 – 27.

poř.č. změny	zvýšení příjmů	snížení příjmů	zvýšení výdajů	snížení výdajů	saldo
21	30 000		30 000		0
	160 000		160 000		0
22			500 000	-500 000	0
23	55 896		55 896		0
24	10 000		10 000		0
25		-49 575		-49 575	0
26	20 000		20 000		0
27	112 500		112 500		0
celkem	388 396	-49 575	888 396	-549 575	0

Usnesení: ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů změny rozpočtu města – III. kolo 2012, dle přiloženého komentáře a tabulky – změny č. 21 - 27.

navýšení příjmů o: P = 388 396 Kč
snížení příjmů o: P = - 49 575 Kč
navýšení výdajů o: V = 888 396 Kč
snížení výdajů o: V = - 549 575 Kč
saldo: P – V = 0 Kč

Hlasování: 11 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

7. Různé

Paní místostarostka řekla, že pan starosta řekl, že u prodeje pozemků 585 a 577/1 nedošlo k dohodě mezi žadateli, proto byl výsledek takový, jaký byl. Ona a pan Woide se dohodli každý na jednom pozemku. Potom si podal žádost Ing. Tymeš, který si požádal o oba pozemky. Pan Slováček pozemek trvale neužíval, je trvale zarostlý s neopravenými ploty apod. Na internetu si našla, že je na jeho nemovitost vyhlášena exekuce. **Paní Likavcová** se dotázala, proč to paní místostarostka neřekla při projednávání prodeje. **Paní místostarostka** odpověděla, že nemá zájem obhajovat, proč chce ten pozemek. **Pan starosta** řekl, že to není na místě. Projednává se bod různé. **Paní místostarostka** řekla, že má potřebu to v bodě „Různé“ říct. **Pan starosta** řekl, že k tomu může zase jenom říci, že se potvrzuje to, že nedošlo k dohodě. Dohoda mohla být i v případě, že si žádost podali další žadatelé. **Paní místostarostka** řekla, že jí ze své pozice přijde hloupé obcházet lidi a ptát se jich, jestli se dohodnou na odkoupení pozemku. Dodala, že by to mohlo být proti ní zneužito.

Paní místostarostka podala informaci o opravě útulny na rozhledně. Uvedla, že byla udělána nová střecha a byly provedeny nátěry útulny a zábradlí rozhledny. Pan starosta promítl pořízenou fotodokumentaci z oprav. Na původní trapézovou střechu byla udělána střecha z modifikovaného pásu (IPA s povrchovou úpravou). Byly provedeny vnitřní a vnější nátěry útulny, dveří a zábradlí. Bylo provedeno ošetření proti mechům a lišejníkům. V příštím roce budou oslavy 10 let otevření rozhledny, zima prověří provedené opravy a snad bude vše v pořádku.

Mgr. Smutná se dotázala, jak budou pokračovat práce na výstavbě garáží pro komunální techniku. Co bude v letošním roce ještě uděláno za finanční prostředky, které k tomu byly schváleny.

Paní místostarostka odpověděla, že v letošním roce byla schválena částka ve výši 700.000 Kč a stavba má rozpočet 1.600.000 Kč. Zatím byla odstraněna stávající stavba, udělána základová deska včetně zabudování základů pod sloupy. Teď bude provedena izolace a postavena obvodová zeď, dolije se povrch základové desky a bude se dozdívat štít na vedlejších garážích. Ing. Kratochvíl slíbil, že by ještě v letošním roce provedl zastřešení s tím, že fakturace by proběhla až z rozpočtu příštího roku. Do současné doby proběhly práce za cca 500.000 Kč.

Paní Husáková řekla, že byla oslovena panem Kovářem. Pan Kovář jí sdělil, že zaslal panu starostovi, RM a zastupitelům dopis. Řekl jí, že mu na dopis nikdo neodpověděl. Pak se dočetla v zápise, že RM dopis projednávala, tak mu to řekla. To ho trochu uspokojilo, ale přesto by rád obdržel odpověď.

Pan starosta řekl, že dopis byl projednán na RM v srpnu a panu Kovářovi bude zaslán výpis usnesení.

Pan starosta dále řekl, že pan Kovář občas chodí za ním nebo paní Strakovou. Některé jeho požadavky jsou trochu mimo realitu a většina požadavků a připomínek z dopisu byla s panem Kovářem opakovaně projednána.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková v. r.
místostarostka města

pan Jaromír Pelant v. r.
ověřovatelka zápisu

paní Věra Husáková v. r.
ověřovatelka zápisu

U s n e s e n í

z 12. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 5. září 2012

ZM schvaluje

230. Program zasedání.
231. Prodej parcel, parcely p. č. 1283/2 – zastavěné plochy o výměře 15 m², parcely p. č. 1283/3 – ostatní plochy o výměře 17 m², parcely p. č. 1283/4 – ostatní plochy o výměře 3 m², oddělených dle GP č. 659-1230/2006 z parcely p. č. 1283, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu u zastavěné plochy 124 Kč/m² a ostatní plochy 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Petra Hačeckého. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
232. Prodej parcely p. č. 635/1 – zastavěné plochy o výměře 217 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Oskara Liepacha. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
233. Prodej parcel, parcely p. č. 640/1 – zahrady o výměře 324 m² a parcely p. č. 640/3 – zastavěné plochy o výměře 74 m², oddělených dle GP č. 787-1020/2010 z parcely p. č. 640/1, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu u zastavěné plochy 125 Kč/m² a zahrady 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Milana Vondry. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
234. Prodej parcel, parcely p. č. 700 – zastavěné plochy o výměře 233 m² a parcely p. č. 701 – zahrady o výměře 102 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jorge a Moniky Mojenových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
235. Prodej parcely p. č. 639 – zastavěné plochy o výměře 102 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Oskara Liepacha. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
236. Prodej parcely p. č. 699 – zahrady o výměře 292 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Ladislava Vlastníka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
237. Směnu parcel, p. č. 935/23 – ostatní plochy o výměře 142 m², dle GP č. 602-1194/2004 oddělené z parcely p. č. 935/9, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Michaela a Mgr. Edity Woideových a parcely p. č. 937/2 – zahrady o výměře 31 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví manželů Ing. Michaela a Mgr. Edity Woideových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Rozdíl

ceny směřovaných parcel ve výši 5.550 Kč bude zaplacen manželi Woideovými při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 28. února 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

238. Úplatné nabytí – koupi části parcely p. č. 340 – zahrady o výměře cca 27 m², v k. ú. Hajniště pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m², z vlastnictví pana Petra Nováka do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.
239. V souladu s ustanovením § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů změny rozpočtu města – III. kolo 2012, dle přiloženého komentáře a tabulky – změny č. 21 - 27.

ZM souhlasí

240. Se zhotovením geometrického plánu na oddělení části parcely p. č. 340 – zahrady, v k. ú. Hajniště pod Smrkem, ke zjištění skutečné výměry cca 27 m², pro úplatné nabytí.
241. Se zapracováním návrhů na změnu územního plánu 1 – 7 do návrhu zadání nového územního plánu Nové Město pod Smrkem.

ZM bere na vědomí

242. Kontrolu usnesení.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková v. r.
místostarostka města

pan Jaromír Pelant v. r.
ověřovatelka zápisu

paní Věra Husáková v. r.
ověřovatelka zápisu