

# Z á p i s

## z 14. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 27. února 2013

**Přítomni:** pan Jaroslav Fiala, JUDr. Zdeněk Formánek, Mgr. Miroslav Funtán, Mgr. Martina Funtánová, paní Věra Husáková, pan Milan Kotrbatý, paní Renata Likavcová, pan Lukáš Novotný, pan Jaromír Pelant, pan Ladislav Rabina, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, pan Juraj Smutný, Bc. Alena Steffanová, paní Miloslava Suková, Mgr. Yveta Svobodová, Mgr. Radoslava Žáková.

(17 členů ZM)

**Další přítomní:** pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka, zástupci organizací napojených na rozpočet města: Pan Novák (JSDHL), Pan Michel a paní Dvořáková (o. s. Maják, nízkoprahové centrum VORAZ NMpS) a pan Hampacher (o. s. Maják), pan Jalovičár a pan Jiruš (AFK), pan Kvapil (o. s. Fryyfest), PhDr. Doubnerová a paní Zemanová (MASiF), plk. Mgr. Pavel Finkous (vedoucí územního odboru PČR, KŘP LK), Npor. Bc. Cerman (vedoucí OO PČR Nové Město pod Smrkem), PhDr. Hanko (o. s. Školička).

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášení schopné.

**Pan starosta** vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

K minulému zápisu nebyly vneseny připomínky.

**Pan starosta** sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, bude uložen a odstraněn po následném zasedání ZM.

**Pan starosta** určil jako ověřovatele zápisu JUDr. Zdeňka Formánka, paní Miloslavu Sukovou.

### 1. Schválení programu

**Pan starosta** seznámil zastupitele s programem jednání.

#### Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Rozpočet města 2013
6. Prezentace MASiF
7. Dopravní obslužnost
8. Změny rozpočtu 2012
9. Různé

**Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

### 2. Kontrola usnesení

#### **267/12/ZM**

**ZM ukládá investičnímu technikovi** prověřit stav poškozených komunikací na Malé straně a Na Výsluní a urgovat u FVS, a. s. jejich opravy – FVS přislíbila p. Frycovi provedení oprav nejzávažnější poškozených komunikací po odtátí sněhu – **úkol trvá**

#### **268/12/ZM**

**ZM ukládá starostovi** na zasedání Sboru zástupců Frýdlantského vodárenského sdružení podpořit schválení usnesení o daru akcií v držení Frýdlantského vodárenského sdružení na jednotlivé obce sdružené ve Frýdlantském vodárenském sdružení – **úkol trvá**

#### **269/12/ZM**

**ZM ukládá starostovi** na zasedání Sboru zástupců Frýdlantského vodárenského sdružení podpořit schválení usnesení o schválení smlouvy o převodu akcií – **úkol trvá**

## 270/12/ZM

**ZM ukládá starostovi** na zasedání Sboru zástupců Frýdlantského vodárenského sdružení podpořit schválení usnesení o zvýšení základního kapitálu Frýdlantské vodárenské společnosti, a. s., o částku 7.245.000 Kč (*slovy: sedmmiliónůdvěstěčtyřicetpěttisíc korun českých*) na celkem 137.655.000 Kč (*slovy: jednostotřicetsedmmiliónůšestsetpadesátpěttisíc korun českých*), upisováním nových akcií peněžitými vklady s tím, že upisování nad částku navrhovaného zvýšení základního kapitálu se nepřipouští, a to upsáním 63 kusů kmenových listinných akcií, znějících na jméno, s omezenou převoditelností v souladu se stanovami, o jmenovité hodnotě 115.000 Kč (*slovy: jednostopatnácttisíc korun českých*). Všechny akcie budou upsány bez využití přednostního práva a budou nabídnuty předem určeným zájemcům, a to:

- Městu Frýdlant, kterému bude nabídnuto upsání 22 kusů kmenových listinných akcií na jméno s omezenou převoditelností v souladu se stanovami o jmenovité hodnotě 115.000 Kč (*slovy: jednostopatnácttisíc korun českých*),
- Městu Hejnice, kterému bude nabídnuto upsání 13 kusů kmenových listinných akcií na jméno s omezenou převoditelností v souladu se stanovami o jmenovité hodnotě 115.000 Kč (*slovy: jednostopatnácttisíc korun českých*),
- Městu Raspenava, kterému bude nabídnuto upsání 13 kusů kmenových listinných akcií na jméno s omezenou převoditelností v souladu se stanovami o jmenovité hodnotě 115.000 Kč (*slovy: jednostopatnácttisíc korun českých*),
- Městu Nové Město pod Smrkem, kterému bude nabídnuto upsání 13 kusů kmenových listinných akcií na jméno s omezenou převoditelností v souladu se stanovami o jmenovité hodnotě 115.000 Kč (*slovy: jednostopatnácttisíc korun českých*),
- Obci Krásný Les, které bude nabídnuto upsání 2 kusů kmenových listinných akcií na jméno s omezenou převoditelností v souladu se stanovami o jmenovité hodnotě 115.000 Kč (*slovy: jednostopatnácttisíc korun českých*) – **úkol trvá**

**Bc. Steffanová** sdělila, že KV nemá připomínky ke kontrole usnesení.

**Usnesení: ZM bere na vědomí kontrolu usnesení. Trvají úkoly: 267/12/ZM, 268/12/ZM, 269/12/ZM, 270/12/ZM.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

### 3. Připomínky občanů

**Paní Suková** řekla, že omítka na domě Frýdlantská 50 (39 BJ) je ve velmi špatném stavu. Dotázala se, zda proběhne reklamace. **Paní místostarostka** odpověděla, že o tom ví. Reklamace byla podána. Problém je v tom, že podle jejích informací firma Stavby Turský již skončila, neexistuje, je v insolvenční. Reklamace probíhá již více než rok. Firma Stavby Turský na výzvy města nereagovala. Reklamační řízení bylo předáno právníkovi JUDr. Vodičkovi. Na jeho výzvy pan Turský také nereaguje. JUDr. Vodička navrhl městu, aby provedlo opravu omítky a náklady dohodou vymáhalo po panu Turském. **Paní místostarostka** řekla, že tento návrh se jí nelíbí. Dodala, že JUDr. Vodička bude zítra na úřadě, tak se ho zeptá, jak to probíhá a zda je to jeho jediný návrh řešení.

### 4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

#### **Návrh smluvních cen pozemků při prodeji z vlastnictví města**

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města návrh smluvních cen pozemků pro rok 2013, které budou předkládány ke schvalování zastupitelstvu města při prodeji, koupi a směně pozemků z vlastnictví a do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.

Při stanovení smluvní ceny správní odbor vycházel z vyhlášky č. 450/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška).

Podle jednotlivých druhů pozemků je navrhovaná smluvní cena tato:

|                                     | <b>2012</b> | <b>⇒</b> | <b>2013</b>              |
|-------------------------------------|-------------|----------|--------------------------|
| - zastavěná plocha rodinného domu   | 125,00      | ⇒        | 128,00 Kč/m <sup>2</sup> |
| - zastavěná plocha domu na rekreaci | 210,00      | ⇒        | 236,00 Kč/m <sup>2</sup> |
| zastavěná plocha garáž              | 124,00      | ⇒        | 132,00 Kč/m <sup>2</sup> |
| - zahrada, ostatní plocha           | 50,00       | ⇒        | 52,00 Kč/m <sup>2</sup>  |

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| - ostatní plocha – a) místní komunikace u stavby    | 113,00 ⇒ 132,00 Kč/m <sup>2</sup> |
| - ostatní plocha – b) místní komunikace mimo stavbu | 63,00 ⇒ 73,00 Kč/m <sup>2</sup>   |
| - orná půda, travní porost v zastavitelném území    | 38,00 ⇒ 39,00 Kč/m <sup>2</sup>   |

### **Přehled smluvních cen při prodeji z vlastnictví města na rok 2013**

#### **(předloženo ke schválení ZM)**

|   |                          |
|---|--------------------------|
| - zastavěná plocha rodinného domu .....                   | 128,00 Kč/m <sup>2</sup> |
| - zastavěná plocha domu na rekreaci .....                 | 236,00 Kč/m <sup>2</sup> |
| - zastavěná plocha garáž .....                            | 132,00 Kč/m <sup>2</sup> |
| - zahrada, ostatní plocha .....                           | 52,00 Kč/m <sup>2</sup>  |
| - ostatní plocha – a) místní komunikace u stavby .....    | 132,00 Kč/m <sup>2</sup> |
| - ostatní plocha – b) místní komunikace mimo stavbu ..... | 73,00 Kč/m <sup>2</sup>  |
| - orná půda, travní porost v zastavitelném území .....    | 39,00 Kč/m <sup>2</sup>  |

Při úplatném převodu majetku obce se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchyłka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna. Cena je jedním z kritérií, podle nichž se posuzuje účelnost a hospodárnost nakládání s majetkem obce. Jinými stejně důležitými kritérii jsou zájem občanů obce i celé obce na řádném fungování obce a plnění jejích úkolů. Cena obvyklá je doporučenou cenou pro jednání ZM, na kterém je hlasováno o smluvní ceně. ZM může cenu smluvní zvýšit nebo snížit. Při snížení smluvní ceny pod cenu obvyklou je nutné toto snížení řádně odůvodnit.

**Usnesení: ZM bere na vědomí návrh smluvních cen pozemků pro rok 2013, které budou předkládány ke schválení zastupitelstvu města při prodeji, koupi a směně pozemků z vlastnictví a do vlastnictví města.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

### **Prodej nemovitého majetku (pozemků) z vlastnictví města**

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení smluvních cen správní odbor vycházel z vyhlášky č. 450/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška).

**Oznámení č. 40/2012** ze dne 17.12.2012 vyvěšeno dne 17.12.2012, o prodeji nemovitého majetku města, pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 01.01.2013 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

- parcela p. č. 1503 – trvalý travní porost o výměře 130 m<sup>2</sup>
- parcela p. č. 1244 – ostatní plocha o výměře 67 m<sup>2</sup>

1) žádost ze dne 19.11.2012, vedená pod č. j. NMPS/3210/2012 ze dne 19.11.2012, žadatelé pan Petr Blažek a pan Miroslav Neumann (vlastníci p. č. 1502), o prodej parcely p. č. 1503, trvalý travní porost o výměře 130 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za trvalý travní porost **39 Kč/m<sup>2</sup>**.

Celkem je cena pozemku města ve výši **5.070 Kč**.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1503, trvalý travní porost o výměře 130 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do podílového spoluvlastnictví pana Petra Blažka a pana Miroslava Neumanna. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

1) žádost ze dne 03.12.2012, vedená pod č. j. NMPS/3295/2012 ze dne 29.11.2012, žadatel pan Ján Lode, o prodej parcely p. č. 1244, ostatní plocha o výměře 67 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za ostatní plochu **52 Kč/m<sup>2</sup>**.

Celkem je cena pozemku města ve výši **3.484 Kč**.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1244, ostatní plocha o výměře 67 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jána Lode. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Oznámení č. 01/2013** ze dne 28.01.2013, vyvěšeno dne 28.01.2013, o prodeji nemovitého majetku města, pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- parcely p. č. 2510 – zastavěná plocha o výměře 19 m<sup>2</sup>

(zastavěná plocha garáže č. e. 155 ve vlastnictví pana Pavla Dostalíka).

Dne 13.02.2013 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 16.01.2013, vedená pod č. j. NMPS/107/2013 ze dne 16.01.2013, žadatel pan Pavel Dostalík, vlastník stavby – garáže č. e. 155, o prodej parcely p. č. 2510, zastavěná plocha o výměře 19 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zastavěnou plochu garáže **132 Kč/m<sup>2</sup>**.

Celkem je cena pozemku města **ve výši 2.508 Kč**.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2510, zastavěná plocha o výměře 19 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 132 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Pavla Dostalíka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

#### **Prodej nemovitého majetku (staveb a pozemků) z vlastnictví města**

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem dle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení smluvních cen správní odbor vycházel z vyhlášky č. 450/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška).

**Oznámení č. 40/2012 ze dne 17.12.2012, vyvěšeno dne 17.12.2012, o prodeji nemovitého majetku města, staveb a pozemku, v k. ú. Raspenava:**

- stavby: budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 3636/25
- pozemku: parcely p. č. 3636/25 – zastavěné plochy o výměře 909 m<sup>2</sup>

Dne 01.01.2013 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

Tržní cenu budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 3636/25, včetně pozemku, parcely p. č. 3636/25, zastavěná plocha o výměře 909 m<sup>2</sup>, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním ze dne 16.12.2012 na úrovni 175.000 Kč.

1) žádost ze dne 03.12.2012, vedená pod č. j. NMPS/3297/2012 dne 06.12.2012, žadatel STV GROUP, a. s., o prodej stavby a pozemku v k. ú. Raspenava:

stavby: budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 3636/25

pozemku: parcely p. č. 3636/25 – zastavěná plocha o výměře 909 m<sup>2</sup>

**Usnesení: ZM schvaluje prodej stavby – budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 3636/25 a parcely p. č. 3636/25, zastavěná plocha o výměře 909 m<sup>2</sup>, v k. ú. Raspenava, za smluvní cenu 175.000 Kč a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví obchodní společnosti STV GROUP, a. s., IČ 26181134. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitosti určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.**

**Hlasování: 16 – 0 – 1**  
*Usnesení bylo přijato.*

### **Schválení Smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. 1/2013**

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem dle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

**Oznámení č. 40/2012 ze dne 17.12.2012, vyvěšeno dne 17.12.2012, o prodeji nemovitého majetku města, pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem.** Dne 01.01.2013 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 17.11.2012, vedená pod č. j. NMPS/3206/2012 ze dne 19.11.2012, žadatelka paní Gabriela Rýdlová o prodej (za účelem výstavby rodinného domu):

- části parcely p. č. 1407/1 – trvalý travní porost o výměře cca 940 m<sup>2</sup>
- parcely p. č. 1408/1 – zahrada o výměře 460 m<sup>2</sup>
- části parcely p. č. 1410 – trvalý travní porost o výměře cca 740 m<sup>2</sup>

v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Správní odbor navrhuje budoucí prodej nemovitého majetku – pozemků takto:

- část parcely p. č. 1407/1 – trvalý travní porost o výměře cca 440 m<sup>2</sup>
- parcely p. č. 1408/1 – zahrada o výměře 460 m<sup>2</sup>
- část parcely p. č. 1410 – trvalý travní porost o výměře cca 300 m<sup>2</sup>

**Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 01/2013 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a paní Gabrielou Rýdlovou (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji parcel, části parcely p. č. 1407/1, trvalý travní porost o výměře cca 440 m<sup>2</sup>, parcely p. č. 1408/1, zahrada o výměře 460 m<sup>2</sup> a části parcely p. č. 1410, trvalý travní porost o výměře cca 300 m<sup>2</sup>. Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. srpna 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

### **5. Rozpočet města 2013**

**Pan starosta** řekl, že rozpočet města na rok 2013 byl předjednaný na schůzi RM dne 20.02.2013 a vyzval zastupitele k diskusi, případně podání návrhů na změny a úpravy.

| <b>PŘÍJMY</b>                   | <b>předpoklad dle SMOČR</b> |                    |                    |
|---------------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|
|                                 | <b>35 307 000</b>           |                    |                    |
|                                 | plán 2013<br>[Kč]           | skut. 2012<br>[Kč] | skut. 2011<br>[Kč] |
| <b>daně sdílené ze SR</b>       | <b>33 400 000</b>           | <b>28 211 147</b>  | <b>27 151 546</b>  |
|                                 | plán 2013                   | skut. 2012         |                    |
| <b>ř.1 místní daně</b>          | [Kč]                        | [Kč]               |                    |
| správní poplatky                | 90 000                      | 93 890             |                    |
| poplatek psi                    | 50 000                      | 61 843             |                    |
| poplatek veř. prostr.           | 30 000                      | 34 698             |                    |
| poplatek ubytování              | 15 000                      | 22 948             |                    |
| poplatek odpad                  | 1 550 000                   | 1 595 132          |                    |
| odvod z loterií a VHP           | 1 800 000                   | 1 863 785          |                    |
| poplatek ze vstup.              | 6 000                       | 7 823              |                    |
| popl. láz. rekr. pobyt          | 12 000                      | 14 082             |                    |
| <b>místní daně</b>              | <b>3 553 000</b>            | <b>3 694 201</b>   |                    |
|                                 | plán 2013                   | skut. 2012         |                    |
| <b>ř. 4 výkon státní správy</b> | [Kč]                        | [Kč]               |                    |
| školství                        |                             | 563 800            |                    |
| výkon st. správy                | 2 333 800                   | 1 989 600          |                    |

|                                |                   |                  |
|--------------------------------|-------------------|------------------|
| <b>celkem dotace</b>           | <b>2 333 800</b>  | <b>2 553 400</b> |
|                                | plán 2013         | skut. 2012       |
| <b>tř. 3 kapitálové příjmy</b> | [Kč]              | [Kč]             |
| prodej nemovitostí             | 500 000           | 345 515          |
| prodej DHM                     |                   | 65 000           |
| prodej pozemků                 | 1 000 000         | 1 001 833        |
| prodej cen. papírů             | 3 000 000         |                  |
| <b>kapitálové příjmy</b>       | <b>4 500 000</b>  | <b>7 926 016</b> |
|                                | plán 2013         | skut. 2012       |
| <b>tř. 8 financování</b>       | [Kč]              | [Kč]             |
| investiční úvěr kanal.         | 15 734 071        | 458 606          |
| <b>financování</b>             | <b>15 734 071</b> | <b>458 606</b>   |

|                              |                   |                   |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
|                              | plán 2013         | skut. 2012        |
| <b>tř. 2 nedaňové příjmy</b> | [Kč]              | [Kč]              |
| nájem nebytový               | 1 780 000         | 1 434 661         |
| nájem byty                   | 17 563 000        | 17 901 289        |
| pronájem pozemků             | 180 000           | 166 847           |
| kopie                        | 9 000             | 8 773             |
| ostat. nahod. příjmy         | 621 000           | 831 243           |
| služby budov města           | 386 000           | 356 923           |
| přípojky kanalizace          | 300 000           | 136 000           |
| odvod MŠ                     | 10 955            | 64 358            |
| odvod ZŠ                     | 54 000            | 251 986           |
| odvod ZUŠ                    | 12 835            | 41 559            |
| odvod SVČ „ROROŠ“            |                   | 17 241            |
| odvod SRC                    | 28 072            | 40 000            |
| pohřebnictví                 | 28 000            | 63 340            |
| les                          | 408 000           | 284 731           |
| nájem Teplárenská            | 1 876 800         | 1 876 800         |
| obědy                        | 380 000           | 324 772           |
| knihovna                     | 30 000            | 35 621            |
| příjmy z účtů                | 15 000            | 72 446            |
| noviny                       | 10 000            | 9 233             |
| veřejné osvětlení            | 4 000             | 4 365             |
| muzeum                       | 1 000             | 1 130             |
| rozhlas                      | 4 000             | 4 368             |
| inzerce                      | 3 000             | 3 800             |
| čištění města                | 3 000             |                   |
| odpad. hosp. skládka         | 30 000            | 30 500            |
| sociální služby              | 210 000           | 210 047           |
| odpady EKOKOM                | 240 000           | 254 670           |
| využ. odpadu ASA             | 150 000           | 150 000           |
| <b>nedaňové příjmy</b>       | <b>24 352 662</b> | <b>24 595 703</b> |

## REKAPITULACE PŘÍJMŮ

|                      | plán 2013<br>[Kč] | skut. 2012<br>[Kč] |
|----------------------|-------------------|--------------------|
| daně sdílené ze SR   | 33 400 000        | 28 211 147         |
| místní daně          | 3 553 000         | 3 694 201          |
| celkem dotace        | 2 333 800         | 2 553 400          |
| kapitálové příjmy    | 4 500 000         | 7 926 016          |
| financování          | 15 734 071        | 458 606            |
| nedaňové příjmy      | 24 352 662        | 24 595 703         |
| <b>granty LK</b>     |                   | 1 400 300          |
| <b>převod 2012</b>   | 4 279 279         | 7 427 253          |
| <b>ost. dotace</b>   | 3 100 000         | 9 480 497          |
| <b>celkem příjmy</b> | <b>91 252 812</b> | <b>85 747 123</b>  |

## VÝDAJE

| organizace           | návrh [Kč] | změny [Kč]        |   |
|----------------------|------------|-------------------|---|
| ZŠ Tylova            | 1 866 000  |                   |   |
| MŠ                   | 600 000    |                   |   |
| ZUŠ                  | 252 000    |                   |   |
| SVČ „ROROŠ“          | 550 000    |                   |   |
| ZŠ Textilanská       | 48 000     |                   |   |
| SRC                  | 2 750 000  |                   |   |
| MÚ                   | 14 285 000 |                   |   |
| DPS                  | 1 637 000  |                   |   |
| BS                   | 19 563 000 |                   |   |
| Les                  | 329 000    |                   |   |
| Odp. hosp.           | 3 800 000  |                   |   |
| JSDHM                | 500 000    |                   |   |
| JSDHL                | 397 000    |                   |   |
| Knihovna             | 836 000    |                   |   |
| Muzeum               | 50 000     |                   |   |
| Veř. osvětlení       | 1 531 000  |                   |   |
| Čištění města        | 1 334 000  |                   |   |
| Zeleň                | 625 000    |                   |   |
| Budovy               | 1 312 000  |                   |   |
| Teplár. nov.         |            |                   |   |
| Město                | 3 756 000  | <b>3 781 000</b>  | Navýšeno o 10 000 + 15 000 pro O. s. pro obnovu a rozvoj NMpS na překlad farní knihy a tisk brožur. |
| Útulek               | 250 000    |                   |   |
| Opravy investice     | 6 752 000  |                   |   |
| Komunikace           | 600 000    |                   |   |
| Rozhlas              | 30 000     |                   |   |
| Pohřebnictví         | 112 000    |                   |   |
| Kanalizace           | 20 870 000 |                   |   |
| FVS                  | 2 500 000  |                   |   |
| Dopr. obsl.          | 387 000    |                   |   |
| SPOZ                 | 80 000     |                   |   |
| Dotace města         | 150 000    |                   |   |
| AFK                  | 200 000    | <b>213 000</b>    | Navýšeno o 13 000 z HV  |
| Sociální služby      | 300 000    |                   |   |
| VPP                  | 1 026 000  |                   |   |
| Veřejná služba       | 136 000    |                   |   |
| Kriz. rezerva        | 1 500 000  |                   |   |
| Kultura              | 300 000    |                   |   |
| <b>Výdaje celkem</b> |            | <b>91 252 000</b> |   |

HV = 812 Kč

## **Kapitola „Město“**

Navýšení o příspěvky pro **O. s. pro obnovu a rozvoj NMpS a okolí** o 10.000 Kč na překlad farní knihy a o 15.000 Kč na tisk brožur.

**Kola pro OO PČR Nové Město pod Smrkem:** Pan starosta sdělil, že v rozpočtu kapitoly „Město“ je částka 40.000 Kč na zakoupení kol pro OO PČR Nové Město pod Smrkem. Na schůzi RM rozšířené o zastupitele města byly k tomuto bodu vzneseny dotazy. Na ZM byl pozván plk. Mgr. Pavel Finkous, vedoucí územního odboru PČR KŘP LK. **Paní místostarostka** se dotázala na to, k čemu budou kola využívána. Dodala, že se jí dostaly dvě informace. **Plk. Mgr. Finkous** odpověděl, že kola budou využívána k cyklohlídkám. Cyklohlídky jsou speciální činností Policie. Mají sloužit k tomu, aby se policisté dostali do míst, kam se motorizovaná hlídka běžně nedostane, ve špatně dostupném terénu, kam musí dojít pěšky. Cyklohlídky pro Nové Město pod Smrkem a Hejnice byly naplánovány z prostředků PČR. Cyklohlídky v rámci Libereckého kraje se podařilo zřídit zatím pouze v Hrádku nad Nisou, kde fungují ke všeobecné spokojenosti občanů a turistů. Další dodávka jízdních kol byla Policejním prezídiem pozastavena. Na každém oddělení jsou již vytypováni a vybaveni čtyři policisté a teď k tomu vybavení chybí kola. Vzhledem ke vzniku fenoménu singltreku, byl v loňském roce na zasedání bezpečnostní rady ORP ve Frýdlantu, projekt cyklohlídek pro Nové Město pod Smrkem a Hejnice prodiskutován. Policie nemá jinou možnost, jak kola získat, než formou daru obcí. Dále řekl, že se nejedná o hlídky, které zajišťují běžný výkon služby, jsou nad rámec výkonu služby, jsou plánovány pro speciální účely. Význam cyklohlídek v okolí singltreku je nezanedbatelný. Vzhledem k narůstajícímu zájmu turistů je to jeden z prostředků preventivního působení v této oblasti. **Paní Likavcová** se dotázala, zda bude posíleno OO PČR o nové policisty nebo dojde k navýšení počtu služeb. **Plk. Mgr. Finkous** odpověděl, že to bude řešeno ze stávajícího stavu policistů, tzn. 12 + 1 vedoucí oddělení. Ze dvanácti sloužících policistů budou čtyři vybaveni ochrannými prostředky, které na kola potřebují. Jedná se o sezónní záležitost v období jara až podzimu a v rámci fondu pracovní doby pro určené policisty. Není to věc každodenní. **Paní místostarostka** řekla, že by jí zajímala hlavně činnost na singltreku. Nelíbí se jí myšlenka kontrolovat cyklisty na singltreku. Pochopila by kontroly na parkovišti, ale to, co jí bylo sděleno, že budou policisté zastavovat cyklisty na singltreku a kontrolovat je na alkohol, se jí nezdá vhodné. Dále řekla, že pokud by měly být hlídky na singltreku, tak by musely být hlavně o víkendy. Dotázala se, zda budou mít policisté více víkendových služeb, budou nějak posíleny? **Plk. Mgr. Finkous** odpověděl, že samotný pohyb policistů po singltreku rozhodně přispěje k tomu, že budou cyklisté ukázněnější. K tomu, aby cyklohlídky prováděly především kontrolu na alkohol, určitě sloužit nemají. Má to být preventivní činnost, aby nedocházelo k majetkovým škodám na značení apod. Kontroly na alkohol jistě vyloučit nelze. Je to věc, která k činnosti policie patří, ale není to hlavní cíl činnosti cyklohlídek. **Paní místostarostka** se dotázala, k čemu bude to, když budou policisté jezdit mezi cyklisty? Řekla, že pořád nechápe, jaká to bude prevence. Dodala, že pochybuje o tom, že nějaký cyklista zastaví a bude ničit nějaká značení. **Plk. Mgr. Finkous** řekl, že informace o škodách na značení a neukázněnosti cyklistů přišla od O. p. s. Singltreku pod Smrkem. Řešením by bylo, kdyby tuto činnost prováděla městská policie. To, v této oblasti možné není. Je zde státní policie, která má nějaký záměr, nějakým způsobem této věci pomoci. **Pan starosta** řekl, že bylo zmíněno, že cyklohlídky jsou v Hrádku nad Nisou. Dotázal se, jak tam cyklohlídky fungují. **Plk. Mgr. Finkous** odpověděl, že cyklohlídky tam slouží především pro dohled na pořádek v rekreačním areálu Kristýna a jeho okolí. Jsou tam dvě kola, čtyři vybavení policisté. V Hrádku nad Nisou má cyklohlídku také Městská policie, takže někdy slouží cyklohlídky společně. Určitě to pomáhá ke snížení páchání majetkové trestné činnosti. Často tam dochází ke vloupání do rekreačních objektů a stanů. Tam se činnost cyklohlídek osvědčila. **Pan Smutný** se dotázal, zda se budou cyklohlídky vždy pohybovat ve dvou policistech. **Plk. Mgr. Finkous** odpověděl, že pokud to bude možné, tak ano. Nemusí to být pravidlo. To, že jsou ve službě vždy dva policisté, je částečně přežitek. **Pan Smutný** se dotázal, zda chápe dobře to, že se budou cyklohlídky pohybovat výsadně na trasách singltreku. **Plk. Mgr. Finkous** odpověděl, že určitě ne. Budou se pohybovat po celém Novém Městě a okolí. Singltreku tomu nahrál tím, že je zaměřen pro cyklisty a zvýšil návštěvnost města a okolí. **Pan Smutný** řekl, že si nedokáže představit, jaká trestná činnost by se mohla udát na singltreku. Bylo uvedeno ničení značení tras, to je dle jeho názoru hodně málo. Jsou k tomu nějaké poznatky? Došlo k odcizení kol apod.? To by byl důvod, ale ničení značení singltreku je dost slabý důvod. **Pan starosta** řekl, že na podzim došlo k odcizení celého značení od koupaliště až k hranicím. Cyklohlídky policie jsou prostě prevence. Na zasedání bezpečnostní rady ORP se hovořilo o bezpečnostních rizicích. Byla snaha vytypovat, jaká jsou rizika. Riziko ztráty kola na nástupním místě na koupališti bylo vyhodnoceno jako velké. To, že zatím došlo asi pouze k jednomu případu je dobře. To, že se v těchto místech bude pohybovat policie jako prevence a bude se to mezi lidmi vědět je mnohem lepší, než když se nebude dělat nic. Policie se snaží vylepšit svou službu směrem k občanům. Město to bude stát jedno nebo dvě kola. Záleží na tom, jak to dopadne ve Frýdlantu. Hejnice by měly zakoupit jedno kolo, Nové Město pod Smrkem také a Frýdlant dvě. Pokud to ve Frýdlantu nedopadne, má město



v rozpočtu připraveny finanční prostředky na zakoupení obou kol. **Paní Suková** řekla, že město léta bojovalo o to, aby na OO PČR v Nové Městě pod Smrkem bylo 14 policistů. Podporuje policisty na kole, ale nerada by díky tomu, že budou zavedeny cyklohličky, slyšela, až se ve městě něco stane, že byli policisté na singltreku. Dotázala se, od koho to vzešlo, či to byl nápad. **Plk. Mgr. Finkous** řekl, že to vyplynulo z jednání bezpečnostní rady OPR na základě informace předsedy Singltreku pod Smrkem o. p. s. Ing. Jana Pospíšila. Byla to reakce na jeho příspěvek. Dále řekl, že znovu opakuje, že je vyloučené, aby byla postavena cyklohlička a nebyl zajištěn řádný výkon služby na ostatních územích služebního obvodu. **Mgr. Smutná** řekla, že se to snažila pochopit. Řekla, že na koupališti se dějí různé, ne vždy dobré věci. Když tam přijede hlídka autem, tak je vidět a slyšet a většinou všichni utečou. Policista na kole je méně nápadný. **Plk. Mgr. Finkous** řekl, že singltreku byl použit proto, aby bylo nadřazeným zdůvodněno zřízení cyklohliček. V oblasti, kde se pohybuje velké množství cyklistů, kde je velký pohyb turistů je důvod zřídít cyklohličky. Policisté na kole mají větší respekt, než policista, který jede autem. Jde o přímý kontakt s občanem. **Paní Suková** řekla, že to již všichni pochopili. Všechny zarazil singltreku. Dodala, že respektuje myšlenku policisty na kole ve městě, to podpoří, ale ne policistu na kole na singltreku. **Plk. Mgr. Finkous** řekl, že to bere jako zásadní připomínku. Nemůže úplně vyloučit kontroly na singltreku, ale prioritou to nebude. **Bc. Steffanová** řekla, že největší prevencí by byl policista se psem. **Plk. Mgr. Finkous** řekl, že to tak dříve fungovalo. Oddělení kynologie již není zařazeno pod územní odbory. Je to krajská složka. Slouží výjezdům k plnění speciálních činností. Psovoda je možné si vyžádat, ale zase na nějakou specifickou činnost např. ke kontrolám rekreačních objektů apod. Na běžný výkon služby psovodi určení nejsou. **Paní Likavcová** se dotázala na konkrétní příklad. Policista bude vykonávat služby jako cyklohlička a bude někde v Hajništi, zazvoní telefon, a bude oznámeno, že se v Jindřichovicích nebo na Přebytku stala vražda. Dotázala se, zda bude na služebně nějaký policista, který tam dojede, nebo bude muset na služebnu dojet policista na kole a pak vyjet autem k oznámenému případu. **Plk. Mgr. Finkous** řekl, že určitě ne. K policistovi na kole se taková informace vůbec nedostane, pouze v případě, že by ho povolal zpět policista vykonávající službu na služebně k případné výpomoci. Vždy bude zajištěna služba na služebně OO. **JUDr. Formánek** se dotázal, zda v souvislosti s provozováním singltreku vzrostla kriminalita za poslední dva roky. **Npor. Bc. Cerman** sdělil, že byla odcizena dvě kola, jeden mobilní telefon a hlavně dochází ke zcizování a poškozování značení na singltrekových stezkách. Také došlo k poškození vozu občana Polské republiky, téměř nové BMW. Návštěvnost města stoupá a s tím jsou vždy spojena nějaká rizika. **Plk. Mgr. Finkous** řekl, že singltreku výrazně pomohl i Policii. Stále se diskutovalo o tom, zda redukovat počty OO PČR, počty policistů apod. Udržet to ve stavu, v jakém to je, stálo mnoho úsilí. Za to, že mohla Policie OO zachovat, patří díky starostům měst, že vyšli vstříc hlavně tam, kde nemá Policie vlastní objekty, což je i v Novém Městě pod Smrkem. Zvýšení dění ve městě pomáhá k tomu, aby byla Policie zachována. A tady je to především zvýšením návštěvnosti na singltrekových stezkách. **Paní místostarostka** řekla, že by byla velmi nerada, kdyby Policie znepříjemňovala cyklistům pobyt na singltreku. Dodala, že nemá nic proti prevenci a pokud to bude tak, jak zde bylo řečeno, tak proto tomu nic nenamítá.

#### **Monitoring návštěvnosti:**

**Paní Likavcová** se dotázala, na co jsou určeny finanční prostředky na monitoring návštěvnosti. **Pan starosta** odpověděl, že se jedná o zařízení, které bude nainstalováno v přírodě a bude snímat počty návštěvníků. Městu chybí data o návštěvnosti pro různé příležitosti, např. k podkladům pro čerpání dotací. Konkrétní zařízení zatím není vybráno, nyní jde pouze o schválení finančních prostředků. O tom, co a kde se nainstaluje, bude rozhodovat RM. Něco podobného bude i v Libverdě.

#### **Kapitola „Opravy a investice“**

| <i>Navrhované priority tučně</i>                   | <b>plán</b>      |
|--|------------------|
| <b>Rekonstrukce komunikací po kanalizaci</b>       | <b>5 492 916</b> |
| <b>Chodník Ludvíkovská</b>                         | <b>?</b>         |
| <b>Dešťová kanalizace Růžová, Blahoslavova</b>     | <b>500 000</b>   |
| <b>Dokončení garáží MěÚ</b>                        | <b>350 000</b>   |
| <b>Kanalizace DPS</b>                              | <b>?</b>         |
| <b>Opravy komunikací</b>                           | <b>300 000</b>   |
| <b>Vibrační deska</b>                              | <b>35 000</b>    |
| <b>El. přípojka na náměstí</b>                     | <b>?</b>         |
| <b>Projekt "Bezpečnost a propagace singltreku"</b> | <b>307 000</b>   |

Jizerská, Mlýnská, Ondříčkova

|   |            |   |
|---|------------|---|
| Archiv investiční technik                     | 35 000     |   |
| Spolupodíly ke křížkům                        | 30 000     |   |
| Informační tabule                             | 25 000     |   |
| Dveře ZŠ Jindřichovická                       | 80 000     |   |
| Vodovod 5. května                             | ?          |   |
| <del>Vodovod Ludvíkovská</del>                | 0          | slíbeno FVS                                   |
| Odvodnění podlahy hasičské zbrojnice Ludvíkov | ?          |   |
| Odizolování hasičské zbrojnice Ludvíkov       | ?          |   |
| Okna v hasičské zbrojnici Ludvíkov - 2 ks     | 5 000      |   |
| Plyn Frýdlantská                              | 950 000    |   |
| Plyn Jindřichovická                           | 0          | 710 000                                       |
| Plyn Plovárenská, Jindřichovická              | 0          | 1 420 000                                     |
| Opěrná zeď Ludvíkov                           | 10 000     |   |
| Oprava místnosti v budově knihovny            | 45 000     |   |
| Nový územní plán                              | 1 000 000  |   |
| Projekty                                      | 400 000    | parkoviště školka, Revoluční, garáže, silnice |
| Katolický kostel – vstupní mříž               | 40 000     |   |
| Celkem  | 10 104 916 |   |

#### Kapitola „Opravy a Investice“

**Paní místostarostka** sdělila, že dnes doplnila do rozpočtu kapitoly „Opravy a investice“ finanční rozpočet na opravy komunikací po kanalizaci (Mlýnská, Ondříčkova, Jizerská) – **5 492 916 Kč**. Další náklady zatím nejsou známy. Už teď je zřejmé, že kvůli opravám komunikací je rozpočet kapitoly „Opravy a investice“ nedostatečný a bude nutné to průběžně řešit na schůzích RM a pokud bude nutné přistoupit k nějaké půjčce, tak i na zasedáních ZM. Dále byla doplněna kolonka „Vstupní mříž pro Katolický kostel“ v částce **40.000 Kč**. Už o tom bylo hovořeno v loňském roce. Aby mohl být kostel přístupný veřejnosti k nahlédnutí, tak by musela být umístěna vstupní mříž. Tímto by se pomohlo farnosti a kostel by mohl být zpřístupněn návštěvníkům města. **Bc. Steffanová** dodala, že hovořila s panem farářem a ten říkal, že by to napomohlo i v odvětrávání kostela. **Paní místostarostka** dále řekla, že byla doplněna kolonka oprava vodovodu v ulici 5. května bez vyčíslení nákladů. Zatím se neví, zda ho FVS opraví. Dodala, že se obává, že ne.

**Paní Likavcová** se dotázala na projekt "Bezpečnost a propagace singltreku". Co to bude obnášet? **Pan starosta** odpověděl, že je to dotovaný projekt. Jedná se o výstavní expozici, která bude umístěna na deseti místech v Čechách, Polsku a Německu. Obnáší to vyrobení osmi výstavních panelů a zakoupení LCD monitoru. Pro dosažení rychlé pomoci při úrazu na stezkách je třeba vytvořit Traumaplán, tzn. umístit kódy polohy společně s telefonními čísly na první pomoc do terénu na orientační sloupky a zanést kódy do mapy, aby v případě nehody dokázali záchranáři (Horská služba, záchranka) rychle lokalizovat postiženého. Dále vzhledem k tomu, že stezky několikrát kříží silnici, je nutné osadit tato místa výstražnými dopravními značkami (osazení šesti ks dopravních značek za cca 60.000 Kč). Projekt je realizován společně s Polským městem Świeradów Zdrój, které je nefinančním partnerem. Naše město se bude podílet 50 % na LCD monitor a 15 % na ostatních výdajích. Dodal, že výstavní panely a LCD monitor zůstanou v majetku města. **Paní místostarostka** řekla, že výdajově je tam celá částka na realizaci projektu, protože zatím nikdo neví, za jak dlouhou dobu po vyúčtování budou finanční prostředky z dotace zaslány městu. Spolupodíl města na projektu by byl asi 45.000 Kč. Z důvodu snadnějšího vyúčtování je projekt veden na kapitole „Opravy a investice“.

**Pan Pelant** se dotázal na „Odizolování hasičské zbrojnice Ludvíkov“. Dostali se k němu různé informace, které se rozcházejí, proto by chtěl nějaké vysvětlení. V loňském roce byla v hasičské zbrojnici udělána podlaha, tak proč je v letošním plánováno odizolování. **Paní místostarostka** řekla, že v hasičské zbrojnici v Ludvíkově byla v loňském roce udělána pěkná, rovná podlaha dle zadání a požadavků hasičů. Problém nastal ve chvíli, kdy se vrátilo auto do garáže mokré nebo od sněhu

a roztálo to na podlahu, voda nikam neodtekla, zůstala na podlaze. Teď by bylo potřeba vykopat do podlahy odtokový kanálek a vodu svést do nějaké jámy, kterou by si hasiči v případě potřeby vyčerpali. Zatím pan Kvapil nedodal vyčíslení nákladů. **Pan Pelant** se dotázal, proč se to neřešilo při děláni podlahy. Čí to byla chyba? Byla to chyba v zadání nebo v provedení práce? **Paní místostarostka** řekla, že to byla chyba v zadání. **Pan Pelant** se dotázal, koho chyba to byla? **Paní místostarostka** odpověděla, že hasičů. **Pan Novák** řekl, že si nikdo neuvědomil, že tam bude zůstat voda. S tím mohl počítat ten, kdo to projektoval. **Paní místostarostka** řekla, že to nikdo neprojektoval. Sešli se hasiči, zástupce města (místostarostka) a firma Kvapro (p. Kvapil) a byla zadána práce. Nikoho nenapadlo, že po odtátí sněhu z auta zůstane voda na podlaze. **Pan Smutný** se dotázal, zda když bude udělán kanálek, a není to vyspádované, nevznikne další problém? **Paní místostarostka** odpověděla, že se to musí vyspádovat tak, aby to odtékalo do toho kanálu. Požadavek je zadán stavební firmě, tak to udělají, aby to fungovalo. V předešlém zadání to nebylo. **Bc. Steffanová** řekla, že má informaci, že si to chtěli hasiči udělat svépomocí, ale bylo jim řečeno, že to nejde. **Pan Pelant** řekl, že je to jedno, hasiči by to asi udělali sami stejně, jako to udělal pan Kvapil. Hasiči požadavek na vyspádování neměli, i když je pravda, že na to mohla upozornit stavební firma. **Paní místostarostka** řekla, že i garáže města jsou bez vyspádování. Málokdy se na to myslí. Problém je v tom, že hasičské auto je velké a vody je z něj více. Nedomyslel to nikdo. Byla to chyba zadání. **Pan starosta** se dotázal, zda má někdo návrh úprav k předloženým akcím oprav a investic. Pokud to zůstane v tomto stavu, bude nutné, aby RM průběžně rozhodovala o provedení akcí a pokud by bylo nutné realizovat nějakou půjčku na opravy komunikací, tak to bude předloženo ZM.

#### **Kapitola „Sociální služby“**

**Pan starosta** sdělil, že do kapitoly „Sociální služby“ byla navržena částka ve výši 300.000 Kč. Z této částky, bylo zatím navrženo, dát 200.000 Kč pro NZDM Voraz. **Pan starosta** sdělil, že ředitel sekce sociálních služeb o. p. s. Maják Liberec, pan Petr Hampacher, si připravil prezentaci o činnosti a hospodaření NZDM Voraz Nové Město pod Smrkem. O. p. s. Maják Liberec je zřizovatelem NZDM VORAZ Nové Město pod Smrkem.

**Pan Hampacher** sdělil, že hlavním posláním je pomáhat řešit sociálně-patologické jevy u dětí a mládeže.

- Programy primární prevence – přes 10 000 žáků a studentů v r. 2012
- Nízkoprahové sociální služby – dva nízkoprahové kluby Voraz NMpS a Zakopanej pes.
- Dílčí projekty a aktivity: volnočasová a komunitní práce, práce s trestanou mládeží

Jsou odbornou sociální službou, registrovanou dle zákona o sociálních službách a naplňují všechny požadavky jako jiní poskytovatelé sociálních služeb jako jsou DPS, azylové domy apod. V Novém Městě pod Smrkem je zřízeno NZDM Voraz. Cílovou skupinou jsou děti a mladí lidé ve věku 13 - 26 let žijící v Novém Městě pod Smrkem a blízkém okolí.

#### **Oblasti podpory NZDM Voraz:**

- obtížné rodinné situace
- řešení problematiky v oblasti školy
- obtížné situace v partnerských vztazích a v oblasti sexuality
- hledání zaměstnání a nezaměstnanost
- problematika užívání a závislosti na alkoholu a OPL, kouření u mladistvých
- kriminalita a výkon trestu
- problematika sebepoškozování
- agrese a autoagrese
- krizová intervence

V roce 2012 byla v NZDM Voraz poskytnuta odborná sociální služba 168 klientům a bylo poskytnuto 3750 jednotlivých služeb, z nichž 95 % bylo dětí a mládeže z Nového Města pod Smrkem a okolí. Do služeb není počítána návštěvnost klubu volnočasových aktivit, pouze odborná část sociální poradenské práce.

V listopadu 2012 prošla o. p. s. Maják velkou inspekcí MPSV, která byla zaměřena plnění kvality poskytování sociálních služeb a plnění kvality služby dle standardů kvality sociálních služeb. Nebyly zjištěny žádné nedostatky.

#### **Hospodaření NZDM Voraz:**

Náklady služby cca 1 mil. Kč/rok při 130 klientech.

V období od 06/2011 do 11/2012 financováno z IP1 Libereckého kraje.

Podpora MPSV, Nadace Euronisa, Libereckého kraje, NMpS, drobných dárců, sponzorů z řad firem, dobrovolníků, vlastní zdroje.

Celkem využil Maják ze získaných prostředků do služby v minulých 2 letech přes 2.000.000 Kč.

#### **Výhled financování NZDM Voraz na rok 2013**

Odhadované náklady služby: 1.200.000 Kč

Získaná dotace z MPSV: 585.000 Kč  
Odhadované příjmy z dalších dotačních titulů: 150.000 Kč  
Drobní dárci, materiální dary: 50.000 Kč  
Vlastní zdroje organizace: 100.000 Kč  
**ROZDÍL K 01.03.2013: 315.000 Kč**

Současná poptávka po sociálních službách se zvýšila, proto bude nutné navýšit prostorové a personální kapacity služby na aktivních 170 klientů. Vybudovat systém podpory mladistvých narážejících na kriminální kariéru – probační skupina, výkon trestů. Pracovat s tématem uplatnění mladých lidí na trhu práce, podporovat je ve zvyšování kvalifikace. Podporovat návazné volnočasové a komunitní aktivity. **Pan Hampacher** na závěr řekl, že to byl důvod požádat město již na podzim 2012 o příspěvek města na podporu této sociální služby na rok 2013.

**Pan Pelant** řekl, že NZDM Voraz požádal o příspěvek ve výši 200.000 Kč. Dotázal se, proč je na kapitole „Sociální služby“ částka 300.000 Kč. **Ing. Beranová** odpověděla, že o příspěvek ještě požádalo o. s. Školička a o další navýšení požádala paní místostarostka, aby byla možnost vyjít vstříc i jiným organizacím. **Pan Pelant** se dotázal, zda je to do budoucna, nebo z nějakých aktuálních žádostí. **Ing. Beranová** odpověděla, že z aktuálních žádostí loňského roku. Na konci roku byly tyto žádosti přesunuty na projednání k rozpočtu roku 2013. **Pan Pelant** se dotázal, pro které další organizace bude rozdělena částka 100.000 Kč. **Paní místostarostka** řekla, že v loňském roce se neschválil příspěvek pro organizace „Člověk v tísni“, „Ranná péče“, „Romodrom“, Centrum zdravotně postižených“ a „Školička. Navrhovala, aby 200.000 Kč bylo schváleno NZDM Voraz a o rozdělení 100.000 Kč by rozhodla RM podle potřeby na základě informací o tom, jak jednotlivé organizace pracují a s jakými výsledky. Dále řekla, že si zjišťovala např. informace o Ranné péči. Ta poskytuje péči dvěma klientům. **Pan Pelant** se dotázal, zda je to žádost na rok 2013? **Paní místostarostka** řekla, že požadovali částku ve výši 41.000 Kč na jedno dítě. Dodala, že si ověřovala, jak o děti pečují. Každé dítě nepotřebuje celou škálu té péče. V tomto případě navrhovala příspěvek ve výši 10.000 Kč. **Pan Pelant** řekl, že Romodrom si žádal na rok 2012. **Paní místostarostka** řekla, že Romodrom si na rok 2013 nedodal aktualizovanou žádost. Na RM by pak podala vysvětlení. Ještě by organizaci vyzvala, protože kolegyně Chloubová, která s městem spolupracovala, z důvodu omezení poskytování péče ukončila svou činnost. Muselo by dojít k navázání kontaktů s centrálou v Praze. Na RM by pak bylo projednáno, se kterou organizací se dobře pracuje a bylo by dobré ve spolupráci pokračovat. Dále řekla, že by se určitě mělo jednat o příspěvek pro Člověk v tísni, Ranná péče a Školička. Dále řekla, že žádají i další organizace např. zrakově postižení apod. Finanční prostředky se nemusí rozdělit. Jenom Školička dostala v loňském roce 40.000 Kč, takže tak velká částka pro ostatní organizace nezbude. **Pan Hampacher** zde uvedl, že získali od MPSV 600.000 Kč, což je pěkný příspěvek, ale ostatní organizace byly značně pokráčeny, a protože navazující projekty nebudou, tak se budou obracet s žádostmi na obce. **Pan Pelant** se dotázal, proč by mělo město oslovovat organizaci Romodrom, když si paní Chloubová žádost neaktualizovala. **Paní místostarostka** řekla, že chtěla zjistit jejich zájem o činnost. **Pan starosta** řekl, že v tuto chvíli jde o rámeček rozpočtu, zda se zastupitelstvo rozhodne ponechat 300.000 Kč na kapitole „Sociální služby“. Na RM budou znovu žádosti projednány s tím, že se budou muset vyzvat organizace, aby se vyjádřily, jaký příspěvek chtějí, protože některé si výši příspěvku, jako např. Školička, neurčily.

#### **Kapitola „Kultura“**

**Paní Suková** se dotázala, zda je již částka na kapitole „Kultura“ rozdělena na určité akce. **Pan starosta** řekl, že zatím není. **Ing. Beranová** dodala, že 150.000 Kč půjde na akci Fryyfest. Pak se předpokládá akce Jarmark a Novoměstský ples. **Paní Suková** se dotázala, kdo si může z této kapitoly žádat o příspěvek. **Pan starosta** řekl, že tyto finanční prostředky jsou určeny na kulturní akce pořádané městem pro veřejnost. U Fryyfestu je město spoluorganizátorem, pak je plánován koncert pro seniory, Novoměstský ples atd. Je to na akce pro občany. **Paní Suková** řekla, že myslela, že by si mohla z této kapitoly požádat na akci MŠ, na zájezd s dětmi do divadla, aby měly nějakou kulturu. **Ing. Beranová** řekla, že od toho je kapitola „Dotace“. **Mgr. Smutná** řekla, že s tím nesouhlasí. Nebylo by správné, kdyby MŠ a ZŠ žádaly o dotace na výlety nebo divadlo z kapitoly „Dotace“. Lépe by bylo získat nějaký sponzorský dar od různých firem. **Pan starosta** řekl, že školská zařízení mohou jet na výlet z finančních prostředků ze svého rozpočtu, z příspěvku města. **Paní Suková** řekla, že v rozpočtu MŠ není žádná taková kapitola. Jedině „Výchova a vzdělávání“. **Pan starosta** řekl, že kapitola „Dotace“ je určena především pro různé dobrovolné spolky, které většinou nemají žádné příjmy.

#### **Kapitola „AFK“**

**Pan Jalovičár** požádal o přehodnocení výše příspěvku pro AFK. Žádal o příspěvek ve výši 250.000 Kč. V návrhu rozpočtu je 200.000 Kč. Uvedl, že v loňském roce platil AFK nájem ve výši 14.000 Kč a od letošního roku budou platit 20.000 Kč. Požádal o navýšení o částku 20.000 Kč na úhradu nájmu. **Pan starosta** řekl, že na rozšířené RM padlo několik dotazů ke kapitole „AFK“, na které neuměl nikdo odpovědět, např. proč se zavlažují obě hřiště. **Pan Jalovičár** odpověděl, že se

zavlažuje pouze jedno hřiště. Druhé se kropí pouze po zasetí travního semene ručními postřikovači. **Paní Suková** řekla, že nemá informaci o tom, že se zvyšovalo nájemné za pozemky. **Pan starosta** řekl, že to bylo schváleno RM a bylo to uvedeno v zápise. **Paní Suková** řekla, že se na to zavlažování ptala ona. Dále se také na rozšířené RM dotazovala na možné pronájmy hřiště jiným organizacím např. Policie. Zda platí nájem. Hřiště je města, které má AFK v nájmu. **Pan Jalovičár** řekl, že AFK musí vést podvojný účetnictví. Vše je tam zaneseno. Hřiště je za určitou taxu krátkodobě pronajímáno organizacím např. Policie, Fotbalovému svazu atd. Z těchto peněz si AFK financuje dopravu. **Pan starosta** řekl, že město nemá možnost AFK kontrolovat účetnictví, zda mají příjmy z nájmu. **Pan Jalovičár** řekl, že měli kontrolu z MěÚ. **Pan starosta** řekl, že pouze na hospodaření s příspěvkem města, ale ten dotaz byl směřován trochu jinam. Dozvěděli jsme se, že hřiště podnajímate. Většinou je v nájemních smlouvách uvedeno, že se může majetek podnájmát pouze se souhlasem majitele. Nebylo prověřeno, zda to v nájemní smlouvě je uvedeno a zda máte souhlas s podnájemem. Jinak je to v pořádku, máte majetek v pronájmu a se souhlasem ho můžete podnájmát. **Pan starosta** řekl, že dále bylo řešeno, k jakému účelu slouží příspěvek města. **Pan Jalovičár** řekl, že k úhradě energie za bojery, PHM do sekačky, servis sekačky, travní semeno, hnojivo, splátky sekačky, zavlažování trávníku. Hřiště není vytvořeno na travním porostu, není to louka, trávník je vytvořen uměle, proto je nutné ho zavlažovat, dosévat a přihnojovat. Dodal, že příspěvek slouží ke zhodnocování majetku města. **Pan starosta** řekl, že to je v pořádku, problém byl v těch energiích. Příspěvek slouží k údržbě a rozvoji majetku města. **Pan Jalovičár** řekl, že nebude účtovat energie, ale opravu plotu směrem k Ludvíkovu, který je v hodně špatném stavu. **Pan starosta** řekl, že je potřeba zaměřit se na dvě věci, správně vyúčtovat příspěvek města a podívat se možnost podnájmů. **Paní Straková** řekla, že když budou pronajímat NP, tak to musí být schváleno RM. **Pan Pelant** se dotázal, co řeší nájemní smlouva ve vztahu k tomu, že pan Jalovičár požádal o navýšení příspěvku o 20.000 Kč. **Paní Suková** řekla, že to neřeší těch 20.000 Kč. Vyplývalo to z jednání rozšířené RM. **Paní místostarostka** dodala, že to nemá žádnou souvislost, bylo řešeno, zda mohou pronajatý majetek pronajímat. **Pan Pelant** řekl, že takovou smlouvu má Singltrek o. p. s., který podnajímat pronajaté pozemky města Singltreku s. r. o. **Pan starosta** řekl, že se souhlasem města. **Pan Pelant** dodal, že to také bylo uděláno dodatečně. **Pan Pelant** řekl, že jde o těch 20.000 Kč. Aby se někde našly. **Pan starosta** řekl, že momentálně je saldo 13.000 Kč. **Pan Pelant** řekl, že by se chtěl vrátit v kapitole „Město“ k položce SO Smrk – příspěvek ve výši 40.000 Kč. Tento svazek vznikl na základě projektu vybudování Ski areálu na Smrku. Dotázal se, zda je to tak a jaký význam má v současné době a co příspěvek ve výši 40.000 Kč obnáší? **Pan starosta** řekl, že SO Smrk je projektovým partnerem Lesů ČR, s. p., Nadleśnictwo Świeradów Zdrój a Gminy Świeradów Zdrój při vybudování 40 km singltrekových stezek. Z tohoto projektu získal SO Smrk čtyřkolku, která se v současné době využívá k údržbě stezek a zároveň SO zakoupil nový skútr na úpravu běžeckých stop. Členy jsou Lázně Libverda, Frýdlant a Nové Město pod Smrkem. Členský příspěvek je již několik let 40.000 Kč na rok. Teď došlo k nějakému přepočtu na počet obyvatel, čímž Frýdlant pomohl Libverdě, která bude platit příspěvek 20.000 Kč a Frýdlant 60.000 Kč. V době, kdy byl SO Smrk založen, začínalo nové plánovací období EU a DSO měly mnohem větší šance získat dotaci než samotná města. Není jasné, jak to bude fungovat do budoucna, ale zatím by bylo škoda ho likvidovat. Je to ale na partnerských obcích. **Paní Suková** se dotázala v kapitole „Město“ na položku správní odbor – 200.000 Kč. **Ing. Beranová** odpověděla, že to je rozpočet Ing. Petroviče na odhady nemovitostí, geometrické plány, nákupy pozemků apod. **Paní Pelantová** řekla, že hřiště je v Novém Městě pod Smrkem ve velmi dobrém stavu. Kam bychom u nás vzali Italy, jak tomu bylo ve známém filmu, na hřištích a na fotbalové hřiště. Věděla by, kde vzít 20.000 Kč. Je tu 300.000 Kč pro sociálně. Pro Voraz 200.000 Kč ano, zaštiťují široké spektrum toho, co je tady potřeba, další organizace nepotřebujeme. Z této kapitoly by se daly vzít peníze na navýšení příspěvku na fotbalové hřiště. **Paní místostarostka** řekla, že o. p. s. Maják jasně deklaroval, že se zabývá věkovou skupinou 13 – 26 let. Není ošetřena skupina do 13 let (Ranná péče, Školička) a skupina starší 26 let (Člověk v tísní a další organizace). **Paní Pelantová** řekla, že 13 – 26 let je nejrizikovější skupina. NZDM Voraz má široké spektrum působení a není potřeba, aby se tady přiživovaly další organizace. Určitě by bylo lepší, poskytnout příspěvek organizaci, jako je AFK. **Paní místostarostka** řekla paní Pelantové, že si myslí, že nemá pravdu, protože celé spektrum rozvrstvení organizací se osvědčilo. Pokud to budeme vnímat tak, že fotbalistům přispějeme na rozvoj majetku města, tak je možné rozdělit těch zbývajících 13.000 Kč. Část nájmu si již určitě rozpočtovali. **Paní Husáková** navrhla dát AFK zbývajících 13.000 Kč a 7.000 Kč z kapitoly „Sociální služby“. **Paní Likavcová** navrhla dát AFK 20.000 Kč z kapitoly „Sociální služby“. Dodala, že nejlepší prevence je děti a mládež zabavit a ne chodit po městě a oslovovat lidi, kteří si toho ani nevážejí. **Paní místostarostka** řekla, že s tím nesouhlasí a podá protinávrh. Organizace, kterým se přispívá, mají různé spektrum. Hasiči mají děti, fotbalisté mají také děti, DDM, ZUŠ rovněž mají děti. Každá organizace pokrývá nějakou činnost a myslí si, že i sociální služby jsou ve městě potřebné. Dodala, že

nemá nic proti tomu, aby byl dán fotbalistům přebytek rozpočtu ve výši 13.000 Kč. Oproti tomu, kolik peněz chybí v kapitole „Opravy a investice“, není již tato částka rozhodující. Peníze bude rozdělovat RM dle potřeby. Nemusí být rozděleny, mohou zůstat. Tyto peníze by nekrátila. Město získá 1.800.000 Kč ročně z hazardu, tak částka 300.000 Kč na sociální služby je adekvátní. **Pan Pelant** řekl, že nikdo nezpochybuje práci lidí z organizací. Město je nedostalo do situace, že nemají peníze na činnost, a žádají o příspěvky města. Do této situace je dostal Kraj. To, že skončil program IP1 a další nezačne, ještě neznamená, že všechny organizace zaštití město. Částí přispět může, ale přednostní jsou organizace ve městě. **Pan Hampacher** řekl, že ho těší podpora o. p. s. Maják. Požádal ZM, aby zvážilo návrh Mgr. Žákové, protože bez služeb navazujících, jako jsou služby např. Člověk v tísni zabývající se drogovou problematikou s tím sám NZDM Voraz, nebude umět dobře pracovat. Bylo by dobře zachovat určitou mozaiku poskytovatelů sociálních služeb. **JUDr. Formánek** se dotázal, zda došlo ke zvýšení nájmu ze zákona? **Ing. Petrovič** řekl, že do roku 2011 byla deregulace nájemného, která byla stanovena věstníkem. Tak byla stanovena maximální částka. Deregulace nájemného byla zrušena, tak si mohlo město stanovit cenu samo. Cena stanovená věstníkem byla 0,70 Kč/m<sup>2</sup> a RM byla schválena cena 1 Kč/m<sup>2</sup>. Proto došlo vzhledem k objemu pozemků, které má v nájmu AFK k navýšení nájmu ze 14.000 Kč na 20.000 Kč. Navýšení nájmu se netýká PO. Jejich smlouvy jsou postaveny jinak.

**Mgr. Smutná** navrhla přidat AFK 13.000 Kč z rozpočtu města.

**Pan Novotný** navrhl přidat ještě 7.000 z kapitoly „Kultura“

**Pan starosta** řekl, že je hodně návrhů a navrhl vzít pro AFK peníze z kapitoly „Opravy a investice“.

**Pan starosta** řekl, že nechá hlasovat o jednotlivých návrzích.

Návrh paní Husákové – 13.000 Kč z HV a 7.000 z kapitoly „Sociální služby“

**Hlasování: 6 – 11 – 0**

*Návrh nebyl přijat.*

Návrh paní Likavcové – 20.000 Kč z kapitoly „Sociální služby“

**Hlasování: 6 – 11 – 0**

*Návrh nebyl přijat.*

Návrh Mgr. Smutné – 13.000 Kč z HV

**Hlasování: 15 – 1 – 1**

*Návrh byl přijat.*

**Usnesení: ZM schvaluje na svém 14. Veřejném zasedání dne 27.02.2013 rozpočet města pro rok 2013 města dle předložených materiálů ve výši příjmů 91.252.812 Kč, výdajů 91.252.000 Kč.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## 6. Prezentace MASiF

**Pan starosta** přivítal paní Romanu Zemanovou, předsedkyni Místní akční skupiny Mikroregionu Frýdlantsko (MASiF) a PhDr. Jitku Doubnerovou, manažerku MASiF, která si pro ZM připravila prezentaci o činnosti organizace MASiF.

**PhDr. Jitka Doubnerová** řekla, že MASiF působí na Frýdlantsku od roku 2004 a působí na území 18 měst a obcí Frýdlantského výběžku v nejsevernější části Libereckého kraje a podporuje udržitelný rozvoj tohoto území. Dále řekla, že by chtěla zastupitele seznámit s činností MASiF, s tím, jak bude použit příspěvek města a co připravují na další období. Fungují jako o. s. Základem jejich práce je od roku 2005 realizace Strategie programu Leader, z něhož získal MASiF podporu z Programu rozvoje venkova. Tento program v roce 2013 končí.

Na Frýdlantsku: podpořeno 53 projektů, cca 47 mil. Kč

**Nové Město pod Smrkem:** podpora 5 úspěšných projektů města, získaná dotace 2.883.334 Kč

### Infrastruktura obce:

- Vjezd a vrata hasičské zbrojnice (2008)

### Infrastruktura pro volný čas dětí a mládeže:

- Cvičná stěna, podlahy tělocvičen ZŠ a hřiště (2009 – 2010)
- SVČ ROROS (2011)

**Dalších 6 podpořených projektů místních podnikatelů:** penzion, zemědělská farma, pila, zpracování medu, zpracování masa, oprava automobilů, získaná dotace 2.410.135 Kč

### Podpora místní produkce: koordinátor značky

- Propagace a prezentace místních výrobců, podpora zvyšování odbytu – příjmů výrobců
- Med a textilní hračky z Nového Města pod Smrkem

značka: [www.jizerske-vyroby.cz](http://www.jizerske-vyroby.cz)

### Péče o kulturní dědictví a prezentace v cestovním ruchu

- Síť muzeí, společná propagace, programy
- Zapojení a propagace Městského muzea Nové Město p. S.

## Celkem na území města: 5.293.469 Kč z fondů EU a ČR

**PhDr. Doubnerová** dále řekla, že v roce 2013 bude nutné zpracovat rozvojovou strategii na období 2014 – 2020, která může přinést finanční prostředky pro další investice a nově i pro neinvestiční programy. Proto, aby mohli získat podporu, je nutné, aby přežili rok 2014 a 2015, kdy ještě nebudou k dispozici žádné finanční prostředky.

- Udržet minimální provoz kanceláře než další programy začnou (2014 - 2015)
- Podporovat příjemce dotací u projektů, které nebudou letos dokončeny
- Být připraveni na zahájení dalších programů a dotačních výzev

Tzn. na rok 2014 a 2015 získat min. 2x250 tis. Kč.

**Pan starosta** poděkoval za přednesenou prezentaci a sdělil, že ZM schválilo příspěvek ve výši 39.000 Kč.

## 7. Smlouva o dopravní obslužnosti

**ZM** projednalo Smlouvu o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje OLP/3431/2012 pro období roku 2013. Předmětem smlouvy je stanovení pravidel spolupráce při zajišťování dopravní obslužnosti LK, týkající se období od 01.01.2013 do 31.12.2013, mezi městem Nové Město pod Smrkem a Libereckým krajem. Město Nové Město pod Smrkem uhradí na zajištění dopravní obslužnosti roku 2013 částku ve výši 348.390 Kč.

**Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období roku 2013 č. OLP/3431/2012.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## 8. Změny rozpočtu 2012

Předložila Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

**ZM** projednalo na základě ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních samosprávných celků § 16 a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích návrh změn rozpočtu města za období 2012 – úpravy, které provedla účetní města v sestavě Fin.

### Oprava účetního zápisu rozpočtového opatření č. 12

Vzhledem k záměru ZM schválenému v dubnu 2012 o prodeji podílových listů (všech), a postupné následné realizaci schváleného záměru, kdy prodejem všech PL byly získány finanční prostředky se záměrem nakoupit za celou získanou částku jiné cenné papíry, došlo k neúplnému zápisu v rozpočtovém opatření č. 12 schválené změny rozpočtu města, který se tímto doplňuje.

| číslo opatření | navýšení příjmů | snížení příjmů | zvýšení výdajů | snížení výdajů | SALDO       |
|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| 12             |                 |                |                | - 1 500 000    | 1 500 000   |
|                | 5 013 668,20    |                | 6 513 668,20   |                | - 1 500 000 |

### Změny rozpočtu města 2012 – doplnění V. kola

provedené úpravy v sestavě Fin 2-12 M

období 12

| text   | navýšení příjmů | snížení příjmů | navýšení výdajů | snížení výdajů | saldo      |
|--|-----------------|----------------|-----------------|----------------|------------|
| daň z příjmů FO ze závislé činnosti          | 506 000         |                |                 |                | 506 000    |
| daň z příjmů FO ze SVČ                       |                 | -20 000        |                 |                | -20 000    |
| daň z příjmů FO z kapit. výnosů              | 66 000          |                |                 |                | 66 000     |
| daň z příjmů PO                              | 596 000         |                |                 |                | 596 000    |
| daň z příjimp PO za obce                     | 29 764          |                |                 |                | 29 764     |
| daň z DPH                                    |                 | -1 233 000     |                 |                | -1 233 000 |
| poplatek za provoz, shr. a odstr. kom. odpa. | 94 000          |                |                 |                | 94 000     |
| poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt    | 2 303           |                |                 |                | 2 303      |

|  |         |            |           |            |            |
|--|---------|------------|-----------|------------|------------|
| poplatek za užívání veřejného prostranství     | 5 000   |            |           |            | 5 000      |
| poplatek z ubytovací kapacity                  | 580     |            |           |            | 580        |
| odvod loterií a jiných pod. her pol. 13351     | 23 973  |            |           |            | 23 973     |
| odvod z VHJP pol.1355                          | 587 305 |            |           |            | 587 305    |
| správní poplatky                               | 93 900  | -100 000   |           |            | -6 100     |
| daň z nemovitostí                              | 16 000  |            |           |            | 16 000     |
| Ostatní splátky půjčených veř. prostředků      | 40 000  |            |           |            | 40 000     |
| 4113 neinvest. přij. transf. ze SF             | 18 632  |            |           |            | 18 632     |
| ostatní neinv. přijaté transf. Ze SR pol. 4116 | 647 366 | -670 491   |           |            | -23 125    |
| 4122neinvest přijaté transf. od krajů          | 10 000  | -207 347   |           |            | -197 347   |
| 4213 invest. přijaté transf. ze SR             | 12 654  |            |           |            | 12 654     |
| 2111 příjmy z poskytování služeb               |         | -21 000    |           |            | -21 000    |
| 2112 příjmy z prodaného zboží                  | 15 000  |            |           |            | 15 000     |
| 2113 příjmy z pronájmu pozemků                 |         | -16 000    |           |            | -16 000    |
| 3111 příjmy z prodeje pozemků                  | 615 000 |            |           |            | 615 000    |
| 3112 příjmy z prodeje ost. nemovitostí         |         | -725 000   |           |            | -725 000   |
| 5212 ochrana obyvatelstva                      |         |            |           | -500 000   | 500 000    |
| 6114 volby do Parlamentu ČR                    |         |            |           | -20 000    | 20 000     |
| 6115 volby do zastupitelstev územních          |         |            | 95 751    | -75 751    | -20 000    |
| 6171 5909 činnost místní správy                |         |            | 100 000   |            | -100 000   |
| platby daní a poplatků                         |         |            | 29 764    | -22 000    | -7 764     |
| 6409 nespecif. rezervy                         |         |            |           | -4 710     | 4 710      |
| MŠ 5336 neinvest. tranf. zřízeným PO           |         |            | 9 600     |            | -9 600     |
| ZŠ 4122 neinvest. přijaté transf. od KU        | 3 630   |            | 29 630    |            | -26 000    |
| ZUŠ  |         |            | 5 100     |            | -5 100     |
| SVC ROROŠ 5336 neinvest. transf. zřiz. PO      |         |            | 14 600    |            | -14 600    |
| knihovna                                       | 5 400   | -3 500     |           | -79 000    | 80 900     |
| městský rozhlas příjmy poskyt. služeb          | 1 300   |            | 5 000     | -15 000    | 11 300     |
| muzeum   |         |            |           | -20 000    | 20 000     |
| JSDH město                                     | 4 429   | -4 429     | 84 131    | -46 622    | -37 509    |
| JSDH Ludvíkov                                  | 4 429   | -4 429     | 20 909    |            | -20 909    |
| Městský úřad .....336                          | 79 692  | -47 000    |           | -396 000   | 428 692    |
| Město .....337                                 | 214 500 | -64 570    | 287 000   | -3 000     | -134 070   |
| Les.....339                                    | 92 000  | -71 000    | 30 000    | -18 522    | 9 522      |
| DPS.....341                                    | 86 000  | -40 000    | 156 120   | -186 120   | 76 000     |
| komunální odpad...347                          | 12 000  |            | 322 000   |            | -310 000   |
| budovy města.....348                           | 30 457  | -401 305   |           | -119 425   | -251 423   |
| bytová správa.....350                          | 36 000  | -3 261 000 |           | -1 877 242 | -1 347 758 |
| středisko oprav.....351                        | 670 491 |            | 1 283 500 | -1 299 633 | 686 624    |
| veřejné osvětlení ....352                      |         |            | 100 000   | -227 000   | 127 000    |
| pohřebnictví .....353                          | 5 500   |            | 19 000    |            | -13 500    |
| veřejná zeleň.....354                          |         | -8 230     |           | -11 000    | 2 770      |
| čištění města .....355                         | 15 000  |            |           |            | 15 000     |
| čistička odpad.vod .....358                    | 12 000  |            |           | -2 500 000 | 2 512 000  |
| silnice.....359                                |         |            | 32 000    |            | -32 000    |
| kultura.....389                                | 72 000  |            | 329 800   | -277 000   | 19 200     |
| VPP.....1 355                                  |         | -407 310   | 89 829    |            | -497 139   |
| obědy 6  | 12 500  | -103 000   | 23 000    | -47 000    | -66 500    |
| dotace města grant                             |         |            |           | -93 000    | 93 000     |



|                           |                  |                    |                  |                    |                  |
|---------------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| VS                        |                  |                    | 7 612            | -7 612             | 0                |
| kanalizace                |                  |                    | 1 401 000        | -2 037 000         | 636 000          |
| spolufinancování projektů |                  |                    |                  | -1 000 000         | 1 000 000        |
| sociální fond             |                  |                    | 420 000          |                    | -420 000         |
| útulek                    |                  |                    | 85 000           | -115 000           | 30 000           |
| DSO                       |                  |                    | 19 500           | -34 500            | 15 000           |
| Bez Rozdílu               |                  |                    |                  | -40 000            | 40 000           |
| kanalizační přípojky      |                  | -69 000            |                  |                    | -69 000          |
| domovní přípojky          | 70 000           |                    |                  |                    | 70 000           |
| <b>celkem</b>             | <b>4 806 804</b> | <b>- 7 477 611</b> | <b>4 999 846</b> | <b>-11 072 137</b> | <b>3 401 484</b> |

**Paní místostarostka** požádala, aby byly příště opraveny špatné názvy v sestavách Fin. Bude provedeno pro rok 2013.

**Usnesení: ZM schvaluje předložené změny rozpočtu města za období 2012 – V. kolo, včetně opravy účetního zápisu rozpočtového opatření č. 12.**

**Navýšení příjmů: o P = 4.806.804,37 Kč**

**Snížení příjmů: o P = - 7.477.611,00 Kč saldo příjmů: - 2.670.806,63 Kč**

**Navýšení výdajů: o V = 4.999.846,00 Kč**

**Snížení výdajů: o V = - 11.072.137,05 Kč saldo výdajů: - 6.072.291,05 Kč**

**Saldo: P – V = - 2.670.806,63 - (- 6.072.291,05) = 3.401.484,42 Kč**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## 9. Různé

**Paní Suková** se dotázala, zda někdo řeší díry v krajské silnici. **Pan starosta** řekl, že nově vznikly díry ve vozovce přes zimu. Zatím opravovat nelze vzhledem ke klimatickým podmínkám. KSS LK ve městě opravy prováděla. Osobně s nimi v loňském roce komunikoval. Dotazoval se, proč neopravují i menší díry, které se již začínají tvořit. Bylo sděleno, že opravují pouze velké, že nemají dostatek peněz. **Paní místostarostka** dodala, že díry ve vozovce registruje, vnímá je a projedná jejich opravu se zástupci KSS LK, kteří budou zítra přítomni na jednání na úřadě. **Paní Suková** řekla, že by mohly být umístěny alespoň dopravní značky. **Paní místostarostka** řekla, že KSS LK požádá o umístění značek.

**Mgr. Funtán** se dotázal, kde je umístěno první dopravní značení omezující průjezd vozidel s tonáží nad 3,5 t. **Pan starosta** řekl, že první značení je umístěno ve Frýdlantu. i přes toto omezení zde mnoho aut s tonáží nad 3,5 t projíždí, protože mají odborem dopravy ve Frýdlantu udělenou výjimku.

**Paní místostarostka** řekla, že to bylo řešeno. Buď se výjimky budou udělovat, nebo ne a potom by ani město nemohlo v případě potřeby žádnou výjimku dostat. **Mgr. Funtán** se dotázal, zda je dopravní značení i z polské strany. **Pan starosta** odpověděl, že ano. **Mgr. Funtán** se dotázal, zda i Polsko uděluje výjimky. **Pan starosta** řekl, že jsou udělovány výjimky i polským kamionům. **Paní místostarostka** řekla, že není známo, kolik výjimek bylo uděleno, o tom odbor dopravy MěÚ Frýdlant neinformuje. Udělují se hlavně pro přepravu dřeva a kamene. **Pan starosta** dodal, že Policisté provádějí kontroly. Na příštím zasedání ZM bude možné se dotázat velitele OO PČR, kolik kontrol bylo provedeno a zda projížděla auta bez udělené výjimky.

Ing. Pavel Smutný v. r.  
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková v. r.  
místostarostka města

JUDr. Zdeněk Formánek v. r.  
ověřovatel zápisu

Miloslava Suková v. r.  
ověřovatelka zápisu

# U s n e s e n í

ze 14. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem  
konaného dne 27. února 2013

## ZM schvaluje

271. Program zasedání.
272. Prodej parcely p. č. 1503, trvalý travní porost o výměře 130 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do podílového spoluvlastnictví pana Petra Blažka a pana Miroslava Neumanna. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
273. Prodej parcely p. č. 1244, ostatní plocha o výměře 67 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jána Lode. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
274. Prodej parcely p. č. 2510, zastavěná plocha o výměře 19 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 132 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Pavla Dostalíka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
275. Prodej stavby – budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 3636/25 a parcely p. č. 3636/25, zastavěná plocha o výměře 909 m<sup>2</sup>, v k. ú. Raspenava, za smluvní cenu 175.000 Kč a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví obchodní společnosti STV GROUP, a. s., IČ 26181134. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitosti určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
276. Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 01/2013 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a paní Gabrielou Rýdlovou (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji parcel, části parcely p. č. 1407/1, trvalý travní porost o výměře cca 440 m<sup>2</sup>, parcely p. č. 1408/1, zahrada o výměře 460 m<sup>2</sup> a části parcely p. č. 1410, trvalý travní porost o výměře cca 300 m<sup>2</sup>. Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. srpna 2013. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
277. Na svém 14. Věřejném zasedání dne 27.02.2013 rozpočet města pro rok 2013 města dle předložených materiálů ve výši příjmů 91.252.812 Kč, výdajů 91.252.000 Kč.
278. Smlouvu o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období roku 2013 č. OLP/3431/2012.
279. Schvaluje předložené změny rozpočtu města za období 2012 – V. kolo, včetně opravy účetního zápisu rozpočtového opatření č. 12.  
Navýšení příjmů: o P = 4.806.804,37 Kč  
Snížení příjmů: o P = - 7.477.611,00 Kč saldo příjmů: - 2.670.806,63 Kč  
Navýšení výdajů: o V = 4.999.846,00 Kč  
Snížení výdajů: o V = - 11.072.137,05 Kč saldo výdajů: - 6.072.291,05 Kč  
Saldo: P – V = - 2.670.806,63 - (- 6.072.291,05) = 3.401.484,42 Kč

## ZM bere na vědomí

280. Kontrolu usnesení. Trvají úkoly: 268/12/ZM, 268/12/ZM, 269/12/ZM, 270/12/ZM.
281. Návrh smluvních cen pozemků pro rok 2013, které budou předkládány ke schválení zastupitelstvu města při prodeji, koupi a směně pozemků z vlastnictví a do vlastnictví města.
- 282.

Ing. Pavel Smutný v. r.  
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková v. r.  
místostarostka města

JUDr. Zdeněk Formánek v. r.  
ověřovatel zápisu

Miloslava Suková v. r.  
ověřovatelka zápisu