

Z á p i s

z 19. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 25. listopadu 2009

Přítomni: Ing. Pavel Smutný, Mgr. Yveta Svobodová, p. Lukáš Novotný, p. Jan Selnekovič, p. Pavel Malý, pí Miloslava Suková, Mgr. Radoslava Žáková, Mgr. Michaela Smutná, p. Miroslav Kozák, pí Věra Husáková, p. Jaromír Pelant, Ing. Michael Woide, pí Jana Dobřichovská, p. Miloš Vojáček, Mgr. Šárka Himmelová, p. Milan Kotrbatý. (16 členů ZM)

Omluvena: Mgr. Marie Čechová.

Další přítomní: pí Jaroslava Walterová (sekretariát) – zapisovatelka, p. František Homolka (tajemník MěÚ).

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil pan Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášení schopné.

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

K minulému zápisu nebyly připomínky.

1. Schválení programu

Pan starosta seznámil zastupitele s programem jednání.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Připomínky občanů
5. Majetkoprávní věci
6. Vyhlášky o dani z nemovitostí
7. Vodovody a kanalizace na Frýdlantsku
8. 3. změna Územního plánu
9. Rozpočtové změny
10. Rozpočtové provizorium
11. Kontokorentní úvěr
12. Odpis pohledávek
13. Úprava zřizovacích listin PO
14. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

2. Volba ověřovatelů zápisu

Ověřovatelé zápisu: paní Miloslava Suková, pan Miloš Vojáček.

Usnesení: ZM schvaluje ověřovatele zápisu.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

3. Kontrola usnesení (KU)

423/09/2009

ZM ukládá vedoucímu správního odboru a vedoucí oddělení komunálního hospodářství provést správné označení ulice Frýdlantská – byly objednány tabule s označením části města „Hajniště“, která bude umístěna na dům pana Knížáka (bude sejmuta tabule „Frýdlantská“) a tabule „Hajniště“ k označení cesty k lesu napojující se na silnici do Frýdlantu. Tabule již přišly a budou umístěny – **úkol splněn**

424/09/2009

ZM ukládá vedoucí oddělení komunálního hospodářství provést viditelné označení budovy městského muzea a knihovny – tabule s označením muzea na boku budovy městské knihovny (z ulice Žižkova) byla sejmuta a odvezena do tiskárny k přetupování. Místo šipky bude napsáno „ZDE“ a u slova Muzeum bude uděláno malé „m“. V horní části vstupních dveří je označení muzea dostatečné – **úkol splněn**

425/09/2009

ZM ukládá starostovi jednat s velitelem OO PČR v Novém Městě pod Smrkem o provádění dohledu u bankomatu, okolí zahrádek pod fotbalovým hřištěm, vodárny a dalších problematických místech a prověřit dlouhodobě stojící vozidla na parkovištích – bylo projednáno, Policii byl poskytnut zápis ze ZM a majitelé dlouhodobě stojících vozidel byli vyzváni k odstranění - **úkol splněn**

426/09/2009

ZM ukládá OVŽP prověřit možnosti náhradní výsadby stromů v Hajništi u komunikace k bývalému kravínu – ulice Rozkošná – náhradní výsadba bude nařízena OŽP rozhodnutím o kácení dřevin rostoucích mimo les – **úkol splněn**

427/09/2009

ZM ukládá OVŽP prověřit možnost úpravy zahrady pana Malika tak, aby byl zajištěn bezpečný výjezd vozidel z ulice Sokolská do ulice Jindřichovická – bylo provedeno místní šetření, při kterém bylo zjištěno, že větve ze smrku přesahující plot majitel pozemku ořezal – **úkol splněn**

Pan Kotrbatý sdělil, že KV nemá připomínky.

Usnesení: ZM bere na vědomí kontrolu usnesení z 18. zasedání ZM.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

4. Připomínky občanů

Pan Czerwinski vznesl připomínku k bodu programu „Vyhlášky o dani z nemovitostí“. Řekl, že v minulosti již bylo navrženo zvýšení daně z nemovitostí. Tenkrát proti tomu protestoval, uvedl pár pádných důvodů, proč neměla být daň z nemovitostí zvýšena. Nikdo na to nedbal a zvýšení bylo odhlasováno. A teď se bude opět jednat o zvýšení. Nesouhlasí s dalším navýšením a řekl, aby vedení města a zastupitelé nebyli vykonavateli příkazů pochopů shora a věčně občany neutahovali. Žijeme tady všichni a nikdo nechce zvyšování. Dnes je na programu jednání další zvýšení daně z nemovitosti.

Pan starosta řekl, že pan Czerwinski proti navýšení koeficientu daně z nemovitostí neprotestoval při schvalování vyhlášky, ale až půl roku po jejím schválení. Daň se totiž vybírá až v následujícím roce po schválení vyhlášky. Dnes se naopak bude jednat o snížení daně z nemovitostí. Parlament zvýšil daň z nemovitostí na dvojnásobek a my se dnes budeme snažit o to, aby daň pro místní občany zůstala ve stejné výši jako v roce 2009.

Pan Lode se dotázal, jak dopadla poslední expertiza stromů u sokolovny a co bude následovat po sněhové kalamitě. Na stromech jsou stále houpající se suché větve. **Pan starosta** odpověděl, že expertiza doporučila vyhlásit stromořadí za Významný krajinný prvek. Dendrolog navrhl způsob provedení ošetření stromů. Není potřeba provést kácení. Stromy neohrožují osoby ani majetek. To je výsledek expertizy. Druhá věc je provedení ošetření stromů. Na to finanční prostředky nebyly letos rozpočtovány. Jedná se o vysokou částku. V majetku města je hodně stromů v mnohem horším stavu. Od sněhové kalamity se nedělá nic jiného, než že se ošetřují poničené stromy. Finanční prostředky na ošetření stromů u sokolovny bude nutné hledat v rozpočtu příštího roku po seřazení priorit. Vypadá to však, že to nebude nejdůležitější věc, kterou bude potřeba udělat. **Paní Straková** řekla, že díky

pracovní neschopnosti jednoho ze zaměstnanců, se práce na ořezech stromů zdržely. Na ořez vysokých stromů bude muset být použita plošina s dosahem 20 m, kterou objednájí hasiči.

Pan Malý požádal, zda by mohlo být ze strany města uděláno nějaké nápravné opatření týkající se vyhořelého domu pana Dostála v Ludvíkově pod Smrkem. Objekt není oplocen a je ve velmi špatném stavu. Ze zbylé střechy opadávají tašky a ohrožují procházející občany. S panem Dostálem není rozumná řeč. Snad by reagoval na výzvu stavebního odboru.

Pan Lode se dotázal, komu patří buňka na hřišti u sokolovny. Ta se tam rozpadá. Jestli je znám majitel, tak ho vyzvat k odstranění. **Pan starosta** odpověděl, že celý pozemek hřiště u sokolovny je několik měsíců ve vlastnictví města.

Pan Selnekovič se dotázal jménem paní Bondarové, zda v Novém Městě pod Smrkem probíhá, jako ve Frýdlantu, plánovaný svoz nebezpečného odpadu. **Pan starosta** odpověděl, že svozy byly organizovány 2x ročně. Byly vyhlášovány rozhlasem a oznamovány na plakátech a v Novoměstských novinách. Zájem byl minimální, proto byly svozy zrušeny. Nebezpečný odpad je možné odevzdat ve sběrném dvoře.

Usnesení: ZM ukládá OVŽP řešit havarijní stav domu pana Dostála v Ludvíkově pod Smrkem. ZM ukládá vedoucí oddělení komunálního hospodářství provést zabezpečení buňky u sokolovny.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

5. Majetkoprávní věci

Předložil pan Miroslav Křepelka, vedoucí správního odboru a pan Fryc, investiční technik.

Prodej nemovitých věcí z vlastnictví Města dle schválené smlouvy o budoucí smlouvě

1. Usnesením č. 5ZM/50 z 5. veřejného zasedání Zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 02.05.2007 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě č. 03/07 na prodej pozemku p. č. 713 v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Na základě této smlouvy předkládá kupující pan Pavel Láznický ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemku: parcely p.č. 713, která byla geometrickým plánem č. 777-1344/2009 rozdělena na:

a) **parcelu p. č. 713/1 - zahrada o výměře 549 m²** v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

b) **parcelu p. č. 713/2 - zastavěná plocha o výměře 31 m²** v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **109 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 713/1, zahrada o výměře 549 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem a p. č. 713/2, zastavěná plocha o výměře 31 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 109 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví pana Pavla Láznického.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

2. Usnesením č. 5ZM/53 z 5. veřejného zasedání Zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 02.05.2007 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě č. 06/07 na prodej částí pozemku p. č. 1996/1 v k. ú. Nové Město pod Smrkem na základě této smlouvy předkládají kupující pan Pavel Dostalík a Žaneta Supová ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemku: část parcely p. č. 1996/1, kterým byl geometrickým plánem č. 761-1160/2009 oddělen **díl „a“ o výměře 47 m² (sloučen do parcely p. č. 2555)** v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **109 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej díl „a“ o výměře 47 m² (sloučen do parcely p. č. 2555) v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 109 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví pana Pavla Dostalíka a Žanety Supové.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Prodej nemovitých věcí z vlastnictví města

Oznámení č. 26/2008 ze dne 08.10.2008 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 09.10.2008

Sejmuto dne: 27.10.2008

1. Žádost ze dne 19.11.2008, vedená pod č. j. Sm 3020/2008 dne 19.11.2008, žadatel Pavel Seneši, na část parcely p. č. 317 dle GP č. 769-1213/2009 p. č. 317/3, zahrada o výměře 357 m² (*tuto část má žadatel v nájmu dle nájemní smlouvy č. N 18/2008*) v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 317/3, zahrada o výměře 357 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Pavla Seneših. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 29/2008 ze dne 12.11.2008 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 09.10.2008

Sejmuto dne: 27.10.2008

2. Žádost ze dne 29.10.2008, vedená pod č. j. Sm 2832/2008 dne 30.10.2008, žadatelé manželé Jan a Jana Kvapilovi, na část parcely p. č. 1009/2 dle GP č. 770-1214/2009 p. č. 1009/5, ostatní plocha o výměře 138 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1009/5, ostatní plocha o výměře 138 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jana a Jany Kvapilových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 30/2008 ze dne 17.12.2008 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 19.12.2008

Sejmuto dne: 05.01.2009

3) Žádost ze dne 02.12.2008, vedená pod č. j. Sm 3123/2008 dne 03.12.2008, žadatelé manželé Josef a Alena Štefanidesovi, na část parcel p. č. 173/1 a p. č. 181/1 dle GP č. 187-1212/2009 p. č. 173/5 - orná půda o výměře 315 m², p. č. 181/4 - travní porost o výměře 906 m² v k. ú. Hajniště pod Smrkem a na prodej parcely p. č. 171/2 - travní porost o výměře 209 m² v k. ú. Hajniště pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **33 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Pan Štefanides požádal o 18 měsíční splátkový kalendář.

Paní místostarostka navrhla vyhovět žádosti a schválit prodej s tím, že kupní cena bude uhrazena formou splátkového kalendáře na dobu 18 měsíců.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 171/2, travní porost o výměře 209 m², p. č. 173/5, orná půda o výměře 315 m² a p. č. 181/4, travní porost o výměře 906 m² v k. ú. Hajniště pod Smrkem za smluvní cenu 33 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Josefa a Aleny Štefanidesových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům. Kupní cena bude uhrazena formou splátkového kalendáře na dobu 18 měsíců.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 12/2009 ze dne 03.06.2009 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 04.06.2009

Sejmuto dne: 22.06.2009

4) Žádost ze dne 20.05.2009, vedená pod č. j. Sm 1426/2009 dne 20.05.2009, žadatelka Libuše Kulhavá, na prodej parcely p. č. 93/2 - zastavěná plocha o výměře 17 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **109 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 93/2 - zastavěná plocha o výměře 17 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 109 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Libuše Kulhavé. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

5) Žádost ze dne 13.05.2009, vedená pod č. j. Sm 1356/2009 dne 15.05.2009, žadatel Ing. Milan Novotný, na prodej parcely p. č. 1336, zahrada o výměře 239 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1336, zahrada o výměře 239 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Ing. Milana Novotného. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 13/2009 ze dne 22.07.2009 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 23.07.2009

Sejmuto dne: 10.08.2009

6) Žádost ze dne 01.06.2009, vedená pod č. j. Sm 1696/2009 dne 01.06.2009, žadatelé Ivan Šebánek a Anna Maria Sawko, na prodej parcely p. č. 1435/5, ostatní plocha o výměře 32 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1435/5, ostatní plocha o výměře 32 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Ivana Šebánka a Anny Marie Sawko. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 14/2009 ze dne 22.07.2009 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 23.07.2009

Sejmuto dne: 10.08.2009

7) Žádost ze dne 01.07.2009, vedená pod č. j. Sm 1947/2009 dne 01.07.2009, žadatelé manželé Jaroslav a Zdeňka Mikešovi, na prodej parcely p. č. 571, orná půda o výměře 1366 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **33 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 571, orná půda o výměře 1366 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 33 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jaroslava a Zdeňky Mikešových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 25/2009 ze dne 02.09.2009 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 04.09.2009

Sejmuto dne: 05.10.2009

8) Žádost ze dne 25.08.2009, vedená pod č. j. Sm 2449/2009 dne 25.08.2009, žadatel Petr Svoboda, na část parcely p. č. 545 dle GP č. 738-1383/2008 p. č. 545/2, zahrada o výměře 153 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 545/2, zahrada o výměře 153 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Petra Svobody. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

9) Žádost ze dne 24.08.2009, vedená pod č. j. Sm 2429/2009 dne 24.08.2009, žadatelé manželé David a Michaela Buluškoví, na část parcely p. č. 1327 dle GP č. 771-1215/2009 a p. č. 1327, zahrada o výměře 60 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1327, zahrada o výměře 60 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Davida a Michaely Buluškových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

10) Žádost ze dne 21.09.2009, vedená pod č. j. Sm 2640/2009 dne 21.09.2009, žadatel Radek Fiala, na část parcely p. č. 1327 dle GP č. 771-1215/2009 díl „b“ o výměře 50 m² (*sloučen do nové parcely p. č. 1328/2*) v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **44,00 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej díl „b“ o výměře 50 m² (*sloučen do nové parcely p. č. 1328/2*) v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Radka Fialy. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 28/2009 ze dne 07.10.2009 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 08.10.2009

Sejmuto dne: 26.10.2009

11) Žádost ze dne 21.09.2009, vedená pod č. j. Sm 2640/2009 dne 21.09.2009, žadatel Radek Fiala, na část parcely p. č. 1328 dle GP č. 771-1215/2009 díl „a“ o výměře 23 m² (sloučen do nové parcely p. č. 1328/2) v k. ú. Nové Město pod Smrkem.
Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej části parcely 1328 díl „a“ o výměře 23 m² (sloučen do nové parcely p. č. 1328/2) v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Radka Fialy. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

12) Žádost ze dne 11.06.2009, vedená pod č. j. Sm 1785/2009 dne 11.06.2009, žadatel Milan Neumann, na část parcely p. č. 1328 dle GP č. 771-1215/2009 p. č. 1328/1, zahrada o výměře 256 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.
Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej p. č. 1328/1, zahrada o výměře 256 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Milana Neumanna. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

13) Žádost ze dne 04.04.2007, vedená pod č. j. Sm 1255/2007 dne 04.04.2007, žadatelé Pavel Dostalík a Žaneta Supová, na prodej parcely p. č. 2555, zastavěná plocha o výměře 11 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.
Kupní cena je dle usnesení 14. zasedání ZM ze dne 07.09.2005 za 11m² **0 Kč /m²** (převod darovací smlouvou) + náklady spojené s převodem parcely.

Usnesení: ZM schvaluje převod parcely p. č. 2555, zastavěná plocha o výměře 11 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem darovací smlouvou + náklady spojené s převodem parcely z vlastnictví města do vlastnictví Pavla Dostalíka a Žanety Supové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

14) Žádost ze dne 04.09.2009, vedená pod č. j. Sm 2526/2009 dne 04.09.2009, žadatel Otakar Horký, na prodej parcel p. č. 514, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 389 m²; p. č. 520, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 316 m²; p. č. 521, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 375 m² a p. č. 532/1, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 10420 m² v k. ú. Hajniště pod Smrkem.
Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 514, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 389 m²; p. č. 520, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 316 m², p. č. 521, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 375 m² a p. č. 532/1, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 10420 m² v k. ú. Hajniště pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Otakara Horkého. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 15 – 0 – 1

Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 30/2009 ze dne 21.10.2009 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 23.10.2009

Sejmuto dne: 13.11.2009

15) Žádost ze dne 30.09.2009, vedená pod č. j. Sm 2699/2009 dne 02.10.2009, žadatelé manželé Josef a Monika Řehákoví, na prodej parcely p. č. 1272, orná půda o výměře 209 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Prodej za smluvní cenu **33 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1272, orná půda o výměře 209 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 33 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Josefa a Moniky Řehákových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Schválení smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. 06/2009

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města ke schválení smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 06/2009 o budoucím prodeji části parcely p. č. 907/1, ostatní plocha o výměře cca 15 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*pro přístavbu balkonu k rodinnému domku*)

Oznámení č. 28/2009 ze dne 07.10.2009 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 08.10.2009

Sejmuto dne: 26.10.2009

Žádost ze dne 31.08.2009 vedená pod č. j. Sm 2498/2009 dne 31.08.2009, žadatel Zdeněk Voplakal, pro přístavbu balkonu k rodinnému domku. Z hlediska územního plánování není námitek.

Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 06/2009 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a Zdeňkem Voplakalem (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji části parcely p. č. 907/1, ostatní plocha o výměře cca 15 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*pro přístavbu balkonu k rodinnému domku*). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Směna parcel mezi městem Nové Město pod Smrkem a Ing. Jiřím Urbanem

Město Nové Město pod Smrkem dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) zveřejnilo na úřední desce záměr směny nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem nejméně po dobu 15 dnů formou oznámení.

Oznámení č. 26/2009 ze dne 02.09.2009 o směně nemovitého majetku (pozemků)

Vyvěšeno dne: 04.09.2009

Sejmuto dne: 05.10.2009

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a Ing. Jiřím Urbanem:

v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem:

a) část parcel p. č. 343, p. č. 376 v k. ú. Hajniště pod Smrkem dle GP č. 188-60/2009

p. č. 343/2, ostatní plocha o výměře 86 m²

p. č. 376/2, ostatní plocha o výměře 380 m²

parcely jsou ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, zapsané na LV č. 10001

Cena pozemků je **15.770 Kč.**

b) p. č. 373/3, travní porost o výměře 90 m²

p. č. 375/3, travní porost o výměře 346 m²

v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely jsou ve vlastnictví Ing. Jiřího Urbana, zapsané na LV č. 871
Cena pozemků je **1.307 Kč**.

Rozdíl ceny směňovaných parcel bude zaplacen při podpisu směnné smlouvy.

Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2.

Usnesení: ZM schvaluje směnu parcel a) p. č. 343/2, ostatní plocha o výměře 86 m², p. č. 376/2, ostatní plocha o výměře 380 m² v k. ú. Hajniště pod Smrkem z vlastnictví města do vlastnictví Ing. Jiřího Urbana b) p. č. 373/3, travní porost o výměře 90 m², p. č. 375/3, travní porost o výměře 346 m² v k. ú. Hajniště pod Smrkem z vlastnictví Ing. Jiřího Urbana do vlastnictví města. Rozdíl ceny směňovaných parcel bude ve výši 14.463 Kč zaplacen Ing. Jiřím Urbanem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. března 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Schválení úplatného nabytí nemovitostí dle zák. č. 128/2000 Sb. do vlastnictví města

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města dle § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) ke schválení úplatné nabytí majetku do vlastnictví města.

Jedná se tento nemovitý majetek:

- 1) parcela p. č. 2177/2, ostatní komunikace o výměře 17 m²
parcela p. č. 2178/2, ostatní komunikace o výměře 27 m²

v k. ú. Nové Město pod Smrkem, které jsou ve vlastnictví paní Marie Hoffmannové, zapsané v KN na LV 83 u Katastrálního pracoviště Frýdlant. Výše označené parcely kupuje město Nové Město pod Smrkem do vlastnictví města za kupní cenu stanovenou dle vyhlášky č. 456/2008 Sb. **2.730 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje úplatné nabytí pozemkové parcely p. č. 2177/2, ostatní komunikace o výměře 17 m² a parcely p. č. 2178/2 – ostatní komunikace o výměře 27 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem do vlastnictví města za úřední cenu 2.730 Kč od paní Marie Hoffmannové, která má parcely ve svém vlastnictví zapsané na LV č. 83.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM zmocňuje Ing. Pavla Smutného, starostu města, k jednání s paní Marií Hoffmanovou k uzavření kupní smlouvy.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

- 2) část parcely p. č. 53, zastavěná plocha (zbořeniště)

část parcely p. č. 54, zahrada

část parcely p. č. 55, zahrada

oddělených GP č. 291 – 1252/2002 jako díl „a“ o výměře 34 m² z parcely p. č. 55, díl „b“ o výměře 9 m² z parcely p. č. 53, díl „c“ o výměře 6 m² z parcely p. č. 54, které byly nasloučeny do parcely p. č. 45/1, ostatní komunikace v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, které jsou ve vlastnictví pana Zdeňka Lilka, zapsané v KN na LV 877 u Katastrálního pracoviště Frýdlant. Výše označené části parcel kupuje město Nové Město pod Smrkem do vlastnictví města za kupní cenu stanovenou dle vyhlášky č. 456/2008 Sb. ve výši **2.741 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje úplatné nabytí částí pozemkových parcel do vlastnictví města, a to: dílu „a“ z parcely p. č. 55, dílu „b“ z parcely p. č. 53, dílu „c“ z parcely p. č. 54, které byly nasloučeny do parcely p. č. 45/1, ostatní komunikace o celkové výměře 49 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za úřední cenu 2.741 Kč od pana Zdeňka Lilka, který má parcely ve svém vlastnictví zapsané na LV 877.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM zmocňuje Ing. Pavla Smutného, starostu města, k jednání s panem Zdeňkem Lilkem k uzavření kupní smlouvy.

Hlasování: 16 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

6. Vyhlášky o dani z nemovitostí

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová sdělila, že Obecně závazná vyhláška (OZV) č. 1/2008 o stanovení koeficientů daně z nemovitostí byla pro rok 2009 daň z nemovitostí v Novém Městě pod Smrkem zvýšena na dvojnásobek. Na podzim odsouhlasila poslanecká sněmovna (PS) vlády novelu zákona, na základě které dojde v roce 2010 ke dvojnásobnému zvýšení daně z nemovitostí. Navýšení se nedotkne zemědělské půdy a staveb pro výrobu. Pokud zůstane v platnosti OZV č. 1/2008, bude to pro občany Nového Města pod Smrkem znamenat čtyřnásobné navýšení daně z nemovitostí pro rok 2010 oproti roku 2008. ZM je předložen návrh ve dvou variantách:

1. Udržet daň z nemovitostí na úrovni roku 2009.
2. Ponechat stávající vyhlášku.

Pokud se ZM rozhodne pro variantu jedna, je potřeba schválit Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2009, kterou se zrušuje vyhláška č. 1/2008 ze dne 01.08.2008, o stanovení koeficientů u daně z nemovitostí v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem a Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2009 o stanovení koeficientů u daně z nemovitostí v územním obvodu města Nové Město pod Smrkem. U druhé varianty není potřeba nic schvalovat.

Pan starosta dodal, že novelou zákona schválenou PS nedojde ke zvýšení daně z nemovitostí u objektů k podnikání, jako je např. objekt bývalé Textilany. Pokud by byl stav ponechán tak jak je, dojde ke zvýšení daně u vlastníků obytných domů. Když se v roce 2008 schvalovalo navýšení daně z nemovitostí o dvojnásobek pro rok 2009, tak jedním z cílů bylo donutit vlastníka objektu bývalé Textilany, aby s ním něco dělal.

Pan Selnekovič řekl, že když se v roce 2008 ZM navýšením daně z nemovitostí zabývalo, bylo to z několika důvodů. Jedním byl objekt Textilany, druhým to, že je to jediný přímý příjem města, ale současně byly zohledněny finanční možnosti obyvatel. Na základě toho bylo schváleno navýšení o dvojnásobek, i když to mohlo být více. Navrhl, aby byl zachována stávající výše daně. **Pan starosta** dodal, že stejný závěr doporučila i RM a pověřila Ing. Beranovou takto materiály připravit. Jsou připraveny dvě OZV.

Mgr. Svobodová požádala, zda by jí ještě jednou mohl někdo jasně říct to, co bude navrhováno.

Ing. Beranová odpověděla, že je navrhováno zrušit OZV č. 1/2008 a schválit návrh nové OZV č. 3/2009, ve které zůstanou koeficienty podle § 11 zák. č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí a nebude tam koeficient „2“ podle § 12 zák. č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí. **Pan starosta** dodal, že pokud by byla pouze zrušena OZV č. 1/2008 a nebude uděláno nic dalšího, bude výběr daně z nemovitostí v roce 2010 nižší než v roce 2009. Proto musí být přijata nová vyhláška, ve které jsou upraveny koeficienty pro Nové Město pod Smrkem, Ludvíkov pod Smrkem a Hajniště. Musí být udělány dva úkony, aby byl výběr daně za rok 2009 shodný s rokem 2010. **Paní místostarostka** pro doplnění řekla, že v loňském roce byly zvýšeny koeficienty u Nového Města pod Smrkem z 1,4 na 1,6 a u Ludvíkova pod Smrkem a Hajniště z koeficientu 1 na 1,4. Vyhláškou z roku 2008 došlo k tomu: např. kdo platil daň ve výši 500 Kč, tak došlo k navýšení na 1.000 Kč + drobné za navýšený koeficient. Pokud by nebyla vyhláška z roku 2008 zrušena, došlo by novelou zákona PS v roce 2010 k navýšení daně na 2.000 Kč. Zrušením vyhlášky č.1/2008 se vrátí stav zpět na 1.000 Kč, ale chyběly by ty drobné za navýšené koeficienty, proto musí být schválena nová vyhláška (č. 3/2009).

Pan Vojáček řekl, že když se schvalovala vyhláška č.1/2008, tak bylo řečeno, že je to na doporučení vlády. Na doporučení se přistoupilo, daň byla navýšena, a teď v důsledku hospodaření státu dojde k navýšení na čtyřnásobek. **Paní místostarostka** řekla, že proto se teď vyhláška ruší. **Pan starosta** řekl, že v polovině roku 2008 se nevědělo, že bude krize, že padne vláda, a nikdo nemohl tušit, že ministrem financí bude pan Janota, který vždy tlačil na to, aby si města svou přímou daň zvýšila sama. Na konferencích, kde přednášel jako náměstek, poukazyval na nezodpovědné chování měst a obcí, které mají možnost si zvýšit daň z nemovitostí, ale nedělají to. Dostal se na post ministra a zvýšil daň všem bez rozdílu. **Pan Vojáček** řekl, že má pan starosta pravdu, ale dodal, že kdo trochu sleduje to,

co se v tomto státě děje, tak to mohl tušit. Města se chovají zodpovědně, nezodpovědně se chovají vlády. **Pan starosta** dodal, že tehdy nemohl nikdo nevědět, že bude vládnout úřednická vláda. Ten kdo s tím už tenkrát počítal, by mohl být prognostikem. **Pan Kozák** pro shrnutí řekl, že zrušením vyhlášky č. 1/2008 se město vrátí na vyměřovací základ, který byl a koeficientem 1,6 nedojde ke zvýšení o 100 %, ale pouze o 75 %. **Paní místostarostka** řekla, že tak to není, v roce 2009 již byly navýšené koeficienty. Pokud bude zrušena vyhláška č. 1/2008 a nebude schválena nová, tak by byly koeficienty na úrovni roku 1997, to je ta, která platila do roku 2008. **Ing. Beranová** dodala, že jediná změna je, že ve vyhlášce nebude koeficient „2“ dle § 12. **Pan starosta** to ještě jednou zopakoval. Pokud se přijme OZV č. 2/2009, kterou se zruší vyhláška č.1/2008, budou občané platit v roce 2010 nižší daň. Pokud se přijmou obě vyhlášky (OZV č. 2/2009 a OZV 3/2009), bude daň v roce 2010 na stejné úrovni jako v roce 2009.

Usnesení: ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2009, kterou se zrušuje vyhláška č. 1/2008 ze dne 01.08.2008, o stanovení koeficientů u daně z nemovitostí v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2009, o stanovení koeficientů u daně z nemovitostí v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

7. Vodovody a kanalizace na Frýdlantsku

Zasedání ZM se zúčastnil Ing. Olyšar, ředitel Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. (FVS) a člen představenstva FVS.

Ing. Olyšar řekl, že FVS dodává pitnou vodu a odvádí odpadní vodu pro 18 obcí Frýdlantska. Na ZM si připravil informace o současném stavu vodárenské infrastruktury a určení směru do budoucna. Ing. Olyšar seznámil přítomné s prezentací týkající se financování vodovodů a kanalizací na Frýdlantsku. Prezentace byla složena ze dvou částí:

1. Financování vodovodů a kanalizací na Frýdlantsku.

2. Informace o jednání s insolvenčním správcem dlužníka Slezan Frýdek-Místek, a.s. (Slezan) o ceně čištění odpadních vod na ČOV Frýdlant.

ad 1)

Ing. Olyšar řekl, že FVS nějakým způsobem provozuje vodovody a kanalizace na Frýdlantsku. Stárí a stav vodárenské infrastruktury, požadavky naší (zákon o vodovodech a kanalizacích) a evropské (Směrnice o kvalitě pitné vody a požadavcích na čištění odpadních vod) legislativy tlačí společnost k nutnosti provést několik velkých investic do obnovy vodárenské infrastruktury, a to ve výši 461 mil. Kč.

Investice FVS do obnovy infrastruktury

- úpravna vody (ÚV) Frýdlant **204 mil. Kč**
- ÚV Bílý Potok **204 mil. Kč**
- vodárenský dispečink **17 mil. Kč**
- VDJ Dětřichov **6 mil. Kč**
- připraveno do sítí **9 mil. Kč**
- opravy objektů **3 mil. Kč**
- stroje a zařízení **6 mil. Kč**
- dostavba kanalizace Frýdlant **12 mil. Kč**

Částka 461 mil. Kč na obnovu infrastruktury nevznikla v letošním roce, ale vznikala po dobu pěti let od počátku jeho působení ve FVS. Po celou byla snaha zajistit financování. To, co se jeví jako nejschůdnější řešení, byly dotace. Dotace mají jedno velké „ALE“, protože se netvoří odpisy a rezervy na opravy. Je to taková časovaná bomba, protože i když dnes bude úspěšnost v získávání dotací a vše

bude opraveno, tak v ceně vodného a stočného nebudou nakumulovány odpisy. Za třicet let budou naši následníci řešit stejnou situaci. Částečně došlo k zajištění investic FVS přes podporu z dotačních titulů z čehož plyne, že vlastní investice do roku 2013 (2015) je stále 149 mil. Kč.

Zajištěné investice:

- rekonstrukce ÚV Frýdlant vlastní podíl 59 mil. Kč
- rekonstrukce ÚV Bílý Potok vlastní podíl 56 mil. Kč
- VDJ Děřtichov vlastní podíl 1 mil. Kč
- celkem ostatní bez možnosti dotace 33 mil. Kč

FVS teď stojí před tím, jak zajistit vlastní financování ve výši 149 mil. Kč.

Možnosti řešení:

1. Neinvestovat - na hraně zákona, pozastaví obnovu infrastruktury, nebyla by plněna legislativa EU.
2. Úvěr - možnost úvěru pouze cca 50 mil. Kč na dobu 20 let – samostatně nerealizovatelné, řeší 1/3 potřebného finančního objemu.
3. Dílčí vstup partnera do společnosti, kdy obce mají více než 50 % společnosti - dle dřívějších zkušeností nerealizovatelné.
4. Fúze s jinou vodárenskou společností, vstup podmíněn realizací investic za jasně daných podmínek (termín) - v úvahu připadají pouze velké společnosti, to je nutnost pro úspěšnost při získání dotací.
5. Příspěvek na obyvatele každé obce, tj. 149 mil. Kč/24,5 tis. obyvatel Frýdlantska = 6.100 Kč/obyvatele - pro NMpS to je 24,2 mil. Kč.
6. Kombinace bodů 2. a 5. - pro NMpS 16,1 mil. Kč.
7. FVS pouze provozní společnost - veškeré investice a opravy by zajišťovaly obce, problém je z hlediska majetku v jeho nedělitelnosti.

Co bude cenu vodného ovlivňovat?

1) odpisy z realizovaných investic

2x ÚV 30 let 3,8 mil. Kč/rok (jen vlastní podíl)

30 let 13,6 mil. Kč/rok (vše z vlastního)

dispečink 10 let 1,7 mil. Kč/rok

sítě 60 let 0,2 mil. Kč/rok

stroje a ost. 5 let 1,2 mil. Kč/rok

2) splácení úvěru max. 50 mil. Kč

splatnost 15 let 4,3 mil. Kč/rok

20 let 3,6 mil. Kč/rok

Vodné – jaká bude cena v roce 2013?

- cena II/2009 22,60 Kč bez DPH
- 2010 + 7% 24,18 Kč bez DPH
- 2011 + 5,0% 25,39 Kč bez DPH
- 2012 + 5,0% 26,66 Kč bez DPH
- 2013 + 3,0% 27,46 Kč bez DPH + investice 11,26 Kč bez DPH = **38,72 Kč bez DPH**

Stočné

Stočné je výrazný problém v cenotvorbě společnosti, v následujících letech půjdou do oblasti „špinavé vody“ velké investice, které sice nepůjdou za FVS, ale výrazně ovlivní její cenovou politiku a hospodářské výsledky:

- výstavba kanalizace Raspenava 300 mil. Kč,
- dostavba kanalizace Hejnice 35 mil. Kč,
- dostavba kanalizace Nové Město pod Smrkem 50 mil. Kč,
- řešení ČOV Frýdlant 106 mil. Kč.

Cenu stočného lze velice těžce odhadovat i s ohledem na probíhající jednání s insolvenčním správcem Slezanu. FVS uplatňuje jednu cenu stočného v celé tarifní oblasti (Hejnice, Nové Město pod Smrkem, Frýdlant + v budoucnu Raspenava). Na provoz ČOV Frýdlant jde 47 % nákladů. Ze zbylých 53 % je zabezpečován chod dvou ČOV a třech kanalizačních systémů. Je to velký nepoměr a problém.

Pan starosta dodal, že na schůzi dozorčí rady se ukázala jako jediná reálná možnost „Fúze s jinou vodárenskou společností“. K tomu, aby bylo možné pověřit představenstvo ke zjišťování možností fúze je potřeba, aby souhlasilo 16 z 18 starostů obcí Frýdlantska. Na schůzi se již většina starostů vyjádřila, že mají mandát zastupitelstva k hlasování.

Pan Malý se dotázal, zda je možné proinvestovat 149 mil. Kč za pět let a dále se dotázal, zda budou všechny komunikace, ve všech uvedených městech, kde budou výstavby kanalizací probíhat, rozkopány. **Ing. Olyšar** odpověděl, že ano. Největší akcí bude výstavba kanalizace v Raspenavě. V Raspenavě má být vybudováno 19 km kanalizačních sítí. Výstavba bude probíhat 4 roky a projet v tomto období přes Raspenavu bude problematické. Ostatní projekty (vodojemy, ČOV, opravy objektů) téměř nikoho neomezí. Jedná se o uzavřené (oplocené) areály mimo zastavěné oblasti. V Novém Městě se bude týkat omezení provozu v ulici Ludvíkovská na dobu cca 2 měsíců. Dostavba kanalizace Frýdlant omezí pouze okrajové části Frýdlantu. **Mgr. Svobodová** řekla, že pan ředitel prohlásil, že je schopen zrealizovat každou ze všech reálných možností. Dotázala se, jaké je z jeho pohledu nejlepší řešení. **Ing. Olyšar** odpověděl, že z jeho pohledu jsou realizovatelné pouze varianty dvě. Varianta č. 1 a č. 4. **Pan Selnekovič** se dotázal, zda již existují nějaké reálné možnosti pro variantu 4. **Ing. Olyšar** odpověděl, že ne. Už byly nějaké pokusy sondovat možnosti fúzování, ale bez mandátu dozorčí rady se o takové věci nikdo s nikým bavit nebude. Musí být zcela zřejmé, že takový je záměr. **Pan Vojáček** se dotázal, zda se uvažuje, čistě hypoteticky, o spojení se Severočeskou vodárenskou společností (SVS). **Ing. Olyšar** řekl, že SVS je nejbližší a spojení s ní by se jevílo jako logické řešení. Ale možné je spojení s dalšími třemi velkými vodárenskými společnostmi, které by fúzování mohly zvládnout. **Pan Vojáček** řekl, že podle toho, co bylo řečeno, jsou na stočné dotace, asi z EU. Na vodné je také možné získat dotace, ale těm se bráníte. **Ing. Olyšar** odpověděl, že dotacím se nikdo nebrání. Bez dotací je částka na obnovu infrastruktury 461 mil. Kč, se získanými dotacemi se jedná o částku 146 mil. Kč. Bez dotací se obnova infrastruktury nezrealizuje, nedojde k žádnému fúzování, nikdo do FVS nevstoupí a nic nepůjčí. Např. Raspenava dostala na kanalizaci 230 mil. dotaci, celá akce je vyčíslena na 300 mil. Kč, to znamená, že vlastní podíl Raspenavy je 70 mil. Kč. Raspenava finanční prostředky nemá, bude si je muset půjčit a to se odrazí v ceně stočného. Stejně to je v Hejnicích, ve Frýdlantu (vyjednávají o odkoupení ČOV za 40 mil. Kč a na to dotace není možná) a bude to tak i v Novém Městě. Nikdo nedostane celou částku (dostane max. 92 % mínus budoucí zisky). Každý vlastní podíl musí obec splatit a vždy se to odrazí v ceně stočného. Dodal, že proto si vůbec neodvážil vytvořit tabulku pro stočné. **Pan Selnekovič** řekl, že podle toho, co zaznělo, není v podstatě co řešit. Jediná možnost je fúze s jinou společností a na zastupitelstvu je pověřit starostu k jednání v dozorčí radě. **Ing. Olyšar** doplnil, že pan starosta bude jako člen dozorčí rady, na základě pověření zastupitelstva, hlasovat pro záměr fúze s jinou vodárenskou společností.

Usnesení: ZM souhlasí se záměrem fúze Frýdlantské vodárenské společnosti a.s. s jiným subjektem.

Hlasování: 16 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

ad 2)

Ing. Olyšar, pro dokreslení situace ve stočném, seznámil s dosavadním průběhem jednání s insolvenčním správcem dlužníka Slezan o ceně čištění odpadních vod na ČOV Frýdlant. Slezan má ČOV ve svém vlastnictví. V ČR bylo jedenáct případů, kdy ČOV nebyly ve vlastnictví vodárenské společnosti. Deset jich skončilo sporem, z toho se do dnešního dne vyřešily tři. U zbývajících sedmi, z nichž ČOV ve Frýdlantu je jednou z nich, není spor o cenu za čištění odpadních vod vyřešen.

Duben 2009 - insolvenční správce přebírá původní smlouvu o čištění po Slezanu, FVS začíná zpracovávat návrh dohody dle požadavku Ministerstva zemědělství;

srpen 2009 - FVS předkládá smlouvu o úpravě vzájemných práv a povinností;

říjen 2009 - po urgenci a jednání insolvenční správce předkládá jinou a zcela odlišnou dohodu;

listopad 2009 - insolvenční správce předkládá kalkulaci ceny na rok 2010 a probíhají další jednání.

Návrh cenové kalkulace předložené insolvenčním správcem

Kalkulace ÚVN + zisk na ČOV Frýdlant:

- 11/2008 návrh na 2009: 10.135,20 tis. Kč
- 11/2009 skutečnost 2009: 14.168,17 tis. Kč
- návrh na 2010: 25.706,26 tis. Kč, tj. + 153 % oproti návrhu 2009

Kalkulace ceny za čištění 1 m³ na ČOV Frýdlant:

- 11/2008 návrh 2009: 5,48 Kč bez DPH
- 11/2009 skutečnost 2009: 7,68 Kč bez DPH
- návrh na 2010: 15,17 Kč bez DPH, tj. + 176 % oproti návrhu 2009
- **Jak by vypadla kalkulace ceny stočného v roce 2010? cena 2009: 36,30 Kč bez DPH/m³**, navýšeny pouze náklady čištění odpadních vod na ČOV Frýdlant dle předložené kalkulace
- **cena 2010: 73,18 Kč bez DPH/m³**
- po redukcí investic a oprav: 54,83 Kč bez DPH/m³
- po další redukcí stávajících odpisů a zisku: **39,49 Kč bez DPH/m³**

Ing. Olyšar dodal, že cena 39,49 Kč je cílem při vyjednávání.

Paní Pospíšilová se dotázala, co se stane, když se s insolvenčním správcem FVS nedohodne. **Ing. Olyšar** odpověděl, že to bude věcí právníků, ale cenu 73,18 Kč FVS odmítá platit. **Paní Pospíšilová** se dále dotázala, co pro to může udělat regulační úřad. **Ing. Olyšar** odpověděl, že kalkulace byla připomínkována a čeká se na kalkulaci novou. Cena je směřována k zmíněným 39 Kč. Pokud se nezačne kalkulace jevit jako reálná, bude zaslána na Ministerstvo zemědělství, což je regulační úřad. Stejně to bude i se smlouvou. Pokud nebude do 10.12. směřovat jednání k nějaké dohodě, tak bude smlouvu připravovat také Ministerstvo zemědělství. Jedna optimistická zpráva je, že město Frýdlant má v úmyslu, a v tom smyslu i jedná, zájem o odkoupení ČOV. **Ing. Olyšar** na závěr řekl, že zatím není jasné, jak všechna jednání o ČOV dopadnou.

Ze zasedání se omluvila Mgr. Himmelová.

8. 3. změna Územního plánu

Pan starosta sdělil, že pořizovatel (Investorsko inženýrská a.s.) připravil seznam podnětů a návrhů na pořízení 3. změny Územního plánu (ÚP). ZM musí schválit konečný seznam návrhů na změny. Některé návrhy jsou navrženy na vyřazení. Jedná se o návrhy bezpředmětné, o které sami navrhovatelé již nemají zájem, nebo o návrhy na změnu komunikací, které by měl řešit až nový ÚP. **Pan starosta** dodal, že oproti zaslaným materiálům pro jednání byl z návrhu na vyřazení vyjmut návrh č. 3/3 (lesopark). Pořizovatel sdělil, že tento návrh může být v seznamu podnětů ponechán, i když pravděpodobně dojde k jeho vyřazení některým z dotčených orgánů.

Paní Husáková se dotázala, proč město navrhuje na změnu ÚP pozemky, které nejsou v jeho vlastnictví. Znamená to, že po změně ÚP město odkoupí pozemky za vyšší ceny? **Pan starosta** odpověděl, že město bude pravděpodobně vždy odkupovat pozemky za tržní ceny. Tam, kde je navrhována změna ÚP a není to pozemek města, je již dnes jasné, že majitel pozemek prodá pouze za cenu, která odpovídá možné budoucí tržní hodnotě. Za pole bude chtít cenu jako za stavební parcelu. **Paní Husáková** řekla, že pokud není ÚP pozemek určen jako stavební parcela, tak za ní nemůže takovou cenu chtít. **Pan starosta** odpověděl, že majitel může chtít jakoukoliv cenu. Město jen na ní nemusí přistoupit. **Paní Husáková** řekla, že tady odhlasujeme změnu a je to mnoho m². **Pan starosta** řekl, že se nebude hlasovat o změně ÚP, pouze o návrzích na její pořízení, na kterých se začne pracovat. Práce budou trvat minimálně rok, možná i déle, než dojde ke schválení 3. změny ÚP. Během té doby bude možnost ještě některé pozemky odkoupit. Bude o tom hovořeno při stavbě rozpočtu na rok 2010.

Pan Selnekovič se dotázal, na změnu č. 3/7. Jedná se o pozemky kolem objektu bývalého kina. Je žádáno o změnu z plochy pro občanskou vybavenost na parkovací plochu. Jde o to, aby takto navrhovaná změna nezablokovala možnost na pozemku vybudovat malé dětské hřiště s několika

hracími prvky. **Pan starosta** řekl, že je možné parcelu rozčlenit a každou využít k jinému účelu. Je potřeba to dalším jednáním upřesnit. **Pan Kozák** řekl, že si Sbor Jednoty Bratrské tvrdě zkomplikoval život provedením výkopu pro přívod plynu do objektu bývalého kina. Kdo projektoval plyn, tak neuvažoval, protože přívod je veden prostředkem pozemku. Může se stát, že návrh nebude schválen nějakým dotčeným orgánem. **Pan starosta** řekl, že to nemusí být problém, protože budoucí investice může vyvolat závislou investici – přeložku plynu. To se stává. Nesouvisí to se změnou ÚP. Nyní jednáme o tom, zda ponechat v návrhu. Dodal, že je zastupitel pověřený jednat s pořizovatelem, podnět pořizovateli předá, ale bylo by dobré mít nějakou projektovou studii. **Pan Selnekovič** řekl, že má projekt.

Paní Husáková se dotázala na návrh č. 3/3 – lesopark. **Pan starosta** odpověděl, že navrhovatelka má záměr výstavby hotelového komplexu. Lesopark byl ovšem vyhlášen Významným krajinným prvkem (VKP) a v něm není možné stavět. VKP je možné zrušit pouze v případě, že by se jednalo o stavbu ve veřejném zájmu (škola, nemocnice, divadlo atp.). Z principu není výstavba hotelu veřejným zájmem, ale komerčním. Je to škoda, záměr je to zajímavý a navíc je hotel navržen do místa, kde je malé množství stromů, které jsou z většiny poškozené. V každém případě bude v návrh č. 3/3 ponechán a pak se uvidí, jaký bude další vyvoj. Dále se **pan starosta** vyjádřil k návrhu týkající se možného záměru výstavby Penny Marketu. Řekl, že se situace vlivem krize zkomplikovala a vedení Penny marketu v Německu dosud nerozhodlo, zda budou záměr skutečně realizovat. Zatím se bude ve změně pokračovat.

Mgr. Svobodová se dotázala, zda žadatel o změnu ÚP musí být vlastníkem pozemku. **Pan starosta** odpověděl, že to tak být nemusí. Navrhovatel změny ÚP může být kdokoliv, nemusí to být jen vlastník.

Pan Kozák se dotázal na změnu č. 3/11b – koupaliště. **Pan Jiráček** žádá o změnu na plochu občanské vybavenosti. To znamená, že má v úmyslu postavit na té malé ploše rodinný dům. **Pan starosta** odpověděl, že dnes je ta plocha určena právě k výstavbě RD. **Pan Jiráček** žádá naopak o změnu na občanskou vybavenost. Jako záměr uvádí stavbu restauračního zařízení - rekreačního objektu.

Usnesení: ZM schvaluje podněty a návrhy č. 3/1a, 3/1b, 3/3 až 3/7, 3/9, 3/11a, 3/11b, 3/13 až 3/17 a 3/19 až 3/29 z tabulky Podněty a návrhy č. 3/1a - 3/29 pro pořízení 3. změny územního plánu města Nové Město pod Smrkem. Tyto podněty budou zařazeny do 3. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

ZM neschvaluje návrhy č. 3/2, 3/8, 3/10, 3/12 a 3/18 z tabulky Podněty a návrhy č. 3/1a - 3/29 pro pořízení 3. změny územního plánu města Nové Město pod Smrkem. Tyto podněty nebudou zahrnuty do 3. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

ZM ukládá starostovi zajistit kroky k pořízení 3. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem v rozsahu schválených podnětů a návrhů.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

9. Rozpočtové změny

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Na základě ustanovení zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, v souladu s § 16 je potřeba provést změny rozpočtu města.

Návrh rozpočtových změn roku 2009 – IV. kolo:

1) Dotace na mzdové prostředky z Úřadu práce

navýšení příjmů o 303.540 Kč

navýšení výdajů o 303.540 Kč

2) Dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí - neinvestiční dotace na úhradu pojistného pro osoby vykonávající veřejnou službu

navýšení příjmů o 2.848 Kč

navýšení výdajů o 2.848 Kč

3) Dotace na výplatu sociálních dávek Ministerstva práce a sociálních věcí

navýšení příjmů o 650.000 Kč

navýšení výdajů o 650.000 Kč

4) Dotace Libereckého kraje pro Jednotky sborů dobrovolných hasičů - příspěvek na akceschopnost

navýšení příjmů o 50.372 Kč

navýšení výdajů o 50.372 Kč

5) Říjnová sněhová kalamita – navýšení výdajů v rozpočtu města

navýšení výdajů na komunikacích o 55.000 Kč

navýšení výdajů na veřejné zeleni o 20.000 Kč

6) JSDH – náklady vzniklé s provozem auta Opel

snížení příjmů za reklamu o 64.260 Kč

snížení výdajů za nájem o 64.260 Kč

navýšení výdajů na pojištění o 15.000 Kč

7) Podílové listy

snížení příjmů města o 3.300.000 Kč

snížení výdajů města o 3.300.000 Kč

8) Snížení výdajů na středisku oprav – předpokládaná realizace v roce 2010

Snížení příjmů z úvěru na výstavbu víceúčelového sportovního hřiště o 399.393 Kč

Snížení výdajů z úvěru na výstavbu víceúčelového sportovního hřiště o 399.393 Kč

Snížení výdajů o 1.000.000 Kč

9) Sportovní relaxační centrum – navýšení příspěvku města na provoz

navýšení výdajů o 200.000 Kč

10) Snížení příjmů města na dotaci Rekonstrukce nádvoří a výměna vrat v hasičské zbrojnici – vyúčtování s SZIF bude provedeno v roce 2010

Snížení příjmů o 766.900 Kč

Změna	Příjmy		Výdaje		Rozdíl
	+	-	+	-	
1	303 540		303 540		0
2	2 848		2 848		0
3	650 000		650 000		0
4	50 372		50 372		0
5			55 000		-55 000
			20 000		-20 000
6		-64 260		-64 260	0
			15 000		-15 000
7		-3 300 000		-3 300 000	0
8		-399 393		-399 393	0
				-1 000 000	1 000 000
9			200 000		-200 000
10		-766 900			-766 900
					0
Celkem	1 006 760	-4 530 553	1 296 760	-4 763 653	-56 900

Celkem:

Navýšení příjmů o: 1.006.760 Kč

Snížení příjmů o: 4.530.553 Kč

Navýšení výdajů o: 1.296.760 Kč

Snížení výdajů o: 4.763.653 Kč

SALDO: - 56.900 Kč

Pan Kozák sdělil, že FV doporučuje po projednání schválit předložený návrh rozpočtových změn 2009 – IV. kolo.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje na svém 19. veřejném zasedání předložené změny rozpočtu města – IV. kolo na rok 2009, navýšení příjmů o 1.006.760 Kč, snížení příjmů o 4.530.553 Kč, navýšení výdajů o 1.296.760 Kč, snížení výdajů o 4.763.653 Kč, SALDO: - 56.900 Kč.

Hlasování: 15 – 0 – 0*Usnesení bylo přijato.***10. Rozpočtové provizorium**

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Paní Ing. Beranová uvedla, že pokud nebude schválen rozpočet města před 1. lednem rozpočtového roku, musí být stanoveno v souladu s ustanovením § 13 odst. 1, 2, 3 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, rozpočtové provizorium, které platí do doby schválení rozpočtu města.

Návrh rozpočtového provizoria pro rok 2010:

1. Celkové běžné výdaje města v období do schválení rozpočtu města nepřesáhnou částku 5.000.000 Kč za měsíc.
2. Do schválení rozpočtu města nebude realizována žádná nová investice, pouze budou dokončeny investice z roku 2009.
3. Zákonné mandatorní výdaje budou realizovány dle potřeby.
4. Budou spláceny jistiny a úroky půjček:
Komerční banka: splátka jistiny + úroky 3,26 % za bazén.
Česká spořitelna: splátka úvěru na nádvoří hasičské zbrojnice + úroky dle předpisu České spořitelny.
Česká spořitelna: splátka úvěru na víceúčelové sportovní hřiště a lezeckou stěnu. Úroky budou spláceny dle předpisu České spořitelny.
5. Pokud dojde k vyúčtování a zaplacení dotace na úvěry na nádvoří hasičské zbrojnice, víceúčelové sportovní hřiště a lezeckou stěnu, město okamžitě doplatí případné úroky a doplatky tak, aby byly tyto krátkodobé investiční úvěry uzavřeny a ukončeny i s tím, že případně překročí limit v bodě 1.
6. K překlenutí okamžitého nesouladu mezi příjmy a výdaji města se bude používat kontokorentní úvěr od České spořitelny.
7. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu města po jeho schválení.

Pan Kozák sdělil, že FV doporučuje po projednání schválit předložený návrh rozpočtového provizoria na rok 2010.

Usnesení: ZM schvaluje na svém 19. veřejném zasedání dne 25.11.2009 rozpočtové provizorium města na rok 2010.

Hlasování: 15 – 0 – 0*Usnesení bylo přijato.*

11. Odpis pohledávek

Předkládá: Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová předložila na základě ustanovení § 85 písm. f) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) návrh na odpis nevymahatelných pohledávek v oblasti bytového hospodářství. Navrhované pohledávky k odpisu jsou prokazatelně nevymahatelné dle Směrnice Pravidla pro odpis pohledávek.

Všechny předložené pohledávky jsou nevymahatelné z důvodů:

- a) dlužník zemřel a není znám dědic, řízení o pozůstalosti neprokázalo dostatek majetku k úhradě pohledávky,
- b) dlužník se odstěhoval a není znám nový trvalý pobyt, alespoň 3 roky,
- c) dlužník nemá prokazatelně majetek.

2001 – ve výši 107.849 Kč

2002 – ve výši 113.471 Kč

2003 – ve výši 179.656 Kč

2004 – ve výši 284.581 Kč

2005 – ve výši 362.757 Kč

2006 – ve výši 480.408 Kč

2007 – ve výši 528.063 Kč

2008 – ve výši 546.112 Kč

2009 – ve výši 555.083 Kč.

Celková částka na odpis nevymahatelných pohledávek je **555.083 Kč**.

Pan starosta řekl, že RM návrh na odpis pohledávek projednala a navrhla schválit pouze odpis pohledávek za zemřelými.

Ing. Beranová sdělila, že výše pohledávek za zemřelými je 103.966 Kč.

Pan Kozák sdělil, že odpis pohledávek FV neprojednával a požádal, zda by mohla být konečná částka nějakým způsobem rozklíčována. **Ing. Beranová** odpověděla, že částka 555.083 Kč je součtem pohledávek navržených k odepsání za roky 2001 až 2009 a jedná se o dvanáct pohledávek. **Pan starosta** dodal, že nelze částky více rozčlenit z důvodu ochrany osobních údajů. Ing. Beranová byla po projednání RM požádána o vyčíslení částky za zemřelými od roku 2001 do roku 2009.

Ing. Woide se dotázal na to, jak je to podle zákona s vymahatelností, nebo promlčením pohledávky.

Ing. Beranová odpověděla, že s pohledávkami se stále pracuje. Jsou podávány návrhy na soudní exekuce, takže se promlčecí lhůta (10 let) prodlužuje, což ovšem neznamená, že se podaří pohledávku vymoci. To se ovšem netýká těchto navržených pohledávek, ty se staly prakticky nevymahatelnými. Pro informaci uvedla, že tato částka, která byly navržena k odpisu, je celkem zanedbatelná ve srovnání s celým objemem pohledávek města. **Pan starosta** řekl, že promlčecí lhůta by se uplatnila v případě, že by pohledávky nebyly vymáhány. **Ing. Beranová** dodala, že všechny pohledávky zůstávají a vedou se na podrozvahových účtech a neustále se s nimi pracuje. **Mgr. Svobodová** se dotázala, zda dlužník, který prokazatelně nemá majetek, dál bydlí v bytě města. **Paní Pospíšilová** odpověděla, že to je příliš složitá otázka. Jsou dvě věci: Nájemník má dluh, je zahájeno řízení na soudní vystěhování z bytu a dluh zůstává. Nebo nájemník dluh splácí a v bytě zůstává. **Pan starosta** dodal, že RM se již několikrát zabývala vymáháním pohledávek. **Paní místostarostka** řekla, že na RM navrhla, aby byly odepsány pouze pohledávky za zemřelými z toho důvodu, že se domnívá, že dlužník, který v této chvíli nemá majetek, může začít pracovat, a pak je možnost začít pohledávku vymáhat. U těch, u kterých není znám pobyt je šance, že se dohledají. Může se stát, že se pohledávky za nějaký čas stejně odepší, ale stále je nějaká šance.

Usnesení: ZM schvaluje na svém 19. veřejném zasedání dne 25.11.2009 odpis nevymahatelných pohledávek bytové správy za zemřelými osobami za roky: 2001 - 2009 ve výši 103.966 Kč.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

12. Kontokorentní úvěr

Předkládá: Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová předložila ZM k projednání návrh Úvěrové smlouvy o kontokorentním úvěru (KÚ) od České spořitelny, a.s. Úvěr slouží k překlenutí časového nesouladu mezi tvorbou a potřebou finančních zdrojů provozního charakteru v části běžného rozpočtu schváleného na rok 2010. Na základě ustanovení § 85 odst. j) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, přísluší zastupitelstvu města rozhodnutí o uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru.

Ing. Beranová sdělila, že do července byl KÚ využíván nepřetržitě, teď již je využíván méně často. Smlouva o kontokorentním úvěru bude uzavřena do výše čerpání 2.000.000 Kč.

Pan Kozák řekl, že FV doporučuje schválit Úvěrovou smlouvu o kontokorentním úvěru.

Usnesení: ZM schvaluje Úvěrovou smlouvu o kontokorentním úvěru č. 0988446319-08 od České spořitelny, a. s. - výše úvěru 2.000.000 Kč, období čerpání úvěru od 01.01.2010 do 31.12.2010.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

13. Úprava zřizovacích listin PO

Předložila Mgr. Žáková, místostarostka města.

Paní místostarostka řekla, že na předešlém zasedání byla při schvalování zřizovacích listin (ZL) diskutována problematika zastupování ředitele příspěvkové organizace (PO). Celá záležitost byla konzultována s právníky KÚ LK. **Paní místostarostka** na základě právního výkladu navrhla úpravu ZL všech příspěvkových organizací v bodě 4.2 u školských PO a v bodě 4.3 u PO SRC. Organizační struktura PO a zákoník práce neumožňuje všem ředitelům **jmenovat** zástupce. Ředitelé mohou pouze **stanovit** zástupce, kterému nevznikají žádné finanční nároky. Pokud zastupuje po dobu delší než čtyři týdny, tak mu vzniká nárok na příplatek ředitele, který by byl vyplacen zpětně.

Původní text:

4.2 Ředitel písemně **jmenuje a odvolává** svého zástupce, kterým je zastupován v době nepřítomnosti v plném rozsahu práv a povinností.

Nový text:

4.2 Ředitel písemně **stanoví** svého zástupce, kterým je zastupován v době nepřítomnosti v plném rozsahu práv a povinností.

Usnesení: ZM schvaluje změnu zřizovacích listin příspěvkových organizací v bodě 4.2 u školských PO a v bodě 4.3 u PO SRC. Slova jmenuje a odvolává budou nahrazena slovem stanoví.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

14. Různé

Pan Neumann sdělil, že v ulici Jiskrova už tři dny nesvítí veřejné osvětlení. **Pan starosta** odpověděl, že k výpadkům VO dochází i opakovaně při silném větru. **Paní Neumannová** řekla, že to trvá už tři dny a jinde to svítí. **Pan starosta** řekl, že k výpadkům dochází v různých částech města. VO je připojeno na více soustav. **Paní místostarostka** dodala, že je potřeba výpadky VO nahlásit na BS, která zajistí opravu.

Pan Kozák řekl, že pan Jiráček naházal větve ze stromů, které byly poškozeny důsledkem kalamity, za plot areálu, aby je odklidil někdo jiný. **Pan starosta** se dotázal, ve kterých místech to je. **Pan Kozák** odpověděl, že u spodního rybníka, směrem k potoku. **Pan starosta** řekl, že pozemek mezi rybníkem a potokem je také majetkem p. Jiráka. Pokud jsou větve tam, tak jsou na jeho pozemku. **Paní Straková** řekla, že to zjišťovala. Větve jsou na jeho pozemku. Stejně to je i na hrázi koupaliště. Tam byly větve sneseny na hromady, ale odklízet je město nebude. **Paní místostarostka** se dotázala pan Suka, zda je možné pana Jiráka vyzvat. **Pan Suk** odpověděl, že není na základě čeho. Větve jsou na jeho pozemku. **Paní místostarostka** dodala, že je možné ho pouze požádat o odstranění z morálního hlediska proto, že se v těchto místech pohybují občané.

Pan Malý se dotázal, jak postupují práce týkající se projektu „Geotermální energie“. **Pan starosta** odpověděl, že práce na projektu pokračují. Město je členem Společnosti pro výzkum geotermální energie. Vloženou finanční částku ve výši 100.000 Kč za město uhradila společnost RESEC Jindřichovice pod Smrkem, která zastupuje město po odborné stránce. Tento projekt spadá do resortu

Ministerstva školství – projekty na vědu a výzkum. Na Ministerstvu školství se vyskytly problémy. Ministerstvo školství naprosto zanedbalo přípravy na čerpání finančních prostředků z EU. Na tyto finanční prostředky zatím nebyl vyhlášen žádný dotační program. Společnost pro výzkum geotermální energie má již více jak rok připraven projekt, který je již i několikrát zkonzultovaný. Žádost má i velkou šanci na úspěch. V létě proběhlo setkání vědecké rady. V okamžiku, kdy bude vyhlášena výzva, bude možné podat žádost. Pak několik měsíců trvá, než příslušný orgán vydá rozhodnutí. V podstatě je to ve fázi, kdy se neví vůbec nic. Společnost je připravená, existuje, a proto, aby měla finanční prostředky, vyvíjí komerční činnost.

Pan starosta sdělil, že v neděli od 17 hodin proběhne na náměstí rozsvícení vánočního stromu. Zazpívají děti z pěveckých sborů – Podsmrkáček a Smrček. Budou podávány teplé nápoje – čaj a svařák.

Mgr. Svobodová se dotázala, zda nově budované hřiště pod tělocvičnou ZŠ je již oficiálně předané a otevřené. **Paní místostarostka** odpověděla, že nové hřiště pod tělocvičnou není dokončené. Chybí dokončit finální úpravu povrchu. Tu není možné provést z důvodu nízkých teplot. Je potřeba, aby denní teploty byly dva dny nad 10 stupňů, noční nesmí poklesnout pod 5 stupňů a nesmí pršet. Pokud budou ještě vhodné klimatické podmínky, tak bude položení povrchu provedeno. Pokud ne, bude povrch položen až v jarních měsících. Není v zájmu města požadovat po firmě, aby povrch položila i za cenu nedodržení technologického postupu. **Mgr. Svobodová** se dotázala, zda je hřiště volně přístupné veřejnosti. **Paní místostarostka** odpověděla, že hřiště je volně přístupné. Vyskytly se problémy s oplocením, které jsou řešeny. **Mgr. Svobodová** řekla, že z počátku byla velice ráda, že tam děti chodí. Většinou to byly děti, které nechodí do kroužků, a že hřiště splnilo svůj účel. Bylo tam deset dětí, z toho čtyři měly cigaretu v ústech a ještě stačily kopat do balónu. Byly to děti ve věku od 9 do 14 let. **Mgr. Svobodová** si myslí, že by u hřiště měla být nějaká pravidla. Měla by být pověřena nějaká osoba, která by na hřiště dohlížela. V případě, že nebudou pravidla dodržována, by mělo být dítě z prostoru hřiště vykázáno. Přelézání je nebezpečné a navíc zjistila, že pletivo nedrží. Stačí rána fotbalovým míčem a pletivo se poškodí. Myslí si, že by se to mělo dát do pořádku, protože než firma položí povrch, tak to hřiště bude poničené. **Paní místostarostka** řekla, že oplocení hřiště je řešeno. Oplocení bylo vybráno jako nejkvalitnější a bodování (spoje) opravdu nedrží. Firma STRABAG pošle firmu, která oplocení dělala a situace bude řešena. Pokud hřiště zamkneme, budou děti lézt přes plot a dojde k jeho zničení. **Pan starosta** dodal, že pravidla chování se vyvěsit mohou, ale moc to chování dětí neovlivní. Bude to stejné, jako na dětském hřišti. **Paní místostarostka** řekla, že není možné mít na hřišti trvalého správce. Hřiště je pro veřejnost, bez správce. Tak to bylo koncipováno. Co se týká oplocení, tak je dobře, že se závada vyskytla před dokončením, protože se s ní dá lépe něco dělat, než kdyby se ukázala až po předání. **Pan Vojáček** řekl, že když šel na zasedání, tak si asi deset dětí kopalo na náměstí. Tam by taky měla být nějaká pravidla chování. **Mgr. Svobodová** řekla, že pokud chceme děti k něčemu vést a nechceme, aby demolovaly, na co přijdou, tak by nějaká pravidla měla být stanovena a v tu chvíli má každý šanci jim říci „nedodržuješ pravidla, odejdeš ze hřiště“. Stejným způsobem to funguje i v Chřibské. Chřibská, je daleko menší vesnice než Nové Město pod Smrkem. Tím nechtěla říci, že Nové Město pod Smrkem je vesnice, ale mnohdy si říká, že vesnice jsou na tom lépe než města, co se týká aktivit. Tam to funguje. Je to závislé na správci, který to prochází a řekne „nedodržuješ pravidla, jdeš ven“. Dodala, že to tak nemusí být. Pokud někdo najde jiné řešení, budou obyvatelé města jenom rádi. Vybudování hřiště stálo hodně peněz. Když viděla ty pubertáky s cigaretou v puse, tak si vzpomněla na jednu exkurzi do Německa, kde byli všichni nadšení, že se jim podařila jedna úspěšná akce, a to založit centrum pro pubertáky. Když do toho centra přišli, tak si řekla, že to se k nám dostat nesmí. Děti si mohly do centra nanosit, co chtěly např. židle, stoly atd. co kdo doma vyřadil. Měly tam také počítačovou učebnu a vedle počítačů byly položeny popelníky. Kolem toho chodily menší děti do další učebny. Tehdy jsem si říkala, že to u nás tak nebude, ale už se k tomu blížíme. **Pan starosta** řekl, že se obává toho, že město nebude mít peníze na to, aby byl placen správce, který bude hlídat děti, aby nekouřily na veřejném prostranství. Pravidla včetně zákazu kouření ale samozřejmě vyvěšena budou. **Mgr. Smutná** řekla, že se domnívá, že funkci takového správce může dělat každý zastupitel. Jednou jsme občany zvoleni. Pokud někdo něco takového uvidí, tak jim to prostě řekněte. Sama neustále děti na něco upozorňuje a dokonce už jedno malé dítě z hřiště vykázala. Pokud by byl problém, tak by to rodičům vysvětlila. Pokud někdo něco takového vidí, ať to řeší. Je možné i zavolat třeba Policii. **Pan Vojáček** řekl, že on vystupuje z pozice občana, ona z pozice učitelky a určitě má více respektu. **Mgr. Smutná** odpověděla, že nemá. **Ing. Woide** řekl, že to také

občas dělá. **Paní místostarostka** řekla, že bude požádána Policie, aby prováděla v odpoledních hodinách na hřišti pravidelnější kontroly. **Mgr. Smutná** podotkla, že Policie v těchto místech funguje. V minulém týdnu byli ve škole třikrát. Neřešily se sice problémy na hřišti, ale na pozemku za hřištěm. Z jednání, kterému byla přítomna však bylo zřejmé, že na tuto oblast Policie dohlíží.

Mgr. Svobodová řekla, že se vrátí k požáru domu Frýdlantská 270, který je ve vlastnictví města. Dotázala se, zda bude po vinících požadována náhrada za způsobenou škodu. **Paní Pospíšilová** odpověděla, že nehořel dům, ale kůlna. Bylo zjištěno, že kůlnu zapálily dvě nezletilé děti. Kůlna bude opravena (střecha bude plochá) a po provedení opravy a doložení dokladů bude škoda uhrazena pojišťovnou. Pokud bychom chtěli škodu požadovat po vinících, muselo by se město soudit s rodiči dětí. **Mgr. Svobodová** se dotázala, zda jsou v tomto obytném domě společné prostory zajištěny na zámek, aby se do nich děti nedostaly (sklep, půda). **Paní Pospíšilová** odpověděla, že sklep pouze na kliku a půda je také otevřená, protože nájemnice paní Zounarová je majitelkou několika koček, které se po půdě volně pohybují. Je pouze na rodičích zajistit, aby děti do společných prostor nechodily. **Mgr. Svobodová** řekla, že není možné každého nájemníka hlídat. Dodala, že když bydlela v panelovém domě (Mánesova 930), tak byly společné prostory (sušárna, mandl) zamčeny a ne každý měl od toho klíč. Klíč se půjčoval a u mandlu se převzetí podepisovalo. Zda by nebylo možné toto ošetřit i v jiných domech. Pokud budou mít děti, které způsobily požár, volný přístup na půdu, tak se obává, že celá řada domů nad domem č. p. 270 může být neustále ve stresu. **Paní Pospíšilová** odpověděla, že tyto děti si mohou klíč od maminky kdykoliv vzít. **Mgr. Svobodová** řekla, že RD, který je připojený, opravdu hořel. Má fotodokumentaci. Dům patří rodině, která do oprav investovala obrovské množství práce a financí a po požáru opět investují. V této řadě je i její dům, do kterého také investovala dost peněz. Byla by velmi nerada, kdy se to opakovalo. **Paní Pospíšilová** odpověděla, že domy jsou spojeny požární zdí a kdyby hořelo na půdě, tak shoří dům města. Střecha druhého domu hořela proto, že požár vznikl v kůlně, nad kterou střecha sousedního domu přesahuje. Je možné zajistit zamykání půdy, ale nikomu to nezabrání na ní chodit. **Mgr. Svobodová** přesto požádala o provedení opatření tak, aby společné prostory nebyly volně přístupné.

Paní Suková sdělila, že Nízkoprahové komunitní centrum začalo opět pracovat. Pracuje tam paní Demeterová. **Paní místostarostka** řekla, že provoz centra nebyl přerušen, centrum fungovalo. Pracovali tam dva zaměstnanci LRS z Liberce.

Mgr. Svobodová řekla, že je topná sezóna a požádala, aby byly do domu č. p. 270 dány letáčky s informací, čím se má topit a čím ne. Bylo řečeno, že jediná možnost je osvětla. **Pan starosta** dodal, že není problém tu kampaň zopakovat, na webových stránkách je článek stále. **Paní Pospíšilová** dodala, že bude nájemníkům informace zaslána poštou na dodejku, aby bylo zřejmé, že informaci dostali.

Pan Neumann se dotázal, do kdy se bude zavádět digitalizace příjmu televize. **Pan starosta** řekl, že na to zastupitelstvo ani město nemá žádný vliv. **Pan Pelant** odpověděl, že je to věc Českých radiokomunikací. **Pan Vojáček** řekl, že je potřeba zakoupit anténu a settopbox. **Pan starosta** řekl, že digitální signál ve městě je a pan Vojáček může po zasedání poradit. **Paní Suková** řekla, že na komíně bývalé Textilany je umístěna také nějaká anténa. Dotázala se, jestli se jedná o nějaký převaděč. **Pan starosta** řekl, že by se mělo jednat o internetový převaděč nového poskytovatele.

Usnesení: ZM ukládá bytové správě provést opatření k zabezpečení půdy a sklepa v obytném domě Frýdlantská 270. ZM ukládá bytové správě seznámit nájemníky bytového domu č. p. 270 s pravidly správného vytápění.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města

Miloslava Suková
ověřovatelka zápisu

Miloš Vojáček
ověřovatel zápisu

U s n e s e n í
z 19. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 25. listopadu 2009

ZM schvaluje

428. Program zasedání.
429. Ověřovatele zápisu.
430. Prodej parcel p.č. 713/1, zahrada o výměře 549 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem a p. č. 713/2, zastavěná plocha o výměře 31 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 109 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví pana Pavla Láznického.
431. Prodej díl „a“ o výměře 47 m² (*sloučen do parcely p .č. 2555*) v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 109 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví pana Pavla Dostalíka a Žanety Supové.
432. Prodej parcely p. č. 317/3, zahrada o výměře 357 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Pavla Seneših. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
433. Prodej parcely p. č. 1009/5, ostatní plocha o výměře 138 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jana a Jany Kvapilových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
434. Prodej parcel p. č. 171/2, travní porost o výměře 209 m², p. č. 173/5, orná půda o výměře 315 m² a p. č. 181/4, travní porost o výměře 906 m² v k. ú. Hajniště pod Smrkem za smluvní cenu 33 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Josefa a Aleny Štefanidesových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům. Kupní cena bude uhrazena formou splátkového kalendáře na dobu 18 měsíců.
435. Prodej parcely p. č. 93/2 - zastavěná plocha o výměře 17 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 109 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Libuše Kulhavé. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
436. Prodej parcely p. č. 1336, zahrada o výměře 239 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Ing. Milana Novotného. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
437. Prodej parcely p. č. 1435/5, ostatní plocha o výměře 32 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Ivana Šebánka a Anny Marie Sawko. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
438. Prodej parcely p. č. 571, orná půda o výměře 1366 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 33 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jaroslava a Zdeňky Mikešových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
439. Prodej parcely p. č. 545/2, zahrada o výměře 153 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Petra Svobody. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po

- tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
440. Prodej parcely p. č. 1327, zahrada o výměře 60 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Davida a Michaely Buluškových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
441. Prodej díl „b“ o výměře 50 m² (*sloučen do nové parcely p. č. 1328/2*) v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Radka Fialy. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
442. Prodej části parcely 1328 díl „a“ o výměře 23 m² (*sloučen do nové parcely p. č. 1328/2*) v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Radka Fialy. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
443. Prodej p. č. 1328/1, zahrada o výměře 256 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Milana Neumanna. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
444. Převod parcely p. č. 2555, zastavěná plocha o výměře 11 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem darovací smlouvou + náklady spojené s převodem parcely z vlastnictví města do vlastnictví Pavla Dostalíka a Žanety Supové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
445. Prodej parcel p. č. 514, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 389 m²; p. č. 520, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 316 m²; p. č. 521, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 375 m² a p. č. 532/1, ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 10420 m² v k. ú. Hajniště pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Otakara Horkého. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
446. Prodej parcely p. č. 1272, orná půda o výměře 209 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 33 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Josefa a Moniky Řehákových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
447. Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 06/2009 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a Zdeňkem Voplakalem (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji části parcely p. č. 907/1, ostatní plocha o výměře cca 15 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*pro přístavbu balkonu k rodinnému domku*). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. května 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
448. Směnu parcel a) p. č. 343/2, ostatní plocha o výměře 86 m², p. č. 376/2, ostatní plocha o výměře 380 m² v k. ú. Hajniště pod Smrkem z vlastnictví města do vlastnictví Ing. Jiřího Urbana b) p. č. 373/3, travní porost o výměře 90 m², p. č. 375/3, travní porost o výměře 346 m² v k. ú. Hajniště pod Smrkem z vlastnictví Ing. Jiřího Urbana do vlastnictví města. Rozdíl ceny směňovaných parcel bude ve výši 14.463 Kč zaplacen Ing. Jiřím Urbanem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. března 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

449. Úplatné nabytí pozemkové parcely p. č. 2177/2, ostatní komunikace o výměře 17 m² a parcely p. č. 2178/2 – ostatní komunikace o výměře 27 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem do vlastnictví města za úřední cenu 2.730,00 Kč od paní Marie Hoffmannové, která má parcely ve svém vlastnictví zapsané na LV č. 83.
450. Úplatné nabytí částí pozemkových parcel do vlastnictví města, a to: dílu „a“ z parcely p. č. 55, dílu „b“ z parcely p. č. 53, dílu „c“ z parcely p. č. 54, které byly nasloučeny do parcely p. č. 45/1, ostatní komunikace o celkové výměře 49 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za úřední cenu 2.741 Kč od pana Zdeňka Lilka, který má parcely ve svém vlastnictví zapsané na LV 877.
451. Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2009, kterou se zrušuje vyhláška č. 1/2008 ze dne 01.08.2008, o stanovení koeficientů u daně z nemovitostí v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.
452. Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2009, o stanovení koeficientů u daně z nemovitostí v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.
453. Podněty a návrhy č. 3/1a, 3/1b, 3/3 až 3/7, 3/9, 3/11a, 3/11b, 3/13 až 3/17 a 3/19 až 3/29 z tabulky Podněty a návrhy č. 3/1a - 3/29 pro pořízení 3. změny územního plánu města Nové Město pod Smrkem. Tyto podněty budou zařazeny do 3. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem.
454. Na svém 19. veřejném zasedání předložené změny rozpočtu města – IV. kolo na rok 2009, navýšení příjmů o 1.006.760 Kč, snížení příjmů o 4.530.553 Kč, navýšení výdajů o 1.296.760 Kč, snížení výdajů o 4.763.653 Kč, SALDO: - 56.900 Kč.
455. Na svém 19. veřejném zasedání dne 25.11.2009 rozpočtové provizorium města na rok 2010.
456. Na svém 19. veřejném zasedání dne 25.11.2009 odpis nevymahatelných pohledávek bytové správy za zemědělymi osobami za roky: 2001 - 2009 ve výši 103.966 Kč.
457. Úvěrovou smlouvu o kontokorentním úvěru č. 0988446319-08 od České spořitelny, a. s. - výše úvěru 2.000.000 Kč, období čerpání úvěru od 01.01.2010 do 31.12.2010.
458. Změnu zřizovacích listin příspěvkových organizací v bodě 4.2 u školských PO a v bodě 4.3 u PO SRC. Slova *jmenuje a odvolává* budou nahrazena slovem *stanoví*.

ZM neschvaluje

459. Návrhy č. 3/2, 3/8, 3/10, 3/12 a 3/18 z tabulky Podněty a návrhy č. 3/1a - 3/29 pro pořízení 3. změny územního plánu města Nové Město pod Smrkem. Tyto podněty nebudou zahrnuty do 3. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem.

ZM souhlasí

460. Se záměrem fúze Frýdlantské vodárenské společnosti a.s. s jiným subjektem.

ZM zmocňuje

461. Ing. Pavla Smutného, starostu města, k jednání s paní Marií Hoffmanovou k uzavření kupní smlouvy.
462. Ing. Pavla Smutného, starostu města, k jednání s panem Zdeňkem Lilkem k uzavření kupní smlouvy.

ZM bere na vědomí

463. Kontrolu usnesení z 18. zasedání ZM.

ZM ukládá

464. **OVŽP** řešit havarijní stav domu pana Dostála v Ludvíkově pod Smrkem.
465. **Vedoucí oddělení komunálního hospodářství** provést zabezpečení buňky u sokolovny.
466. **Starostovi** zajistit kroky k pořízení 3. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem v rozsahu schválených podnětů a návrhů.
467. **Bytové správě** provést opatření k zabezpečení půdy a sklepa v obytném domě Frýdlantská 270.
468. **Bytové správě** seznámit nájemníky bytového domu č. p. 270 s pravidly správného vytápění.

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města

Miloslava Suková
ověřovatelka zápisu

Miloš Vojáček
ověřovatel zápisu