

# Z á p i s

**z 21. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem  
konaného dne 28. dubna 2010**

**Přítomni:** Ing. Pavel Smutný, Mgr. Yveta Svobodová, p. Lukáš Novotný, p. Jan Selnekovič, p. Pavel Malý, pí Miloslava Suková, Mgr. Radoslava Žáková, Mgr. Michaela Smutná, p. Miroslav Kozák, pí Věra Husáková, p. Jaromír Pelant, Ing. Michael Woide, pí Jana Dobřichovská, p. Miloš Vojáček, Mgr. Šárka Himmelová, p. Milan Kotrbatý, Mgr. Marie Čechová. (17 členů ZM)

**Další přítomní:** pí Jaroslava Walterová (sekretariát) – zapisovatelka, p. František Homolka (tajemník MěÚ).

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil pan Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášení schopné.

**Pan starosta** vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

K minulému zápisu nebyly vzneseny připomínky.

## 1. Schválení programu

**Pan starosta** seznámil zastupitele s programem jednání a navrhl vyjmout bod č. 8 „Závěrečný účet SO Smrk“ a „bod č. 9 „Úvěr od České spořitelny“.

### Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Připomínky občanů
5. Majetkoprávní věci
6. Rozpočtová opatření 2009, 2010
7. Závěrečný účet města
8. ~~Závěrečný účet SO Smrk~~
9. ~~Úvěr od České spořitelny~~
10. Komunitní plán obcí Frýdlantska
11. Počet členů ZM na příští volební období
12. Různé

**Usnesení: ZM schvaluje program zasedání s navrženými změnami.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

## 2. Volba ověřovatelů zápisu

**Ověřovatelé zápisu:** Mgr. Šárka Himmelová, p. Jaromír Pelant.

**Usnesení: ZM schvaluje ověřovatele zápisu.**

**Hlasování: 15 – 0 – 2**  
*Usnesení bylo přijato.*

## 3. Kontrola usnesení (KU)

### **477/10/ZM**

**ZM ukládá OVŽP** vyzvat majitele k zabezpečení parcely p. č. 935/1 – výzva byla Ing. Vanišovi odeslána dne 12.04.2010. Ing. Vaniš se dostaví příští týden na osobní jednání. Na uvedené parcele byla navíc založena černá skládka. Před dům Lesní 417 bude osazeno hnízdo kontejnerů na tříděný odpad. – **úkol splněn**

### **478/10/ZM**

**ZM ukládá starostovi** požádat MASIF, aby projednal s majiteli koní neničení lyžařské stopy – projednáno s MASIF i s Jizerskou o. p. s., která provádí údržbu stop – **úkol splněn**

Pan Kotrbatý sdělil, že KV nemá připomínky ke KU z 20. zasedání ZM.

**Usnesení: ZM bere na vědomí kontrolu usnesení z 20. zasedání ZM.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

#### **4. Připomínky občanů**

**Ze strany občanů nebyly vzneseny žádné dotazy nebo připomínky.**

**Npor. Bc. Dostál**, velitel OO Policie ČR Nové Město pod Smrkem, seznámil přítomné s bezpečnostní situací v Novém Městě pod Smrkem za období leden až duben 2010:

- 30 trestných činů – objasněnost 67 %
- 181 přestupků v dopravě (na pokutách vybráno 92.000 Kč, 59 oznámení do systému BODYS)
- 20 přestupků ostatních
- 1x vykázaní osoby žijící ve společném obydlí

Na obvodním oddělení pracuje 13 policistů + 2 vedoucí pracovníci. Tabulkově bylo odebráno místo administrativní pracovníce. Měsíční limit benzínu je 390 l. Je možné najet cca 100 km/den. Tři policisté slouží v Krajské pořádkové jednotce a jsou nasazováni do akcí mimo Nové Město pod Smrkem (Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa apod.), avšak náklady na zajišťování dopravy jsou hrazeny z prostředků OO Nové Město pod Smrkem.

#### **5. Majetkoprávní věci**

Předložil pan Křepelka, vedoucí správního odboru.

##### **Návrh smluvních cen pozemků při prodeji z vlastnictví města**

ZM projednalo návrh smluvních cen pozemků pro rok 2010 na prodej pozemků z vlastnictví města. Při stanovení smluvní ceny správní odbor vycházel z vyhlášky č. 460/2009 Sb., o oceňování majetku.

rodinný domek .....	114 Kč/m <sup>2</sup>
domek na rekreaci .....	134 Kč/m <sup>2</sup>
garáž .....	90 Kč/m <sup>2</sup>
zahrada, ostatní plocha .....	46 Kč/m <sup>2</sup>
ostatní plocha – a) místní komunikace u stavby.....	105 Kč/m <sup>2</sup>
ostatní plocha – b) místní komunikace mimo stavbu ..	35 Kč/m <sup>2</sup>
orná půda, travní porost v zastavitelném území .....	35 Kč/m <sup>2</sup>

**Usnesení: ZM schvaluje ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města pro rok 2010 dle jednotlivých druhů pozemků: rodinný domek – 114 Kč/m<sup>2</sup>, domek na rekreaci – 134 Kč/m<sup>2</sup>, garáž – 90 Kč/m<sup>2</sup>, zahrada, ostatní plocha – 46 Kč/m<sup>2</sup>, ostatní plocha a) místní komunikace u stavby – 105 Kč/m<sup>2</sup>, ostatní plocha b) místní komunikace mimo stavbu – 35 Kč/m<sup>2</sup>, orná půda, travní porost v zastavitelném území – 35 Kč/m<sup>2</sup>.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

##### **Prodej nemovitých věcí z vlastnictví města dle schválené smlouvy o budoucí smlouvě**

1) Usnesením č. 7ZM/98 ze 7. veřejného zasedání zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 05.09.2007 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě č. 12/07 na prodej pozemků p. č. 600 a p. č. 601 v k. ú. Nové Město pod Smrkem na základě této smlouvy předkládají kupující manželé Rostislav a Ludmila Proškovi ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemků: parcel p. č. 600 a p. č. 601, které byly geometrickým plánem č. 779-1385/2009 odděleny na:

- a) **parcelu p. č. 600/1 - ostatní plocha o výměře 175 m<sup>2</sup>**  
**parcelu p. č. 600/2 - ostatní plocha o výměře 478 m<sup>2</sup>**  
v k. ú. Nové Město pod Smrkem  
prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.
- b) **parcelu p. č. 601 - zastavěná plocha o výměře 209 m<sup>2</sup>**  
v k. ú. Nové Město pod Smrkem  
prodej za smluvní cenu **114 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 600/1 – ostatní plocha o výměře 175 m<sup>2</sup>, p. č. 600/2 – ostatní plocha o výměře 478 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem a p. č. 601 – zastavěná plocha o výměře 209 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 114 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Rostislava a Ludmily Proškových.**

**Hlasování: 16 – 0 – 1**  
*Usnesení bylo přijato.*

2) Usnesením č. 8ZM/2007-Us/130 z 8. veřejného zasedání zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 14.11.2007 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě č. 06/07 na prodej částí pozemků p. č. 2190 a p. č. 2191 v k. ú. Nové Město pod Smrkem na základě této smlouvy a dodatku č. 1 k této smlouvě schváleného usnesením č. 18ZM/2009-Us/407 předkládají kupující manželé Karel a Jitka Sukovi ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemků:

část parcel p. č. 2190 a p. č. 2191, které byly geometrickým plánem č. 766-1226/2009 odděleny na:

- a) **parcelu p. č. 2190/3 - travní porost o výměře 375 m<sup>2</sup>**  
**parcelu p. č. 2191/3 - orná půda o výměře 960 m<sup>2</sup>**  
v k. ú. Nové Město pod Smrkem  
prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.
- b) **parcelu p. č. 2191/4 - zastavěná plocha o výměře 238 m<sup>2</sup>**  
v k. ú. Nové Město pod Smrkem  
prodej za smluvní cenu **114 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 2190/3 – travní porost o výměře 375 m<sup>2</sup>, p. č. 2191/3 – orná půda o výměře 960 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem a p. č. 2191/4 – zastavěná plocha o výměře 238 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 114 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Karla a Jitky Sukových.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

#### **Prodej nemovitých věcí z vlastnictví města**

**Oznámení č. 30/2008 ze dne 17.12.2008 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)**

Vyvěšeno dne: 19.12.2008  
Sejmuto dne: 05.01.2009

1) žádost ze dne 19.05.2009, vedená pod č. j. Sm 1410/2009 dne 19.05.2009, žadatelka Gabriela Vlková, na část parcely p. č. 359/1 dle GP č. 783-1406/2009  
p. č. 359/3 – zahrada o výměře 415 m<sup>2</sup> (*tuto část má žadatelka v nájmu dle nájemní smlouvy č. N 12/2005*) v k. ú. Nové Město pod Smrkem  
prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 359/3 – zahrada o výměře 415 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Gabriely Vlkové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Oznámení č. 25/2009 ze dne 02.09.2009 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)**

Vyvěšeno dne: 04.09.2009  
Sejmuto dne: 05.10.2009

2) žádost ze dne 26.08.2009, vedená pod č. j. Sm 2463/2009 dne 26.08.2009, žadatelka Jaroslava Vondráčková, na část parcely p. č. 181 dle GP č. 368-1413/2009  
p. č. 181/4 – zahrada o výměře 267 m<sup>2</sup> v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem  
prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 181/4 – zahrada o výměře 267 m<sup>2</sup> v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jaroslavy Vondráčkové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Oznámení č. 28/2009 ze dne 07.10.2009 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)**

Vyvěšeno dne: 08.10.2009  
Sejmuto dne: 26.10.2009

3) žádost ze dne 07.09.2009, vedená pod č. j. Sm 2545/2009 dne 07.09.2009, žadatelé manželé Vratislav a Lenka Žabkovi, na část parcely p. č. 1775 dle GP č. 781-1391/2009:

p. č. 1775/5 – zahrada o výměře 282 m<sup>2</sup>

p. č. 1775/6 – zahrada o výměře 649 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem  
prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Pan Žabka** uvedl, že před dvaceti lety si pronajal pozemek na rekultivované skládce, v roce 1994 si podal žádost na odkoupení a z různých důvodů mu nebyl odprodán. V současné době odkupuje pozemek, který zhodnotil na vlastní náklady. Za dobu, než mu bylo umožněno pozemek odkoupit, vzrostla cena z 35 Kč/m<sup>2</sup> na 46 Kč/m<sup>2</sup>. Panem Žabkou byl podán návrh na snížení ceny ze 46 Kč/m<sup>2</sup> na 35 Kč/m<sup>2</sup> jako za ornou půdu (původní kultura).

**Pan Kozák, pan Vojáček, pí Husáková, pan Novotný a paní místostarostka** také navrhli snížení ceny ze 46 Kč/m<sup>2</sup> na 35 Kč/m<sup>2</sup>.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 1775/5 – zahrada o výměře 282 m<sup>2</sup>, p. č. 1775/6 - zahrada o výměře 649 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 35 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Vratislava a Lenky Žabkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Oznámení č. 01/2010 ze dne 20.01.2010 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)**

Vyvěšeno dne: 21.01.2010  
Sejmuto dne: 10.02.2010

4) žádost ze dne 26.10.2009, vedená pod č. j. Sm 3006/2009 dne 02.11.2009, žadatel Miloš Maršálek, na část parcely p. č. 420 dle GP č. 367-1392/2009

p. č. 420/5 - ostatní plocha o výměře 25 m<sup>2</sup> v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem  
prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 420/5 – ostatní plocha o výměře 25 m<sup>2</sup> v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Miloše Maršálka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Oznámení č. 07/2010 ze dne 31.03.2010 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)**

Vyvěšeno dne: 02.04.2010  
Sejmuto dne: 19.04.2010

5) žádost ze dne 10.02.2010, vedená pod č. j. 363/2010Sm dne 10.02.2010, žadatelka Silvie Brožová, na prodej parcely:

p. č. 358 – travní porost o výměře 464 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem  
prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 358 – travní porost o výměře 464 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Silvie Brožové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

6) žádost ze dne 27.02.2010, vedená pod č. j. 510/2010Sm dne 03.03.2010, žadatelé vlastníci bytů v domě č. p. 653, Evžen Svoboda, Zdeňka Skálová, Martin Neumann, Zdeněk Lilko, na prodej parcely: p. č. 454 - ostatní plocha o výměře 334 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 454 – ostatní plocha o výměře 334 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Evžena Svobody v podílu 446/1177, Zdeňky Skálové v podílu 610/2354, Martina Neumanna v podílu 497/2354 a Zdeňka Lilka v podílu 355/2354. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

7) žádost ze dne 16.02.2010, žadatel Oskar Liepach ml., na část parcely p. č. 635 a p. č. 640 dle GP č. 782-1405/2009  
p. č. 635/2 - ostatní plocha o výměře 53 m<sup>2</sup>  
p. č. 640/2 - ostatní plocha o výměře 29 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 635/2 – ostatní plocha o výměře 53 m<sup>2</sup>, p. č. 640/2 – ostatní plocha o výměře 29 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Oskara Liepacha ml. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

### **Směna parcel mezi městem Nové Město pod Smrkem a Liborem Čeřovským a Lucií Pospíšilovou**

**Oznámení č. 02/2010 ze dne 20. 01. 2010 o směně nemovitého majetku (pozemků)**

Vyvěšeno dne: 21.01.2010

Sejmuto dne: 10.02.2010

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a Liborem Čeřovským a Lucií Pospíšilovou:

#### **v k. ú. Nové Město pod Smrkem:**

a) část parcely p. č. 2166 v k. ú. Nové Město pod Smrkem, dle GP č. 727-1251/2008

p. č. 2166/2 - travní porost o výměře 408 m<sup>2</sup>

parcela je ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem zapsané na LV č. 10001

Cena pozemků je **13.877 Kč**

b) p. č. 2165 - travní porost o výměře 142 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem

parcela je ve vlastnictví Libora Čeřovského a Lucie Pospíšilové, zapsané na LV č. 229

Cena pozemků je **4.830 Kč**

Rozdíl ceny směňovaných parcel bude zaplacen při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2.

**Usnesení: ZM schvaluje směnu parcel: a) p. č. 2166/2 - travní porost o výměře 408 m<sup>2</sup> z vlastnictví města do vlastnictví Libora Čeřovského a Lucie Pospíšilové, b) p. č. 2165 - travní porost o výměře 142 m<sup>2</sup> z vlastnictví Libora Čeřovského a Lucie Pospíšilové do vlastnictví města. Rozdíl ceny směňovaných parcel bude ve výši 9.047 Kč zaplacen Liborem Čeřovským a Lucií Pospíšilovou při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou**

hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

Hlasování: 17 – 0 – 0

*Usnesení bylo přijato.*

#### **Schválení úplatného nabytí nemovitostí dle zák. č. 128/2000 Sb. do vlastnictví města**

**Parcela p. č. 2505 – zastavěná plocha o výměře 19 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem, která je ve vlastnictví manželů Jana a Marty Šípových, zapsané v KN na LV 975 u Katastrálního pracoviště Frýdlant. Výše označenou parcelu prodává vlastník do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za dohodnutou kupní cenu 1.696 Kč.**

**Usnesení: ZM schvaluje úplatné nabytí pozemkové parcely do vlastnictví města a to: parcelu p. č. 2505 – zastavěná plocha o výměře 19 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 1.696 Kč od manželů Jana a Marty Šípových, kteří mají parcelu ve svém vlastnictví zapsanou na LV 975.**

Hlasování: 17 – 0 – 0

*Usnesení bylo přijato.*

**ZM zmocňuje starostu města Ing. Pavla Smutného, aby jednal s manželi Janem a Martou Šípovými o uzavření kupní smlouvy a jejím následném podepsání.**

Hlasování: 17 – 0 – 0

*Usnesení bylo přijato.*

#### **6. Rozpočtová opatření 2009, 2010**

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

**ZM** projednalo v souladu s ustanovením § 16 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platné znění, rozpočtové změny rozpočtu města roku 2009 – V. kolo.

**Ing. Beranová** sdělila, že na listopadovém zasedání ZM nebyla RM zmocněna ke schválení změn rozpočtu v závěru roku 2009. RM změny rozpočtu roku 2009 – V. kolo schválila, ale auditor doporučil, aby tyto změny rozpočtu ještě dodatečně schválilo zastupitelstvo města.

#### **Návrh změn rozpočtu 2009 – V. kolo**

Výdaje	v tis.		
	plán	skutečnost	rozdíl
PO ZŠ	1 738	1 738	0
PO MŠ	731	731	0
Po ZUŠ	226	226	0
PO SVČ „ROROŠ“	531	531	0
PO SRC	2 742	2 742	0
ZŠText.	50	50	0
MÚ	14 443	14 142	-301
DPS	1 685	1 593	-92
BS	14 305	13 069	-1 236
les	301	304	3
odpad. hospod.	3 325	3 036	-289
JSDHM	650	637	-13
JSDHL	399	399	0
knihovna	1 018	860	-158
muzeum	48	38	-10
veřejné osvětlení	1 184	1 123	-61
čištění města	911	960	49
zeleň	200	201	1
budovy	1 247	1 019	-228

kotelna	536	0	-536
město	2 014	1 916	-98
útulek	325	315	-10
středisko oprav a investic	4 526	4 179	-347
komunikace	483	481	-2
rozhlas	18	14	-4
pohřebnictví	360	359	-1
sociální dávky	5 420	5 480	60
SPOZ	70	72	2
dotace města	150	150	0
AFK	160	160	0
komunitní centrum	45	45	0
VPP	2 562	2 944	382
veřejná služba	0	113	113
spolufinanc. projektů	700	700	0
kultura	556	492	-64
<b>celkem</b>	<b>63 659</b>	<b>60 819</b>	<b>- 2 840</b>

Příjmy	v tis.		
	plán	skutečnost	rozdíl
daně SR	28 800,0	26 562,0	-2 238,0
správní popl.	300,0	353,0	53,0
psi	60,0	62,0	2,0
veř.prostr.	30,0	48,0	18,0
ubyt.	5,0	2,4	-2,6
odvod VHP	200,0	289,9	89,9
popl. VHP	400,0	328,0	-72,0
komun. odpad	1 600,0	1 391,0	-209,0
popl. rekr.	3,0	2,8	-0,2
popl. vstupní	3,0	6,0	3,0
sociální dávky	5 420,0	5 420,0	0,0
prodej DHM	40,0	44,0	4,0
prodej pozemků	405,0	559,0	154,0
nájem pozemků	110,0	129,0	19,0
kopie	2,0	1,0	-1,0
ost. nah. příjmy	623,0	661,0	38,0
služby budov	200,0	679,0	479,0
veř. WC	3,0	1,8	-1,2
hřbitov	41,0	52,0	11,0
les	421,0	370,0	-51,0
nájem TN	1 536,0	1 725,0	189,0
obědy	364,0	378,0	14,0
knihovna	24,0	29,0	5,0
přímy z účtů	15,0	12,0	-3,0
noviny	22,0	18,6	-3,4
veřejné osvětlení	10,0	7,4	-2,6
muzeum	1,0	1,2	0,2
rozhlas	2,0	3,5	1,5
čištění města	9,0	24,0	15,0
sociální služby	190,0	190,5	0,5
odpady EKOKOM	200,0	343,0	143,0
dotace Czech Point	58,3	50,2	-8,0
veřejná služba	0,0	11,9	11,9

dotace DPS	0,0	45,0	45,0
nájem BS	15 230,0	14 790,0	-440,0
sankční platby	0,0	19,0	19,0
nájem NP	2 530,0	1 964,0	-566,0
dotace SR	3 599,0	3 069,0	-530,0
spolufinancování	3 000,0	700,0	-2 300,0
půjčky	0,0	1 602,0	1 602,0
<b>Celkem</b>	<b>65 456,3</b>	<b>61 945,2</b>	<b>- 3.511,1</b>

Snížení příjmů: o - 3.511.100 Kč

Snížení výdajů: o - 2.840.000 Kč

**Saldo: - 671.100 Kč**

**Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje na svém 21. veřejném zasedání dne 28.04.2010 změny rozpočtu města – V. kolo za rok 2009, snížení příjmů o - 3.511.100 Kč, snížení výdajů: o - 2.840.000 Kč, saldo: - 671.100 Kč.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

**ZM** projednalo v souladu s ustanovením § 16 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, rozpočtové změny rozpočtu města roku 2010 – I. kolo. **Pan starosta** sdělil, že z návrhu byla vyjmuta položka 2 (výplata sociálních dávek) a 4 (volby do poslanecké sněmovny).

**Návrh rozpočtových změn roku 2010 – I. kolo:**

**1) dotace z Úřadu práce**

navýšení příjmů o P = 686.954 Kč

navýšení výdajů o V = 686.954 Kč

**~~2) výplata sociálních dávek – dotace~~**

navýšení příjmů o P = 616.667 Kč

navýšení výdajů o V = 616.667 Kč

**3) daň z příjmů právnických osob placená obcemi**

navýšení výdajů o V = 1.364.400 Kč

navýšení příjmů o P = 1.364.400 Kč

**~~4) volby do poslanecké sněmovny 2010~~**

navýšení příjmů o P = 90.000 Kč

navýšení výdajů o V = 90.000 Kč

	příjmy +	příjmy -	výdaje +	výdaje -	saldo
1	686 954		686 954		0
2					0
3	1 364 400		1 364 400		0
4					0
celkem	2 051 354	0	2 051 354		0

Navýšení příjmů: 2 051 354 Kč

Snížení příjmů: 0

Navýšení výdajů: 2 051 354 Kč

Snížení výdajů: 0

**Saldo: 0**



**Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje na svém 21. veřejném zasedání dne 28.04.2010 změny rozpočtu města – 1. kolo, navýšení příjmů: 2 051 354 Kč, navýšení výdajů: 2 051 354 Kč, saldo: 0 Kč.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

## **7. Závěrečný účet města**

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

**Ing. Beranová** uvedla, že na základě ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění zákona č. 477/2008 Sb. a § 43 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je potřeba projednat a schválit závěrečný účet města za rok 2009 a zprávu o výsledcích hospodaření, včetně výsledku přezkoumání hospodaření.

**Ing. Beranová** seznámila ZM s Výroční zprávou za rok 2009: přehled hospodaření města za rok 2009 (zhodnocení roku, krátkodobé úvěry, kontokorentní úvěr, výdaje, pohledávky, podílové listy, prodej akcií, rozpočtová opatření, inventarizace majetku, majetek města, účetní doklady /FIN 2-12/), kontrolou závěrečného účtu příspěvkových organizací zřízených městem, kontrolou hospodaření města dle rozpočtového provizoria za rok 2009, financováním města za rok 2009 a s ukazatelem dluhové služby.

### **Souhrn hospodaření:**

Příjmy za rok 2009: 65.121.831 Kč

Výdaje za rok 2009: 62 841.827 Kč

**Saldo P – V: 2.280.004 Kč**

**Běžné výdaje: 59.624.000 Kč**

**Kapitálové výdaje: 3.217.000 Kč**

**Ukazatel dluhové služby: 11,45 %**

**Podílové listy k 31.12.2009: 7.215.775,92 Kč** (v roce 2009 byly prodány podílové listy v hodnotě 700.000 Kč)

**Prodej akcií:** v roce 2009 město prodalo 1 667 ks cenných papírů ISIN CZ 0008209103, název emitenta ČSAD Liberec, a. s. za cenu 525.105 Kč.

**Kontokorentní úvěr:** během roku 2009 město používalo možnost čerpání z kontokorentního úvěru.

Výše úvěru: **6.123.516,25 Kč**

Vyčerpané: **6.123.516,25 Kč**

Z toho po splatnosti: **0**

Disponibilní zůstatek: **2.069.717,92 Kč**

**Ing. Beranová** dále seznámila se Zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření (audit).

**Výrok auditora:** hospodaření obce, údaje účetní závěrky a závěrečný účet obce odpovídá ve významných hodnotách požadavkům platných právních předpisů. Provedením přezkoumání hospodaření obce nebyly zjištěny nedostatky ani rozpory se závaznými právními předpisy. Nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

**Pan Kozák** sdělil, že FV závěrečný účet města projednal, a pro zastupitele je nejdůležitější vědět, že auditorem nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

**Usnesení: ZM schvaluje po projednání na svém 21. zasedání dne 28. dubna 2010 závěrečný účet města a hospodaření města za kalendářní rok 2009 dle ustanovení § 17 odst. 7 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., ve znění zákona 477/2008 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů s vyjádřením: souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

## **8. Komunitní plán obcí Frýdlantska**

Předložila Mgr. Žáková, místostarostka města.

**Paní místostarostka** sdělila, že ZM schválilo na 9. zasedání dne 16.01.2008 usnesení o vytvoření a záměru tvorby Plánu rozvoje sociálních služeb na území města Nové Město pod Smrkem.

Řízením tvorby plánu byla pověřena Mgr. Žáková. Spolupracovnicemi byly paní Koštejnová a paní Plíšková. Proces byl zahájen sběrem podkladů. Na jaře 2009 se město dohodlo s Frýdlantem, že plán sociálních služeb bude tvořen společně. Jeho vytvoření bylo vzhledem k náročnosti práce zadáno odborné firmě. Smlouva byla podepsána v červnu 2009, v červenci se začalo s plánováním. Do plánování se zapojilo dalších 9 obcí. Z 18 obcí Frýdlantska se zapojilo 11 a další 3 mají zájem se zapojit. Plán byl dokončen v prosinci 2009. V únoru 2010 byla schválena doplněná verze. Komunitní plán obcí Frýdlantska obsahuje analytickou část, návrhovou část, cíle pro roky 2010 – 2013, zjednodušený akční plán pro rok 2010 a zásady monitoringu a aktualizace plánu. Jeho nedílnou součástí je příloha č. 1 – Karty aktivit, které obsahují opatření, jejich popis, termín realizace, finanční náročnost a další doplňující údaje.

Vytvořením Komunitního plánu obcí Frýdlantska byl zahájen proces plánování sociálních služeb. Komunitní plán obcí Frýdlantska by měl především přispět k zajištění funkčního systému sociálních služeb v území, který je schopen reagovat na lokální odlišnosti a zajišťovat, aby finanční prostředky vynakládané na sociální služby byly efektivně využívány. Měl by hájit zájmy Frýdlantska při „přidělování“ finančních prostředků na sociální služby. Zajišťuje provázanost se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb Libereckého kraje 2009–2013.

Prostřednictvím sociálních služeb je zajišťována pomoc při péči o vlastní osobu, zajištění stravování, ubytování, pomoc při zajištění chodu domácnosti, ošetřování, pomoc s výchovou, poskytnutí informace, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, psycho a socioterapie, pomoc při prosazování práv a zájmů.

Zařízení sociálních služeb: centra denních služeb, denní stacionáře, týdenní stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením, domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, chráněné bydlení, azylové domy, domy na půl cesty, zařízení pro krizovou pomoc, nízkoprahová denní centra, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, noclehárny, terapeutické komunity, sociální poradny, sociálně terapeutické dílny, centra sociálně rehabilitačních služeb, pracoviště rané péče, intervenční centra, zařízení následné péče.

**Paní místostarostka** dodala, že v Novém Městě pod Smrkem působí mimo Domu s pečovatelskou službou dva poskytovatelé protidrogových sociálních služeb Most k naději, o. s. a ADVAITA, o. s. Organizace ADVAITA nabízí služby ambulantního poradenství a následnou péči a služby pobytové a Most k naději poskytuje služby terénní a kontaktních center, Liberecké romské sdružení (terénní práce a nízkoprahové centrum), ESY Handicap Help (dříve Gipsy Handicap Help - v současné době nejsou přesné informace o jejich činnosti, co dělají a jak pracují). **Paní místostarostka** se dotázala paní Strakové, zda v pronajatých místnostech pracují. **Paní Straková** odpověděla, že pracují, ale bližší informace o činnosti nemá. **Paní místostarostka** dodala, že organizace by měla zaměstnávat tělesně postižené, kteří kompletují různé upomínkové předměty - klíčenky apod. **Paní místostarostka** dále řekla, že Komunitní plán (KP) je obsáhlý. Nejdůležitější z něj jsou strategické cíle pro rok 2010 - 2013 a karty opatření, které vysvětlují, jakým způsobem by se měly strategické cíle naplňovat. KP by měl zajistit, aby bylo přispěno na potřeby našeho území, např. na Azylový dům pro Frýdlantsko. Takové stanovisko by měla Krajská struktura pro LK zaregistrovat a měla by na tuto potřebu přispívat. Pokud si vydefinuje naše území jinou potřebu, tak je KP oporou pro to, aby bylo možné žádat o finanční prostředky. Pokud by obec neměla KP a žádala by o příspěvek na nějakou činnost, tak se Kraj dotáže, kde je tato potřeba evidována, kde je to zapsané. KP je nastartovaný proces tvorby plánování sociálních služeb. Je to začátek komunitního plánování, stále je potřeba v území zjišťovat potřeby. Dále se musí obce scházet a dále je potřeba říkat, co je potřeba. Je to forma, kdy říkáme, že máme v území nějaké potřeby. V území pracuje územní řídicí skupina, dále pracují čtyři odborné pracovní skupiny.

**Ing. Woide** řekl, že v KP jde o to: bude provedeno mapování v sociální oblasti, budou zjištěny sociální problémy, a aby bylo možné je řešit, tak na ně potřebujeme tolik a tolik peněz. **Paní místostarostka** odpověděla, že ano. Musí se dokázat, že danou službu v území potřebujeme. **Ing. Woide** se dotázal, jak to bude fungovat dál. Když se začne plán naplňovat, tak nám ty finanční prostředky dají stoprocentně nebo jenom část. **Paní místostarostka** odpověděla, že nemusí a nedají.

DPS předal Kraj obci, obec ho financuje a Kraj na něj nějakými finančními prostředky přispívá. V loňském roce byl příspěvek ve výši 180.000 Kč. Zároveň si klienti DPS hradí pečovatelské služby dle ceníku (dovoz obědů, úklidy, praní prádla apod.). **Ing. Woide** se dotázal, zda finanční prostředky na vytvoření KP hradí stát. **Paní místostarostka** odpověděla, že vytvoření KP zaplatily všechny obce, které se zapojily. Z peněz EU jsou placeni odborní koordinátoři, kteří působí na Kraji. Je jich deset a pomáhají s tvorbou KP dál. Může se stát, že se po volbách vymění lidé, kteří na KP pracovali a z peněz EU bude hrazena firma, která zajistí, aby se tento KP překlenul do dalšího období. Dále EU přispívá na preventivní sociální programy např. Člověk v tísni, LRS, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi atd. Komunitní plánování není o tom, že zajistí stoprocentní financování celé služby.

**Ing. Woide** řekl, že každý, kdo provádí nějakou výdělečnou činnost, tak odvádí finanční prostředky do sociálního pojištění. Stát ukládá městům, aby rozvíjely nějakou sociální činnost a financovaly ji z rozpočtů. Má KP přinést městům nějakou ekonomickou návratnost, kterou vložily do sociální činnosti? **Pan Pelant** se dotázal, zda je KP podmínkou k tomu, že bude na sociální služby něčím přispěno. Obce Frýdlantska vlastně suplují činnost, kterou by měl vyvíjet Kraj. Proč se k tomu obce Frýdlantska podvolily. Zda je to podmínka Kraje. **Paní místostarostka** odpověděla, že je to v podstatě podmínka, aby Kraj alespoň na nějaké sociální služby přispěl. Přinese to, když se podíváme na ty služby, kde jsou denní stacionáře pro tělesně postižené, azylové domy, chráněné bydlení pro tělesně postižené, spolupráce s rodinami s dětmi, s drogově závislými atd., že se zlepší naše prostředí. Na ulicích nebudou bezdomovci, nebude docházet ke kriminalitě, k vandalismu atd. Nedá se ekonomicky spočítat, co to přinese. **Pan starosta** řekl, že je na to jednoduchá odpověď. Kraj přerozděluje finanční prostředky od státu. Kraj potřebuje klíč, podle kterého má peníze rozdělit. Klíčem je KP. Kdo nemá KP, tak automaticky nedostane nic. O to víc dostanou ti, kteří ho mají, kteří plánují a znají potřeby svého území. Tím, že komunitní plánování děláme, se zařazujeme do skupiny obcí, které už ho mají. Dodal, že Frýdlantsko je jednou z posledních oblastí v Libereckém kraji, které se začaly komunitním plánováním zabývat. Vždy, když se přerozdělují veřejné peníze, jejich přidělení musí být podloženo nějakým plánem, dokumentem, který mapuje potřeby (např. rozvojový dokument). Vždy, když se něco takového tvoří, může být pocit, že jde o zbytečně vynaložené peníze, ale tak to není. **Pan Pelant** řekl, že se obce zabývají tím, čím by se měl zabývat Kraj. Kraj by si měl mapovat sociální potřeby. **Pan starosta** řekl, že Kraj to dělá právě tímto způsobem. Kraj získal dotaci, ze které platí koordinátory a ti pomáhají celé území zmapovat. **Pan Kozák** řekl, že souhlasí s tím, co bylo řečeno. Dodal, že děkuje všem, kteří na KP pracovali. Dále řekl, že musí dodat jednu věc. To, co úředníci vlády a Kraje provozují, je politika proti obcím. Obce dělejte, my vám možná něco dáme. Z 99 % nedají nic. Kdo si těch 68 stránek KP přečetl, tak ví, že uvedené finanční částky, jsou jen odhady. KP by měl fungovat pro obce Frýdlantska, ale nikdo dnes konkrétně nefekne, kolik bude přispěno. Konkrétní čísla nikdo nemá. Nikdo neví, kolik Kraj přispěje a kolik to bude stát obce. Navrhl, aby KP byl pouze vzat na vědomí, aby nebyl schválen. Dodal, že do zastupitelstva by se mělo chodit s konkrétními čísly. **Pan Vojáček** řekl, to je hezká platforma toho, jak pomoci sociální sféře Frýdlantska, má to své opodstatnění, přesto si není jistý, že to stát celé stoprocentně podpoří. Dodal, že se to dotýká nejen jeho, ale i všech ostatních, protože tyto služby budou jednou možná potřebovat všichni. **Mgr. Smutná** řekla, že před rokem vytvoření KP zastupitelstvo podrobně probíralo, celá věc byla dobře vysvětlena. Proběhla obdobná diskuze. Navrhla, aby byl KP schválen s tím, že je potřeba doufat, že stát bude potřeby akceptovat. **Paní místostarostka** odpověděla panu Pelantovi. Řekla, že velmi dobře se dají spočítat náklady na DPS nebo na DD Jindřichovice, to si Kraj od vedoucích zařízení lehce zjistí, ale nikdo neví, že ve městě je problém bytový nebo s nějakou komunitou. To musí být v území zdokumentované, aby bylo na základě čeho rozhodnout o příspěvku. To Liberec nedokladuje, to jsou informace, které je nutné poskytnout z území. Dodala, že předložený dokument je vlastně nějaká filozofie a strategické cíle, ale až půjde o peníze, tak každý rok, každé zastupitelstvo dostane informace o tom, kolik v příslušném roce bude potřeba vynaložit na doplatek nebo na práci na KP. Bude záležet vždy na něm, zda schválí příspěvek nebo ne. Potom to ponese následky. Nebude služba, poskytovatel, peníze a bude nějaký problém. V každém roce se budou tvořit akční plány na příslušný rok, kde se řekne co je potřeba, kolik dá stát a kolik musí přispět obec, a pak je na rozhodnutí ZM, zda to schválí. Pokud se nebude chtít přispívat na protidrogovou prevenci, tak se nepřispěje a bude problém. Stejně to bude i s příspěvkem např. na noclehárny pro bezdomovce. Pokud se nepřispěje, budou na lavičkách. V letošním roce jsou nějaké potřeby pokryty z EU. Je velký projekt na Kraji. Organizace jsou zaplacené a je na nás, jak je využijeme. Jsou s nimi navazovány kontakty. **Pan starosta** dodal, že nyní nerozhodujeme o vytvoření KP. O tom jsme rozhodli zhruba před rokem. Teď jsme ve fázi, kdy je KP vytvořen, zaplacen a je potřeba, aby ho zastupitelstvo schválilo. Když se neschválí, nebude existovat. Peníze a práce tak byly vynaloženy zbytečně. **Pan Pelant** se dotázal, kdo bude u rozhodnutí, že je více potřeba z toho vytvořeného balíčku peněz, který bude na Kraji, dát do Nového Města než např. do Frýdlantu. **Pan starosta** řekl, že ta spravedlnost je stejná, jako když Kraj vyhlásí dotační program např. na dětské hřiště. Asi dotaci nedostane každý, kdo žádá, ale jen tam, kde ji potřebují nejvíce. Pokud se bude jednat o sociální služby, tak tam, kde nebude KP, automaticky nebudou služby. **Paní místostarostka** řekla, že peníze nepůjdou městu, ale poskytovatelům sociálních služeb. Město je poskytovatelem pouze DPS, ale jsou i jiní poskytovatelé - organizace. Organizace působí v území a žádají si o finanční prostředky na svou činnost. Kraj, než jim poskytne nějaké finanční prostředky, zjišťuje, zda v území působí a zda je služba potřebná. Když zjistí, že u nás působí, tak se dotáže obce, zda je organizace pro obec potřebná, s kým a jak spolupracuje a zda ji má obec uvedenu v KP. Organizace si v podstatě finanční prostředky na Kraji soutěží. Služby poskytují různé organizace např. církve, nevládní organizace atd. Jenom DPS

poskytuje město. Terénní služby mimo DPS např. poskytovala Církevní charita. **Pan Kozák** řekl, že sociální odbor by měl mít přehled o organizacích, které poskytují např. terénní služby. Skutečně je důležité, kdo bude rozhodovat o přidělení peněz. Koordinátor pro Frýdlantsko by měl spolupracovat při přerozdělování peněz. Dodal, že k tomu má nedůvěru, ne k práci, která byla vykonána, ale k systému přerozdělování finančních prostředků, proto opět navrhl vzít KP pouze na vědomí. **Paní místostarostka** řekla, že, aby LK akceptoval náš KP do střednědobého plánování sociálních služeb LK, tak musí vědět, že s tímto dokumentem obec souhlasí, že je to pro ni závazný dokument, a že budou plněna jeho opatření. Proto je nutné mít souhlas (schválení) zastupitelstva. Pokud nebude schválen, tak ho nebude Kraj akceptovat jako závazný dokument. Dodala, že velkou výhodou bylo, že KP zpracovala firma, která zároveň tvoří i Střednědobý plán LK, takže je dobře zpracovaný s provázaností na plán LK. **Pan Selnekovič** řekl, že z celé diskuze je zřejmé, že pokud chceme nějaké peníze, tak je nutné KP schválit. Pokud nebude schválen, tak nic nedostaneme. Systém je daný a nic s ním neuděláme. **Pan Vojáček** dodal, že pokud se komunitního plánování nezúčastníme, tak nemůžeme o nic žádat. Pokud se zúčastníme, tak určitě nějaké peníze získáme. Navrhl schválit předložené usnesení. **Paní místostarostka** řekla, že už teď z toho něco je. Na dva roky jsou uhrazeny preventivní programy, bude hrazena metodická pomoc a odborný koordinátor.

**Usnesení: ZM schvaluje Komunitní plán obcí Frýdlantska – doplněnou verzi – únor 2010.**

**Hlasování: 15 – 0 – 2**

*Usnesení bylo přijato.*

### **9. Počet členů ZM na příští volební období**

Předložil Ing. Smutný, starosta města.

**Pan starosta** řekl, že povinností stávajícího zastupitelstva je stanovit počet členů zastupitelstva obce pro následující volební období 2010 – 2014. Počet členů ZM může být 11 až 25. Dodal, že do usnesení navrhl zachovat stávající stav – 17 členů ZM.

**Pan Vojáček** řekl, že 17 členné zastupitelstvo je již delší dobu zažité. Dodal, že by se určitě nic nestalo, kdyby bylo zastupitelů 15 nebo jenom 13. Dále řekl, že kdyby bylo zastupitelů 15, tak by to určitě nějaký efekt přineslo. Určitě finanční úsporu, zlepšení administrativy, odstranění nějakých organizačních složitostí, usnadnilo by to práci při sestavování kandidátek. Navrhl snížit počet zastupitelů na 15. **Pan Selnekovič** řekl, že by snížením počtu zastupitelů k nějaké finanční úspoře došlo, ale na druhou stranu je potřeba se zamyslet nad tím, proč je v ZM tolik lidí. Hlavním důvodem je, aby zde byl nějaký vzorek obyvatelstva, který je u všeho dění. Čím více lidí, tím hustší síto a více pohledů při řešení různých situací. Každý zastupitel má kolem sebe určitou skupinu lidí, od kterých získává informace. Dodal, že je proti snížení počtu zastupitelů. **Pan Vojáček** řekl, že dle jeho názoru by snížení počtu zastupitelů zkvalitnilo práci. **Pan Kozák** řekl, že způsob zastoupení zastupitelů by měl řešit nový zákon o zastupitelstvech. Pokud by byl zákon, podle kterého si občané zvolí své vedení města a zastupitele, tak bude všechno vyřešeno. Vypadnou z toho politické strany a další věci, které s tím souvisí. Dodal, že souhlasí s návrhem pana Vojáčka na snížení počtu zastupitelů na 15 členů.

**Pan Novotný** se dotázal, zda se dá vyčíslit úspora dvou zastupitelů. **Pan Homolka** řekl, že částka to není velká (cca 20.000 Kč). Dodal, že snížení počtu zastupitelů na 13 by nebylo vhodné, protože by muselo dojít ke snížení počtu členů RM na 3. **Pan Novotný** řekl, že úspora vzhledem k rozpočtu města, je opravdu malá, a proto to není pádný důvod ke snižování počtu zastupitelů. **Pan Pelant** řekl, že pokud by se chtělo mluvit o úspoře, tak by se mohla snížit odměna zastupitelům. **Pan starosta** řekl, že výše odměny je dána zákonem. **Paní místostarostka** dodala, že odměna může být a nemusí. Nesmí být překročena horní hranice, může být v nějaké výši anebo žádná, pokud si ji zastupitelé neschválí. Dodala, že odměna je zanedbatelná a materiály se zčásti zasílají elektronicky. Nejsou to velké náklady. **Pan Vojáček** řekl, že je přesvědčen o tom, že kvalita práce zastupitelstva není daná počtem členů, rozhodně ne jejich navyšováním. Je v zastupitelstvu již hodně dlouho a sleduje, že se vždy z toho počtu 17 členů zastupitelstva cca 5 lidí nijak aktivně neúčastní. Kdyby tam nebyli, tak by to bylo úplně jedno.

**Pan starosta** dal hlasovat nejprve o protinávruhu.

**Usnesení: ZM stanovuje pro následující volební období 2010 - 2014 počet členů zastupitelstva města 15.**

**Hlasování: 3 – 12 – 2**

*Usnesení nebylo přijato.*

**Usnesení: ZM stanovuje pro následující volební období 2010 - 2014 počet členů zastupitelstva města 17.**

**Hlasování: 13 – 2 – 2**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení: ZM ukládá vedoucí oddělení komunálního hospodářství oznámit do dvou dnů po jeho stanovení počet členů zastupitelstva města pro následující volební období 2010 – 2014 na úřední desce.**

**Hlasování: 17 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

## **10. Různé**

**Pan Vojáček** vyslovil veřejnou pochvalu za odklizení následků požáru kůlny. Neví, či je to zásluha, ale je dobře, že už to zmizelo, protože to byl hrozný nepořádek. Jestli to zařídila paní Straková, tak je to pochvala pro ni. **Paní Straková** odpověděla, že odklizení zajistila paní Pospíšilová. **Paní Pospíšilová** řekla, že odklizení mělo být provedeno, než napadl sníh, ale to se nestihlo.

**Pan Vojáček** se dotázal, proč jsou na silnici před jeho domem zelené značky. **Paní místostarostka** odpověděla, že neví. Na některých silnicích si dělali značky vodáci. **Pan Vojáček** dodal, že si myslel, že konečně bude silnice opravena. Když prší, tak se u krajnice drží voda až 4 hodiny. Celý dům má postříkaný, dveře se mu rozpadají. Není to dlouho, co ze dveří vyšla paní, projelo auto, paní byla celá mokrá a řekla „pane Vojáčku, to mi zaplatíte“, jako kdybych za to mohl já. **Paní místostarostka** řekla, že za to nemůže. Město nemůže opravit komunikaci, není vlastník ani investor komunikace. Poslední upozornění na špatný stav komunikace bylo odesláno 6. dubna 2010. KSS LK byla upozorněna na tvořící se kaluže a špatný stav části silnice v ulici Celní. Dosud nedošla žádná odpověď. KSS LK s městem nekomunikuje. Nedošla ani odpověď na dopis ze září 2009. Po uplynutí 30 dní bude zaslán dopis, ve kterém bude sděleno zřizovateli (Liberecký kraj) této příspěvkové organizace, že KSS LK neodpovídá na zasláná upozornění. To je vše, co pro to město může udělat. **Pan starosta** řekl panu Vojáčkovi, že může napsat na KSS LK, že mu vznikla škoda na majetku v důsledku špatného stavu komunikace. Možná by to mělo větší váhu. **Pan Kozák** řekl, že by to určitě nebylo špatné, kdyby pan Vojáček, jako soukromá osoba, upozornil na špatný stav komunikace.

**Pan Kozák** řekl, že chce upozornit na výleповé plochy společnosti RENGL. Když byla sepisována smlouva s firmou RENGL, tak bylo domluveno, že akce, které propagují město, budou vyleповány na střed. Plakát na akci 3D 3Z 3P byl vylepen vpravo dole. **Pan Kozák** požádal příslušný odbor, aby věc z firmou RENGL projednal a pokud by nechtěla firma RENGL dodržovat podmínky smlouvy, tak by se měla spolupráce s nimi v našem regionu ukončit. **Paní místostarostka** řekla, že když tuto situaci zjistila, tak jednala s paní Strakovou. Řekla jí, že není možné, aby informace byly vyleповány vpravo dole, občan se k nim musel ohnout a zbytek plochy byl prázdný. **Paní Straková** sdělila, že se zástupcem firmy RENGL hovořila telefonicky a požádala ho, aby plakáty vyleповali na střed. Dále sdělila, že firma RENGL bude provádět opravy výleповých ploch.

**Pan Pelant** se dotázal, zda je hřiště pod základní školou již předané. **Paní místostarostka** odpověděla, že minulý týden byl položen polyuretanový povrch a dnes se hřiště lajnovalo. Příští týden se bude hřiště předávat. Bylo reklamováno poškozování pletiva. Firma, která pletivo instalovala, sdělila, že se jedná o kvalitní belgický výrobek a pletivo je poškozeno vandalismem. Po několika prohlídkách bylo opravdu zjištěno, že pletivo bylo poškozeno úmyslně. Míchem by k takovému poškození nedošlo a ještě ve výšce dvou metrů. Firma provedla na své náklady opravy v hodnotě 10.000 Kč. Další opravy provádět nechce, ale za režijní náklady provede zabezpečení krajů pletiva. O častější dohled byla požádána Policie ČR a budoucí správce. Základní škola byla požádána o poučení žáků, jak se na hřišti chovat. **Pan Pelant** se dotázal, zda byly součástí prací i terénní úpravy. **Paní místostarostka** řekla, že terénní úpravy kolem hřiště ano. Jestli má pan Pelant na mysli to částečné odbagrování od nemovitosti, tak to ne. To bylo uděláno na základě stížnosti majitele nemovitosti. Do úrovně jeho oken byl nasvahovaný terén. On viděl, že se tam s tím něco dělá a nechtěl to. To, co bylo provedeno, jsou terénní úpravy nesouvisející s náklady na výstavbu hřiště. Budou dokončeny až po předání hřiště na náklady města. **Pan Pelant** řekl, že uložené vzpěry jsou zabetonovány si tak 5 cm. **Paní místostarosta** odpověděla, že uložení vzpěr bylo reklamováno a bude předěláno. Vzpěry směrem k obytně jsou předělány, směrem k truhlárně mají být předělány do konce týdne, a pak bude vše dorovnáno terénními úpravami. **Pan Pelant** řekl, aby investiční technik pohlídal provedení opravy zabetonování vzpěr.

**Paní Husáková** se dotázala na přerušení dodávky elektrického proudu. V ulici B. Němcové je na sloupech vyvěšeno oznámení, bez uvedení ulic, kde k přerušení dodávky elektrické energie dojde. Kdo to vyvěšuje, a o které části města se jedná. **Paní místostarostka** odpověděla, že oznámení

o přerušení dodávky elektrické energie vylepuje ČEZ vždy v částech města, kterých se to týká. Paní sekretářka to oznámení přebírala. **Paní Walterová** uvedla, že přebrala oznámení od zaměstnance ČEZu. Chtěla, aby jí sdělil ulice, kterých se přerušení dodávky elektrické energie týká. Ulice jsou vypsány a zveřejněny na nástěnce v přízemí budovy MěÚ a na webových stránkách města. Oznámení by mělo být vyvěšeno na sloupech v ulicích, kterých se to týká. Týká se to celé části města od Jindřichovické ulice směrem k Malé straně, fotbalovému hřišti, ne do centra města. **Paní Husáková** požádala u vyčištění kanálu pod zahrádkami v ulici Husova, který je hodně zanešen. **Paní Straková** odpověděla, že se začali čistit kanály po celém městě. Zajistí vyčištění i kanálu v ulici Husova.

**Paní Suková** řekla, že bylo řečeno, že na hřišti bude správce. Dotázala se, zda na to bude přijat nový zaměstnanec. **Paní místostarostka** odpověděla, že měla na mysli pana Lodeho, hřiště bude ve správě PO SRC. **Pan starosta** dodal, že tam bude muset být zajištěn režim jako na dětském hřišti. Bude nutné hřiště po desáté hodině zamknout, ráno odemknout, kontrolovat stav hřiště a provádět zápisy do knihy. **Paní místostarostka** dodala, že formu, jakou se to bude provádět, bude nutné ještě dorešit.

**Pan Pelant** řekl, že trvá na tom, aby pan Fryc byl u zabetonování sloupků přítomen. **Paní místostarostka** řekla, že jim stále běží termín na dokončení prací. **Pan Kozák** řekl, ať se tam jde v době, kdy se budou vzpěry zabetonovávat investiční technik podívat. **Paní místostarostka** řekla, že se tam nemusí chodit dívat. Už jsem to vysvětlovala. Minulý týden ve čtvrtek jsme tam byli, stav byl reklamován a vše bude opraveno. Byli přítomni zástupci firmy STRABAG a i firmy, která instalovala oplocení hřiště. Vše je v zápise. **Pan starosta** dodal, že pokud to nebude vše správně uděláno, tak nebude stavba převzata. **Pan Kozák** řekl, že až budou vzpěra zalité, tak už nikdo nezjistí, zda je to dostatečně zabetonované. Ať se tam jde podívat, než to zabetonují. **Paní místostarostka** řekla, že by u toho musel celou dobu stát. **Pan Pelant** řekl, ať tam stojí. Od toho tu je. **Paní místostarostka** řekla, že není problém odkrýt zeminu a zjistit do jaké hloubky jsou vzpěry zabetonované.

**Mgr. Svobodová** řekla, že u KP bylo řečeno, že jsou na dva roky zafinancované organizace, které budou zajišťovat preventivní programy. Dotázala se, zda se jedná o ty dvě zmiňované organizace – ADVAITA a Most k naději. **Paní místostarostka** odpověděla, že organizací je mnohem více. ADVAITA a Most k naději jsou zaregistrované na pomoc drogově závislým. Pak jsou organizace zaregistrované např. na terénní programy – služby poskytované osobám, které vedou rizikový způsob života, sociálně aktivizační služby – Člověk v tísní, LRS. Je jich velké množství a jsou zveřejněny na webových stránkách Libereckého kraje. **Mgr. Svobodová** se dotázala, zda tyto všechny působí v naší oblasti a zda se nebude poskytování služeb překrývat. **Paní místostarostka** odpověděla, že jsou vysoutěžené pro celé Liberecko. Některé dokonce pro Liberecko i Českolipsko. Pak záleží na nich, kolik lidí si na poskytování uvolní. **Mgr. Svobodová** se dotázala, zda u nás působí organizace ADVAITA. **Paní místostarostka** odpověděla, že ano. **Mgr. Svobodová** se dotázala, zda by mohl být na webové stránky umístěn odkaz, tak jako jsou umístěny odkazy na spolky, firmy aj. **Paní místostarostka** odpověděla, že na našich webových stránkách je záložka Komunitní plánování. V KP je uvedeno, že bude vyhotoven leták se seznamem poskytovatelů sociálních služeb, který bude zveřejněn na webových stránkách obcí. Na webových stránkách Frýdlantu je průvodce sociálními službami, kde jsou organizace vyjmenovány. Frýdlant má teď nějaké technické problémy, tak se může stát, že informace nejsou úplně aktuální. Všechna sebraná data a informace budou umístěny na webových stránkách Frýdlantu s tím, že odkaz na stránky Frýdlantu je na webových stránkách Nového Města. Budou tam umístěny všechny informace o komunitním plánování sociálních služeb. **Mgr. Svobodová** se dotázala, zda město poskytlo organizaci ADVAITA nějaký příspěvek. **Pan starosta** odpověděl, že město přispělo prostřednictvím Mikroregionu Frýdlantsko, jehož je členem, o. s. ADVAITA a Most k naději. **Mgr. Svobodová** řekla, že si myslí, že pokud město někomu na něco přispívá, tak by měly být informace o organizaci dostupné pro občany. **Pan starosta** řekl, že je možné informace najít na webových stránkách Mikroregionu Frýdlantsko. **Mgr. Svobodová** se dotázala, jak dlouho tyto organizace působí na území města. **Paní místostarostka** odpověděla, že už dlouho. Přispívalo se už loni. **Pan starosta** řekl, že ADVAITA tady nepůsobí, ta zajišťuje ambulantního poradenství, následnou péči a služby pobytové v Nové Vsi. **Paní místostarostka** dodala, že ADVAITA nevyjíždí, terénní služby pro drogově závislé poskytuje Most k naději (výměny injekčních stříkaček, poradenství, přednášky apod.). Působí zde již delší dobu, nevím přesně jak dlouho. Mostu k naději se přispívalo již v roce 2008, 2009 a letos přes Mikroregion Frýdlantsko. Poskytují anonymní služby. Nezjistují, odkud jejich uživatel je. Poskytnou službu, ale nelustrují je. Některé informace mají, ale neposkytují je. **Ing. Woide** řekl, že by mohla být alespoň poskytnuta všeobecná informace např., kolikrát a jaká služba byla v území poskytnuta. **Mgr. Svobodová** řekla, že ve chvíli, kdy město poskytne peníze nějaké organizaci, tak by měl být na stránkách města odkaz na jejich stránky, nebo alespoň, pokud by se jednalo o nějakou malou organizaci, aby tam bylo napsané, čím se organizace zabývá a kdo je ve vedení. Pokud město poskytne peníze, tak z jejího pohledu, by to tam mělo být.

Nikdo nechce konkrétní údaje o uživatelích. **Paní místostarostka** řekla, že to není problém. Každá organizace se dá najít. Až bude přehled poskytovatelů sociálních služeb na Frýdlantsku, na kterém jsou odkazy na webové stránky, telefonické a e-mailové kontakty, tak bude zveřejněn na stránkách města. Hlavně by to mělo být zveřejněno na webových stránkách města Frýdlant, které zaštiťuje celé Komunitní plánování. Poskytovatelé sociálních služeb musí mít registraci a všechny zaregistrované organizace je možné najít na webových stránkách Libereckého kraje.

**Mgr. Čechová** se dotázala, zda má někdo ve správě hřiště u sokolovny. **Pan starosta** odpověděl, že od podzimu 2009 jsou pozemky ve vlastnictví města. Je připraven projekt a čeká se na vhodnou výzvu k předkládání žádostí o dotaci. V minulosti se o areál starala Tělovýchovná jednota, která měla areál od ÚZSVM ve výpůjčce. V předloňském roce zrušil ÚZSVM výpůjčku a navrhl pronájem. To TJ nechtěla a od té doby se o areál nikdo nestará. Nyní je majetkem města. **Paní místostarostka** dodala, že v rozpočtu se žádné finanční prostředky na údržbu hřiště u sokolovny neschvalovaly.

**Pan Vojáček** řekl, že se stále mluví o penězích a o tom, že bude nutné přispívat na sociální služby. Z toho nějaký užitek bude, něco to městu přinese, alespoň ve srovnání s tím, jak se z internetu a ze zápisu z RM dozvěděl, že město přispěje ze svého rozpočtu částkou 200.000 Kč na jednorázovou akci FRYYFEST. Z toho město nebude mít nic.

**Pan Neumann** připomínkoval nefunkčnost rozhlasu v ulici Jiskrova a Rokycanova.

**Mgr. Žabka** poděkoval vedení města a zastupitelstvu za vybudování hřiště a horolezecké stěny. Je to poprvé za posledních 20 let, co se pro děti v Novém Městě pod Smrkem něco postavilo. Mělo by to být veřejně prezentováno.

Ing. Pavel Smutný  
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková  
místostarostka města

Mgr. Šárka Himmelová  
ověřovatel zápisu

Jaromír Pelant  
ověřovatel zápisu

## **U s n e s e n í**

### **z 21. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 28. dubna 2010**

#### **ZM schvaluje**

479. Program zasedání s navrženými změnami.
480. Ověřovatele zápisu.
481. Ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města pro rok 2010 dle jednotlivých druhů pozemků: rodinný domek – 114 Kč/m<sup>2</sup>, domek na rekreaci – 134 Kč/m<sup>2</sup>, garáž – 90 Kč/m<sup>2</sup>, zahrada, ostatní plocha – 46 Kč/m<sup>2</sup>, ostatní plocha a) místní komunikace u stavby – 105 Kč/m<sup>2</sup>, ostatní plocha b) místní komunikace mimo stavbu – 35 Kč/m<sup>2</sup>, orná půda, travní porost v zastavitelném území – 35 Kč/m<sup>2</sup>.
482. Prodej parcel p. č. 600/1 – ostatní plocha o výměře 175 m<sup>2</sup>, p. č. 600/2 – ostatní plocha o výměře 478 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem a p. č. 601 – zastavěná plocha o výměře 209 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 114 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Rostislava a Ludmily Proškových.
483. Prodej parcel p. č. 2190/3 – travní porost o výměře 375 m<sup>2</sup>, p. č. 2191/3 – orná půda o výměře 960 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem a p. č. 2191/4 – zastavěná plocha o výměře 238 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 114 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Karla a Jitky Sukových.
484. Prodej parcely p. č. 359/3 – zahrada o výměře 415 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Gabriely Vlkové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.<sup>3</sup>
485. Prodej parcely p. č. 181/4 – zahrada o výměře 267 m<sup>2</sup> v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jaroslavy Vondráčkové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
486. Prodej parcel p. č. 1775/5 – zahrada o výměře 282 m<sup>2</sup>, p. č. 1775/6 - zahrada o výměře 649 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 35 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Vratislava a Lenky Žabkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
487. Prodej parcely p. č. 420/5 – ostatní plocha o výměře 25 m<sup>2</sup> v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Miloše Maršálka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
488. Prodej parcely p. č. 358 – travní porost o výměře 464 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Silvie Brožové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
489. Prodej parcely p. č. 454 – ostatní plocha o výměře 334 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Evžena Svobody v podílu 446/1177, Zdeňky Skálové v podílu 610/2354, Martina Neumanna v podílu 497/2354 a Zdeňka Lilka v podílu 355/2354. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
490. Prodej parcel p. č. 635/2 – ostatní plocha o výměře 53 m<sup>2</sup>, p. č. 640/2 – ostatní plocha o výměře 29 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Oskara Liepacha ml. Kupující



- předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
491. Směnu parcel: a) p. č. 2166/2 - travní porost o výměře 408 m<sup>2</sup> z vlastnictví města do vlastnictví Libora Čeřovského a Lucie Pospíšilové, b) p. č. 2165 - travní porost o výměře 142 m<sup>2</sup> z vlastnictví Libora Čeřovského a Lucie Pospíšilové do vlastnictví města. Rozdíl ceny směňovaných parcel bude ve výši 9.047 Kč zaplacen Liborem Čeřovským a Lucií Pospíšilovou při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. října 2010. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
492. Úplatné nabytí pozemkové parcely do vlastnictví města a to: parcelu p. č. 2505 – zastavěná plocha o výměře 19 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 1.696 Kč od manželů Jana a Marty Šípových, kteří mají parcelu ve svém vlastnictví zapsanou na LV 975.
493. Na svém 21. veřejném zasedání dne 28.04.2010 změny rozpočtu města – V. kolo za rok 2009, snížení příjmů o - 3.511.100 Kč, snížení výdajů: o - 2.840.000 Kč, Saldo: - 671.100 Kč.
494. Na svém 21. veřejném zasedání dne 28.04.2010 změny rozpočtu města – 1. kolo, navýšení příjmů: 2 051 354 Kč, navýšení výdajů: 2 051 354 Kč, SALDO 0 Kč.
495. Po projednání na svém 21. zasedání dne 28. dubna 2010 závěrečný účet města a hospodaření města za kalendářní rok 2009 dle ustanovení § 17 odst. 7 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., ve znění zákona 477/2008 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů s vyjádřením: souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.
496. Komunitní plán obcí Frýdlantska – doplněnou verzi – únor 2010.

#### **ZM stanovuje**

497. Pro následující volební období 2010 - 2014 počet členů zastupitelstva města 17.

#### **ZM zmocňuje**

498. Starostu města Ing. Pavla Smutného, aby jednal s manželi Janem a Martou Šípovými o uzavření kupní smlouvy a jejím následném podepsání.

#### **ZM bere na vědomí**

499. Kontrolu usnesení z 20. zasedání ZM.

#### **ZM ukládá**

500. Vedoucí oddělení komunálního hospodářství oznámit, do dvou dnů po jeho stanovení, počet členů zastupitelstva města pro následující volební období 2010 – 2014 na úřední desce.

Ing. Pavel Smutný  
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková  
místostarostka města

Mgr. Šárka Himmelová  
ověřovatel zápisu

Jaromír Pelant  
ověřovatel zápisu