

# Z á p i s

**z 23. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem  
konaného dne 22. září 2010**

**Přítomni:** Ing. Pavel Smutný, Mgr. Yveta Svobodová, p. Lukáš Novotný, p. Jan Selnekovič, p. Pavel Malý, pí Miloslava Suková, Mgr. Radoslava Žáková, Mgr. Michaela Smutná, p. Miroslav Kozák, pí Věra Husáková, p. Jaromír Pelant, Ing. Michael Woide, pí Jana Dobřichovská, p. Miloš Vojáček, Mgr. Šárka Himmelová, Mgr. Marie Čechová. (16 členů ZM)

**Omluven:** p. Milan Kotrbatý. (1 člen ZM)

**Další přítomní:** pí Jaroslava Walterová (sekretariát) – zapisovatelka, p. František Homolka (tajemník MěÚ).

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil pan Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášení schopné.

**Pan starosta** vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

K minulému zápisu nebyly vzneseny připomínky.

## 1. Schválení programu

**Pan starosta** seznámil zastupitele s programem jednání.

### Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Připomínky občanů
5. Majetkoprávní věci
6. Obvodní oddělení Policie ČR
7. Změna rozpočtu
8. Obecně závazná vyhláška
9. Různé

**Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## 2. Volba ověřovatelů zápisu

**Ověřovatelé zápisu:** Ing. Michael Woide, pan Jan Selnekovič.

**Usnesení: ZM schvaluje ověřovatele zápisu.**

**Hlasování: 15 – 0 – 1**

*Usnesení bylo přijato.*

## 3. Kontrola usnesení (KU)

Z předešlého zasedání nevyplývaly žádné úkoly.

## 4. Připomínky občanů

**Paní Vondráčková** uvedla, že není dlouho po povodni. Řekla, že bydlí pod koupalištěm a celou dobu měla velké obavy z protržení hráze rybníků, které po celou dobu přetékal jako vodopád. Dotázala se, zda se s tím bude něco dělat, nebo se bude vyčkávat, až se hráz jednou protrhne. **Pan starosta** odpověděl, že před dvěma lety bylo hydrologům zadáno posouzení konstrukcí hrází. Hráze jsou odolné vůči přetékání vody přes jejich korunu. Dle vyjádření hydrologů se nemůže stát, aby se hráz protrhla. Jedná se o tzv. sypanou hráz. Je to nasypaná hromada kamení, která se nemůže protrhnout. Může se pouze stát, že dojde k odplavení drnů a keřů narostlých na povrchu hráze. V jednom místě došlo k odplavení porostu a odhalení části hráze. **Paní místostarostka** dodala, že vzhledem k tomu, že jsou tyto posudky, tak se hráze pouze kontrolovaly, nepřistoupilo se k žádným zabezpečovacím opatřením

hrází – pytlování písku apod. Voda, která přetekla, se vylila na louku a vracela se zpět do Lomnice. Nemůže se stát, že by se hráz protrhla.

**Paní Brzobohatá** poděkovala za pomoc při povodni. Dále se dotázala, zda je možné zjistit u majitele bývalé Textilany, jestli bude potok vyčištěn, aby opět nedošlo k tomu, že bude stavidlo zataraseno nepořádkem a voda místo toho, aby protékala korytem, se vylila do jejich domu a zahrady. **Paní místostarostka** odpověděla, že podle posledních informací, které jí včera poskytl správce objektu, se čeká, až bude majitel odškodněn. V areálu vznikla velká škoda na komunikaci. Plánují, že bude provedena oprava – odbagrování koryta a odstranění naplavenin a dále bude řešen problém s stěnou koryta. Některé práce by měly začít během čtrnácti dnů. Město tam má problém s kanalizací. **Pan starosta** dodal, že majitelem toku je Povodí Labe. Ten poškodil komunikaci majitele areálu bývalé Textilany. Teď se dohadují, kdo to zavinil. Stavidlo, které mělo být otevřeno je také v majetku Povodí Labe. V podstatě se o něj nemuseli starat správci areálu.

**Pan Bareš** řekl, že nejprve nechtěl vystoupit, ale pak se dozvěděl, že drtivá část zastupitelů má ambice být opět zastupitelem. Dotázal se, co je, jako zastupitele, vedlo k tomu, degradovat ceny nemovitostí v Novém Městě pod Smrkem. Jak je možné prodat nemovitost za 100 tis. Kč a říci, že zadarmo je to drahé, nebo prodat výrobu i s byty za 650 tis. Kč. Jenom pro informaci, cena bytu 3 + 1 v paneláku je 690 tis. Kč. Pod ním kupoval souseď nemovitost za 650 tis. Kč. Dotázal se, jestli je město na tom tak dobře, že může nemovitosti prodávat pod cenou, nebo on je tak finančně negramotný a nerozumí tomu, proč se nemovitosti za tyto ceny prodaly. **Pan starosta** řekl, že pan Bareš mohl být přítomen na zastupitelstvu, když se nemovitosti prodávaly. Důvody se podrobně diskutovaly a dnes není dostatek času na to, aby se vše znovu opakovalo. **Pan Bareš** řekl, že by chtěl zastupitele poprosit, aby se příště zamysleli z ekonomické stránky, co to městu přinese. Je zhluboka přesvědčen o tom, že za 100 tis. Kč prodat nemovitost je jako dvě kuchyně od pana Kapka. **Pan starosta** poděkoval za příspěvek a řekl, že důvody prodeje jsou uvedeny v zápise a pokud tomu pan Bareš nerozumí, může přijít s konkrétními dotazy. Diskuze o prodeji zde proběhly, strávilo se tím mnoho času a teď není čas to celé znovu vysvětlovat a projednávat. Prodeje byly zvažovány z mnoha pohledů. **Pan Bareš** se dotázal, za kolik má teď on prodat svou nemovitost. **Pan starosta** odpověděl, že na to se bude muset zeptat v realitní kanceláři, ne na zastupitelstvu města.

**Paní Dobřichovská** řekla, že se na ní obrátili Bulířovi (ulice Bělohorská) s dotazem, jak to bude dál s kanalizací. Dále upozornila na nepořádek na hřišti u sokolovny, uvedla, že je to tam v hrozně dezolátním stavu, bylo by potřeba to tam alespoň uklidit, je to úplná ohyzda Nového Města a na základě informací od nájemníků upozornila na hrozný nepořádek ve sklepních prostorech obytného domu v Revoluční ulici. Bylo by potřeba, aby se tam někdo šel podívat z bytové správy a na účet nájemníků to tam nechal uklidit. Před několika lety tam byl pořádek a teď je tam humus. Hlavně, že se připravuje zateplení domu. Investovat do domu, kde je takový nepořádek je dle jejího názoru nehorázné vyhadzování peněz. **Pan starosta** odpověděl na první dotaz týkající se kanalizace. Pokud někdo sleduje zprávy, tak jistě slyšel, že bylo pozastaveno čerpání z Regionálního operačního programu, protože vláda nechce dát svůj podíl, čímž porušuje podmínky EU. Tím pádem není možné čerpat dotace. Město je připraveno, kanalizace je vyprojektována, již jednou byla žádost o dotaci podána. V případě vyhlášení výzvy může být podána opětovně. Město může pokračovat i z vlastních prostředků. Všichni ví, jak na tom je město s rozpočtem, z čehož je zřejmé, že vybudování kanalizace z prostředků města je zatím nereálné. **Pan starosta** odpověděl na dotaz týkající se hřiště u sokolovny. Hřiště je v majetku města. V létě bylo povoleno skupině lidí, aby si upravila tenisový kurt a mohla tam hrát. **Pan starosta** vyzval paní Pospíšilovou, aby odpověděla na dotaz týkající nepořádku v obytném domě v Revoluční ulici. **Paní Pospíšilová** odpověděla, že jsou v domě prováděny průběžně kontroly a nepořádek, který si nájemníci dělají sami, byl již několikrát uklizen. Není možné po někom neustále všechno uklízet. **Paní místostarostka** dodala, že nájemníci byli vyzýváni, aby si společné prostory uklízeli. Je to skutečně věc těch nájemníků, jak chtějí bydlet. **Mgr. Smutná** se vrátila k hřišti u sokolovny. Řekla, že pokud byl na hřišti nepořádek, tak na to upozornila paní Strakovou, která tam poslala VPP a ti to tam uklidili. Pokud má někdo pocit, tak by se měl obrátit na paní Strakovou. **Paní Pospíšilová** (občanka) řekla, že v obytném domě v Revoluční ulici bydlí její maminka a rozhodně si nemyslí, že nepořádek v domě by měl být překážkou v zateplení domu. To spolu nesouvisí. **Paní místostarostka** doplnila informaci ke kanalizaci (dotaz manželů Bulířových). Dotázala se paní Dobřichovské, jestli měli Bulířovi dotaz na informaci výhledovou (kanalizace ve městě) nebo opravu v Bělohorské ulici po povodni. Výhledovou informaci podal pan starosta, a co se týká opravy dešťové kanalizace po povodni, tak o té je s Bulířovými jednáno. V Bělohorské ulici se pracuje na opravě poškozené dešťové kanalizace. Bylo nutné počkat na vytyčení sítí a na rozříznutí vozovky. Příští týden přivezou trubky a bude se pokračovat v odstranění závady na dešťové kanalizaci.

**Npor. Bc. Dostál**, velitel OO Policie ČR Nové Město pod Smrkem, seznámil přítomné s bezpečnostní situací v Novém Městě pod Smrkem za období od 01.01. do 22.09.2010:

- **553 přestupků**
- 451 přestupků v dopravě – 193.900 Kč z toho 22 oznámeny na referát dopravy, 154 do BODYD
- 29 oznámeno na přestupkovou komisi
- 34 odložené NP
- 7 převedeno na trestný čin
- 3 odloženy – skutek se nestal
- 1 předán – MOP Vysočany (podvod)
- 6 neukončených (1 v dopravě, 4 proti majetku, 1 na úseku proti alkoholismu a jinými toxikomaniemi)
- **83 trestných činů** – objasněnost 57 %, neukončeno 24 spisů z toho 10 přečinů zanedbání povinné výživy, 3 podvody, 7 krádeží, 1 výtržnictví, 2 poškozování cizí věci, 1 nebezpečné vyhrožování

327 občané ČR, 175 cizinci z EU, 6 cizinci mimo EU, 40 nespecifikováno.

**Paní Suková** se dotázala, zda se bude opravovat ulice Ludvíkovská. **Paní místostarostka** odpověděla, že celou Ludvíkovskou ulici nafotila a celou složku fotografií odeslala na KSS LK s tím, že je potřeba provést opravu. Zatím nepřišla žádná odpověď. **Mgr. Smutná** se dotázala, jak to vypadá s opravou ulice Mánesova. Dodala, že s panem Fryce o tom již mluvila. Řekl jí, že byla oslovena nějaká firma, která by měla opravu provést. **Pan Fryc** odpověděl, že Frýdlantská vodárenská společnost (FVS) slíbila provést opravy snad příští týden. Pokud nebudou mít žádnou havárii. V komunikaci jsou propadlé šachty u kanálů. **Mgr. Smutná** řekla, že je tam vždy ten podmiňovací způsob. **Paní místostarostka** dodala, že je to majetek FVS a ta má po povodni velké problémy se zajišťováním dodávky pitné vody, prováděním oprav vodovodních řadů a kanalizací, které byly poškozeny při povodni. Běžné opravy zatím nevykonávají. **Mgr. Smutná** řekla, že tomu rozumí, ale pan Fryc jí říkal, že opravu bude provádět nějaká jiná firma. **Pan Fryc** řekl, že si FVS z finančních důvodů již nemůže dovolit objednat na práce jinou firmu. **Pan starosta** dodal, že FVS má v letošním roce rozpočtovány peníze na opravy v objemu, který je asi desetkrát nižší, než by teď, po povodni potřebovala. Opravy tohoto typu nechává FVS nakonec. Podotkl, že ani on si nedovede představit, z jakých peněz bude všechny potřebné opravy provádět. Obrovská spousta peněz jí chybí a dotace na to nejsou.

**Pan Malý** se dotázal, zda je nějaká informace o možné opravě silnice z Ludvíkova pod Smrkem do Hajniště. **Paní místostarostka** odpověděla, že žádná informace není. KSS LK nesdělila, žádnou informaci o stavu prací na opravách komunikací. **Pan starosta** dodal, že dnes byly prováděny opravy od Obřího sudu směrem na Přebytek. Pravděpodobně budou pokračovat celým Ludvíkovem a do Nového Města.

**Mgr. Čechová** řekla, že by bylo vhodné dát na silnici z Ludvíkova pod Smrkem do Hajniště nějakou značku. Je tam značka, kterou tam dali hasiči a je často převrácená. **Paní místostarostka** řekla, že to nechala projednat s KSS LK. KSS LK nemá volnou žádnou dopravní značku, kterou by tam dala. Město tento typ dopravního značení nemá. Pokud značka spadne, tak je potřeba ji zvednout. Je tam natažena páska. **Paní Suková** dodala, že ukazatel směru s odbočkou na Hajniště je přeškrtnutý.

## 5. Majetkoprávní věci

Předložil pan Křepelka, vedoucí správního odboru.

**Pan starosta** řekl, že je k projednání připraven velký objem majetkoprávních úkonů. Na 18 h jsou pozváni zástupci KŘ Policie ČR v Liberci a proto bude v tuto dobu projednávání bodu č. 5 „Majetkoprávní věci“ přerušeno.

## Prodej nemovitých věcí z vlastnictví města

### Oznámení č. 09/2010 ze dne 12.05.2010 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 13.05.2010

28.05.2010 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města)

1) žádost ze dne 10.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1153/2010Sm dne 10.05.2010, žadatel Miloslav Hron, na prodej p. p. č. 567 – zahrada o výměře 482 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

2) žádost ze dne 31.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1539/2010Sm dne 01.06.2010, žadatel Václav Bažant, na prodej p. č. 567 – zahrada o výměře 482 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

Pan Křepelka sdělil, že pan Václav Bažant stáhl svou žádost z projednávání.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 567 – zahrada o výměře 482 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví pana Miloslava Hrona. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

3) žádost ze dne 07.04.2010, vedená pod č. j. NMPS/883/2010Sm dne 09.04.2010, žadatel Milan Arendáš, na část p. p. č. 2239 dle GP č. 800-1170/2010 p. č. 2239 – travní porost o výměře 480 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **35 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2239 – travní porost o výměře 480 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 35 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Milana Arendáše. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Oznámení č. 15/2010 ze dne 14.06.2010 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)**

Vyvěšeno dne: 15.06.2010

30.06.2010 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města)

4) žádost ze dne 05.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1121/2010 dne 05.05.2010, žadatelé manželé Ladislav a Ivana Klímovi, na část p. p. č. 1148/1 dle GP č. 810-1279/2010: p. č. 1148/10 – travní porost o výměře 128 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **35 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1148/10 – travní porost o výměře 128 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 35 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Ladislava a Ivany Klímových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

5) žádost ze dne 05.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1117/2010 dne 05.05.2010, žadatelé manželé Miroslav a Anna Kalinovi, na část p. p. č. 1813 dle GP č. 811-1280/2010: p. č. 1813/2 – zahrada o výměře 133 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **46 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1813/2 – zahrada o výměře 133 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Miroslava a Anny Kalinových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

6) žádost ze dne 08.02.2010, žadatelé manželé Milan a Vlasta Bernkopfovi,

na prodej parcel:

p. č. 2457 – zastavěná plocha o výměře 20 m<sup>2</sup>

p. č. 2458 – zastavěná plocha o výměře 19 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Z hlediska územního plánu není námitek.

Prodej za smluvní cenu **90 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 2457 – zastavěná plocha o výměře 20 m<sup>2</sup> a p. č. 2458 – zastavěná plocha o výměře 19 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 90 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Milana a Vlasty Bernkopfových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

### **Prodej nemovitých věcí z vlastnictví města – prodej pozemků u okálů**

**Pan starosta** přednesl písemnou žádost paní Čeřovské o snížení ceny na 25 – 30 Kč/m<sup>2</sup>. Úřední cena je 46 Kč/m<sup>2</sup>. V roce 2008 se prodávala stejné pozemky Česká pozemková, s. r. o. majitelům okálů za 65 Kč/m<sup>2</sup>. V té době byla úřední cena města 41 Kč/m<sup>2</sup>.

**Mgr. Smutná** navrhla, přestože to není pro město přínosné, prodat pozemky u okálů za 35 Kč/m<sup>2</sup>. **Paní Husáková** řekla, že po dostavění okálů na pozemcích žádné zahrady nebyly. Pozemky byly rozryté a kamenité. Majitelé domů si je vytvořili (zavozili hlínou, zalévali) a po celou dobu se o ně starali, přestože to nebylo jejich. Navrhla prodat pozemky u okálů za 25 Kč/m<sup>2</sup>. **Paní místostarostka** doplnila informaci, že cena za největší prodáváný pozemek bude do 7.000 Kč. O větší částku nepůjde. **Paní Suková** řekla, že si spočítala, o kolik se jedná m<sup>2</sup>. Rozdíl mezi prodejem za 46 Kč a za 35 Kč je 66 tis. Kč. Dodala, že se přiklání k prodeji za 35 Kč/m<sup>2</sup>. **Pan starosta** doplnil, že prodejem pozemků za cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> získá město 281.000 Kč a za 35 Kč/m<sup>2</sup> 214.000 Kč – rozdíl je 67.000 Kč. **Pan Strnad** řekl, že když se tam před 30 lety nastěhoval, tak byla na pozemku hlína a odpad ze stavby. Dneska je tam pěkné kulturní prostředí, které si majitelé vybudovali a zaplatili. Město do těchto pozemků nedalo ani korunu. Pro město nemají žádný význam, protože jsou to pozemky u domů. To vše by mělo město zohlednit a cena 25 Kč/m<sup>2</sup>, je přiměřená. **Pan Husák** řekl, že má jeden z největších pozemků města a nikdy tam nikoho z města neviděl pozemek sekat. Cena 35 Kč/m<sup>2</sup> je přehnaná. **Pan starosta** dodal, že zpravidla se o pozemky starají jejich nájemci.

**Pan starosta** nechal hlasovat o návrhu Mgr. Smutné – prodej za 35 Kč/m<sup>2</sup>.

**Hlasování: 7 – 6 – 3**

*Návrh nebyl přijat.*

**Pan starosta** nechal hlasovat o návrhu paní Husákové – prodej za 25 Kč/m<sup>2</sup>.

**Hlasování: 6 – 1 – 9**

*Návrh nebyl přijat.*

**Paní Dobřichovská** navrhla prodat pozemky u okálů za 30 Kč/m<sup>2</sup>.

**Pan Selnekovič** řekl, že je nutné hájit zájem města, prodat, držet ceny a pro město finance získat. Většinou se pozemky, o které se občané starají, prodávají se slevou, ale na druhou stranu dochází k tomu, co říkal pan Bareš. Přiklání se návrhu 30 Kč/m<sup>2</sup>. **Pan starosta** ještě jednou zopakoval, že tržní cena pozemků je mnohem vyšší. V roce 2008 byla tržní cena 65 Kč/m<sup>2</sup> a sousedé dnešních kupujících si stejné pozemky za tuto cenu kupovali. **Pan Pelant** řekl, že město na těchto pozemcích již vydělalo tím, že se o ně nikdy nestaralo.

**Pan starosta** nechal hlasovat o návrhu paní Dobřichovské – prodej za 30 Kč/m<sup>2</sup>.

**Hlasování: 15 – 0 – 1**

*Návrh byl přijat.*

**Pan starosta** přerušil projednávání bodu č. 5 „Majetkoprávní věci“.

## 6. Obvodní oddělení Policie ČR

**Pan starosta** přivítal zástupce Krajského ředitelství policie Libereckého kraje (KŘP LK) plk. Mgr. Milana Franka, ředitele KŘP LK a plk. Ing. Bc. Pavla Langra náměstka ředitele KŘP LK pro vnější službu.

**Pan starosta** uvedl, že byl informován o tom, že se uvažuje o zrušení Obvodního oddělení Policie ČR (OO PČR) v Novém Městě pod Smrkem. Byl informován i o důvodech a zároveň se mu dostala informace, že se stále provádějí propočty a nic není uzavřeno.

**Plk. Mgr. Franko** sdělil, že 01.01.2010 vzniklo KŘP LK. Přineslo to mnohé nejen pro Liberec, ale pro celý Liberecký kraj, protože vznikly nové útvary, které jsou plně využívány. Při vzniku KŘ se potýkali s určitými problémy a to hlavně s delimitací personálního stavu. To znamená tabulkových míst, personálního obsazení policistů a civilních zaměstnanců. KŘ dostalo určitý objem finančních prostředků na běžný provoz – mandatorní výdaje (to jsou ty, které policie musí plnit - nasmlouvány), výdaje na servisní provoz (využití informačního systému microsoft office – 7,5 mil. Kč) a ostatní běžné výdaje (PHM, počítače, auta, tonery atd.). Na celkový provoz dostalo pro rok 2010 částku ve výši 122 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že ještě v současné době není schválen rozpočet ČR na rok 2011, tak nikdo neví, s jakým objemem finančních prostředků bude KŘ v roce 2011 hospodařit. V nějakém původním nástřelu bylo deklarováno, že rozpočet Ministerstva vnitra bude mít o 5,5 mild. Kč méně na provoz. V současné době se již hovoří o snížení až o 8,3 mild. Kč. Dle předpokladů bude mít KŘ místo 122 mil. Kč pouze 68,5 mil. Kč na provozní výdaje. Proto je nutné hledat různé cesty k úsporám. První nástřel Ministerstva vnitra byl, že se musí šetřit, Policie by se měla zeštíhlovat, protože všichni vyšli z dedukcí, že v ČR je ve srovnání s ostatními státy Evropy nejvíce policistů na počet obyvatel. Policistů je cca 43 tis. a chtěli je snížit až na 38 tis. Do toho se vložilo vedení policie a odbory. Na základě těchto skutečností byla zpracována analýza ve třech směrech: personálním (početní stavy policistů pro zajištění akceschopnosti policistů v celém LK), ekonomickém (jaké jsou kde výdaje, kde se musí ušetřit) a kriminogenního faktoru (lokality a jejich umístění, kde je jaké oddělení, jaká je kriminalita). Tento rozbor je téměř hotový. Hledají se prostě možnosti jak ušetřit, aniž by se musely dělat nějaké zásadní změny. Jednou z věcí, kterou propaguje je omezení motohlídek. Policista by měl být venku, na ulici. Zastává názor, že když bude policista např. v Novém Městě pod Smrkem na ulici, tak se může s občanem o problému pobavit. Z toho všeho vychází jedna zásadní věc. Jsou obvodní oddělení, která jsou na určitém prostoru, a je jich tam více. V této oblasti jsou tři obvodní oddělení – Nové Město pod Smrkem, Hejnice a Frýdlant a donedávna byla Raspenava. Ve své době mělo každé oddělení své opodstatnění. Rozhodně není zájmem KŘ rušit některá obvodní oddělení. Nebrání se žádné dobré radě, iniciativě a pomoci od občanů, zastupitelstva i vedení města, jakým způsobem má policie ušetřit. Přichází takové ty rady, ať se jezdí na plyn, proč má policie taková auta apod. Teď je na policii jednat se samosprávami měst a obcí o tom, jak mohou obce pomoci policii v této těžké finanční krizi. Zkouší se to jak na KÚ, tak i na Ministerstvu. Jediné, co bylo předběžně přislíbeno, že budou mírně finančně zvýhodňovat nově zřízená KŘ, mezi něž patří i LK. Nikdo neví, jaké to zvýhodnění bude. Přistupuje se u policistů k méně populárním věcem, jako je změna výkonu policejní služby. Pokud se stane dopravní nehoda, tak garantuje, že k ní dopravní policie přijede autem. Pokud bude oznámena krádež, úmrtí apod., tak tam výjezd přijede, ale co se týká preventivní pochůzkové služby policistů, bude tvrdě tlačit na to, aby bylo v minimální míře využíváno služebních dopravních prostředků. Řeší se také doručovací služby pro Krajský a Okresní soud. Soud předá policii obálku, ve které je dalších dvacet na doručení a řekne, ať jim to rozvezou. V této těžké situaci se hledají řešení také v úsporách na nájmech, to znamená tam, kde jsou obvodní oddělení v pronajatých prostorách. Došlo to tak daleko, že policie bude přes internetovou bursu nakupovat energii. Bude uzavřena smlouva s tím distributorem energie, který ji bude mít nejlevnější a s tím se uzavře rámcová smlouva na jeden rok. Dodal, že vítá jakoukoliv radu kde a jak pomoci, nejen policii, ale hlavně tomu, aby bylo zachováno obvodní oddělení nebo jeho činnost v nějaké jiné podobě, která nebude nákladově tak náročná, jako byla do současné doby. Nájemních objektů má KŘ sedm. Celá kauza kolem rušení obvodních oddělení proběhla médií. Na tiskové konferenci pak řekl, že si nepřeje, aby někde bylo uváděno, že krajský ředitel řekl, že se budou rušit obvodní oddělení. Vše je v jednání a jasněji bude po zpracování analýzy. Jde o to jednat s vedeními měst a obcí, pokud mají zájem o zachování obvodních oddělení, tak aby policii pomohli. Pomoc např. v tom upustit od nájmu, nebo se zredukovat a najít jiný prostor, který by nebyl tak ekonomicky náročný. Jenom za energie zaplatí obvodní oddělení v Novém Městě pod Smrkem 207 tis. Kč/rok + nájemné cca 44 tis. Kč/rok. V zájmu policie je jednat se samosprávou o tom, jakým způsobem je možné zachovat obvodní oddělení, třeba i v jiné modifikaci (policejní služebna), a zajistit tak bezpečnost pro občany. To je krédum policie. Dodal, že vítá každý dobrý návrh. Zatím je optimista, pesimista bude, až bude Parlamentem odsouhlasen rozpočet a bude nutné najít řešení k úsporám. Samospráva může vypomoci tím, že policie nebude muset platit nájem, může vypomoci materiálně (tonery, opravy apod.).

**Plk. Ing. Bc. Langer** doplnil pana ředitele. Pokud bude mít KŘ o 50 % méně na provoz, tak to někde vidět bude. Jestliže nebudou mít na pronájem domů, nebo na opravy vlastních, tak je opustí (zakonzervují nebo prodají). Vedení státu v současnosti proklamuje snížení stavu policistů. Pokud to bude 10 %, tak se to nějak udělá. V současné době chybí KŘ 151 lidí. Není až tak důležité, kolik jich chybí na KŘ, jako to když bude stav nižší např. o 3 lidi na obvodním oddělení, 2 si vezmou dovolenou, tak nebude nikdo schopen z pracovního fondu zajistit nepřetržitý výkon služby. To je další argument. Jestliže dojde k dalším úpravám kolem mezd, protože není dostatek finančních prostředků na vlastní mzdy, snižovaly se už v letošním roce, tak se může stát, že sice budou zachovány služebny, ale nebude možné v nich zajistit nepřetržitý výkon služby. Policie ČR již tři roky nedělá nábor a není možné hýbat s tabulkami tak, aby na konci roku došlo k vyrovnanému rozpočtu v rámci mezd. Měl za úkol udělat rozbor jednotlivých služeben umístěných relativně blízko sebe, kde je relativně menší kriminalita v přepočtu na policistu a zatíženost na tom území oproti jiným. Daly se tam nějaké rizikové faktory, jako dojezdové časy, demografické složení, sociální složení, nezaměstnanost a zkušenosti z minulých let. Analýza je v podstatě hotová a vyšly z ní nějaké závěry. Tyto jsou k dispozici, kdyby bylo potřeba reagovat. Zatím nic rozhodnutého není a čeká se na to, jak se bude situace kolem rozpočtu vyvíjet. Co by to znamenalo pro Nové Město pod Smrkem? Obvodní oddělení má svého vedoucího, řadové policisty a objekt, ve kterém jsou v nájmu. Pokud dojde v rámci dislokace ke zrušení obvodního oddělení, automaticky zaniká místo vedoucího OO a tedy i zástupce a území může být rozděleno mezi sousední obvodní oddělení a policisté se přerozdělí na sousední služebny, které mají za povinnost plánovat výkon služby, hlídky a preventivní akce na tom území, kde služebna není. Takových obcí je v LK mnoho. To neznamená, že by tam policisté nikdy nebyli, nejezdili by tam, území by je nezajímalo a neřešili tam problémy s občany. Velmi zajímavá varianta je zřízení služební místnosti. To znamená, že policie má v obci zřízenou místnost, kde jsou pravidelné dny pro veřejnost. Má možnost tam provádět výslechy, přijímat oznámení apod. Co se týká preventivního působení v době, kdy je zvýšený nápor (víkendy, akce, diskotéky, zábavy apod.) tak to je na tom, jak se to naplánuje na příslušném obvodním oddělení, pod které to území spadá. Rozhodně ti policisté, kteří tady byli, nezmizí, nikdo je odsud nevezme a výkon služby se bude organizovat z jiného oddělení. Bude to o tom, že policisté nebudou na služebně, někdo je sem přiveze a za tři hodiny zase odveze. Budou ve městě fungovat pěšky. Tak, jak uvedl pan ředitel. Mnozí budou mít pocit, že když nebude ve městě služebna, tak nebude bezpečnost dostatečně zajištěna. S tím se zatím neumí pracovat, to bude možné posoudit až po čase, zda je hlídek dostatek, zda je služební místnost (kdyby vznikla) dostačující a jestli budou všechny rizikové faktory dostatečně pokryty. Je to hodně o pocitu lidí, o tom jestli se s tím vyrovnají a zda to policie naplánuje tak, aby bylo vše zajištěno. Předpokládá, že na tyto možnosti bude navazovat jednání se zastupitelstvem, panem starostou o tom, jakou cestou se na území města půjde. Buď se nic nezmění, nebo bude služebna nebo úplně zrušení. Policie by se měla věnovat spíše odborným věcem, ale ekonomická situace ji tlačí k úsporným opatřením. Zatím nic není rozhodnuto, jsou však připraveny varianty, jak se bude postupovat, až ta situace nastane.

**Plk. Mgr. Franko** dodal, že z tohoto jednání má vyplynout, že nic není rozhodnuto. Policie čeká na rozpočet, dál bude vyjednávat se samosprávou, ale v žádném případě z tohoto jednání nemělo vyznít, že bude obvodní oddělení v Novém Městě pod Smrkem zrušeno. To v žádném případě. Byl by nerad, kdyby to po jeho odchodu zaznělo. Je v zásadě proti rušení zaběhnutých věcí. Díky ekonomické situaci je nutné se přizpůsobit nějakým podmínkám, reorganizaci služby apod. Jsou známy problémy, jako je hraniční přechod, sociálně slabí občané, nezaměstnanost atd. Je proto, aby za přispění samosprávy bylo obvodní oddělení zachováno. **Pan starosta** řekl, že dřív než zazní hodně argumentů k tomu, aby v Novém Městě zůstali policisté a služebna, tak připomene její již bohatou historii. V 80. letech neexistovala, byla zrušena. Dojížděli sem policisté z Frýdlantu a byly s tím velké problémy. Zrušení oddělení již historie vyzkoušela, to se zkusit nemusí. Před šesti lety se psal dopis ministři o navýšení stavu policistů, kterých bylo pouze 7. Teď jsme ve stavu, že má obvodní oddělení 15 policistů mladých, schopných. Máme odezvy od občanů, kteří si váží jejich práce, jsou vidět v ulicích. Starosta Horní Řasnice si to velice chválí. Ví, jak to fungovalo, když byli pod Frýdlantem. Je nepřijatelné, aby se v dnešní době zkoušelo něco nového a rušilo se to, co funguje. Nové Město má velký handicap tím, že je oddělení v pronajaté budově města. Policie má ve městě svůj vlastní objekt, o který se nestará, a který chátrá. Město kdysi poskytlo prostory proto, aby zde policie zůstala. Za to teď má být potrestáno. Služebna se zruší, protože jsou na ní náklady. Dále řekl, že vycítil, že se rozlišuje oddělení jako pouhá suma policistů, kteří se rozdělí jinam, a fyzická služebna, která by tady měla být, včetně těch policistů. Dodal, že si nedovede představit, že sem budou policisté dojíždět z Frýdlantu nebo Hejnic. Pokud si představí celkový záměr z pohledu ekonomy, znamená to, že policisté budou přiděleni na jiné služebny, tam budou v přeplněných místnostech bez tepla a možná bez elektřiny a na parkovištích budou mít auta s prázdnými nádržemi, která se pak prodají, protože budou zbytečná. To dojíždění bude stát možná více, než provoz

služebny. Pokud se budeme bavit o úspoře 44 tis. Kč za nájemné, tak město určitě nebude mít problém pronajmout prostory za 1 Kč. Stále však nechápe, kde se najdou ty uspořené peníze. Celkové náklady na provoz služebny jsou cca 200 tis. Kč. Je těžko uvěřitelné, že existence služebny s 15 policisty je závislá na tom, jestli bude mít policie 44 tis. Kč resp. 200 tis. Kč nebo ne. Město zažilo stav, kdy bylo na služebně 7 policistů, dnes jich je 15. Jejich práce si váží, ale pokud by se snížil stav o jednoho policistu, tak je provoz služebny finančně zajištěn odhadem na dva roky. **Pik. Mgr. Franko** řekl, že vysvětlil celou ekonomickou situaci. Kdybyste byli v situaci policie, měli o polovinu menší rozpočet, jak byste to řešili vy. Dodal, že policie bude v teritoriích fungovat. Neřekl, že se oddělení ruší. Pan starosta říká, že tady sloužilo 7 policistů. Rád by viděl, jak bylo se 7 policisty zajištěno fungování 24 hodin, zda byli policisté někde vidět. Určitě nebyli. **Pan Novotný**, místostarosta obce Jindřichovice pod Smrkem řekl, že zrušení oddělení v Novém Městě se jich dotýká. Z Hejnic je to do Jindřichovic přes dva kopce a v zimě bude dojezd mnohdy nemožný. Dále řekl, že pan ředitel nemá pravdu v tom, že nebylo možné zajistit výkon služby v 7 policistech. Dodal, že dělal na obvodním oddělení v Novém Městě pod Smrkem devět let velitele s počtem policistů 7+1 a šlo to zařídít. Jsou udělány rozpočty na to, kolik to stojí a kolik by se uspořilo, ale nikdo neřekne žádnou prognózu, jak by se to dalo řešit, zeštíhlit. Osobně si myslí, že 15 policistů je přepych. Provoz oddělení by se dal dobře zajistit i v množství 10+1. Nemusí být zástupce a ušetříte za 4 policisty. Je samozřejmé, že nelze nikoho propustit, jde o přirozený úbytek, ale uvolněná tabulková místa lze převádět jinam. To je to, co může postupně fungovat. Nikdy nemůže dobře fungovat to, že budou policisté dojíždět z Hejnic do Nového Města. Je to 40 km, protože pojedou min. 2x denně. Když se spočítají náklady, tak se za rok určitě dostaneme ke 100 tis. Kč, když ovšem nepočítá to, že sem mnohdy nedojedou. Trvalá přítomnost Policie v místě je nezaměnitelná za jakékoliv jiné řešení z mnoha důvodů (demografická situace, sociální složení apod.). Tohle už tu bylo. O tom nemá cenu polemizovat. V okamžiku, kdy se něco omezí nebo zruší, tak se to těžko dává zpátky, těžko se sem budou policisté vracet. Při provádění specifických činností kriminalistickou skupinou, jako je šetření trestných činů, je to velmi problematické bez místní znalosti policistů. Znalost místních poměrů ze strany policistů je nenahraditelná, penězi nevyčíslitelná. Je důležité hledat cesty k řešení společně. Město již jednou, cca před šesti lety, nájem za pronajaté prostory snižovalo. Co se týká pomoci policii, tak se město nemá za co stydět. Poskytlo počítače, kopírku, mobilní telefon atd. Tím vším dávalo město najevo, že chce, aby služebna ve městě byla. Nikdy nebude fungovat to, že tu bude jedna místnost s provozem tři dny v týdnu nebo budou policisté dojíždět. Ublíží to i těm na druhé straně zákona, když se s nimi nepracuje, tak už to končí jenom tím kriminálem. **Pik. Mgr. Franko** řekl, že s panem Novotným souhlasí. Nepřišel s tím, že zruší obvodní oddělení, chce najít nějaké řešení. Čím může samospráva Nového Města pod Smrkem policii pomoci a vyjít vstříc tak, aby mohlo být zachováno to, co tady je. Najít společnou řeč a dohodnout se. Vy se zabýváte Novým Městem pod Smrkem, on má na starosti celý kraj. Říkáte, že je možné snížit stav policistů na 10+1. To je nesmysl. Ideální stav je ten současný – 15 policistů. Někdo může onemocnět, čerpat dovolenou, být na školení, na rehabilitaci apod. a může být problém se zajištěním služeb. Určitě není zastáncem toho, aby kvůli zachování služebny, aby bylo na provoz, propustil nějaký počet policistů. **Pan Novotný** řekl, že o propouštění policistů vůbec nehovořil. Policista bez auta ve městě nic nezmuže. Nikomu nebude nic platný, když tady bude pěšky šlapat tři hodiny a pak ho převezou jinam. My tady žijeme, víme, co nás tu čeká. Dodal, že vnímá ochotu samosprávy se dohodnout a nějakým způsobem policii pomoci. Říká to i za sebe, jako zástupce samosprávy v Jindřichovicích pod Smrkem. **Pan starosta** řekl, že ze strany **Pik. Mgr. Franka** byla snaha to nějak uzavřít a dotázal se, zda by to vyřešilo odpuštění 44 tis. Kč za nájemné. **Pik. Mgr. Franko** odpověděl, že vše bude jasné, až bude znám rozpočet. Jisté je, že peníze na provoz budou omezené. I těch 44. tis. Kč je pro ně nějaké řešení. **Pan starosta** řekl, že se chce dostat k postupu. O výši nájemného rozhoduje RM, pokud by šlo o další peníze, tak je to v kompetenci ZM. Problém je, že dnešní schůze zastupitelstva je poslední v tomto volebním období. Je možné přijmout nějaké deklarativní usnesení, kterým nějakou částku určíme. Pokud by to vyřešilo odpuštění nájemného, tak je problém vyřešen. **Pan starosta** vysvětlil, proč vlastně chtěl, aby byli zástupci KŘ přítomni na zasedání ZM. Měl pocit, že dostatečně neznají důvody, proč by mělo být obvodní oddělení zachováno. Všichni přítomní, zastupitelé i občané, by rádi řekli, že si váží práce policie a mají argumenty k tomu, aby bylo obvodní oddělení zachováno. Chtěl, aby si tohle zástupci KŘ vyslechli. **Pan Selnekovič** řekl, že argumentů by bylo mnoho. Bylo zde řečeno, že existuje nějaká analýza, která ještě není dokončená a v závislosti na ní a na tom kolik dostane KŘ peněz je navrženo krizové řešení. I když nás tady ubezpečujete, že nechcete zrušit obvodní oddělení, tak je jasné, že pokud analýza dosáhne velmi špatného výsledku, tak máte ve své podstatě jasně daný plán, zrušení obvodního oddělení. **Pik. Mgr. Franko** odpověděl, že plán není jasně daný. Jsou to pořád jenom varianty, se kterými se pracuje. **Pan Selnekovič** řekl, že ta varianta tam je. Ještě než se bude mluvit, proč je policie ve městě potřeba navrhl (v podstatě je to bez diskuse), jako podklad pro řešení, aby

zrušení obvodního oddělení v Novém Městě pod Smrkem vůbec nebylo alternativou řešení finanční situace policie v rámci kraje. Je možné přijmout možnosti jak zeštíhlit, jak to řešit, ale z hlediska pohledu do budoucna zachovat obvodní oddělení za každou cenu. Pokud bude jednou zrušeno, tak už nebude mít nikdo vůli nebo nebude nikdo, kdo by loboval za to vrátit obvodní oddělení zpět. A pokud tato varianta bude v plánu a dojde k té krizi, tak žádné argumenty nezabrání jeho zrušení. Automaticky se po tom sáhne. Město může vyjít vstříc, o tom se lze bavit, může přelévat státní peníze z kolonky do kolonky, může omezovat provoz města, aby mohlo investovat do policie, ale od zástupců KŘ by chtěl slyšet, že budou bojovat za zachování obvodního oddělení v Novém Městě, a že jeho zrušení nebude v žádném z krizových plánů KŘ. **Mgr. Smutná** řekla, že pan ředitel hovořil o nějakých možných zárukách, **Plk. Ing. Bc. Langer** hovořil o možných alternativách řešení a na konci toho bylo zrušení. Z dnešního jednání si tedy máme odnést to, že pan ředitel nám dává záruky a jeho kolega ty alternativy řešení krize. **Plk. Mgr. Franko** řekl, že zrušení obvodního oddělení je až na posledním místě toho žebříčku řešení. **Mgr. Smutná** řekla, že všichni pochopili jednu věc a to, že ta alternativa tam je. A tu tam nikdo nechce. **Plk. Mgr. Franko** řekl, že se s tou alternativou musí pracovat. Proto tady jsou. Řekne se, že se něco dohodlo a alternativa pro zrušení obvodního oddělení v Novém Městě pod Smrkem tam nebude. Doteď na to byli sami. **Mgr. Smutná** dále řekla panu řediteli, že teď máme obvodního oddělení, to by mohlo být zrušeno, ale **Plk. Ing. Bc. Langer** hovořil ještě o jedné alternativě „Policejní služebna“, která by se nikomu také nelíbila. **Plk. Mgr. Franko** odpověděl, že to je to, co může přinést život. O tom mluvil kolega. Neprobíhá nábor a může dojít k tomu, že se začne personálně vybírat. Policisté budou odcházet. **Plk. Ing. Bc. Langer** řekl, že s něčím se počítat musí, jsou limitovaní tím, kolik financí dostanou na provoz a zaměstnance. Jestliže jich dostaneme třetinu, tak to začneme rušit. Nebylo by fér, kdybych dnes přišel a řekl, že nevíme, proč tu vlastně jsme, nic se měnit nebude. Chtěl na rovinu říci, že jsou ve scénáři nějaké varianty a úvahy, jak by byla řešena situace, kdyby ekonomické a personální dopady byly takové, že by muselo k takovým krokům dojít. Může být zrušeno jiné obvodní oddělení, nebo KŘ, ale když na to finance nebudou, tak to nebude možné udržet. **Plk. Mgr. Franko** řekl, že obvodní oddělení je v rámci systematizovaných pracovních míst, v rámci nějaké kategorizace začleněno. Policejní stanice je vytvořena za určitých podmínek. Nejhlavnější podmínka je personální obsazení – fyzické. Toto dělá Policejní prezidium. **Mgr. Smutná** dodala, že to obyčejného občana vůbec nezajímá. **Plk. Mgr. Franko** odpověděl, že s tím souhlasí. **Pan Kozák** řekl, že to, co řekl pan Selnekovič a **Mgr. Smutná** jen podepsat. Byla řečena jedna zásadní věc. Vy dostanete finance a nedokážete ovlivnit, kolik vám jich Prezidium dá. Teď tady slíbíte, že oddělení tady zůstane. Odjedete a za hodinu to může být jinak. Dostanete informaci o rozpočtu, bude špatná a budete muset řešit. Pokud by pomohlo odpuštění nájmu (44 tis. Kč), jak navrhl pan starosta, tak by to bylo dobré. Určitě by se našly i další prostředky. Toto zastupitelstvo může doporučit novému zastupitelstvu, aby se zabývalo zachováním obvodního oddělení a případně přispělo na provoz, ale nemusí. Vaši ekonomové z Ministerstva vnitra by měli navštívit některá obvodní oddělení, aby věděli, jak to na nich vypadá. Varianta zrušení obvodního oddělení by měla být vyškrtuta. Zájmem vedení města, zastupitelů a občanů je, aby v Novém Městě pod Smrkem obvodní oddělení zůstalo. Ti co rozhodují, tady nebydlí. S těmi by mělo být jednáno. **Pan Mauer** řekl, že všichni, jak tu sedí, vědí, jak na tom ekonomika státu je. V Novém Městě se to odráží nejvíc. Kdyby se kohokoliv zeptali, tátů od rodin, jak je živí, jak s penězi hospodařit, aby přežili od výplaty k výplatě, tak si myslí, že by slyšeli ekonomickou odpověď jak přežít. V tom by dával občany Nového Města jako příklad a s penězi by vyšli. **Paní Steffanová** řekla, že až se bude rozhodovat o tom, kde by mělo být obvodní oddělení zrušeno, tak aby to bylo tam, kde mají městskou policii. Nové Město nemá 1,5 mil. Kč ročně na to, aby financovalo městskou policii. **Plk. Mgr. Franko** odpověděl, že je to jeden z těch faktorů, ke kterým se přihlíží. Jestli finance budou, tak to nikdo, jak už říkal, zrušit nechce. Když už by to muselo být, tak z těch čtyřech navržených, to po dnešním jednání nebude v Novém Městě pod Smrkem. Nejedná se pouze s vámi, bude se jednat na více místech. **Paní Steffanová** řekla, že mluví za úředníky z Nového Města, kteří mnohdy policisty potřebují. Dodala, že pracuje na Úřadu práce, a když policisty potřebovala, tak byli na místě během pár minut. Nedovede si představit, že by volala a měla čekat, až přijedou z Frýdlantu nebo Hejnic. **Plk. Mgr. Franko** řekl, že přijel s tím, aby seznámil s ekonomickou situací KŘ, a argumentace ho utvrzuje v tom, že je obvodní oddělení v Novém Městě potřeba. **Pan starosta** doplnil, že na Frýdlantsku jsou dva sociální odbory, kde se vyřizují a vyplácí dávky v hmotné nouzi. Jedno je v Novém Městě pod Smrkem (pro Lázně Libverda a Jindřichovice pod Smrkem) a druhé ve Frýdlantu. Stejně je to i s pobočkou Úřadu práce. Na těchto pracovištích dochází ke konfliktním situacím, takže policisté zajišťují i bezpečnost úředníků. V Hejnicích tyto úřady nejsou. **Plk. Mgr. Franko** uvedl, že toto nevěděl. **Plk. Ing. Bc. Langer** řekl, že byl zmíněn objekt policie u nádraží. Tento objekt patří Cizinecké policii, je majetkem Ministerstva vnitra, je určen jako nadbytečný a bude prodán. Mohl by být získán, ale v současné době jsou finance na investice zmrazené. Že je to špatné s finančními prostředky na investice již říkal pan ředitel. Byla zastavena

i dostavba KŘ v Liberci. **Pan Selnekovič** řekl, že se vrátí ke svému příspěvku. Dodal, že se to nahrává, a proto je důležité, co odpoví. Slyšel jsem správně, že jste vyslovil, že zrušení obvodního oddělení v Novém Městě pod Smrkem nebude v krizovém plánu. **Pik. Mgr. Franko** odpověděl, že to se asi nepochopili. Odjíždí s tím, že byl upozorněn na to, aby v případě dalšího rozhodování byla tato varianta vyškrtuta. Neodjíždí s tím, že to řekl. Dodal, že není v jeho zájmu ani vedení KŘ obvodní oddělení Policie v Novém Městě pod Smrkem zrušit. **Pan Husák** dodal, že ať tedy město udělá cokoli, tak možnost zrušení může nastat. **Bc. Koutníková** řekla, že z celé té debaty došla k závěru, že všem jde o jedno. Vy máte nějaký limit, do kterého se musíte vejít, aby bylo zachováno obvodní oddělení. Dotázala se, co může ona jako občan a zaměstnanec, potažmo obec udělat proto, aby bylo oddělení zachováno. Je potřeba sepsat nějakou petici, nebo se ozvat na ministerstvu. Jakým způsobem podpořit snahu o zachování oddělení? **Pik. Mgr. Franko** odpověděl, že to byl cíl návštěvy. Poradit se jak pomoci. Pomoc od města je ve snížení nájmu a na materiální pomoci (počítače, tonery, opravy apod.). A občané budou apelovat na vedení města, aby jednalo o zachování oddělení. Zastupitelé mohou iniciovat nějaký dopis na Prezidium. To je ta pomoc. Nutná je potřeba od samosprávy, aby byl cítit tlak od vedení města. **Pan starosta** řekl, že byly vydány tiskové zprávy pro noviny a televizi a při tom byl překvapen, že redaktor televize chtěl nějaké důkazy, že místní lidé zde policii chtějí. My vnímáme, že tu občané policii chtějí, ale okolí to tak vnímat nemusí. Proto chtěl, aby argumenty zazněly. Tady si nikdo neumí představit, že by tu obvodní oddělení nebylo. **Pik. Mgr. Franko** dodal, že by bylo vhodné, kdyby byla iniciativa zaslání dopisu ještě v klidu prokonzultována např. s námi v RM apod. **Mgr. Svobodová** řekla, že všichni zastupitelé si uvědomují problém, který řešíte, stejný problém řeší i zastupitelstvo a to otázku finančních prostředků. V průběhu mluvení, té laviny informací ji napadla domobrana. Dále řekla, že byla zmíněna znalost místních poměrů. To pan Novotný vystihl přesně, protože ve chvíli, kdy bude nějaký problém třeba na sociálním odboru, tak stačí zvednout telefon a říci třeba příjmení a už i podle hlasu budou policisté vědět, co se kde děje. Když si vezmete mapu, tak zjistíte, že dostupnost není tak rychlá, jako v Liberci, kde jsou dobré cesty. Pokud by mělo dojít ke snižování stavu policistů, tak by to doporučila také velice dobře zvažovat. **Pik. Mgr. Franko** řekl, že to vůbec není v jejich zájmu. V současné personální krizi se na tabulkové stavy nesahá. To, že policisté odcházejí, je přirozená fluktuace. **Mgr. Svobodová** dále řekla, že si práce místní policie váží. Často je s nimi v kontaktu kvůli mládeži nebo ničení majetku a komunikace je velice dobrá. Na závěr řekla, že když má město snahu, i za těch velice špatných finančních podmínek, které má, vyjít policii vstříc, tak by byla ráda, aby i ze strany policie byl udělán vstřícný krok, aby mělo město policisty a služebnu v takovém množství, aby to splňovalo heslo „Pomáhat a chránit“. **Mgr. Smutná** vyzdvihla práci policistů za dobrou spolupráci se školou v rámci prevence.

**V 19:00 hodin se omluvila paní Dobřichovská.**

**Usnesení: ZM ukládá RM vyjednat podmínky zachování OO PČR v Novém Městě pod Smrkem.**

**Hlasování: 15 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

**Pan starosta** poděkoval zástupcům KŘP Libereckého kraje za účast.

**Pokračování bodu č. 5 „Majetkoprávní věci“**

**Pan Kozák** navrhl, aby byl prodej pozemků u okálů schválen jako jeden blok.

Seznam žadatelů, parcel a výměr pozemků je uveden v příloze k bodu č. 5 a je nedílnou součástí zápisu.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků u okálů dle seznamu žadatelů, parcel a výměr pozemků, který je jako příloha nedílnou součástí zápisu, za cenu 30 Kč/m<sup>2</sup>.**

**Hlasování: 15 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

**Směna parcel mezi městem Nové Město pod Smrkem a MUDr. Janou Gruntovou**

**Oznámení č. 10/2010 ze dne 12.05.2010 o směně nemovitého majetku (pozemků)**

Vyvěšeno dne: 13.05.2010

28.05.2010 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města)

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a MUDr. Janou Gruntovou:

**v k. ú. Nové Město pod Smrkem:**

a) část parcely p. č. 677 v k. ú. Nové Město pod Smrkem dle GP č. 793-1138/2010 p. č. 677/2 – ostatní plocha o výměře 22 m<sup>2</sup>.

Parcela je ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem zapsané na LV č. 10001.

Cena pozemků je **ve výši 967 Kč.**

b) část parcel p. č. 678, p. č. 679 v k. ú. Nové Město pod Smrkem dle GP č. 793-1138/2010

p. č. 678/2 – zastavěná plocha o výměře 16 m<sup>2</sup>

p. č. 679/2 – ostatní plocha o výměře 10 m<sup>2</sup>

Parcely jsou ve vlastnictví MUDr. Jany Gruntové, zapsané na LV č. 25.

Cena pozemků je **ve výši 2.203 Kč.**

Rozdíl ceny směňovaných parcel bude zaplacen při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2.

**Usnesení: ZM schvaluje směnu parcel: a) p. č. 677/2 – ostatní plocha o výměře 22 m<sup>2</sup> z vlastnictví města do vlastnictví MUDr. Jany Gruntové, b) p. č. 678/2 – zastavěná plocha o výměře 16 m<sup>2</sup> a p. č. 679/2 – ostatní plocha o výměře 10 m<sup>2</sup> z vlastnictví MUDr. Jany Gruntové do vlastnictví města. Rozdíl ceny směňovaných parcel bude ve výši 1.236 Kč zaplacen městem Nové Město pod Smrkem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.**

**Hlasování: 15 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

**Směna parcel mezi městem Nové Město pod Smrkem a Františkem Barešem ml.**

**Oznámení č. 17/2010 ze dne 30.06.2010 o směně nemovitého majetku (pozemků)**

Vyvěšeno dne: 30.06.2010

15.07.2010 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města)

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a Františkem Barešem ml.:

**v k. ú. Nové Město pod Smrkem:**

a) p. č. 1932/1 – zahrada o výměře 817 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Parcela je ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem zapsané na LV č. 10001.

Cena pozemků je **ve výši 35.969 Kč.**

b) p. č. 2091/1 – travní porost o výměře 1595 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Parcela je ve vlastnictví Františka Bareše ml. zapsané na LV č. 1277

Cena pozemků je **ve výši 52.666 Kč.**

Rozdíl ceny směňovaných parcel bude zaplacen při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2.

**Usnesení: ZM schvaluje směnu parcel a) p. č. 1932/1 – zahrada o výměře 817 m<sup>2</sup> z vlastnictví města do vlastnictví Františka Bareše ml., b) p. č. 2091/1 – travní porost o výměře 1595 m<sup>2</sup> z vlastnictví Františka Bareše ml. do vlastnictví města. Rozdíl ceny směňovaných parcel bude ve výši 16.697 Kč zaplacen městem Nové Město pod Smrkem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.**

**Hlasování: 14 – 0 – 1**

*Usnesení bylo přijato.*

**Směna parcel a stavby mezi městem Nové Město pod Smrkem a Janem Štěrbou**  
**Oznámení č. 20/2010 ze dne 11. 08. 2010 o směně nemovitého majetku (pozemků)**

Vyvěšeno dne: 12.08.2010

27.08.2010 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města)

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a Janem Štěrbou:

**v k. ú. Nové Město pod Smrkem:**

a) stavba - objekt skladu č. p. 234 na parcele p. č. 1703

pozemek - p. č. 1703 – zastavěná plocha o výměře 108 m<sup>2</sup>

Stavba a parcela jsou ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem zapsané na LV č. 1000.

Cena pozemků je **ve výši 26.768 Kč.**

b) pozemky části parcely p. č. 1704 dle GP č. 792-1139/2010

p. p. č. 1704/5 – ostatní plocha o výměře 347 m<sup>2</sup>

p. p. č. 1704/6 – travní porost o výměře 261 m<sup>2</sup>

Parcely jsou ve vlastnictví Jana Štěrby zapsané na LV č. 357.

Cena pozemků je **ve výši 26.768 Kč.**

Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2.

**Usnesení: ZM schvaluje směnu parcel a) stavba – objekt skladu č. p. 234 na parcele p. č. 1703 pozemek – p. č. 1703 – zastavěná plocha o výměře 108 m<sup>2</sup> z vlastnictví města do vlastnictví Jana Štěrby, b) pozemky – p. č. 1704/5 – ostatní plocha o výměře 347 m<sup>2</sup> a p. č. 1704/6 – travní porost o výměře 261 m<sup>2</sup> z vlastnictví Jana Štěrby do vlastnictví města. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.**

**Hlasování: 15 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

**Prodej nemovitých věcí z vlastnictví města dle schválené smlouvy o budoucí smlouvě**

1) Usnesením č. 10ZM/2004/S6 z 10. veřejného zasedání zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 01.09.2004 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě č. 02/04 na prodej pozemku p. č. 2506 v k. ú. Nové Město pod Smrkem na základě této smlouvy předkládá kupující Jaroslav Fiala ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemku: geometrickým plánem č. 762-1179/2009 byly děleny parcely, na kterých stojí novostavba řadové garáže:

**parcela p. č. 2505/2 – zastavěná plocha o výměře 4 m<sup>2</sup>**

**parcela p. č. 2506 – zastavěná plocha o výměře 14 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem**

Prodej za smluvní cenu **90 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 2505/2 – zastavěná plocha o výměře 4 m<sup>2</sup>, p. č. 2506 – zastavěná plocha o výměře 14 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 90 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jaroslava Fialy.**

**Hlasování: 15 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

2) Usnesením č. 13ZM/2005/S4 z 13. veřejného zasedání zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 25.05.2005 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě č. 01/05 na prodej pozemku p. č. 2461 v k. ú. Nové Město pod Smrkem na základě této smlouvy předkládá kupující Martin Fiala ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemku - geometrickým plánem č. 762-1179/2009 byly děleny parcely, na kterých stojí novostavba řadové garáže:

**parcela p. č. 2505/3 – zastavěná plocha o výměře 1 m<sup>2</sup>**

**parcela p. č. 2461 – zastavěná plocha o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem**

Prodej za smluvní cenu **90 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 2505/3 – zastavěná plocha o výměře 1 m<sup>2</sup>, p. č. 2461 – zastavěná plocha o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 90 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Martina Fialy.**

**Hlasování: 15 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

### **Schválení smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. 02/2010**

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města ke schválení smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 02/2010 o budoucím prodeji parcely p. č. 1756 – orná půda o výměře 643 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*na výstavbu rodinného domku*) /viz příloha 7a k bodu 5/.

**Oznámení č. 15/2010 ze dne 14.06.2010 o prodeji nemovitého majetku obce** (pozemků)

Vyvěšeno dne: 15.06.2010

30.06.2010 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města)

1) Žádost ze dne 31.03.2010 vedená pod č. j. NMPS/848/2010Sm dne 06.04.2010, žadatel Tomáš Kratochvíl, na výstavbu rodinného domku. Z hlediska územního plánování není námitek.

2) Žádost ze dne 21.06.2010 vedená pod č. j. NMPS/1717/2010Sm dne 21.06.2010, žadatelé manželé Martin a Adéla Víchovi, na výstavbu rodinného domku. Z hlediska územního plánování není námitek.

**Pan Křepelka** podal informace týkající se pozemku a podmínek Smlouvy o smlouvě budoucí. Pozemek je územním plánem určen k výstavbě rodinného domu. Do dvou let od podpisu smlouvy musí požádat stavebník stavební úřad o vydání stavebního povolení. Pokud se tak nestane, smlouva zaniká. Do pěti let by měl být objekt zkolaudován. Pokud se tak nestane, může být smlouva prodloužena, ale nemusí být zachována cena pozemku, která byla v době podpisu smlouvy. Na tento pozemek již byla jednou uzavřena Smlouva o smlouvě budoucí. Uzavřenu ji měl Ing. Kratochvíl. **Paní Suková** řekla, že tento návrh smlouvy byl schválen již před dlouhou dobou. Pan Kratochvíl st. je místní podnikatel, ona zastupuje mateřskou školku, sebe i obyvatele města. Kdykoliv potřebuje vyřešit nějaký problém ve školce, tak jí pan Kratochvíl pomůže. O své pozemky se stará a my se tady bavíme o tom, jestli musí začít do dvou let stavět. Město má určitě jiné pozemky, kde by si mohli manželé Víchovi postavit dům. Nad tím by se měli zastupitelé zamyslet, jestli občanovi, který je pro město přínosem, jestli mu tímhle neděláme nějaký podraz, když mu neumožníme koupit si pozemek za domem. Prodáme ten pozemek komukoliv jinému, kdo nám postaví dům na pozemku, který jsme mu prodali za 72 Kč/m<sup>2</sup> a on ho pak obratem prodá za 5 mil. Kč a nebude to občan Nového Města. Dodala, že je to na zamyšlení každého z nás. Oba žadatele uznává, ale v tomto případě bychom se nad tím měli zamyslet. **Pan starosta** řekl, že bychom se měli zamyslet také nad tím, abychom nenarušovali sami dané podmínky, které se dodržují již mnoho let. Je dobře, že jsou tyto podmínky stanoveny. Podářilo se tak zabránit již mnoha spekulativním nákupům pozemků. Z porevoluční doby existují stále stavební parcely, které Město prodalo, dodnes jsou prázdné a jejich hodnota je dnes několikanásobně vyšší. **Pan Pelant** řekl, že se vždy ctílo hlasování podle pořadí došlých žádostí. **Pan starosta** řekl, že samozřejmě navrhne hlasování v pořadí, v jakém byly žádosti podány. **Pan Kratochvíl** řekl, že vedle je ještě jeden pozemek, který je větší. **Paní místostarostka** řekla, že v těch místech je v ÚP navržena část komunikace. Je tam proto, kdyby se církev rozhodla prodat svou parcelu, tak aby k ní byl přístup. Je v těchto místech odůvodněná. **Pan starosta** řekl, že ÚP je závazný, může být změněn, ale provedení změny trvá dlouhou dobu a musí se k ní vyjádřit a dát souhlas velké množství kompetentních lidí. **Pan Selnekovič** se dotázal pana Kratochvíla, jaký by to pro něj byl problém, kdyby byl pozemek schválen manželům Víchovým. **Pan Kratochvíl** odpověděl, že by musel stavět jinde.

**Pan starosta** dal hlasovat o žádosti č. 1 – žadatel Tomáš Kratochvíl.

**Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 02/2010 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a Tomášem Kratochvílem (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji parcely p. č. 1756 – orná půda o výměře 643 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*na výstavbu rodinného domku*). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude podepsána nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 11 – 1 – 3**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Prodej budovy čp. 830 (stavba pro výrobu a skladování) včetně pozemků z vlastnictví města – změna kupujícího**

Firma VS-ELEKTRON spol. s r. o., zastoupená jednatelem společnosti panem Karlem Sukem požádala dopisem ze dne 14.09.2010 o změnu kupujícího z právnické osoby VS-ELEKTRON spol. s r. o. na fyzickou osobu a to na manžele Karla a Jitku Sukovi.

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města ke schválení změnu kupujícího na stavbu budovy č. p. 830 na parcele p. č. 263 (stavba pro výrobu a skladování) a parcely p. č. 263 – zastavěná plocha o výměře 956 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

**Pan Suk** sdělil, že záměr zůstává stejný, pouze to koupí on, jako fyzická osoba. Stejně tak by to mohl v budoucnu přeprodat. **Pan starosta** dodal, že jde o daňovou optimalizaci.

**Usnesení: ZM ruší usnesení č. 505/10/ZM „ZM schvaluje prodej budovy č. p. 830 na parcele 263 a parcely p. č. 263 – zastavěná plocha o výměře 956 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 650.000 Kč + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví firmy VS-ELEKTRON, spol. s r. o.“**

**Hlasování: 15 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení: ZM schvaluje prodej budovy č. p. 830 na parcele 263 a parcely p. č. 263 – zastavěná plocha o výměře 956 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 650.000 Kč + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Karla a Jitky Sukových.**

**Hlasování: 14 – 0 – 1**  
*Usnesení bylo přijato.*

Předkládá pan Miroslav Fryc, investiční technik.

**Bezúplatný převod pozemku pod budovou skladu od Pozemkového fondu ČR.**

Na základě revize evidence pozemků v areálu bývalého vojenského prostoru, dnes užívaného firmou STV Group, a. s., bylo zjištěno, že část pozemku pod budovou č. 21 v k. ú. Raspenava je ve vlastnictví státu, které spravuje Pozemkový fond ČR. Proto město Nové Město pod Smrkem v zájmu dořešení majetkových vztahů žádá PF ČR o bezúplatný převod pozemku. Z tohoto důvodu předkládá správní odbor žádost o souhlas zastupitelstva, aby mohl být tento záměr realizován.

Jedná se o nově vzniklou parcelu p. č. 2896/6 o výměře 91 m<sup>2</sup> dle GP č. 674 – 397/1997, katastrální území Raspenava, která je vedena v KN jako zastavěná plocha, původně to byla cesta.

**Usnesení: ZM schvaluje bezúplatné nabytí parcely p. č. 2896/6 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 91 m<sup>2</sup> v k. ú. Raspenava z vlastnictví Pozemkového fondu České republiky do vlastnictví města (podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů).**

**Hlasování: 15 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**7. Změna rozpočtu**

Předložila Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

**Návrh změny rozpočtu – III. kolo**

**9) Sociální dávky hmotné nouze, UZ 13306**

navýšení příjmů o: P = 2.500 000 Kč

navýšení výdajů o: V = 2.500 000 Kč

**10) Dotace z Úřadu práce**

navýšení příjmů o: P = 579.341 Kč

navýšení výdajů o: V = 579.341 Kč

**11) Mimořádná neinvestiční dotace na povodně 2010 ze SR: UZ 98004**

navýšení příjmů o: P = 292.500 Kč

navýšení výdajů o: V = 292.500 Kč

**12) Finanční dar z Krizového fondu Libereckého kraje**

navýšení příjmů o: P = 32.500 Kč

navýšení výdajů o: V = 32.500 Kč

**13) Dotace z rozpočtu Libereckého kraje - Grantový fond - program podpory ochrany přírody a krajiny na „Rekonstrukci křížků na staré poutní cestě“**

navýšení příjmů o: P = 50.000 Kč

navýšení výdajů o: V = 64.050 Kč

**14) Les - příspěvek na hospodaření v lesích**

navýšení příjmů o: P = 24.000 Kč

navýšení výdajů o: V = 24.000 Kč

**15) Uskutečněné prodeje**

navýšení příjmů města o: P = 100.000 Kč

~~16) Dotace na komunální volby 2010~~~~navýšení příjmů o: P =~~~~navýšení výdajů o: V =~~**17) ZUŠ navýšení příspěvku města na energie**

navýšení výdajů o: V = 37.000 Kč

**18) Město: hardwarové a softwarové vybavení (skladový a pokladní systém)**

navýšení výdajů o: V = 135.000 Kč

**19) Město: prodej PL v maxim. hodnotě 400.000 Kč jako podíl města na opravách po povodních 2010, účelově vázané finanční prostředky.**

navýšení příjmů o: P = 400.000 Kč

navýšení výdajů o: V = 400.000 Kč

Tabulka:

|        | příjmy +  | příjmy- | výdaje +  | výdaje - | saldo    |
|--------|-----------|---------|-----------|----------|----------|
| 9      | 2 500 000 |         | 2 500 000 |          | 0        |
| 10     | 579 341   |         | 579 341   |          | 0        |
| 11     | 292 500   |         | 292 500   |          | 0        |
| 12     | 32 500    |         | 32 500    |          | 0        |
| 13     | 50 000    |         | 64 050    |          | -14 050  |
| 14     | 24 000    |         | 24 000    |          | 0        |
| 15     | 100 000   |         |           |          | 100 000  |
| 16     |           |         |           |          |          |
| 17     |           |         | 37 000    |          | -37 000  |
| 18     |           |         | 135 000   |          | -135 000 |
| 19     | 400 000   |         | 400 000   |          | 0        |
| celkem | 3 978 341 | 0       | 4 064 391 |          | -86 050  |

Navýšení příjmů: 3.978.341 Kč

Snížení příjmů:

Navýšení výdajů: 4.064.391 Kč

Snížení výdajů:

**Saldo: P – V = - 86.050 Kč**

**Mgr. Svobodová** požádala o konkretizaci bodu č. 18 hardwarové a softwarové vybavení (skladový a pokladní systém). **Ing. Beranová** sdělila, že se jedná skladový a pokladní systém, určený pro PO SRC – registrační pokladna. Nejedná se o navýšení rozpočtu PO SRC. Je to navýšení rozpočtu na kapitole „Město“. PO SRC bude mít toto vybavení v pronájmu a uplatní na něj odpočet DPH.

**Paní Pospíšilová** požádala zastupitelstvo, aby 100. tis. Kč z prodeje obytného domu Dělnická 117 bylo převedeno na bytovou správu. **Paní místostarostka** řekla, že samozřejmě vždycky to BS sebereme, vždy to šlo na kapitolu „Opravy a investice“. V této chvíli je tato kapitola v minusu. Proto se přistupuje k tomu případnému prodeji podílových listů. Dále řekla, že nechce podrobně rozebírat povodňové škody, to by bylo nadlouho. Škody jsou odhadnuty na 4 mil. Kč. Není možné říci, co se stihne nebo nestihne opravit. Největší škody jsou v Ludvíkově pod Smrkem a část je v objektu bývalé Textilany. Co se nestihne do konce roku, tak na to nebude možné čerpat peníze z LK. Bez zahrnutí povodňových škod vykazuje kapitola „Opravy a investice“ minusový rozpočet ve výši cca 170 tis. Kč a to už ani není počítáno s tím, že by se udělalo odstranění radonové zátěže v knihovně, kanalizace v ulici Kmochova atd. **Pan starosta** dodal, že majetek ve správě BS je majetkem města a obytné domy kdysi pořizovalo město, ne BS. **Pan Pelant** řekl, že ve spojitosti s tím domem měla BS výdaje. **Pan starosta** dodal, že ale pouze se správou, ne s pořízením.

**Usnesení: ZM schvaluje na svém 23. veřejném zasedání ze dne 22.09.2010 změnu rozpočtu města – III. kolo.**

**Hlasování: 15 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

### **8. Obecně závazná vyhláška**

Předložila Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

**ZM** projednalo předložený návrh OZV č.01/2010 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.

**Usnesení: ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2010 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.**

**Hlasování: 15 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

### **9. Různé**

**Pan starosta** předložil na základě doporučení RM k projednání záměr vydání Novoměstských novin (NN) s informacemi o stranách kandidujících v komunálních volbách. Mnoho měst to dělá. Občané tak získají ucelené informace o kandidujících stranách a jejich volebních programech na jednom místě. Pokud to bude schváleno, budou osloveni zmocněnci stran, aby doručili nějaké materiály. V historii bylo schváleno, že se předvolební informace do novin dávat nebudou, respektovalo se to. Když byly volby do Parlamentu, tak strany oslovovaly město, zda by mohly mít nějaké informace v NN za úplatu. To umožňováno nebylo. Nyní jde o zvýšení informovanosti občanů před komunálními volbami.

**Pan Kozák** řekl, že si jedná RM přečetl, ale je proti tomu. Nedělalo se to a ani by se to dělat nemělo. Každá kandidující strana by si měla dělat předvolební kampaň po vlastní linii, ne přes NN.

**Pan starosta** dodal, že to nemá sloužit k nahrazování předvolební kampaně, ale jako konzistentní informace pro občany. **Pan Vojáček** řekl, že to bude na náklady města. Kdo má zájem kandidovat, tak si zajistí, aby se k občanům informace o jejich straně dostala. Nebude to přeci dělat město.

**Pan starosta** řekl, že město to dělat nebude. Redakce pouze shromáždí příspěvky a uvede, že neručí za dodané příspěvky. Náklady se nezvýší, protože NN nejsou zatím naplněny. Informace by byly v černobílém provedení a náklady budou stejné jako na každé vydání NN. O to nejde.

**Pan Selnekovič** řekl, že komunální volby nejsou o stranách, ale o lidech. Srovnají se tím podmínky pro všechny strany a z pohledu občana bude snadné si informace o jednotlivých kandidujících stranách pročíst a udělat si názor. **Mgr. Čechová** řekla, že se NN nedostanou ke všem občanům, není tak velký počet výtisků. **Pan starosta** řekl, že bývá přes 400 výtisků a většinou se všechny ani neprodají. Zájem je o zveřejnění NN na webových stránkách města, kam jsou umístovány. **Pan Eigl** řekl, že je často mimo město, čte pravidelně NN a pro něj by taková informace byla přínosná, získá tak ucelenou informaci o kandidujících stranách.

**Usnesení: ZM schvaluje záměr vydání předvolebních informací v Novoměstských novinách.**

**Hlasování: 11 – 2 – 2**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Pan starosta** řekl, že je to poslední zasedání zastupitelstva města v tomto volebním období. Pozval zastupitele na rozlučkový večer v hotelu Měděnec a poděkoval zastupitelům za práci v uplynulém volebním období a popřál hodně úspěchů v nadcházejících komunálních volbách.

**Ing. Woide** se na základě dotazu paní Havláskové dotázal, zda by město nemělo upravovat plochy kolem zahrádek v Lesní ulici. **Pan starosta** odpověděl, že je možné se domluvit s paní Strakovou.

**Ing. Woide** se dotázal, proč paní Havlásková platí vyšší nájemné, než ostatní zahrádkáři směrem k Lesní ulici. **Pan Křepelka** odpověděl, že pozemky za potokem pronajímá Svaz zahrádkářů a ten má jiná pravidla.

**Pan Kozák** podal informaci o poškození (uřezání) kabelů od míchadel a čerpadel na ČOV. Zatím je škoda vyčíslena na 50 tis. Kč. Dnes bylo vše odvezeno do Strakonice. ČOV je provizorně v provozu. Základní funkce jsou zachovány. ČOV v Novém Městě pod Smrkem byla v době povodně jedinou čističkou, která byla schopna dodat živnou kulturu pro ostatní ČOV.

**Mgr. Svobodová** upozornila na chybějící víko u kontejneru na tříděný odpad (na papír) u obytného domu Frýdlantská 59. Dále řekla, zda by bylo možné text hlášení rozhlasu zveřejňovat na webových stránkách města. **Paní místostarostka** řekla, že tam na to kolonka je. Hlášení jsou zveřejňována.

**Mgr. Svobodová** řekla, že tam nějaké hlášení nemohla najít.

**Mgr. Svobodová** upozornila na suchý strom v Celní ulici. **Pan starosta** odpověděl, že KSS LK ho bude kácet.

**Mgr. Svobodová** řekla, že začíná topná sezona, což je již mnohdy cítit. Někteří občané spalují jiné materiály, než ty, které slouží k topení. Je to nepříjemné, protože to dýcháme a není možné větrat nebo venku všeset prádlo. Požádala, aby byli občané opět vyzváni. Dotázala se, pokud by se situace nezlepšila, zda by bylo možné získat nějaké přístroje na změření hodnot toho, co se spaluje.

**Mgr. Svobodová** podala informaci o nějaké skupině lidí, která řadí na táborové základně. Ve všední den, kolem půlnoci po základně jezdili autem. Opakovalo se to následný den kolem šesté hodiny. Předpokládali, že je základna prázdná. Vypadalo to, že mají v úmyslu se vloupat do nějaké chatky. Měla to zmínit před zástupci policie.

**Mgr. Svobodová** nechala promítnout fotografie a podala informaci o práci po povodních. Krátce po povodni byli osloveni zástupci Diakonie církve Českobratrské, zda by bylo možné poskytnout zázemí pro pomocníky. Bylo to pro všechny i školení. Celou skupinu měl na starosti pan Svoboda, který je proškolený pro práci v extrémních podmínkách a krizových situacích. Bylo vytvořeno zázemí, pomocníci spali v chatkách. Paní Svobodová z Juniorcampu pro ně připravovala jídlo. Bylo to pro ně velké plus. Velice si toho cenili. Měli vlastní auta, takže dostupnost do postižených místa byla zajištěná. Měli také vlastní vybavení i lékárnu. Zajišťovalo se jim nejnужnější zázemí. Tato skupina spolupracovala s charitou ve Frýdlantu a potřebné věci vozili přímo k postiženým lidem. Byli také svoláni malí včelařiči. Ti vydrželi čtyři hodiny v kuse pracovat a napekli medové perníky a přes pomocníky z Diakonie rozvezeny do postižených oblastí. Jedna z fotografií dokazuje, že pan starosta a paní místostarostka byli při povodni okamžitě na místě, kde měli být, kde byla potřeba pomoci.

**Pan starosta** reagoval na připomínku ke kouři z komínů. Pokud se bude něco takového dít v pracovní době úřadu je třeba to ihned nahlásit paní Dolejší na přestupky. Dá se s tím něco dělat, ale pouze ve chvíli, kdy se to děje.

**Paní místostarostka** poděkovala všem zastupitelům, kteří se nějakým způsobem angažovali při práci po povodni. Hlavně těm, kteří se angažovali osobně, ať už pomáhali ve Frýdlantě nebo v jiných městech, dále zastupitelkám, které pomáhaly vařit, roznášet věci, uklízet apod. Největší poděkování by chtěla směřovat k panu Malému, který v Ludvíkově vykonal velký kus práce. Město dopadlo relativně dobře, ale v Ludvíkově, ta bezejmenná vodoteč napáchala velké škody (mostky, silnice, zahrady). Bylo tam potřeba čistit, řezat a dodnes je tam potřeba udělat hodně práce těžkou technikou. Pan Malý ve svém volném čase obcházel lidi, pracoval s VPP zaměstnanci. Poděkovat by mu měli také Ludvíkováci, protože se o ně staral a ještě dlouho po povodni zajišťoval potřebné věci.

Ing. Pavel Smutný v.r.  
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková v.r.  
místostarostka města

Ing. Michael Woide v.r.  
ověřovatel zápisu

Jan Selnekovič v.r.  
ověřovatel zápisu

**U s n e s e n í**  
**z 23. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem**  
**konaného dne 22. září 2010**

**ZM schvaluje**

527. Program zasedání.
528. Ověřovatele zápisu.
529. Prodej parcely p. č. 567 – zahrada o výměře 482 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví pana Miloslava Hrona. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
530. Prodej parcely p. č. 2239 – travní porost o výměře 480 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 35 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Milana Arendáše. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
531. Prodej parcely p. č. 1148/10 – travní porost o výměře 128 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 35 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Ladislava a Ivany Klímových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
532. Prodej parcely p. č. 1813/2 – zahrada o výměře 133 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 46 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Miroslava a Anny Kalinových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
533. Prodej parcel p. č. 2457 – zastavěná plocha o výměře 20 m<sup>2</sup> a p. č. 2458 – zastavěná plocha o výměře 19 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 90 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Milana a Vlasty Bernkopfových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
534. Prodej pozemků u okálů dle seznamu žadatelů, parcel a výměr pozemků, který je jako příloha nedílnou součástí zápisu, za cenu 30 Kč/m<sup>2</sup>.
535. Směnu parcel: a) p. č. 677/2 – ostatní plocha o výměře 22 m<sup>2</sup> z vlastnictví města do vlastnictví MUDr. Jany Gruntové, b) p. č. 678/2 – zastavěná plocha o výměře 16 m<sup>2</sup> a p. č. 679/2 – ostatní plocha o výměře 10 m<sup>2</sup> z vlastnictví MUDr. Jany Gruntové do vlastnictví města. Rozdíl ceny směřovaných parcel bude ve výši 1.236 Kč zaplacen městem Nové Město pod Smrkem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
536. Směnu parcel a) p. č. 1932/1 – zahrada o výměře 817 m<sup>2</sup> z vlastnictví města do vlastnictví Františka Bareše ml., b) p. č. 2091/1 – travní porost o výměře 1595 m<sup>2</sup> z vlastnictví Františka Bareše ml. do vlastnictví města. Rozdíl ceny směřovaných parcel bude ve výši 16.697 Kč zaplacen městem Nové Město pod Smrkem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
537. Směnu parcel a) stavba – objekt skladu č. p. 234 na parcele p. č. 1703 pozemek – p. č. 1703 – zastavěná plocha o výměře 108 m<sup>2</sup> z vlastnictví města do vlastnictví Jana Štěrby, b) pozemky – p. č. 1704/5 – ostatní plocha o výměře 347 m<sup>2</sup> a p. č. 1704/6 – travní porost o výměře 261 m<sup>2</sup> z vlastnictví Jana Štěrby do vlastnictví města. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

538. Prodej parcel p. č. 2505/2 – zastavěná plocha o výměře 4 m<sup>2</sup>, p. č. 2506 – zastavěná plocha o výměře 14 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 90 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jaroslava Fialy.
539. Prodej parcel p. č. 2505/3 – zastavěná plocha o výměře 1 m<sup>2</sup>, p. č. 2461 – zastavěná plocha o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 90 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Martina Fialy.
540. Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 02/2010 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a Tomášem Kratochvílem (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji parcely p. č. 1756 – orná půda o výměře 643 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*na výstavbu rodinného domku*). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude podepsána nejpozději do 31. března 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
541. Prodej budovy č. p. 830 na parcele 263 a parcely p. č. 263 – zastavěná plocha o výměře 956 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 650.000 Kč + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Karla a Jitky Sukových.
542. Bezúplatné nabytí parcely p. č. 2896/6 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 91 m<sup>2</sup> v k. ú. Raspenava z vlastnictví Pozemkového fondu České republiky do vlastnictví města (*podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů*).
543. Na svém 23. veřejném zasedání ze dne 22.09.2010 změnu rozpočtu města – III. kolo.
544. Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2010 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.
545. Záměr vydání předvolebních informací v Novoměstských novinách.

#### **ZM ruší**

546. Usnesení č. 505/10/ZM „ZM schvaluje prodej budovy č. p. 830 na parcele 263 a parcely p. č. 263 – zastavěná plocha o výměře 956 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 650.000 Kč + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví firmy VS-ELEKTRON, spol. s r. o.“

#### **ZM ukládá**

547. **RM** vyjednat podmínky zachování OO PČR v Novém Městě pod Smrkem.

Ing. Pavel Smutný v.r.  
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková v.r.  
místostarostka města

Ing. Michael Woide v.r.  
ověřovatel zápisu

Jan Selnekovič v.r.  
ověřovatel zápisu

## **Příloha k bodu č. 5 – Majetkoprávní věci – prodej pozemků u okálů.**

### **Oznámení č. 14/2010 ze dne 14.06.2010 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)**

Vyvěšeno dne: 15.06.2010

30.06.2010 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města)

1) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Viktor a Jana Husáková, na část parcely p. č. 907/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 907/3 – ostatní plocha o výměře 334 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 907/3 – ostatní plocha o výměře 334 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Viktora a Jany Husákových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

2) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Zdeněk a Ivona Mauerovi, na část parcely p. č. 907/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 907/9 – ostatní plocha o výměře 149 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 907/9 – ostatní plocha o výměře 149 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Zdeňka a Ivony Maueroových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

3) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Stanislav a Drahoslava Holanovi, na část parcely p. č. 907/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 907/5 - ostatní plocha o výměře 125 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 907/5 – ostatní plocha o výměře 125 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Stanislava a Drahoslavy Holanových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

4) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatel Tomáš Tutzký, na část parcely p. č. 907/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 907/7 – ostatní plocha o výměře 141 m<sup>2</sup> v k.ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 907/7 – ostatní plocha o výměře 141 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Tomáše Tutzkého. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

5) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatel Zdeněk Voplakal, na část parcely p.č. 907/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 907/4 - ostatní plocha o výměře 112 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 907/4 – ostatní plocha o výměře 112 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví**

města do vlastnictví Zdeňka Voplakala. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

6) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatel Václav Řezáč, na část parcely p. č. 907/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 907/8 – ostatní plocha o výměře 145 m<sup>2</sup> v k.ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 907/8 – ostatní plocha o výměře 145 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Václava Řezáče. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

7) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Josef a Jana Lakomí, na část parcely p. č. 907/1 a 917/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č.907/10 – ostatní plocha o výměře 146 m<sup>2</sup>  
p. č.917/11 – zahrada o výměře 33 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 907/10 – ostatní plocha o výměře 146 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Josefu a Janě Lakomým. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

8) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Jiří a Monika Eiglovi, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/26 – zahrada o výměře 153 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1996/26 – zahrada o výměře 153 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jiřího a Moniky Eiglových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

9) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Miloslav a Miluše Kopečtí, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/25 – zahrada o výměře 269 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1996/25 – zahrada o výměře 269 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Miloslava a Miluše Kopeckých. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

10) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Miroslav a Eva Skrbkovi, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/27 – zahrada o výměře 134 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1996/27 – zahrada o výměře 134 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Miroslava a Evy Skrbkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

11) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Miloš a Miluška Jindrovi, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/28 – zahrada o výměře 138 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1996/28 – zahrada o výměře 138 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Miloše a Milušky Jindrových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

12) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé Pavel Dostalík a Žaneta Supová, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/29 – zahrada o výměře 115 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1996/29 – zahrada o výměře 162 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Pavla Dostalíka a Žanety Supové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

13) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé Pavel Hrubý, Pavla Hrubá a Lenka Hrubá, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/30 – zahrada o výměře 173 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1996/30 – zahrada o výměře 173 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Pavla Hrubého, Pavly Hrubé a Lenky Hrubé. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

14) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Milan a Ivana Elisovi, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/31 – zahrada o výměře 196 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1996/31 – zahrada o výměře 196 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Milana a Ivany Elisových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

15) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé Jana Školníková, Petra Juřenová a Michal Školník, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/32 – zahrada o výměře 341 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p.č. 1996/32 – zahrada o výměře 341 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jany Školníkové, Petry Juřenové a Michala Školníka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

16) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé Pavlína Sommerová a Marek Sommer, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/24 - zahrada o výměře 133 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1996/24 – zahrada o výměře 133 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Pavlína Sommerové a Marka Sommera. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

17) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelka Soňa Krönerová, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/22 – zahrada o výměře 117 m<sup>2</sup> k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1996/22 – zahrada o výměře 117 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Soni Krönerové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

18) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatel Tomáš Machek, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/20 – zahrada o výměře 139 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1996/20 – zahrada o výměře 139 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Tomáše Machka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

19) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé Jaromír Mlejnek a Věra Mlejnková, na část parcely p. č. 2010/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2010/16 – zahrada o výměře 148 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2010/16 – zahrada o výměře 148 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jaromíra Mlejníka a Věry Mlejnkové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

20) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Jaroslav a Eva Koblášovi, na část parcely p. č. 2010/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2010/20 – zahrada o výměře 111 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2010/20 – zahrada o výměře 111 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jaroslava a Evy Koblášových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

21) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Ervín a Dana Kolenkárovi, na část parcely p. č. 2010/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2010/22 – zahrada o výměře 99 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2010/22 – zahrada o výměře 99 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Ervína a Dany Kolenkárových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

22) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé Jiří Krejčí a Jana Drahošová, na část parcely p. č. 2010/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2010/24 – zahrada o výměře 131 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2010/24 – zahrada o výměře 131 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jiřího Krejčího a Jany Drahošové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

23) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Václav a Hana Hanušovi, na část parcely p. č. 2010/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2010/19 – zahrada o výměře 242 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2010/19 – zahrada o výměře 242 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Václava a Hany Hanušových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

24) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Jaroslav a Milena Dubovi, na část parcely p. č. 2010/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2010/21 – zahrada o výměře 123 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2010/21 – zahrada o výměře 123 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jaroslava a Mileny Dubových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

25) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Lubomír a Blanka Veckovi, na část parcely p. č. 2010/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2010/25 – zahrada o výměře 141 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2010/25 – zahrada o výměře 141 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Lubomíra a Blanky Veckových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

26) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Václav a Vlasta Salabovi, na část parcely p. č. 2010/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2010/26 – zahrada o výměře 194 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2010/26 – zahrada o výměře 194 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Václava a Vlasty Salabových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

27) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Slavomír a Miloslava Sukovi, na část parcely p. č. 2010/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2010/15 – zahrada o výměře 209 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.  
Z hlediska územního plánu není námitek.  
Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2010/15 – zahrada o výměře 209 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Slavomíra a Miloslavy Sukových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

28) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Petr a Hana Oulehlovi, na část parcely p. č. 2010/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2010/18 – zahrada o výměře 358 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.  
Z hlediska územního plánu není námitek.  
Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2010/18 – zahrada o výměře 358 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Petra a Hany Oulehlových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

29) žádost ze dne 08.09.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 08.09.2010, žadatelé manželé Slavoj a Dana Pospíšilovi, na část parcely p. č. 2010/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2010/17 – zahrada o výměře 143 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.  
Z hlediska územního plánu není námitek.  
Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2010/17 – zahrada o výměře 143 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Slavoj a Dany Pospíšilových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

30) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatel Martin Hora, na část parcely p. č. 2024/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2024/28 – ostatní plocha o výměře 254 m<sup>2</sup> v k.ú. Nové Město pod Smrkem.  
Z hlediska územního plánu není námitek.  
Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2024/28 – ostatní plocha o výměře 254 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Martina Hory. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

31) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatel Soňa Svobodová, na část parcely p. č. 2024/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2024/27 – ostatní plocha o výměře 92 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek.  
Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2024/27 – ostatní plocha o výměře 92 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Soni Svobodové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

32) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Imrich a Helena Diškantovi, na část parcely p. č. 2024/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2024/25 – ostatní plocha o výměře 95 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.  
Z hlediska územního plánu není námitek.  
Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2024/25 – ostatní plocha o výměře 95 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Imricha a Heleny Diskantových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

33) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č.j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Milan a Radka Scheuerovi, na část parcely p. č. 2024/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2024/22 – ostatní plocha o výměře 56 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.  
Z hlediska územního plánu není námitek.  
Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2024/22 – ostatní plocha o výměře 56 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Milana a Radky Scheuerových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

34) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010 žadatelé manželé Helmut a Helena Čerovští, na část parcely p. č. 2024/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2024/20 – ostatní plocha o výměře 117 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.  
Z hlediska územního plánu není námitek.  
Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM prodej parcely p. č. 2024/20 – ostatní plocha o výměře 117 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Helmuta a Heleny Čerovských. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

35) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatel Jiří Zatloukal, na část parcely p. č. 2024/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2024/19 – ostatní plocha o výměře 71 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek.  
Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2024/19 – ostatní plocha o výměře 71 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jiřího Zatloukala. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

36) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelka Eva Suchardová, na část parcely p. č. 2024/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2024/18 – ostatní plocha o výměře 70 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek.  
Prodej za smluvní cenu **30 Kč/m<sup>2</sup>** + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2024/18 – ostatní plocha o výměře 70 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví**

města do vlastnictví Evy Suchardové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

37) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelka Jitka Kocourková, na část parcely p. č. 2024/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2024/23 – ostatní plocha o výměře 57 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2024/23 – ostatní plocha o výměře 57 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jitce Kocourkové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

38) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Jiří a MUDr. Lenka Strnadovi, na část parcely p. č. 2024/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2024/21 – ostatní plocha o výměře 92 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2024/21 – ostatní plocha o výměře 92 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jiřího a MUDr. Lenky Strnadových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

39) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Pavel a Eva Pospíšilovi, na část parcely p. č. 2024/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2024/16 – ostatní plocha o výměře 105 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM prodej parcely p. č. 2024/16 – ostatní plocha o výměře 105 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Pavla a Evy Pospíšilových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

40) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Milan a Anna Rodakovi, na část parcely p. č. 2024/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 2024/26 – ostatní plocha o výměře 115 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2024/26 – ostatní plocha o výměře 115 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Milana a Anny Rodakových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

41) žádost ze dne 12.05.2010, vedená pod č. j. NMPS/1186/2010 dne 12.05.2010, žadatelé manželé Jaromír a Marcela Pelantovi, na část parcely p. č. 1996/1 dle GP č. 803-1188/2010: p. č. 1996/23 – zahrada o výměře 125 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Z hlediska územního plánu není námitek. Prodej za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1996/23 – zahrada o výměře 125 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 30 Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jaromíra a Marcely Pelantových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. září 2011. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**