

# Z á p i s

## ze 6. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 27. června 2007

**Přítomni:** p. Ing. Pavel Smutný, pí Mgr. Yveta Svobodová, p. Lukáš Novotný, pí Mgr. Šárka Kolečková, p. Jan Selnekovič, p. Pavel Malý, pí Mgr. Marie Čechová, p. Ing. Karel Jeřábek, pí Věra Husáková, pí Miloslava Suková, pí Mgr. Radoslava Žáková, pí Mgr. Michaela Smutná, p. Miloš Vojáček, p. Miroslav Kozák (14 členů ZM)

p. Homolka (tajemník MěÚ), pí Walterová (sekretariát)

**Omluveni:** p. Milan Kotrbatý, pí Jana Dobřichovská, p. Jaromír Pelant (3 členové ZM)

**Hosté:** JUDr. et Ing. Petr Petržílek, Ph.D., Ing. Martin Kloz, CSc., Ing. Vlastimil Myslík, CSc., - realizační tým projektu využití geotermální energie. Ing. Ivo Svěřčina – jednatel společnosti RESEC, s. r. o.

### Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Připomínky občanů
5. Majetkoprávní věci
6. Projednání závěrečného účtu města
7. Projednání závěrečného účtu Svazku obcí Smrk
8. Projednání závěrečného účtu Dobrovolného svazku obcí Mikroregionu Frýdlantsko
9. Rozpočtové změny
10. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku z provozování výherních a hracích automatů
11. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku z ubytovací kapacity
12. Bezúplatný převod komunikací Pozemkovým fondem
13. Projekt využití geotermální energie
14. Různé

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil pan Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a tudíž bylo usnášení schopné.

### 1. Schválení programu

**Pan starosta** seznámil ZM s programem jednání.

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

### 2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

**Návrhová komise:** paní Mgr. Marie Čechová, pan Miroslav Kozák

**Ověřovatelé zápisu:** pan Ing. Karel Jeřábek, paní Mgr. Yveta Svobodová

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

Zapisovatelka: pí Walterová

### 3. Kontrola usnesení

60/07/ZM

**ZM ukládá místostarostce a OVŽP** zjistit záruku opravy cesty u železniční trati v Hajništi – oprava komunikace byla prováděna svépomocí, bez dodavatelského zadání, není nárok na reklamaci – **úkol splněn**

61/07/ZM

**ZM ukládá OVŽP** prošetřit stav dopravního značení v Ludvíkově pod Smrkem a vyzvat příslušné organizace k případnému dořešení dopravního značení v Ludvíkově pod Smrkem – po zasedání ZM (14.05.) byla zaslána výzva č. j. 1487/2007 na PČR OŘ dopravní inspektorát (DI). Ze strany DI nebylo doposud odpovězeno. Telefonicky bylo hovořeno s panem Malým z DI, který přislíbil zaslání písemného vyjádření – **úkol trvá**

62/07/ZM

**ZM ukládá místostarostce** jednat s majitelem baru v Palackého ulici o možné úpravě hrany terasy (zaoblení hrany) - po prověření bylo zjištěno, že hrana terasy u komunikace je zaoblená. Ostrá je hrana stříšky na sloupku, OVŽP k tomu sdělil, že hrana neohrožuje chodce ani provoz na komunikaci. S panem Barešem bylo domluveno, že to bude ponecháno ve stavu, v jakém to je. Pan Bareš (majitel baru) dodal, že pokud by někomu vadila hrana stříšky, může ji nechat na své náklady zaoblit.

63/07/ZM

**ZM pověřuje starostu města** pana Ing. Pavla Smutného podpisem Partnerské smlouvy mezi městem Nové Město pod Smrkem a městem Świeradów-Zdrój – **úkol splněn**

ZM obdrželi zápis z jednání Kontrolního výboru. KV provedl kontrolu kontrol usnesení RM a ZM.

K zápisu KV:

**Pan starosta** uvedl, že členové KV si stěžují, že jim nejsou včas rozesílány zápisy ze schůze RM a zasedání ZM. Zápis je vždy do sedmi (RM), či deseti (ZM) dnů pořízen (viz zákon č. 128/2000 Sb., o obcích), a je k nahlédnutí na sekretariátu. Rozeslán je až po kontrole starostou a místostarostkou a u zápisů ze ZM po kontrole ověřovatelů zápisu. Není zákonem dáno, v jaké lhůtě mají být zápisy rozesílány.

Us. 13/07/ZM, 31/07/ZM – odstranění nedostatků po rekonstrukci Frýdlantské ulice – nebylo řečeno, kdy proběhne kolaudace a reklamační řízení. Paní místostarostka uvedla, že silnice byla reklamována. Dne 21. června 2007 byla provedena za přítomnosti pana Nováka z KSS LK kontrola stavu opravené Frýdlantské ulice. Byla označena místa, která bude ještě nutné opravit. Problémem bude část silnice u Textilany, kde dochází po dešti k hromadění vody. Byl opraven kanál způsobující hluk u domu pana Zollera (křižovatka ulic Myslbekova a Frýdlantská) a železniční přejezd u domu pana Štěrbý. Záležitost s chodníky ještě není uzavřena.

Us. 14/07/ZM – umístění zrcadla v Ludvíkově pod Smrkem. Umístění zrcadla bylo DI zamítnuto. Dle KV by mělo být navrženo jiné řešení (snížení rychlosti, dopravní značení). Na doporučení členů zastupitelstva a přítomných občanů bylo uloženo opětovně jednat s DI PČR OŘ v Liberci o řešení umístění dopravního značení (snížení rychlosti na 30 km/h, informativní tabule o místu častých dopravních nehod aj.) v nepřehledné zatáčce v Ludvíkově pod Smrkem.

Us. 29/07/ZM – místní šetření na pozemku nad firmou Interbyt (přesahující větve ze stromů do místní komunikace). Paní místostarostka uvedla, že pan starosta a OVŽP odstranění projednali. OVŽP ještě provede kontrolu. Městu nepřísluší kontrolovat stav soukromého pozemku za plotem.

Us. 66/06/RM – pověřuje starostu k vyzvání majitele ODT, a. s. – pan Vaněk byl pozván na zasedání ZM, úkol byl splněn, nebylo odepsáno splnění úkolu.

Us. 39/06/RM – provedení opravy přístřešku a vyjasnění vlastnických práv u pramene kyselky – na následné schůzi RM byl úkol prodloužen do 30.09.2007.

Us. 46,47,48/06/RM – nesprávné číslování – číslování bylo opraveno a zastupitelé byli s opravou písemně seznámeni.

**Pan Kozák** uvedl, že v usnesení by mělo být uvedeno, že zápisy budou rozeslány do sedmi dnů (RM) a deseti dnů (ZM), jak je uvedeno v jednacích řádech. **Pan starosta** uvedl, že v Jednacím řádu je uvedeno vypracován, ne rozeslán.

**Usnesení: ZM schvaluje program zasedání ZM. ZM schvaluje návrhovou komisi a ověřovatele zápisu. ZM bere na vědomí zápis KV ze dne 20. června 2007 a ukládá místostarostce opětovně jednat s OŘ PČR DI Liberec o řešení zajištění bezpečnosti v nepřehledné zatáčce v Ludvíkově pod Smrkem. ZM bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení z předchozího zasedání ZM (ZM č. 5 za dne 02.05.2007). Trvají úkoly: 61/07/ZM - ZM ukládá OVŽP prošetřit stav dopravního značení v Ludvíkově pod Smrkem a vyzvat příslušné organizace k případnému dořešení dopravního značení v Ludvíkově pod Smrkem.**

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

#### **4. Připomínky občanů**

**Pan npor. Bc. Dostál**, velitel OO PČR Nové Město pod Smrkem se vyjádřil k bezpečnosti jízdy v nepřehledné zatáčce v Ludvíkově. Uvedl, že vše je o zodpovědnosti řidičů. Snížení rychlosti na 30 km/ hod situaci neřeší, možností by bylo umístění značky informující o nebezpečné zatáčce, která by byla umístěna z obou stran, nejlépe ještě s reflexním vypodložením a v zimě umístění značky nebezpečí smyku. Dále pan **npor. Bc. Dostál** seznámil zastupitele se stavem policistů a prací OO PČR v Novém Městě pod Smrkem. V současné době slouží na OO PČR Nové Město pod Smrkem 7 policistů. Od 1. ledna 2008 vstoupí v platnost Shengenská dohoda, a v důsledku toho bude v březnu 2008 navýšen stav OO PČR Nové Město pod Smrkem o 7 policistů z pohraničního oddělení PČR Nové Město pod Smrkem. Bylo jednáno s vedením města o možnosti získání dotace na rekonstrukci celé budovy, ve které je umístěno OO PČR. Objasněnost případů v roce 2007 je 92 %. Od počátku roku bylo spácháno 89 přestupků a v blokovém řízení bylo vybráno 16.000,- Kč. Dále informoval o akci, kterou zorganizovalo OO PČR a Pohraniční policie ČR pro Mateřskou školu – „Den s policií“.

**Pan Kozák** přednesl podnět pro OO PČR Nové Město pod Smrkem. Uvedl, že ze strany občanů dochází ke stížnostem na rychlé jízdy crossových motorek především v ulicích Havlíčkova, na Malé straně a směrem ke kyselce. **Pan npor. Bc. Dostál** odpověděl, že o tomto problému policie ví, kontroly jsou prováděny, ale je velmi těžké tyto řidiče stíhat, SPZ mají zakryté a není možné je dosáhnout a zastavit. **Pan Mgr. Novotný** poděkoval OO PČR za vyšetření ukradeného mobilního telefonu na Základní škole. **Paní Suková** poděkovala za pěknou akci pro děti Mateřské školy „Den s policií“. **Pan Malý** přednesl návrh občanů na odstranění stromu před mostem po pravé straně na silnici ve směru z Ludvíkova pod Smrkem do Nového Města pod Smrkem. Dále požádal o to, aby při vyvěšování vyhlášek, nařízeních, pozvánek aj., do vývěsní skříňky na Přebytku, byly sejmuty staré, již neplatné věci. Dále navrhl, aby bylo zvaženo uskutečnění výjezdního zasedání RM nebo ZM do Ludvíkova pod Smrkem. **Paní Suková** se dotázala, od kdy bude ordinovat praktický lékař místo MUDr. Semerákové. **Pan starosta** odpověděl, že od 2. července 2007. **Paní Suková** se dotázala, jak bude probíhat provoz v lékárně. **Pan starosta** uvedl, že pan PharmDr. Jaroš nedal výpověď z nájmu. Lékárna by sloužila jako výdejna. Dopoledne by byly vybrány recepty a v odpoledních hodinách by byly léky vydány. Tento provoz by měl být pouze dočasný, než se panu PharmDr. Jarošovi podaří sehnat lékárníka pro provoz lékárny v Hrádku nad Nisou. **Paní Suková** k tomu dodala, že pokud by tento stav měl být trvalý, mělo by se tím ZM zabývat. **Paní Mgr. Smutná** uvedla, že s panem PharmDr. Jarošem hovořila a ten jí ujistil, že se opravdu jedná o omezení na přechodnou dobu (přes prázdniny), než se mu podaří sehnat fundovaného lékárníka do lékárny v Hrádku nad Nisou. **Pan Kozák** uvedl, že slyšel o záměru uzavření celého provozu lékárny. Požádal prý lékaře, aby prvotní léky vydávali pacientům oni, a že lékárna pro něj není rentabilní. Navrhl pověřit vedení města jednáním s panem PharmDr. Jarošem, a pokud by lékárna nefungovala tak jak má, dát případně výpověď z nájmu. **Pan starosta** uvedl, že dát výpověď z nájmního vztahu je jedna věc a druhá věc je sehnat nového lékárníka. **Paní Mgr. Smutná** navrhla pozvat pana PharmDr. Jaroše na zasedání ZM v září. **Pan starosta** řekl, že schvalování pronájmu majetku obce je v kompetenci RM, a proto by bylo možné vše projednat na schůzi RM. **Paní místostarostka** dodala, že jednání RM bude rychlejší a dříve než zasedání ZM a výsledek bude stejný. Je tady obava z obdobné obtížné situace, jaká nastala při obsazení místa praktického lékaře.

**Paní Mgr. Kolečková** předložila zastupitelům seznam postřehů týkajících se způsobu spravování bytů ve vlastnictví města. Tento materiál by měl být předložen bytové správě jako podnět k nápravě.

- u vchodů chybějí a nefungují zvonky
- vchodové dveře se dají jen těžko zamykat, s některými se těžko manipuluje

- kočárkárny fungují jako skladiště starého nábytku, krabic od televizí a na kočárky a kola nezbyvá místo
- sušárny, prádelny a společné chodby slouží často jako kužárny a kavárny
- na chodbách jsou umístěny malé botníčky, které zužují průchod chodbou
- v jednotlivých sklepech je nepořádek, nejsou označeny tak, aby byl zjištěn majitel
- v domech chybí domovní řády, evakuační plány, minimaxy
- opravy se provádějí s vynaložením minimálních nákladů, často neodborně, závada se musí za nějaký čas znovu odstraňovat, což je z finančního hlediska nerentabilní
- zda existuje plán oprav – elektřina, rozvody vody, balkony

**Pan Vojáček** uvedl, že tento materiál měl být dán na bytovou správu, ale musí podotknout, že se za posledních několik let opravdu stav bytů v panelácích značně zhoršil a hlavní příčinou je přístup obyvatel. Tento problém zastupitelé nevyřeší. **Paní Mgr. Kolečková** řekla, že je to majetek města a město by se mělo postarat o to, aby se v bytech a domech dalo dobře bydlet. **Paní Víchová** se dotázala, kdo rozhoduje o opravách, kdo je kompetentní plánovat opravy. **Pan Homolka** odpověděl, že v rámci schváleného rozpočtu rozhoduje paní Pospíšilová, která má přehled o tom, jaké finanční prostředky může na opravy použít. **Paní Víchová** se dotázala, zda je paní Pospíšilová schopna zvážit všechny technické parametry oprav. Zda by nestálo za to, aby toto posuzoval člověk, který tomu opravdu rozumí. Paní Pospíšilová je vedoucí bytové správy a svou práci vykonává tak, jak jí vykonává a tuto práci by měl vykonávat opravdu fundovaný člověk. **Pan Homolka** řekl, že takový člověk, který by rozuměl všem technickým věcem tady není. **Pan starosta** řekl, že málokdo má přehled, jak velké množství požadavků na opravy se u ní denně sejde, tento přehled má ona a musí stanovit priority oprav podle závažnosti a podle množství finančních prostředků. **Pan Vlasák** se dotázal, zda si mohou nájemníci provádět některé rekonstrukce bytů sami, např. plovoucí podlahu, nebo zda si musí požádat o povolení na bytové správě. Dále se dotázal, zda má město nějaký plán revitalizace bytových domů. **Pan starosta** odpověděl, že je připravena výstavba obytného domu s 39 BJ a předpokládá se, že nový dům nebude několik let potřebovat opravy a získané finanční prostředky budou použity na opravy starých domů. Bytová správa hospodaří v podstatě s nulou, vše, co je získáno na nájemném, je vloženo zpět do oprav. Nájemné je regulované, a to odpovídá stavu finančních prostředků. **Pan Kozák** řekl, že existuje žádost o stavební úpravy a nájemníci mají ohlašovací povinnost na stavební úpravy bytů. **Pan Selnekovič** se dotázal, zda existuje plán oprav. **Pan starosta** odpověděl, kdo byl u schvalování rozpočtu, tak ví, že BS nedostává žádný příspěvek z rozpočtu města na opravy. Opravy jsou prováděny pouze z finančních prostředků získaných z nájemného. Plán nelze sestavit, opravy se provádějí dle potřeby. **Pan Homolka** dodal, že plán oprav není sestaven, a pokud jsou finanční prostředky, je možné provádět i větší opravy, jako bylo zateplování panelových domů a opravy balkonů. Požadavky na běžné opravy jsou vyhodnocovány podle potřeb. Paní Pospíšilová k těmto postřehům vypracuje odpověď.

**Pan L. Novotný** uvedl, že se jeden den zúčastnil akce psovodů policejních psů, která proběhla v Novém Městě pod Smrkem. Byl požádán organizátory o veřejné poděkování paní Semerádové (Juniorcamp), u které měla celá akce zázemí, a za vstřícnost fotbalistům za prostory, které jim poskytli.

**Paní místostarostka** doplnila předchozí diskuzi týkající se oprav bytů. Revitalizace domů se neplánuje, plánují se pouze opravy dle schváleného rozpočtu. Menší opravy zajišťují dva zaměstnanci BS, větší opravy, pak jsou zadávány firmám. **Pan Vlasák** se dotázal, zda se předpokládá podávání žádostí na opravy domu z fondů EU. **Pan starosta** odpověděl, že byla získána dotace 21,5 milionů na nový dům. EU nemá své dotace nasměrovány na opravy obytných domů a i v případě možného získání dotace je nutné zajistit udržitelnost, a pak nastane problém, jak zajistit provoz, na ten se dotace také nevztahují. **Pan Vlasák** uvedl, že v médiích bylo řečeno, že jsou instituce, které podporují revitalizace bytů. Dále se dotázal, zda město uvažuje o odprodeji bytů. **Pan starosta** odpověděl, že pokud si někdo požádá o odkoupení bytu, tak se tím bude ZM zabývat. Na prodej bytů jsou stanovena pravidla. **Pan Křepelka** doplnil, že jsou zveřejněna pravidla na prodej obecních bytů. Pokud se jedná o prodej v domě s více nájemníky, tak musí být souhlas 80 % nájemníků. Za celou dobu byla odprodána pouze jedna část panelového domu v Mánesově ulici panu Nulíčkovi. **Pan Poštolka** řekl, že by bylo dobré umístit do domů domovní řády, vymáhat jejich dodržování a zajistit v domech

prohlídky hasičů. **Pan Ing. Jeřábek** uvedl, že celá diskuze je mimo kompetenci zastupitelů. Tyto postřehy by měla mít paní Pospíšilová, a ta by na ně měla reagovat a vypracovat nějaké vyjádření. My tady nemáme dostatečné informace. **Paní Husáková** také řekla, že by se měla vyjádřit paní Pospíšilová. **Paní Mgr. Kolečková** dodala, že s paní Pospíšilovou hovořila o kouření, o domovních řádech, a byla z její strany odkázána na občanský zákoník a podle toho by se měl každý řídit. Ke kouření sdělila, že to holkám vyřídí, tak bylo jasné, jak to skončí. Úmyslem bylo shromáždit připomínky občanů k bydlení v obecních bytech. **Paní Mgr. Kolečková** chtěla, aby byly postřehy občanů projednány, případně navržen nějaký nápad, jak situaci řešit a tím poradit paní Pospíšilové. **Pan Bareš** řekl, že je v podstatě řeč o ničem. Řešením je zrušit regulované nájemné. Pokud nájemník zaplatí např. 1200,-- Kč za holý nájem, tak je jednoduché si spočítat, kolik je to za rok a při ceně např. za jedno okno, je jasné, že za tyhle peníze není možné velké opravy provádět. Nájemníci by si měli provádět opravy sami, a pak je tu možnost dohodnout se na BS na odečtu z nájmu. **Pan Vojáček** řekl, že takto to bylo i dříve. Ze strany nájemníků byla provedena oprava a pak bylo sníženo nájemné. **Paní Mgr. Kolečková** řekla, že má takto myšlení nastavené. Takovou diskusi nechtěla vyvolat, chtěla pouze upozornit na to, co občany trápí.

**Usnesení:** ZM bere na vědomí připomínky občanů. ZM ukládá panu Homolkovi projednat náměty paní Mgr. Kolečkové, týkající se nájemních bytů a společných prostor s paní Pospíšilovou, dle finančních možností sjednat nápravu a z jednání vypracovat zprávu. ZM ukládá OVŽP prověřit možnost odstranění stromu před mostem u Ztraceného potoka na státní silnici z Ludvíkova pod Smrkem do Nového Města pod Smrkem. ZM ukládá odboru správy majetku provádět výměnu vyvěšovaných úředních dokumentů (oznámení) ve vývěsní skříňce na Přebytku. ZM ukládá RM pozvat na schůzi RM PharmDr. Jaroše a projednat záměr provozování lékárny.

Hlasování: 14 – 0 – 0

## 5. Majetkoprávní věci

Připravil pan Křepelka, vedoucí správního odboru.

### Oznámení č. 09/2007 ze dne 23.04.2007 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 23.04.2007

Sejmuto dne: 09.05.2007

#### Prodej nemovitých věcí z vlastnictví města

- 1) žádost ze dne 02.04.2007, vedená pod č. j. Sm 1199/2007 dne 03.04.2007  
žadatelka Pavla Jarkovská  
na část parcely 291/1  
v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem  
dle GP č. 307-1162/2003 p. č. 291/1 – ostatní plocha o výměře 177 m<sup>2</sup>  
prodej za smluvní cenu .....38,-- Kč/m<sup>2</sup>  
+ náklady spojené s prodejem.

**Usnesení:** ZM schvaluje prodej parcely p. č. 291/1 – ostatní plocha o výměře 177m<sup>2</sup> v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 38,-- Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Pavly Jarkovské. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2007. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 14 – 0 – 0

### Oznámení č. 15/2007 ze dne 06.06.2007 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

- 2) žádost ze dne 30.05.2007  
žadatelé manželé Miroslav a Zdeňka Bartákoví  
na parcelu p. č. 888/2 – zahrada o výměře 67 m<sup>2</sup>  
v k. ú. Nové Město pod Smrkem

prodej za kupní cenu.....38,-- Kč/m<sup>2</sup>  
+ náklady spojené s prodejem.

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 888/2 – zahrada o výměře 67 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 38,-- Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Miroslava a Zdeňky Bartákových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2007. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

**Oznámení č. 13/2007 o směně nemovitého majetku (pozemků)**

**Směna parcel mezi Městem Nové Město pod Smrkem a Okresním stavebním bytovým družstvem, Ing. Vladislavem Petrovičem**

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků pod stavbami obytných domů čp. 1049, 1050, 1051, 1052 a to mezi Městem Nové Město pod Smrkem a Okresním stavebním bytovým družstvem a panem Ing. Vladislavem Petrovičem.

**v k. ú. Nové Město pod Smrkem:**

a) p. č. 642 - zastavěná plocha o výměře 175 m<sup>2</sup>  
p. č. 643 - zastavěná plocha o výměře 174 m<sup>2</sup>  
parcely jsou ve vlastnictví Města Nové Město pod Smrkem  
zapsané na LV č. 10001  
Cena pozemků je ve výši 32.806,-- Kč

b) p. č. 633 - zastavěná plocha o výměře 171 m<sup>2</sup>  
p. č. 634 - zastavěná plocha o výměře 173 m<sup>2</sup>  
parcely jsou ve vlastnictví :  
- Okresního stavebního bytového družstva – podíl 10733/11456  
- Ing. Vladislava Petroviče – podíl 723/11456  
zapsané na LV č. 1153  
Cena pozemků je ve výši 32.336,-- Kč

Rozdíl ceny směňovaných parcel bude zaplacen při podpisu směnné smlouvy.

Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj.

1/2.

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků pod stavbami obytných domů čp. 1049, 1050, 1051, 1052, a to mezi Městem Nové Město pod Smrkem a Okresním stavebním bytovým družstvem a panem Ing. Vladislavem Petrovičem.

**Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje směnu parcel p. č. 642, zastavěná plocha o výměře 175 m<sup>2</sup>, p. č. 643 zastavěná plocha o výměře 174 m<sup>2</sup> z vlastnictví města do vlastnictví Okresního stavebního bytového družstva (podíl 10733/11456) a Ing. Vladislava Petroviče (podíl 723/11456) a p. č. 633 zastavěná plocha o výměře 171 m<sup>2</sup>, p. č. 634 zastavěná plocha o výměře 173 m<sup>2</sup> z vlastnictví Okresního bytového družstva (podíl 10733/11456), Ing. Vladislava Petroviče (podíl 723/11456) do vlastnictví města. Rozdíl ceny směňovaných parcel bude ve výši 470,-- Kč zaplacen Okresním stavebním bytovým družstvem a Ing. Vladislavem Petrovičem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2007. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.**

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

**Schválení neúplatného nabytí nemovitostí dle zák. č. 128/2000 Sb. do vlastnictví města**

**v k. ú. Nové Město pod Smrkem**

p. č. 1407 – travní porost o výměře 1649 m<sup>2</sup>

Parcela je ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR a ve schváleném územním plánu je uvedena jako parcela určená pro výstavbu rodinných domů.

**Usnesení: ZM schvaluje nabytí pozemkové parcely do vlastnictví města (podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a to parcely p. č. 1407, travní porost o výměře 1649 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.**

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

**Usnesení: ZM ukládá starostovi Ing. Pavlu Smutnému, aby podal žádost obce na pozemkový fond ČR o bezúplatný převod zemědělského pozemku podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.**

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

**Schválení smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. 08/2007** o budoucím prodeji parcely p. č. 1510, travní porost o výměře 1072 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (na stavbu rodinného domu)

Žádost ze dne 13.06.2007 vedení pod č. j. Sm 928/2007 dne 12.03.2007  
žadatelé manželé Martin a Martina Dvořákoví na výstavbu novostavby rodinného domku.  
Z hlediska územního plánování není námitek.

**Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 08/2007 uzavřenou mezi Městem Nové Město pod Smrkem (budoucí prodávající) a manžely Martinem a Martinou Dvořákovými (budoucí kupující) o budoucím prodeji parcel p. č. 1510, travní porost o výměře 1072 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (na stavbu rodinného domu). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2007. Po tomto datu platnost tohoto dokumentu končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

**Schválení smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. 09/2007** o budoucím prodeji části parcely p. č. 2206, travní porost o výměře 450 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (na stavbu rodinného domu)

Žádost ze dne 23.05.2007 vedení pod č. j. Sm 1662/2007 dne 25.05.2007  
žadatelé manželé Miroslav a Zdeňka Strakovi na výstavbu novostavby rodinného domku.  
Z hlediska územního plánování není námitek.

**Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 09/2007 uzavřenou mezi Městem Nové Město pod Smrkem (budoucí prodávající) a manžely Miroslavem a Zdeňkou Strakovými (budoucí kupující) o budoucím prodeji části parcely p. č. 2206, travní porost o výměře 450 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (na stavbu rodinného domu). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2007. Po tomto datu platnost tohoto dokumentu končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.**

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

## **6. Projednání závěrečného účtu města**

Předložila paní Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

**Paní Ing. Beranová** uvedla, že na základě ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a ustanovení § 43 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je potřeba projednat a schválit závěrečný účet města za rok 2006 a zprávu o výsledcích hospodaření, včetně výsledku přezkoumání hospodaření.

Celý materiál obsahuje Výroční zprávu za rok 2006, Souhrn hospodaření, Výpočet ukazatele dluhové služby, Kontrolu dodržování rozpočtového provizoria, Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření (audit), Výkaz zisku a ztrát 12/2006, Rozvahu – bilanci 12/2006, Přílohu účetní závěrky 12/2006. Sestava FIN 2-12 M období 12/2006 byla zveřejněna na úřední desce MěÚ a je uložena k nahlédnutí u Ing. Beranové na FO a na sekretariátu MěÚ.

**Paní Ing. Beranová** seznámila přítomné s Výroční zprávu města za rok 2006 a výrokem auditora ze zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření, výpočtem ukazatele dluhové služby, kontrolou dodržování rozpočtového provizoria.

Příjmy za rok 2006: 68.097.000,-- Kč

Výdaje za rok 2006: 66.698.000,-- Kč

**SALDO P – V : 1.399.000,-- Kč**

Výrok auditora: hospodaření obce odpovídá ve významných hodnotách požadavkům platných právních předpisů. Provedením přezkoumání hospodaření obce nebyly zjištěny nedostatky ani rozpory se závaznými právními předpisy. Nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Ukazatel dluhové služby – 4,43 %. **Paní Ing. Beranová** k tomu uvedla, že tento ukazatel je důležitý v případě získávání dotací a úvěrů. Výše hranice ukazatele dluhové služby, od které se těžko získávají dotace je 15 %.

Dodržování rozpočtového provizoria: rozpočet pro rok 2006 byl schválen 6. března 2006 a výdaje rozpočtového provizoria nebyly v roce 2006 překročeny, rozpočtové provizorium bylo dodrženo.

**Pan Kozák** se dotázal k bodu č. 12 Výroční zprávy za rok 2006 „Dotace města“. Uvedl, že dotace získaná PO SRC ve výši 100.000,-- Kč nebyla v roce 2006 projednána jako rozpočtová změna. **Paní Ing. Beranová** uvedla, že dotace byla projednána jako rozpočtová změna, ale ne jako samostatná rozpočtová změna, byla součástí všech rozpočtových změn PO SRC (v celkovém objemu rozpočtových změn PO), ale změnami rozpočtu určitě proběhla. **Paní místostarostka** dodala, že byla součástí všech rozpočtových změn PO SRC, nebyla projednávána jako samostatná rozpočtová změna. **Pan starosta** řekl, že kdyby nebyla tato rozpočtová změna projednána, pravděpodobně by to auditor ve své zprávě uvedl jako pochybení. Žádné chyby a nedostatky však zjištěny nebyly.

**Usnesení: Zastupitelstvo města po projednání schvaluje závěrečný účet města a hospodaření města za rok 2006 dle o stanovení § 17 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů s vyjádřením: souhlas a to bez výhrad.**

**Hlasování přítomno 12 členů zastupitelstva.**

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

## **7. Projednání závěrečného účtu svazku obcí Smrk**

**Pan starosta** uvedl, že dle předložených materiálů je nutné projednat Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření Svazku obcí Smrk. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření Svazku obcí Smrk byla zveřejněna na úřední desce MěÚ.

**Závěr zprávy:** Při přezkoumávání hospodaření Svazku obcí Smrk za rok 2006 provedené podle § 2 a 3 zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření ÚSC (územně správního celku) v platném znění, byly zjištěny pouze chyby a nedostatky, které byly odstraněny do konce roku 2006 na základě zprávy z dílčího přezkoumávání hospodaření, a to:

1. Stanovy nezajišťovaly v některých situacích praktické řešení nebo byly nesrozumitelné – odstraněno jejich aktualizací (projednáno ZM Nové Město pod Smrkem dne 7. února 2007).
2. Nebyla přijata žádná rozpočtová opatření v průběhu roku – splněno v závěru roku.
3. Na účetních dokladech chyběly podpisy oprávněných osob – dodatečně.



4. Nebyl sestaven účtový rozvrh a vnitřním předpisem stanoven oběh účetních dokladů – splněno dodatečně.
5. Nebyl sestaven a schválen rozpočtový výhled – nedostatek byl odstraněn schválením dokumentu 22.12.2006.

**Upozornění na případná rizika, která mohou mít negativní dopad na hospodaření DSO (dobrovolný svazek obcí) v budoucnu: žádná.**

**Pan Ing. Jeřábek** se dotázal, proč má Nové Město pod Smrkem ve svém majetku čtyři webové kamery. **Pan starosta** odpověděl, že Nové Město pod Smrkem bylo žadatelem o dotaci a z důvodu udržitelnosti projektu si je musí ponechat ve svém majetku.

**Usnesení: ZM po projednání bere na vědomí Zprávu o přezkoumání hospodaření svazku obcí Smrk za rok 2006 včetně závěrečného účtu za rok 2006 dle zákona č. 420/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které bylo provedeno Krajským úřadem Libereckého kraje.**

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

### **8. Projednání závěrečného účtu Dobrovolného svazku obcí Mikroregionu Frýdlantsko**

**Pan starosta** uvedl, že dle předložených materiálů je nutné projednat Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření u DSO – Mikroregion Frýdlantsko. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření DSO – Mikroregion Frýdlantsko byla zveřejněna na úřední desce MěÚ.

**Závěr zprávy:** při přezkoumávání hospodaření DSO – Mikroregion Frýdlantsko za rok 2006 provedeného dle ustanovení § 2 a 3 zákona č. 420/2004 Sb., **nebyly zjištěny nedostatky.**

**Usnesení: ZM po projednání bere na vědomí závěrečný účet DSO – Mikroregion Frýdlantsko za rok 2006, jakož i zprávu o přezkumu hospodaření DSO – Mikroregion Frýdlantsko za rok 2006 dle zákona č. 420/2004 Sb., který byl proveden Krajským úřadem Libereckého kraje.**

**Hlasování přítomno 13 členů zastupitelstva.**

**Hlasování: 13 – 0 – 0**

### **9. Rozpočtové změny**

Předložila paní Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

**Paní Ing. Beranová** uvedla, že na základě ustanovení § 16 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, je potřeba projednat a schválit návrh změn rozpočtu města pro rok 2007 – 1. kolo.

#### **Návrh rozpočtových změn:**

1. **navýšení příjmů – výtěžek VHP** : o 45.000,-- Kč
2. **dar České spořitelny, a. s. – likvidace orkánu Kyrill**  
navýšení příjmů o 71.150,-- Kč  
navýšení výdajů o 71.150,-- Kč
3. **odpadové hospodářství – snížení výdajů – nová smlouva s firmou .A.S.A.**  
snížení výdajů o 150.000,-- Kč
4. **AFK – navýšení příspěvku z rozpočtu města**  
navýšení výdajů o 20.000,-- Kč
5. **granty – navýšení příspěvku z rozpočtu města**  
navýšení výdajů o 50.000,-- Kč
6. **středisko oprav – navýšení výdajů**  
navýšení výdajů o 200.000,-- Kč
7. **dotace pro DPS ze státního rozpočtu – účelově vázané prostředky na poskytování pečovatelských služeb**  
navýšení příjmů o 130.000,-- Kč

- navýšení výdajů o 130.000,-- Kč
8. **dividendy České spořitelny, a. s.**  
navýšení příjmů o 81.600,-- Kč
  9. **PO SVČ „ROROŠ“ – navýšení objemu rozpočtu na základě realizace projektu COLOURFUL WORLD**  
navýšení výdajů a příjmů města o 100.000,-- Kč  
navýšení výdajů a příjmů PO SVČ „ROROŠ“ o 100.000,-- Kč
  10. **neinvestiční dotace – Neumanův kříž – oprava pomníku**  
navýšení příjmů střediska oprav na realizaci opravy o 26.000,-- Kč  
navýšení výdajů střediska oprav na realizaci opravy o 26.000,-- Kč
  11. **prodej objektu bývalého kina**  
navýšení příjmů města o 650.000,-- Kč  
navýšení výdajů města o 19.500,-- Kč – zaplacení daně z prodeje FÚ
  12. **bytová správa – vypořádání mezi městem a BS – prodej pohledávky za vytápění objektu Jizeran firmě Murom, s. r. o.**  
navýšení příjmů BS o 120.000,-- Kč  
navýšení výdajů BS o 120.000,-- Kč
  13. **Jednotky sboru dobrovolných hasičů - dotace od KÚ LK ve výši 129.800,-- Kč**  
navýšení příjmů JSDH Nové Město pod Smrkem o 84.800,-- Kč  
navýšení výdajů JSDH Nové Město pod Smrkem o 84.800,-- Kč  
navýšení příjmů JSDH Ludvíkov pod Smrkem o 45.000,-- Kč  
navýšení výdajů JSDH Ludvíkov pod Smrkem o 45.000,-- Kč
  14. **daň z příjmů právnických osob – tuto daň platí město samo sobě, nerozpočtuje se, musí proběhnout změnami**  
navýšení výdajů o 1.259.282,-- Kč  
navýšení příjmů o 1.259.282,-- Kč
  15. **odprodej hasičského automobilu - cisternová automobilová stříkačka CAS 25 RTHP Š 706 z roku 1982**  
navýšení příjmů města o 50 000,-- Kč  
navýšení výdajů města o 50 000,-- Kč na středisko oprav, ze kterého byly při stavbě rozpočtu doplňovány potřebné zdroje v jiných kapitolách
  16. **odprodej automobilu DPS - byl už jako starší převeden do majetku města z Krajského úřadu v Liberci při převodu majetku mezi městem a KÚ LK. Byl odprodán zájemci s nejvyšší nabídkou - za 30 000,--Kč**  
navýšení příjmů DPS o 30 000,--Kč  
navýšení výdajů DPS o 30 000,-- Kč na vybudování přístřešku pro parkování automobilu DPS
  17. **Mamiklub – půjčka na profinancování dotace z KÚ LK ve výši 10 000 Kč na vybavení a potřeby pro děti - podmínky profinancování jsou stanoveny tak, že musí být nejdříve vše nakoupeno, a pak teprve proúčtováno s KÚ LK - po profinancování dotace budou půjčené finanční prostředky vráceny zpět na účet města**  
navýšení výdajů v kapitole město o 10 000,--Kč  
navýšení příjmů v kapitole město o 10 000,--Kč
  18. **neinvestiční dotace na instalaci ukazatelů okamžité rychlosti 40 000 Kč od KÚ LK**  
navýšení příjmů města o 40 000,--Kč  
navýšení výdajů města o 90 000,--Kč, podíl města je 50 000 Kč, který bude profinancován současně s částkou dotace

Navýšení příjmů: 2.622.830,--Kč  
 Navýšení výdajů: 2.265.730,-- Kč  
 snížení výdajů: 150.000,-- Kč  
**SALDO: 467.100,--Kč**

**Paní Ing. Beranová** uvedla, že je ještě možné rozdělit nebo ponechat jako rezervu částku 467.100,-- Kč.

Po diskusi bylo navrženo navýšit středisko oprav (bod č. 6) o částku 400.000,-- Kč a to 250.000,--Kč na opravy a 150.000,-- Kč na projekty.

**Pan Selnekovič** uvedl, že pro rozvoj města je v současné době velmi důležité mít připraveny projekty, protože v letech 2007 – 2013 bude pravděpodobně poslední možnost získávat dotace z Evropských fondů.

**Pan starosta** se dotázal, zda má ještě někdo nějaký návrh. Zbývá ještě 67.100,-- Kč.

**Pan Vojáček** navrhl navýšit příspěvek z rozpočtu města pro AFK Nové Město pod Smrkem na částku 40.000,-- Kč.

**Pan Novotný** navrhl navýšit příspěvek pro AFK Nové Město pod Smrkem na částku 30.000,-- Kč.

**Pan starosta** dal hlasovat o návrhu pana Vojáčka.

**Hlasování: 7 – 6 – 1**

**Pan starosta** dal hlasovat o návrhu pana Novotného.

**Hlasování: 13 – 0 – 1**

**Hlasováním bylo schváleno navýšení příspěvku pro AFK Nové Město pod Smrkem o 10.000,-- Kč.**

**Tabulka - rozpočtové změny - 1. kolo po doplnění zastupitelstvem**

| příjmy |                  | výdaje                    |                  | saldo                       |
|--------|------------------|---------------------------|------------------|-----------------------------|
| +      | -                | +                         | -                |                             |
| 1.     | 45 000           |                           |                  | 45 000                      |
| 2.     | 71 150           | 71 150                    |                  | 0                           |
| 3.     |                  |                           | - 150 000        | 150 000                     |
| 4.     |                  | <b>20 000 (+10.000)</b>   |                  | <b>- 20 000 (-10.000)</b>   |
| 5.     |                  | 50 000                    |                  | - 50 000                    |
| 6.     |                  | <b>200 000 (+400.000)</b> |                  | <b>- 200 000 (-400 000)</b> |
| 7.     | 130 000          | 130 000                   |                  | 0                           |
| 8.     | 81 600           |                           |                  | 81 600                      |
| 9.     | 100 000          | 100 000                   |                  | 0                           |
| 10.    | 26 000           | 26 000                    |                  | 0                           |
| 11.    | 650 000          | 19 500                    |                  | 630 500                     |
| 12.    |                  | 120 000                   |                  | - 120 000                   |
| 13.    | 129 800          | 129 800                   |                  | 0                           |
| 14.    | 1 259 280        | 1 259 280                 |                  | 0                           |
| 15.    | 50 000           | 50 000                    |                  | 0                           |
| 16.    | 30 000           | 30 000                    |                  | 0                           |
| 17.    | 10 000           | 10 000                    |                  | 0                           |
| 18.    | 40 000           | 90 000                    |                  | -50 000                     |
|        | <b>2 622 830</b> | <b>2 715 730</b>          | <b>- 150 000</b> | <b>57.100</b>               |

**Pan Kozák** upozornil ZM na dvě položky projednávaného návrhu rozpočtových změn. Na položku č. 17 a č. 9. U položky č. 9 týkající se SVC ROROŠ to nebude problém, to bude řešeno v rámci rozpočtu, je to PO města. U položky č. 17 Mamiklub se jedná o půjčku z rozpočtu města a v návrhu rozpočtu nebyla kapitola „půjčky“. V loňském roce bylo řečeno, že město nebude poskytovat půjčky organizacím nebo občanům města. **Pan starosta** uvedl, že neví o usnesení nebo o něčem dalším, co by zastupitele zavazovalo, že nesmí být poskytnuta půjčka, a v tomto případě se jedná o půjčku organizaci působící v Novém Městě pod Smrkem na předfinancování již schválené dotace. Po profinancování bude částka vrácena do rozpočtu. **Pan Kozák** řekl, že to je v pořádku, že chtěl upozornit na to, že město bude muset mít v návrhu rozpočtu pro další roky uvedenu kapitolu „půjčky“, aby nedocházelo k projednávání půjček tímto způsobem. **Pan starosta** řekl, že pokud se organizacím podaří získat nějaké dotace, měla by být snaha města, pokud to nějakým způsobem nezasáhne do

finančních toků města, jim pomoci v překlenovacím období. ZM si schválilo vytvoření kontokorentního úvěru, který zatím nebyl využíván, což je dobře, ale organizace tuto možnost nemají. **Pan Ing. Jeřábek** uvedl, že v Liberci se sešli zástupci neziskových organizací a řešili problém se získáváním půjček na předfinancování získaných dotací. Ze strany poskytovatelů dotací se jedná o špatně nastavené podmínky, které nahrávají bankovním domům, které na těchto organizacích vydělávají peníze. **Pan starosta** dodal, že zákon 128/2000 Sb., o obcích říká, že rozhodnutí o poskytnutí půjčky je vyhrazeno zastupitelstvu. **Pan Novotný** dodal, že vytvořením položky „půjčky“ v rozpočtu města bude problém řešen pružněji. Rozhodování je stejně kompetenci zastupitelstva. **Pan Ing. Beranová** řekla, že v kapitole „granty“ může být stanovena částka na půjčky, která však stejně musí projít rozpočtovou změnou a být schválena zastupitelstvem.

**Usnesení: ZM po projednání schvaluje přijetí daru a dotací dle návrhu rozpočtových změn (body 2, 7, 10, 13) a půjčku (bod č. 17) v souladu s ustanovením § 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Na základě přijetí daru, dotací a schválené půjčky schvaluje dle § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních samosprávných rozpočtů, předložené navržené rozpočtové změny v roce 2007 – 1. kolo: navýšení příjmů o 2.622.830,- Kč, navýšení výdajů o 2.715.730,- Kč, snížení výdajů o 150.000,- Kč, SALDO 57.100,- Kč.**

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

**Pan starosta uvedl, že na zasedání zastupitelstva již přišli pozvaní hosté a navrhl změnu v programu zasedání ZM - přesunutí bodu č. 13 „Projekt využití geotermální energie za bod č. 9 „Rozpočtové změny“, a pak pokračovat dále dle programu zasedání ZM.**

**Hlasování: 14 – 0 – 0**

### **13. Projekt využití Geotermální energie**

**Pan starosta** představil přítomné zástupce realizačního týmu projektu využití Geotermální energie.

JUDr. et Ing. Petr Petržílek – ekonom a právník AK Jansta, Kostka a spol., stínový ministr životního prostředí, koordinátor záměru využití geotermální energie,

Ing. Martin Kloz, CSc. – geolog, zástupce Veřejné výzkumné instituce (v.v.i.) – Centrum pro výzkum energetického využití litosféry

Ing. Vlastimil Myslil CSc. – za společnost Geomedia, s. r. o., odborný poradce, v současné době je odpovědný za projekt v Litoměřicích.

Ivo Svěřčina – jednatel společnosti RESEC, s. r. o.

Pan JUDr. et Ing. Petržílek uvedl, že pan Ing. Kloz, CSc. a pan Ing. Myslil, CSc. seznámí přítomné s technickou částí projektu, s technologií výroby geotermální energie a on na závěr objasní organizaci celého projektu.

**Pan Ing. Kloz, CSc.** uvedl, že geotermální energií je teplo získávané z nitra země. Geotermální energie se využívá buď přímo ve formě tepla, nebo nepřímo pro výrobu elektrické energie. Geotermální elektrárna mimo výroby elektřiny umožňuje dodávky tepla pro vytápění a výrobu chladu pro velké objekty. Potenciál geotermální energie pro výrobu elektřiny v ČR je až 3 400 MW. Je to zhruba třetina spotřeby elektrické energie. Pro naše podmínky je možné využít metody HDR (hot dry rock) – teplá suchá hornina. Nejprve musí být vyvrtán průzkumný vrt cca do hloubky 2 až 2,5 km, podle kterého lze určit teplotní gradient (tzn. nárůst teploty s hloubkou pod zemským povrchem) v žulovém masivu. Návrh projektu počítá s tím, že do vybraného horninového prostředí jsou vytvořeny nejméně dva až tři vrty, končící několik set metrů od sebe (cca 600 m), dle místních geologických podmínek, a až do hloubky 4 – 5 km. Voda je zaváděna vsakovacím (injekčním) vrtem a prostupuje vytvořeným propustným rezervoárem, který se chová jako tepelný výměník. K povrchu se zavedená voda vrací čerpacím (produkčním) vrtem (pára s vodou) a přináší s sebou energetický obsah. Kvádr horké žuly 200 °C o objemu 1 km<sup>3</sup> je ochlazován a teplo je využito k výrobě elektřiny. Výhody HDR technologie leží v jejím velkém potenciálu a dostupnosti na mnoha místech Země a neškodnosti vůči životnímu prostředí. Výroba elektřiny metodou HDR zásadně nenarazí na problémy

z titulu ochrany přírody. Neprodukuje plyny a emise. Jedná se o technologii výhodnější, než jsou všechny technologie využívající obnovitelnou energii, neboť není závislá na klimatu jako solární, větrná a vodní energie a energie z biomasy.

**Ing. Vlastimil Myslík CSc.** uvedl, že se jedná o zdroj využití zemského tepla, a je to jediný zdroj, který je dán přírodou. Je nutné najít vhodná místa k uskutečnění záměru využití. V ČR nejsou tak vhodné geologické podmínky pro využití geotermální energie jako na Islandu, Kamčatce, Itálii nebo v Maďarsku, přesto je v podmínkách ČR výroba elektřiny z geotermální energie možná. Ve srovnatelných geologických podmínkách v SRN, Francii a Švýcarsku bylo několik elektráren využívajících systém HDR postaveno. Struktura hornin musí vyhovovat několika základním prvkům, proto je taky v ČR v současnosti prozkoumáno pouze asi 30 lokalit, které jsou toho typu, že vyhovují po všech stránkách a je možné je využít k provedení vrtů. Horniny musí být správně rozpukány, tak aby do nich mohly být provedeny jednotlivé vrty. Hodnoty vhodnosti jsou získány na základě průzkumného vrtu. V oblasti Liberce je odkrytá struktura horniny, to znamená, že vhodná hornina je na povrchu. V oblasti Nového Města pod Smrkem je struktura horniny polozakrytá, která má tu výhodu, že teplo v té svrchní části neutěče a zůstává stále zachováno. Je zde menší nebezpečí, že by muselo být vrtáno až do hloubky 5 km. V Liberci to vychází tak dobře proto, že v hornině jsou významné trhliny, které jsou východozápadního směru a severojižního směru, které jsou obecně v českých zemích hlavními cestami přínosu tepla z hloubky. Na jedné z těchto lokalit v Litoměřicích se již začaly provádět průzkumné práce. Město leží na průsečíku dvou základních tektonických zlomů – podkrušnohorského a zlomu ležícího v ose řeky Ohře. Za městem jsou kopce Českého středohoří, které jsou vulkanického původu. V okolí Litoměřic jsou prováděny vrty, které vypovídají o složení hornin, až do hloubek, kdy bylo při vrtání naraženo na žulu nebo podobné horniny a tím vrtání skončilo. Z dokumentace těchto vrtů jsou k dispozici měření teploty, takže je znám teplotní gradient v horních krycích (izolačních) vrstvách. Více by mělo být známo ze zkušebního vrtu, který je v současné době v hloubce 1200 metrů a měl by pokračovat do hloubky 2 až 2,5 km. Tohoto vrtu by mohlo být využito jako zdroje teplé vody pro připravované „aquacentrum“. Na polské straně byl proveden vrt, který po 2 km dává teplou vodu 96 °C, což je mnohem teplejší, než bylo teoreticky vypočteno (cca 70 °C). Do vaší oblasti pokračuje struktura z Polska, která dává předpoklad obdobných podmínek, to znamená získání tepla z menších hloubek než 5 km.

**JUDr. et Ing. Petržílek** seznámil s plánem spolupráce koaličních partnerů měst a zřízení Veřejné výzkumné instituce. Uvedl, že je nutné nejprve zvážit rizika. Přes všechny znalosti a výzkumy provedené geology hrozí 30 % riziko, že průzkumný vrt neprokáže další využitelnost pro výrobu elektřiny, je to vlastně riziko spojené s doplňkovým průzkumem. Do toho žádný podnikatel nepůjde, protože průzkumný vrt stojí 50 – 60 milionů Kč. Pokud výzkumný vrt prokáže využitelnost riziko, že dojde k nějaké kolizi při hloubení je 5 %, což je běžné podnikatelské riziko. Pokud jde o provoz, tam je riziko téměř vyloučeno, protože Kalinův cyklus se běžně používá v plynových elektrárnách, a pokud jde o návratnost, tak ta je zajištěna zákonem o podpoře výroby energie z obnovitelných zdrojů. Je nutné vymyslet systém, jak snížit a eliminovat 30 % riziko:

1. Oddělit průzkumnou část od investiční části. Na výzkum lze čerpat finance z jiných zdrojů, než na výstavbu.
2. PPP financování - financování i za cenu snížení následného zisku ve prospěch těch, kdo s obcemi rizika nesou. Město vstupuje do projektu s komerčním partnerem. Komerční partner provozuje tepelnou soustavu a ví, jak teplo využít.
3. Propojit nejméně 6 průzkumných vrtů. U jednoho vrtu je 30 % riziko a u šesti vrtů se riziko snižuje. Může se stát, že jedna z lokalit nebude vhodná pro využití, náklady budou společné pro všech šest a ztráta je pak pouze těch vložených 150.000,- Kč pro danou lokalitu.
4. Zřízení Veřejné výzkumné instituce (v.v.i.). Má tu výhodu, že jako takový subjekt může čerpat dotace z fondů EU určených na vědu a výzkum. Může být zřizována jedinečně územními samosprávnými celky nebo státem. V tomto případě obcemi a zřizovatelem v.v.i. bude město Liberec, které na základě Komisionářské smlouvy bude hájit zájmy všech partnerů.
5. Maximální využití evropských i českých dotačních titulů.

Pokud budou přijata usnesení ve všech oslovených obcích, bude v srpnu 2007 zřízena v.v.i., na které participují všichni partneři, především finančně (vkladem 150.000,- Kč) tím, že mají jmenovány zástupce v radě instituce a uzavřením komisionářské smlouvy se zřizovatelem.

v.v.i. požádá z operačního programu EU o dotace - na vybavení výzkumné instituce (vrtná souprava) jsou poskytovány ve výši 100 %, na vzdělání a konkurenci schopnost (proškolení praktických geologů na práci s vrtnou soupravou - specialisté) na životní prostředí (provozní prostředky).

Bylo jednáno s velkými strategickými partnery – E.O.N., s. r. o., od nichž je přislíben dar ve výši desítek milionů korun.

Krizová varianta (v případě úplného neúspěchu) – využití sedmého rámcového programu, který poskytuje evropská komise, a který jde mimo struktury ČR. Je využít na projekty ve prospěch celé evropské unie, kde je možnost zapojení dvou zahraničních partnerů. Je předjednáno s E.O.N., s. r. o. a druhý partner by musel být vyhledán.

První výzvy budou v říjnu 2007, a málokterý projekt je v takové fázi a takto rozpracován, neměl by být problém včas reagovat na výzvu.

**Pan Selnekovič** se dotázal, zda se provedeným vrtem v Polsku snižuje to 30 % riziko neúspěchu v naší oblasti. **Ing. Myslíl CSc.** odpověděl, že zatím není známo, zda zjištěná vydatnost je hodnota trvalá nebo, zda to byla pouze lokálně zadržaná voda v trhlínách. Je to pravděpodobně vázáno na infiltraci, která je na našem území. Struktura není zatím dobře známa. **Paní místostarostka** se dotázala, zda je třeba, aby v lokalitě byl zdroj vody. **Ing. Myslíl CSc.** odpověděl, že v počátku je potřeba větší množství vody, ale není nutný přírodní zdroj vody, lze to řešit vodní nádrží. Po zahájení provozu jsou úbytky vody minimální. **Paní místostarostka** se dotázala, zda nemůže být voda kontaminovaná, když prochází radioaktivní horninou. **Ing. Myslíl CSc.** odpověděl, že za tak krátkou dobu se to nestane, je to uzavřený okruh. **Paní místostarostka** se dále dotázala, jak by byl řešen přebytek tepla, zda je možné ho odvádět přes chladicí věže. **Ing. Myslíl CSc.** odpověděl, že voda, která přichází nahoru, je již dost ochlazená, a může jít zpět do oběhu. **Paní místostarostka** se dotázala na přítomnost čpavku v procesu. **Ing. Kloz, CSc.** odpověděl, že probíhá v sekundárním okruhu vlastní elektrárny. **Paní Mgr. Kolečková** se dotázala, jak dlouho bude probíhat vrt. **Ing. Kloz, CSc.** odpověděl, že záleží na geologických podmínkách - cca 4 měsíce. **Pan Ing. Jeřábek** se dotázal, jak bude určena nejvhodnější lokalita v oblasti Nového Města pod Smrkem. **Ing. Myslíl CSc.** odpověděl, že dle geologických map, fyzikálního průzkumu a dle tvaru žulového tělesa. Ze strukturních pohledů lze vyhledat hlavní směry soustředěných systémů – východozápadní a severojižní směry – Krušnohorský masiv. Pozemek musí vyhovovat po stránce geotermální a musí být ve vlastnictví města.

**Pan Ivo Svěřčina**, jednatel společnosti RESEC, s. r. o. (společnost zabývající se obnovitelnými zdroji energie) seznámil zastupitele s nabídkou na uzavření smlouvy o spolupráci - půjčka 150.000,- Kč na vklad do v.v.i..

**Paní Mgr. Svobodová** se dotázala, jak budou řešeny rozvody tepla. **Ing. Kloz, CSc.** vysvětlil, že pro elektrárnu postačí připojení na nízké napětí, a teplo je možné vést podzemním potrubím. **Pan starosta** řekl, že bude stačit přivést teplo do výměníku, napojeného na stávající rozvody. **Paní Mgr. Svobodová** řekla, že to bude přes pozemky soukromníků. **Pan Voják** řekl, že není pevně rozhodnut o tom hlasovat, je to ve fázi výzkumu. Je nutné rozhodnout, zda do toho jít, propůjčit k tomu pozemek cca 1 ha, a v případě neúspěchu přijít o 150.000,- Kč, což město nepoloží. V případě úspěšnosti tu bude průzkumný vrt a nové zastupitelstvo se bude rozhodovat, co dál. **Ing. Myslíl CSc.** uvedl, že ani průzkumný vrt není bezvýznamný, je to připravený vrt k dalšímu využití. Pokud by nebyl v budoucnu využit pro elektrárnu, může být využit pro ohřev vody. Litoměřický vrt bude využit k ohřevu vody na koupališti. **Paní Mgr. Svobodová** se dotázala, zda je již vytipováno místo. **Pan starosta** uvedl, že je již vytipováno několik míst. **Paní Mgr. Svobodová** navrhla ihned neschvalovat. Svolat zasedání během července. **JUDr. et Ing. Petržilek** uvedl, že obce, které budou mít smlouvu schválenou včas, budou ve výhodě. Není možné zmeškat termíny. Obce, které se připojí později, budou mít vklad vyšší. **Paní místostarostka** řekla, že vhodné pozemky jsou nad koupalištěm (2 ha) a v Hajništi u trati a u rybníka (4 ha). **Pan Voják** se dotázal, zda může pan Svěřčina potvrdit, že Jindřichovice za město uhradí 150.000,- Kč. **Pan starosta** uvedl, že v materiálech je přiložena Smlouva o spolupráci, kterou je potřeba dnes schválit. Nejsou to Jindřichovice, ale společnost RESEC, s. r. o. se sídlem v Jindřichovicích pod Smrkem. **Pan Selnekovič** se dotázal na vztah společnosti RESEC, s. r. o. a města. Pokud by město vstoupilo do spolupráce, jestli to přinese to, že společnost RESEC, s. r. o. bude

s městem odborně spolupracovat na projektu a ještě uhradí vstupní částku 150.000,- Kč. **Pan starosta** uvedl, že pro město je to dobrá příležitost, že když slyšel o vrtu u Litoměřic, tak si říkal, že je škoda, že u nás takovou možnost nemáme. Teď je zde. Dále řekl, že například některé vesnice na Slovensku zbohatly díky hydrotermálním zdrojům. **Paní Mgr. Čechová** uvedla, že tento způsob získávání tepla má velkou budoucnost a v tomto případě na to nejsme sami, proto je potřeba té šance využít. Taková příležitost se nemusí a asi ani nebude opakovat. **Paní Mgr. Smutná** se dotázala, proč bylo Nové Město osloveno později. **JUDr. et Ing. Petržílek** uvedl, že byla zpočátku oslovována větší města, např. Česká Lípa, Rumburk apod.

**Pan starosta** navrhl postupně přijímat usnesení.

**Usnesení: ZM bere na vědomí skutečnost, že území města se nachází v oblasti vhodné pro využití geotermální energie (tzv. HDR oblasti).**

**ZM souhlasí, aby město podepsalo komisionářskou smlouvu uvedenou v příloze za účelem zřízení veřejné výzkumné instituce Centrum pro výzkum energetického využití litosféry, v.v.i., zřizované podle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů, a podílelo se na její činnosti.**

**ZM schvaluje smlouvu o spolupráci, uzavíranou se společností RESEC, s. r. o. zastoupenou panem Ivo Svěrcinou, ve znění uvedeném v příloze, a schvaluje ve smyslu ust. § 85 písm. j) zákona o obcích, přijetí půjčky ve výši 150.000,- Kč na základě této smlouvy o spolupráci za účelem použití těchto prostředků jako odměny vyplývající z komisionářské smlouvy podle čl. 2 tohoto usnesení.**

**ZM souhlasí s uzavřením komisionářské smlouvy související peněžitou odměnou vyplacenou z prostředků města ve výši 150 000,- Kč.**

**ZM pověřuje Radu města, aby po vzniku veřejné výzkumné instituce Centrum pro výzkum energetického využití litosféry, v.v.i., s ní jménem města uzavřela nájemní smlouvu ke vhodnému pozemku ve vlastnictví města na dobu provedení geologického průzkumu za účelem využití jeho výsledku ke zhodnocení vhodnosti komerční investice do výstavby geotermální elektrárny s kogenerací tepla, na které se případně bude podílet město.**

**ZM souhlasí s prováděním geologických prací, zřizováním pracovišť, přístupových cest, přívodu vody a energie, jakož i prováděním nezbytných úprav půdy a odstraňování porostů, popřípadě zřizování staveb na pronajatém pozemku.**

*Hlasování přítomno 13 členů zastupitelstva (z jednání se omluvil pan Kozák).*

**Hlasování: 13 – 0 – 0**

## **10. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku z provozování výherních hracích automatů**

Předložila paní Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

**Paní Ing. Beranová** předložila členům ZM ke schválení obecně závaznou vyhlášku č. 3/2007 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj (VHP) v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem. **Paní Ing. Beranová** uvedla, že odbor kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra provedl kontrolu OZV č. 1/1998 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem a Dodatku č. 1 k OZV č. 1/1998 o místním poplatku za provozovaný VHP územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem a navrhl její přepracování. Nově předložená OZV č. 3/2007 již byla konzultována s Ing. Hornerem z odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra.

**Usnesení: ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 3/2007 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj (VHP) v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.**

**Hlasování: 13 – 0 – 0**

## **11. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku z ubytovací kapacity**

Předložila paní Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

**Paní Ing. Beranová** předložila členům ZM ke schválení obecně závaznou vyhlášku č. 4/2007 o místním poplatku z ubytovací kapacity. **Paní Ing. Beranová** uvedla, že odbor kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra provedl kontrolu OZV č. 6/1998 o místním poplatku z ubytovací kapacity v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem a navrhl její přepracování. Nově předložená OZV

č. 4/2007 již byla konzultována s Ing. Hornerem z odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra.

**Usnesení: ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 4/2007 o místním poplatku z ubytovací kapacity v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.**

**Hlasování: 13 – 0 – 0**

## **12. Bezúplatný převod komunikací Pozemkovým fondem**

Předložil pan Fryc, investiční technik.

**Pan Fryc** seznámil členy ZM s nabídkou Pozemkového fondu ČR (PF ČR) ve věci dořešení převodů ostatních komunikací ze správy PF ČR do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Město přistupuje k bezúplatnému přijetí pozemků pod místními komunikacemi, které řeší přístup k ostatním veřejným pozemkům a zařízením, popř. chybějící části (parcel) mezi obecními komunikacemi.

### **Jedná se o parcely:**

- v k. ú. Nové Město pod Smrkem – p. p. č. 554, 2285, 2219, 2319/3, 2394/5
- v k. ú. Hajniště pod Smrkem – p. p. č. 76, 49/1, 49/2
- v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem – p. p. č. 749, část 378, část 373, 375, 874
- osada Přebytek – 689/1, 689/3, 694/1, 8, 9, 10, 11, 12, 613, 622

**Usnesení: ZM schvaluje bezúplatné přijetí pozemků pod místními komunikacemi od pozemkového fondu ČR v k. ú. Nové Město pod Smrkem p. p. č. 554, 2285, 2219, 2319/3, 2394/5, v k. ú. Hajniště pod Smrkem p. p. č. 76, 49/1, 49/2, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem p. p. č. 749, část 378, část 373, 375, 874, 689/1, 689/3, 694/1, 8, 9, 10, 11, 12, 613, 622 do vlastnictví obce.**

**Hlasování: 13 – 0 – 0**

## **14. Různé**

**Paní Mgr. Čechová** se dotázala, zda musí být nahlášeno čerpání vody z potoka. **Pan Suk** odpověděl, že pokud je voda z vodního toku čerpána čerpadlem, je nutné si zažádat o povolení k odběru povrchové vody.

**Pan Selnekovič** se dotázal na to zda se uvažuje o nějaké informační kampani pro občany týkající se třídění odpadu. **Pan starosta** uvedl, že jsou zveřejněny informace na webových stránkách, v Novoměstských novinách a dál bude snaha pracovat s dětmi ve školách. Efekt nebude okamžitý. Od 1. července budou rozmístěny nové kontejnery na směsný plast.

**Paní Mgr. Smutná** se zeptala na dotazník, který jim byl předložen. Co s ním. **Paní místostarostka** odpověděla, že dotazník se týká připravovaného zahájení komunikace s občany. Jedná se pouze o informaci pro zastupitele, aby měli představu, jak bude dotazníková akce probíhat. Červené otázky budou pokládány dětem a všechny pak dospělým občanům. Tato akce bude zahájena v září, dotazník bude dopracován a bude mít své logo. Dotazník bude doručen občanům do schránek a s dětmi bude po dohodě s učiteli vyplňován ve školách.

**Paní Mgr. Kolečková** uvedla, že u prodejny bývalého Esa jsou umístěny informační tabule pro turisty, přes které přesahují větve ze stromů a dotázala se, zda by bylo možné tyto ořezat. **Paní místostarostka** odpověděla, že to bude projednáno s paní Strakovou.

Ing. Pavel Smutný  
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková  
místostarostka města

Ing. Karel Jeřábek  
ověřovatel zápisu

Mgr. Yveta Svobodová  
ověřovatelka zápisu



# U s n e s e n í

## ze 6. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 27. června 2007

### ZM schvaluje

64. Program zasedání ZM.
65. ZM schvaluje návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.
66. Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2007 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj (VHP) v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.
67. Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2007 o místním poplatku z ubytovací kapacity v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.
68. Prodej parcely p. č. 291/1 – ostatní plocha o výměře 177 m<sup>2</sup> v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 38,-- Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Pavly Jarkovské. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2007. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
69. Prodej parcely p. č. 888/2 – zahrada o výměře 67 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 38,-- Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Miroslava a Zdeňky Bartákových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2007. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
70. Schvaluje směnu parcel p. č. 642, zastavěná plocha o výměře 175 m<sup>2</sup>, p. č. 643 zastavěná plocha o výměře 174 m<sup>2</sup> z vlastnictví města do vlastnictví Okresního stavebního bytového družstva (podíl 10733/11456) a Ing. Vladislava Petroviče (podíl 723/11456) a p. č. 633 zastavěná plocha o výměře 171 m<sup>2</sup>, p. č. 634 zastavěná plocha o výměře 173 m<sup>2</sup> z vlastnictví Okresního bytového družstva (podíl 10733/11456), Ing. Vladislava Petroviče (podíl 723/11456) do vlastnictví města. Rozdíl ceny směřovaných parcel bude ve výši 470,-- Kč zaplacen Okresním stavebním bytovým družstvem a Ing. Vladislavem Petrovičem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2007. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
71. Nabytí pozemkové parcely do vlastnictví města (podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a to parcely p. č. 1407, travní porost o výměře 1649 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.
72. Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 08/2007 uzavřenou mezi Městem Nové Město pod Smrkem (budoucí prodávající) a manžely Martinem a Martinou Dvořákovými (budoucí kupující) o budoucím prodeji parcel p. č. 1510, travní porost o výměře 1072 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (na stavbu rodinného domu). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2007. Po tomto datu platnost tohoto dokumentu končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
73. Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 09/2007 uzavřenou mezi Městem Nové Město pod Smrkem (budoucí prodávající) a manžely Miroslavem a Zdeňkou Strakovými (budoucí kupující) o budoucím prodeji části parcely p. č. 2206, travní porost o výměře 450 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (na stavbu rodinného domu). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2007. Po tomto datu platnost tohoto dokumentu končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
74. Po projednání Závěrečný účet města a hospodaření města za rok 2006 dle o stanovení § 17 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů s vyjádřením: souhlas, a to bez výhrad.
75. Po projednání přijetí daru a dotací dle návrhu rozpočtových změn (body 2, 7, 10, 13) a půjčku (bod č. 17) v souladu s ustanovením § 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Na základě přijetí

daru, dotací a schválené půjčky schvaluje dle § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních samosprávných rozpočtů, předložené navržené rozpočtové změny v roce 2007 – 1. kolo: navýšení příjmů o 2.622.830,-- Kč, navýšení výdajů o 2.715.730,-- Kč, snížení výdajů o 150.000,-- Kč, SALDO 57.100,-- Kč.

76. Smlouvu o spolupráci, uzavíranou se společností RESEC, s. r. o. zastoupenou panem Ivo Svěřčinou, ve znění uvedeném v příloze, a schvaluje ve smyslu ust. § 85 písm. j) zákona o obcích přijetí půjčky ve výši 150.000,-- Kč na základě této smlouvy o spolupráci za účelem použití těchto prostředků jako odměny vyplývající z komisionářské smlouvy podle čl. 2 tohoto usnesení.
77. Bezúplatné přijetí pozemků pod místními komunikacemi od pozemkového fondu ČR v k. ú. Nové Město pod Smrkem p. p. č. 554, 2285, 2219, 2319/3, 2394/5, v k. ú. Hajniště pod Smrkem p. p. č. 76, 49/1, 49/2, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem p. p. č. 749, část 378, část 373, 375, 874, 689/1, 689/3, 694/1, 8, 9, 10, 11, 12, 613, 622 do vlastnictví obce.

### **ZM souhlasí**

78. S podpisem komisionářské smlouvy uvedené v příloze za účelem zřízení veřejné výzkumné instituce Centrum pro výzkum energetického využití litosféry, v.v.i., zřizované podle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů, a podílelo se na její činnosti.
79. S uzavřením komisionářské smlouvy související peněžitou odměnou vyplacenou z prostředků města ve výši 150 000,- Kč.
80. S prováděním geologických prací, zřizování pracovišť, přístupových cest, přívodu vody a energie, jakož i provádění nezbytných úprav půdy a odstraňování porostů, popřípadě zřizování staveb na pronajatém pozemku.

### **ZM bere na vědomí**

81. Zápis KV ze dne 20. června 2007.
82. Zprávu o kontrole usnesení z předchozího zasedání ZM (ZM č. 5 za dne 02.05.2007).  
**Trvají úkoly: 61/07/ZM - ZM ukládá OVŽP** prošetřit stav dopravního značení v Ludvíkově pod Smrkem a vyzvat příslušné organizace k případnému dořešení dopravního značení v Ludvíkově pod Smrkem.
83. Připomínky občanů.
84. Po projednání Zprávu o přezkoumání hospodaření svazku obcí Smrk za rok 2006 včetně závěrečného účtu za rok 2006 dle zákona č. 420/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které bylo provedeno Krajským úřadem Libereckého kraje.
85. Po projednání Závěrečný účet DSO – Mikroregion Frýdlantsko za rok 2006, jakož i Zprávu o přezkumu hospodaření DSO – Mikroregion Frýdlantsko za rok 2006 dle zákona č. 420/2004 Sb., který byl proveden Krajským úřadem Libereckého kraje.
86. Skutečnost, že území města se nachází v oblasti s vhodně pro využití geotermální energie (tzv. HDR oblasti).

### **ZM ukládá**

87. **Místostarostce** opětovně jednat s OŘ PČR DI Liberec o řešení zajištění bezpečnosti v nepřehledné zatáčce v Ludvíkově pod Smrkem.
88. **Tajemníkovi** projednat náměty paní Mgr. Kolečkové, týkající se nájemních bytů a společných prostor s paní Pospíšilovou, dle finančních možností sjednat nápravu a z jednání vypracovat zprávu.
89. **OVŽP** prověřit možnost odstranění stromu před mostem u Ztraceného potoka na státní silnici z Ludvíkova pod Smrkem do Nového Města pod Smrkem.
90. **Odboru správy majetku** provádět výměnu vyvěšovaných úředních dokumentů (oznámení) ve vývěsní skříňce na Přebytku.
91. **RM** pozvat na schůzi RM PharmDr. Jaroše a projednat záměr provozování lékárny.
92. **Starostovi, Ing. Pavlu Smutnému**, podat žádost obce na pozemkový fond ČR o bezúplatný převod zemědělského pozemku podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

**ZM pověřuje**

93. **RM**, aby po vzniku veřejné výzkumné instituce Centrum pro výzkum energetického využití litosféry, v.v.i., s ní jménem města uzavřela nájemní smlouvu ke vhodnému pozemku ve vlastnictví města na dobu provedení geologického průzkumu za účelem využití jeho výsledku ke zhodnocení vhodnosti komerční investice do výstavby geotermální elektrárny s kogenerací tepla, na které se případně bude podílet město.

Ing. Pavel Smutný  
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková  
místostarostka města

Ing. Karel Jeřábek  
ověřovatel zápisu

Mgr. Yveta Svobodová  
ověřovatelka zápisu