

Z á p i s

z 5. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 24. června 2015

Přítomni: Ing. Miroslav Beran, Mgr. Martina Funtánová, pan Miloslav Hron, pan Milan Kotrbatý, Ing. Miroslav Kratochvíl, pan Jaroslav Maděra, pan Pavel Malý, pan Jaromír Pelant, pan Josef Plíšek, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, paní Miloslava Suková, pan Miloš Vojáček, Mgr. Radoslava Žáková.

(14 členů ZM)

Omluvena: Bc. Alena Steffanová.

(1 člen ZM)

Nepřítomni: Paní Renata Likavcová, pan Tomáš Kvasnička (během zasedání se dostavil).

(2 členové ZM)

Další přítomní: pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášeníschopné.

Pan starosta sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn. Dále bude pořízen zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

Pan starosta určil jako ověřovatele zápisu pana Miloše Vojáčka a pana Pavla Malého.

1. Schválení programu

Pan starosta seznámil zastupitele s programem jednání.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Změna rozpočtu 2015 – II. kolo
6. Úvěrová smlouva na chodníky Frýdlantská, Ludvíkovská
7. Závěrečný účet, účetní závěrka 2014 SO Smrk
8. Darovací smlouva SDH Ludvíkov – dětské hřiště
9. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola usnesení

335/13/ZM

ZM ukládá OVŽP vyzvat majitele objektu bývalé Textilany k odstranění uhnilé části střechy ohrožující veřejnou komunikaci – ulici Zámeckou.

- Pan Suk s panem Vocelem 2x osobně mluvil. Písemně vyzýval k provedení nápravy již v měsíci srpnu a poté i v září. Panem Vocelem bylo přislíbeno, že objedná plošinu a uvolněné části střechy sundá. Dále bylo panem Vocelem sděleno, že připravuje projektovou dokumentaci k odstranění této stavby. Bude opět urgováno.
- Projektová dokumentace se rozšiřuje o odstranění dalších staveb. Také se čeká na přeložení elektrického vedení.
- Stav se nezměnil, projektová dokumentace nebyla OVŽP předložena a elektrické vedení nebylo zatím přeloženo.

- Na projektu demolice začal pracovat nový projektant.
- Dne 22.04.2015 proběhlo na základě výzvy stavebního úřadu jednání s Dipl. Ing. arch. Milanem Gálem, který předložil předběžnou projektovou dokumentaci k demolici objektů v areálu bývalé Textilany. K dokumentaci bude ještě doložen statický posudek. Prohlídka statikem proběhne v první polovině měsíce května (viz. protokol z jednání sepsaný p. Sukem, vedoucím OVŽP).
- Probíhá inženýrská činnost na odstranění stavby, byla očištěna opadávající fasáda do ulice Zámecká – **úkol trvá.**

433/14/ZM

ZM ukládá místostarostce zajistit provedení opravy odvodnění na křižovatce ulic Vaňkova a Frýdlantská.

- Objednávka byla zaslána na FVS, a. s. Frýdlant.
- Jednoduchá oprava není možná, je třeba vybudovat novou dešťovou stoku, která zasáhne krajskou silnici. Připravuje se projektová dokumentace.
- Probíhá inženýrská činnost – **úkol trvá.**

45/3/15/ZM

ZM ukládá místostarostovi vyzvat KSS LK k realizaci opatření na přechodu pro chodce u Základní školy v Jindřichovické ulici.

- Se souhlasem KSS LK je možné přechod pro chodce opatřit např. DZ s reflexním podkladem (jako u MŠ), větším značením na komunikaci nebo semaforem, případně zpomalovacím prahem (na zimu by bylo nutné ho odstranit) s tím, že náklady budou hrazeny z rozpočtu města a zařízení bude bezúplatně převedeno do vlastnictví KSS LK.
- Je objednáno DZ s reflexním podkladem.
- DZ je osazeno – **úkol splněn.**

46/3/15/ZM

ZM ukládá místostarostovi prověřit technické řešení zclonění oken v tělocvičně.

- Byla zpracována nabídka na instalaci světlonepropustných závěsů. Cena by byla cca 40 tis. Kč.
- Instalace bude provedena během letních prázdnin – **úkol trvá.**

62/4/15/ZM

ZM ukládá vedoucí finančního odboru předložit novou vyhlášku o provozování VHP na území města s návrhem snížení počtu provozoven a změny provozní doby VHP.

- Byli dotázáni provozovatelé a majitelé heren. Návrh vyhlášky byl odeslán ke kontrole dozorovému orgánu – **úkol trvá.**

68/4/15/ZM

ZM ukládá vedoucí finančního odboru předat písemné informace o projednání závěrečného účtu města 2014 a přijetí opatření k odstranění nedostatku kontrolnímu orgánu Libereckého kraje v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 420/2004 Sb., do 14. května 2015 – **úkol splněn.**

Pan starosta řekl, že předsedkyně KV není přítomna. Dotázal se, zda je přítomen někdo z KV. Za KV nebyl na zasedání ZM přítomen žádný zástupce.

Usnesení: ZM schvaluje závěry z kontroly usnesení. Trvají úkoly: 335/13/ZM, 433/14/ZM, 46/3/15/ZM, 62/4/15/ZM.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

3. Připomínky občanů

Pan Svoboda se dotázal, zda se navýšil stav policistů. Minule bylo řečeno, že jich je podstav. Myslel si, že zde bude někdo z policie a něco k tomu řekne. **Pan starosta** řekl, že má s vedoucím OO PČR koordinační schůzky. V pondělí ho vedoucí informoval, že na zasedání ZM nemůže být přítomen žádný z policistů ze závažných pracovních důvodů. Na otázku pana Svobody může odpovědět, že početní stav je 13 policistů, z toho dvě místa nejsou obsazená. Tabulkový stav se nezměnil, dva policisté chybí a zájemci nejsou. **Pan Feřtr** vnesl připomínku k osazení některých dopravních značek. Hlavně na křižovatce ulic Husova – Mírové náměstí. Už se mu několikrát stalo, že tam vyjelo auto a nedalo přednost. DZ není zřejmě pro cizí řidiče dostatečně vidět. Dále řekl, že teď, jak je tady ten cyklistický ráj, tak se hodně jezdí Ke Kyselce ulicí 5. května. Dotázal se, jestli by nešlo udělat ji jako hlavní a ty boční jako vedlejší. Tam nikdo nekouká, jestli je přednost zprava. Mohlo by tam brzy dojít k nehodě. **Pan starosta** řekl, že dopravní značení po městě nejsou v kompetenci policie. Jedná

se o místní komunikace a to je věcí dopravního inspektorátu a města. Město podá návrh na umístění dopravní značky a po povolení dopravním inspektorátem ji může umístit. Čas od času se objeví nějaká připomínka k dopravnímu značení. Neustále se opakuje připomínka na křižovatce u penzionu U všech andělů, že to tam auta projíždějí. Jsou tam velké dopravní značky s reflexním podkladem, správně umístěné. Po vznesení dotazu je sděleno dopravním inspektorátem, že značka je dobře umístěná, má správnou velikost. Zmíněnou křižovatku může nechat OVŽP dopravním inspektorátem prověřit. **Paní Garčicová** řekla, že by se tam mohly dát zpomalovací pruhy. **Pan starosta** řekl, že ty nebudou povoleny. To už se několikrát v jiných případech prověřovalo. Retardéry způsobují nepříjemné otřesy a okolní obyvatelé tím trpí. **Pan Feřtr** se dotázal, zda policie kontroluje rychlost směrem na hraniční přechod (Celní ulice). Chodí tam matky s dětmi a je to otřesné. Chvilí byl uzavřen mostek na koupaliště, někdo to tam zavřel, neví kdo, teď už je zase otevřen, tak se chodilo po hlavní silnici a Poláci tam jezdí jak piráti. Kdyby se tam občas policisté postavili a měřili, tak by si nějaké peníze vydělali. **Pan starosta** řekl, že podle informací, které má od vedoucího OO PČR v Novém Městě pod Smrkem v letošním roce proběhlo šest měření na různých místech ve městě. Četnost měření je závislá na dostupnosti radaru. Jsou domluvené také společné hlídky s polskou policií. **Ing. Beran** řekl, že na to chtěl reagovat. Pan Svoboda zde dne 04.03.2015 o činnosti policie hovořil. Přeci jenom tu nikdo nebyl třikrát a bylo by dobré, kdyby bylo možné reagovat na dotazy přímo. Řekl, že se tu objevilo nějaké vykrádání zahrádek. Když městem prochází, tak vidí postranními uličkami projíždět auta s polskou SPZ. Připadá mu, že shání nějaké odbytiště drog. Jestli o tom policie ví, že tu takto projíždí. Nedávno zaznamenal, jak tou jejich oblastí projíždí jedno pomalu jedoucí auto obsazené podivnými elementy s polskou SPZ. Tak si ho poznamenal. U školy také objíždí a dva hošani mu připadají, že by tam něco nabídli sotva by zastavil. Zajímala by ho nějaká reakce policie, protože on je nevidí. Co je tady, tak neviděl, že by se prošli po náměstí pěšky. Dodal, že mu to trošičku vadí, ale vidět opravdu nejsou. I když jich je málo, tak on je nevidí. Chtěl by, aby na nějaké další zasedání ZM přišli a na dotazy občanů odpověděli přímo. **Pan starosta** řekl, že vše bude v zápise. Vedoucí OO PČR ho s kolegy čtou a probírají opatření. Dnes z vážných pracovních důvodů nemůže být přítomen. **Paní Bulířová** řekla, že od koupaliště jezdí cyklisté přes most v Jindřichovické ulici takovým způsobem, že vjedou do protisměru a vltnou až k autodílně. Až tam někdo někoho srazí autem, tak se budou divit. Dodala, zda by bylo možné tam dát také nějaké značení, zpomalení nebo něco. Další věc je, že stále někdo jezdí na koupaliště zákazem v Plovárenské ulici. Nikdo s tím nic nedělá a policie tam také nikdy není. Když tam jdou s kočárky na procházku, tak na ně ještě troubí. Když je na to upozornili, tak na ně byli ještě drzí. **Pan starosta** řekl, že je potřeba ihned volat policii. Na koupaliště Plovárenskou ulicí jezdí provozovatelé živností a zásobování. **Paní Bulířová** řekla, že tomu rozumí, ale jezdí tam i jiní. **Pan starosta** řekl, že pro někoho je to možná těžko pochopitelné, že někdo do zákazu může a někdo ne. Policie tam občas je nebo tam jede na udání. Kdo tam nemá trvalé bydliště nebo provozovnu, dostane pokutu. Bude to v zápise. **Pan Slotík** řekl, že se chce vyjádřit k těm krádežím na zahrádkách. Mají tam zahrádku 65 let. Už jeho otec ji tam měl. Za poslední tři roky, konkrétně jenom jemu byla třikrát vykradena chata, byl mu vypáčen přístavek a ukradeno věcí za cca 25 tis. Kč. Všechny ostatní zahrádky dohromady byly vykradeny za poslední tři roky minimálně 30x. Byl případ, kdy se podařilo vykrást třináct zahrádek najednou. Je pravda, že policie tam byla, i nějaký policista z kriminálky, našel se tam mobil, který byl částečně funkční a za nějakou dobu přišlo vyjádření, pachatel neznámý. Dodal, že neví, jakým způsobem se tam dělají občůzky, jak se tomu snaží policie zamezit. Jednu chatu tam mají nějakí lidé z Prahy a stalo se, že policie byla uvnitř v zahrádkách, přišli k jejich vypáčené chatě, podívali se dovnitř a všechno tam bylo, kolo, sekačky apod. Prý museli jet sepsat zápis, a když se asi za hodinu vrátili, tak byla vykradená. Není mu jasné, jak se to řeší. Pan Koula, který tam občas spí, říká, že policie jede od Spálenky pomalu, s rozsvícenými světly, objedou zahrádky a jedou pryč. Tak neví, jestli je to tím, že je policistů málo nebo by bylo potřeba to řešit nějakým jiným způsobem. Je potřeba se tomu věnovat, protože udělají více škody, jak užítu. **Pan Slotík** se dále zeptal, jestli se uvažuje o nějaké údržbě nebo čištění koupaliště. Loni v létě tu měl malá vnučata, byl se s nimi koupat, a když ty děti vylezly z koupaliště, tak na tom byly hůř, než když tam vlezly. Byly od bláta. S odpuštěním, příšerně to tam smrdí. Není to čištěné a nehledě na to, když tam zrovna byli, tak přijeli čtyři cyklisté, zajeli do malého koupaliště, umyli si kola a odjeli. Dotázal se, jestli se plánuje s tím něco udělat. V minulosti se zde dalo solidně koupat, voda byla čistá. Hasiči z Textilany to několikrát čistili. Dnes je to neúnosné. **Na zasedání se dostavil pan Kvasnička.** **Pan starosta** řekl, že co se týká zahrádek, tak policie provedla určitá opatření, která by měla již několik týdnů trvat. Dodal, že nemůže rozebírat podrobnosti, protože by pak neměla smysl. Dále k tomu řekl, že samospráva města není žádným způsobem nadřízená Policii ČR a Městskou policii nemáme. Co se týká koupaliště, tak pozemky s vodními plochami jsou soukromým majetkem a čištění je věcí majitele. Mytí kol v koupališti je zakázáno OZV, která je platná dva roky. Jedná se o přestupek

a je potřeba to ohlásit, zavolat policii. Hrozí pokuta až 50 tis. Kč. Vodní plocha je veřejným koupalištěm a jsou pravidelně prováděny rozborů vody. Kvalita vody se nezhoršila. Jestli je bahno při vstupu z pláže do vody, tak je to způsobeno tím, že byly odstraněny dlaždice, které hrozily úrazem a od té doby se tam vytvořila vrstva bahna. **Pan Svoboda** se vrátil k těm zahrádkám. Řekl, že v pět hodin venčil psa kolem zahrádek. Uviděl tři Romy kolem 15 let. Kam asi šli. Jeden před domem vyhodil igelitovou tašku. Tak se našval a šel za nimi. Byli před ním. Obešel zahrádky a nikde je neviděl. Pak vyšli naproti němu a koukali do zahrádek. Zeptal se jich, co tam dělají, měl psa, tak se ho báli a řekli mu, že dva nejsou místní, že by tam měla být cesta na Ludvíkov. Řekl jim, ať si zvednou tu tašku. Šli před ním. Pak zavolal policii a upozornil je na ně. Policisté mu na to řekli, že se pak na to podívají. Měl by tu být někdo nadřízený, který je donutí, aby hned vyjeli. Mohli to být ti, kteří zahrádky vykradli, ale možná taky ne. **Pan starosta** řekl, že to bude v zápisu.

Usnesení: ZM ukládá OVŽP prověřit stav dopravního značení na křižovatce ulic Husova – Mírové náměstí.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Jedná se o tato oznámení a žádosti o prodej nemovitých věcí:

Oznámení č. 10/2015 ze dne 17.04.2015, vyvěšeno dne 17.04.2015 o prodeji nemovitých věcí města, pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

Žádost ze dne 03.04.2015, vedená pod č. j. NMPS/714/2015 ze dne 07.04.2015, žadatelé manželé Jaroslav a Lenka Volákoví o prodej pozemku parcely č. 2513/2, zahrada o výměře 65 m².

(o prodej žádají z důvodu skutečného stavu zahrady)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²** (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši **6.500 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 2513/2 zahrady o výměře 65 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jaroslava a Lenky Volákových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Žádost ze dne 20.04.2015, vedená pod č. j. NMPS/808/2015 ze dne 20.04.2015, žadatel pan Jaroslav Šíkula o prodej pozemku parcely č. 2513/1, zahrada o výměře 35 m².

(o prodej žádá z důvodu skutečného stavu zahrady)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²** (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši **3.500 Kč**.

Ing. Petrovič sdělil, že pan Šíkula nemůže být přítomen a zaslal žádost o snížení ceny. **Pan Maděra** řekl, že zde nevidí žádný důvod ke snížení ceny. Cena za pozemky se snižovala v případě, že byl pozemek nějakým způsobem znehodnocen, např. silným podmáčením. Zde důvod nevidí.

Pan starosta se dotázal, zda byl pozemek pronajatý a bylo hrazené nájemné. **Ing. Petrovič** odpověděl, že ne. **Pan starosta** řekl, že ZM se má ze zákona povinnost chovat jako řádný hospodář, starat se o svěřený majetek řádně, tak by mělo být vymáháno ještě nájemné za předchozí tři roky. Nedoporučuje také cenu snižovat.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 2513/1 zahrady o výměře 35 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví

města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jaroslava Šikuly. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Žádost ze dne 15.06.2015, vedená pod č. j. NMPS/1252/2015 ze dne 15.06.2015, žadatelka paní Pavla Garčicová o prodej pozemku parcely č. 184, zastavěná plocha o výměře 35 m².

(o prodej žádá z důvodu stavby garáže na tomto pozemku)

Návrh smluvní ceny pozemku města je 200 Kč/m², zastavěná plocha stavbou garáže 21 m².

Celkem je cena pozemku města ve výši 4.200 Kč.

Ing. Petrovič sdělil, že původní plocha byla ve špatném stavu – rumišťe a byla na vlastní náklady upravena. Dále se na pozemku nachází památný strom, který by měl zůstat v majetku města. Z tohoto důvodu se doporučuje převod pouze části parcely zastavěné garáží. Pozemek je ve vlastnictví města, garáž ve vlastnictví paní Garčicové. K oddělení pozemku je nutné zhotovení geometrického plánu, které bude stát cca 5.000 Kč. Dodal, že bude nutné rozhodnout, kdo uhradí GP. Paní Pavla Garčicová žádá o snížení kupní ceny a navrhuje kupní cenu 50 Kč/m².

Pan starosta se dotázal, zda byl pozemek města pronajatý a bylo hrazené nájemné. Ing. Petrovič odpověděl, že nebyl. Paní Suková se dotázala, jak jsou na tom vlastnický ostatní garáže. Ing. Petrovič odpověděl, že ostatní jsou vypořádány. Paní Suková se dotázala, zda mají ostatní pozemek až k cestě. Ing. Petrovič řekl, že až k cestě. Pan Vojáček se dotázal, kdo bude hradit GP. Pan Feřtr řekl, že má GP z Liberce. Přijeli a zaměřovali v roce 1973. Pan starosta řekl, že to je zaměření garáže, ale k rozdělení parcely musí být oddělovací GP. Ing. Petrovič řekl, že i kdyby ho měli, tak takhle starý je neplatný. Od roku 2014 se vydávají GP v elektronické podobě. GP musí být nový. Pan starosta se dotázal Ing. Petroviče, jestli neví, za jakých podmínek se prodávaly ostatní pozemky, jestli byly nějaké slevy. Ing. Petrovič odpověděl, že nepamatuje, protože to bylo před rokem 2006.

Mgr. Žáková se dotázala, zda je nutný GP z toho důvodu, že je tam ten strom, nebo proto, že se pozemek prodává. Ing. Petrovič odpověděl, že jsou dvě možnosti. Buď se prodá celá parcela a součástí té parcely je ten strom. Musel by se převádět i ten strom, jehož cena je nevyčíslitelná a vlastník pozemku by se o něj musel starat. Druhá možnost je oddělit a prodat bez stromu.

Paní Garčicová řekla, že ten strom jim tam dělá problémy. Má velkou korunu, která ničí střechu a kořeny podlahu. Pan Maděra řekl, že doporučuje, aby strom zůstal na pozemku města. Navrhl, aby město uhradilo GP a paní Garčicová uhradí kupní cenu 200 Kč/m². Paní Garčicová řekla, že pokud by město uhradilo GP, tak by pozemek odkoupila za navrhovanou cenu 200 Kč/m².

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku, části parcely č. 184 zastavěné plochy o výměře 21 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 200 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Pavly Garčicové. Město uhradí vypracování geometrického plánu. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Žádost ze dne 15.06.2015, vedená pod č. j. NMPS/1248/2015 ze dne 15.06.2015, žadatel pan Ján Lode o prodej pozemku parcely č. 1435/6, ostatní plocha o výměře 958 m².

(oddělené GP č. 993-1138/2015 z parcely č. 1435/1)

(o prodej žádá z důvodu přístupu k pozemkům ve svém vlastnictví a zhotovení inž. sítí)

Návrh smluvní ceny pozemku města je 10 Kč/m² (pozemek mimo zastavitelné území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši 9.580 Kč.

Ing. Petrovič doplnil, že tam mají pozemky manželé Masslichovi a Hradcovi, kteří chtějí mít zachován přístup ke svým pozemkům, proto bylo dohodnuto zřízení práva služebnosti chůze, jízdy a uložení inženýrských sítí, pro pozemky parcelu č. 1436/4 a parcelu č. 1436/5.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 1435/6 ostatní plochy o výměře 958 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 10 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jána Lodeho za podmínky, že se kupující zavazuje zřídit právo služebnosti chůze, jízdy a uložení inženýrských sítí pro

pozemky parcelu č. 1436/4 a parcelu č. 1436/5. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 17/2015 ze dne 15.05.2015, vyvěšeno dne 15.05.2015 o prodeji nemovitých věcí města, pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

Dne 01.06.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 15.06.2015, vedená pod č. j. NMPS/1246/2015 ze dne 15.06.2015, žadatelé manželé Jan a Blanka Svobodovi o prodej pozemku parcely č. 1145/2, trvalý travní porost o výměře 75 m². (o prodej žádají z důvodu skutečného stavu zahrada)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²** (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši **7.500 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 1145/2 trvalého travního porostu o výměře 75 m² v k.ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jana a Blanky Svobodových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Žádost ze dne 04.06.2015, vedená pod č. j. NMPS/1216/2015 ze dne 10.06.2015, žadatelé manželé Pavel a Soňa Hübscherovi o prodej pozemku parcely č. 1148/5, trvalý travní porost o výměře 59 m².

(o prodej žádají z důvodu skutečného stavu zahrady)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²** (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši **5.900 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 1148/5 trvalý travní porost o výměře 59 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Pavla a Soni Hübscherových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Žádost ze dne 18.05.2015, vedená pod č. j. NMPS/1075/2015 ze dne 18.05.2015, žadatelé manželé Jiří a Věra Folprechtovi o prodej pozemku parcely č. 1676, ostatní plocha o výměře 104 m².

(o prodej žádají z důvodu skutečného stavu zahrady)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²** (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši **10.400 Kč**.

Manželé Folprechtovi žádají o snížení kupní ceny a navrhují kupní cenu **10 Kč/m²**.

Pan starosta se dotázal, zda byl pozemek města pronajatý a bylo hrazené nájemné. **Ing. Petrovič** odpověděl, že nebyl.

Pan místostarosta řekl, že navrhuje prodej pozemku za 100 Kč/m². Je to stanovená cena a není důvod k jejímu snížení. **Paní Folprechtová** řekla, že pozemek je na konci Nového Města, za vlakovým nádražím. Není tam přístup k inženýrským sítím – kanalizace, plyn ani zavedená voda. Pozemky v zastavitelné části obce mají přístup k inženýrským sítím. Jsou úplně na konci, nevede tam cesta, není tam chodník. Před 32 lety to koupili a požádali o povolení oplocení pozemku. Bylo to povoleno. Pozemek je oplocen 32 let. Nikdo je za celou dobu neupozornil, že je tam část pozemku města. Celou dobu mysleli, že je pozemek jejich. Myslí si, že cena 100 Kč/m² je vysoká.

Pan místostarosta řekl, že se dá zjistit, které pozemky jsou jeho a které ne. Ten argument toho, že něco užívám a nevím, že to není moje, je divný. **Paní Folprechtová** řekla, že když žádali o povolení oplocení, tak jim nikdo neřekl, že tam část pozemku není jejich. Město jim povolilo to celé oplocit a ten

pozemek je uprostřed. **Pan místostarosta** řekl, že také koupil dům s oploceným pozemkem a potom teprve zjistil, že některé části pozemků k němu vlastně nepatří. Musel to potom řešit dokoupením bez ohledu na to, jaké měl pozemek určení. **Pan starosta** řekl, že paní Folprechtová říká, že jim město povolilo oplocení. Povolení ke stavbě plotu vydává stavební úřad, to je výkon státní správy. S tím nemá samospráva, která je zodpovědná za majetek města nic společného. V dnešní době by se samospráva města musela k oplocení pozemku vyjádřit, musela by dát souhlas. Dodal, že neví, jaká byla legislativa před 32 lety. Určitě neměli povolení města, ale stavebního úřadu. **Paní Folprechtová** řekla, že stavební úřad je součástí města. **Pan starosta** řekl, že to je omyl. Stavební úřad zajišťuje výkon státní správy, to je něco jiného, než samospráva města. Samospráva rozhoduje o majetku města, ale o tom, co si kdo např. postaví na svůj pozemek, rozhoduje nezávislý stavební úřad. Samospráva nemůže nijak ovlivňovat výkon státní správy. Samospráva musí v případě nějakého svého záměru výstavby postupovat stejně, jako občané. Musí žádat o stavební povolení stavební úřad. Samospráva je úplně stejný vlastník, jako každý občan. Ze zákona má povinnost starat se o svěřený majetek řádně a s péčí řádného hospodáře tzn., že kdyby jim teď ZM schválilo slevu, tak by tím mohl být porušen zákon o obcích. Takovéto slevy by mohly vyvolat řetězovou reakci. Jsou nějaká nastavená pravidla. Dle mapy je vidět, že hranice zastavitelného území jsou na hranici vašich pozemků, ale je to uvnitř zastavitelného území, včetně toho pozemku města. **Pan Folprecht** řekl, že v Občanském zákoníku existuje paragraf o vydržení. Už po deseti letech je možné požádat o vydržení a oni ho mají již 32 let. Celou dobu se o to starali, upravili to, udělali z toho zahradu. Na KN je to vedené jako manipulační plocha. Proto žádají o slevu. **Pan místostarosta** řekl, že když jim povolovali oplocení, tak museli vědět, že je to města. **Manželé Folprechtovi** řekli, že to opravdu nevěděli. **Pan místostarosta** se dotázal, proč se teda ptali, jestli to mohou oplotit, když to nevěděli. **Paní Folprechtová** řekla, že to oplocovali celé, ne jenom ten kousíček města. Koupili několik pozemků. **Pan místostarosta** řekl, že museli vědět, co kupují. **Paní Folprechtová** řekla, že je potom přečíslovali. Netušili, že uvnitř je kousíček města. **Pan starosta** řekl, že to mohou zpochybnit na KN. Město nemůže dělat nic jiného. Na KN je uveden majitel pozemku a tím je město Nové Město pod Smrkem. **Paní Folprechtová** řekla, že k pozemku nic nevede, nejsou tam sítě, pouze prašná cesta, o kterou se starají. Navrhla cenu 50 Kč/m². **Pan Pelant** navrhl, pokud je cena pro ně příliš vysoká, že si mohou pozemek pronajmout. **Paní Folprechtová** řekla, že by to chtěli vyřešit napořád. **Pan Vojáček** řekl, že cena je dána vyhláškou, o tom se nedá diskutovat. Druhá věc je to, že jste to užívali v nevědomosti, ale nevědomost neomlouvá, 30 let jste to užívali. Měli jste si to zjistit. **Paní Folprechtová** řekla, že tam bylo několik čísel parcel. Když to kupovali, tak si mysleli, že je to v pořádku. Vůbec netušili, že by nějaký kousek nebyl jejich. Číslo nebyla ve smlouvě uvedena, ale skládá se to z několika úseků. Dům má svoje číslo, za domem, před domem. Byla to čtyři parcelní čísla, toto bylo páté. **Ing. Petrovič** řekl, že to s panem Frycem dohledával. To číslování bylo jinak, pozemky byly jinak uspořádány. Jak to dohledali, tak bylo doloženo, že ty pozemky byly koupeny a z těch kousíčků byly parcely sjednoceny taktó. Mohlo to budít dojem nějaké nepřehlednosti. Problém asi vznikl tím, že podle starého návrhu ÚP tam měla být prodloužena komunikace a celé nádraží mělo být posunuto až za obec. Takhle tam vznikl ten prostor, který nebyl prodán a zůstal majetkem města. **Pan starosta** řekl, že jiný návrh ceny, než určuje vyhláška, může podat pouze zastupitel města. Pokud by byla schválena nižší cena, musí být řádně zdůvodněna. **Pan Vojáček** řekl, že je to taková extrémní situace a přestože manželé Folprechtovi zahradu užívali, tak se na druhou stranu o pozemek starali. Takže by tam nějaké zdůvodnění být mohlo. **Pan Vojáček** navrhl snížení ceny na 50 Kč/m². **Paní Folprechtová** podotkla, že se také starají i o venkovní část pozemku kolem plotu, která není krátká, sekají to tam, odstraňují nálety. Starají se o pozemek města bez jakékoliv náhrady. Když město seká, tak před kolejemi. U nich za kolejemi nikdy ti sekáči nesekali. Celé roky to udržují zevnitř i z venku. **Pan Pelant** řekl, že sleva za pozemek již proběhla tím, že nikdy neplatili nájemné. **Mgr. Smutná** řekla, že by nebylo dobré se dostat do nějakého kolotoče. Mnoho lidí má pozemky a seká i ty pruhy kolem svých pozemků, které jsou v majetku města. **Pan starosta** ještě zopakoval, že pozemek je na hranici zastavitelného území města, ve kterém je prodejní cena 100 Kč/m². Pokud by byl za hranicí, tedy o několik metrů dále, byla by prodejní cena 10 Kč/m². **Pan starosta** řekl, že byly podány dva návrhy a nechá tedy hlasovat o návrzích v pořadí, v jakém byly podány. **Pan místostarosta** navrhl prodej za navrženou cenu 100 Kč/m² a pan Vojáček za cenu 50 Kč/m².

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 1676 ostatní plochy o výměře 104 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jiřího a Věry Folprechtových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015.

Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 1
Usnesení bylo přijato.

Žádost ze dne 10.06.2015, vedená pod č. j. NMPS/1267/2015 ze dne 17.06.2015, žadatel pan Michal Andr o prodej pozemků parcely č. 1694, ostatní plocha o výměře 132 m², parcely č. 1697, zahrada o výměře 228 m².
(prodej z důvodu majetkoprávního narovnání skutečného stavu užívání)
Návrh smluvní ceny pozemku parcely č. 1694 je **50 Kč/m²** (v zastavitelném území obce, snížená kvalita pozemku, pozemek ve svahu)
Návrh smluvní ceny pozemku parcely č. 1697 je **100 Kč/m²** (v zastavitelném území obce).
Celkem je cena pozemků města ve výši **29.400 Kč** (6.600 Kč a 22.800 Kč).

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: parcely č. 1694, ostatní plocha o výměře 132 m², za smluvní cenu 50 Kč/m²; parcely č. 1697, zahrada o výměře 228 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Michala Andra. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Žádost ze dne 10.06.2015, vedená pod č. j. NMPS/1231/2015 ze dne 12.06.2015, žadatelé manželé Zdeněk a Andrea Linkeovi o prodej pozemků parcely č. 1875/3, zahrada o výměře 26 m², parcely č. 1876/3, zahrada o výměře 42 m².
(parcely oddělené GP č. 987-1116/2015 z parcely č. 1875 a parcely č. 1876)
(o prodej žádají z důvodu skutečného stavu zahrady)
Návrh smluvní ceny pozemků je **100 Kč/m²** (pozemky v zastavitelném území obce).
Celkem je cena pozemků města ve výši **6.800 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: parcely č. 1875/3, zahrada o výměře 26 m²; parcely č. 1876/3, zahrada o výměře 42 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Zdeňka a Andrey Linkeových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Žádost ze dne 15.06.2015, vedená pod č. j. NMPS/1249/2015 ze dne 15.06.2015, žadatel pan Miloslav Drapák o prodej pozemků parcely č. 1875/2, zahrada o výměře 222 m², parcely č. 1876/2, zahrada o výměře 13 m².
(parcely oddělené GP č. 987-1116/2015 z parcely č. 1875 a parcely č. 1876)
(o prodej žádá z důvodu skutečného stavu zahrady)
Návrh smluvní ceny pozemků je **100 Kč/m²** (pozemky v zastavitelném území obce).
Celkem je cena pozemků města ve výši **23.500 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: parcely č. 1875/2, zahrada o výměře 222 m²; parcely č. 1876/2, zahrada o výměře 13 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Miloslava Drapáka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Žádost ze dne 20.04.2015, vedená pod č. j. NMPS/818/2015 ze dne 20.04.2015, žadatelé manželé Zdeněk a Naděžda Krejsovi o prodej pozemku parcely č. 1903/1, ostatní plocha o výměře 53 m².
(o prodej žádají z důvodu skutečného stavu zahrady)
Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²** (pozemek v zastavitelném území obce).
Celkem je cena pozemku města ve výši **5.300 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 1903/1 zahrady o výměře 53 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Zdeňka a Naděždy Krejsových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Směna nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví a do vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem dle § 39 odst.1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, zveřejnilo na úřední desce záměr směny nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem nejméně po dobu 15 dnů formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Směna pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a MUDr. Olgou Bílkovou

Oznámení č. 12/2015 ze dne 17.04.2015 vyvěšeno dne 17.04.2015 o směně nemovitých věcí (pozemků) v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 04.05.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků, mezi městem Nové Město pod Smrkem a MUDr. Olgou Bílkovou, jedná se o tyto pozemky:

1) parcela č. 1458/8 – ostatní plocha o výměře 78 m²
(parcela oddělená GP č. 988-1117/2015 z parcely č. 1458/1)
ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, zapsaná na LV č. 10001
Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²** (pozemek v zastavitelném území).
Celkem je cena pozemku města ve výši **7.800 Kč**.

2) parcela č. 1455/3 – ostatní plocha o výměře 11 m²
(parcela oddělená GP č. 988-1117/2015 z parcely č. 1455/1)
ve vlastnictví MUDr. Olgy Bílkové, zapsaná na LV č. 65
Návrh smluvní ceny pozemku MUDr. Bílkové je **132 Kč/m²** (komunikace u stavby).
Celkem je cena pozemku MUDr. Bílkové ve výši **1.452 Kč**.
Rozdíl ceny směňovaných pozemků ve výši **6.348 Kč** bude zaplacen MUDr. Olgou Bílkovou městu Nové Město pod Smrkem při podpisu směnné smlouvy.

Usnesení: ZM schvaluje směnu pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem: parcely č. 1458/8, ostatní plocha o výměře 78 m², z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví MUDr. Olgy Bílkové za smluvní cenu 100 Kč/m²; parcely č. 1455/3, ostatní plocha o výměře 11 m², z vlastnictví MUDr. Olgy Bílkové do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 132 Kč/m². Rozdíl ceny směňovaných pozemků ve výši 6.348 Kč bude zaplacen MUDr. Olgou Bílkovou městu Nové Město pod Smrkem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Úplatné nabytí nemovitých věcí (pozemků) do vlastnictví města

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Z důvodu majetkoprávního narovnání vlastnických vztahů podle skutečného stavu, by město Nové Město pod Smrkem mělo získat do svého vlastnictví pozemek v k. ú. Nové Město pod Smrkem parcelu č. 1482/3, ostatní plocha o výměře 15 m², (parcela oddělená GP č. 988-1117/2015 z parcely č. 1482/2) ve vlastnictví pana Jána Lodeho, zapsaná na LV č. 993.

Tato parcela je ve vlastnictví pana Jána Lodeho a ve skutečnosti se jedná o část místní komunikace.

Návrh smluvní ceny pozemku je za plochu místní komunikace u stavby **132 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemku pana Jána Lodeho ve výši **1.980 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí pozemku, parcely č. 1482/3 ostatní plocha o výměře 15 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 132 Kč/m² z vlastnictví pana Jána Lodeho do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Z důvodu majetkoprávního narovnání vlastnických vztahů podle skutečného stavu by město Nové Město pod Smrkem mělo získat do svého vlastnictví pozemky v k. ú. Nové Město pod Smrkem část parcely č. 778/1, zastavěná plocha o výměře 106 m², parcela č. 778/2, zastavěná plocha o výměře 10 m² ve vlastnictví paní Ludmily Chlebné, zapsané na LV č. 988.

Tyto parcely jsou ve vlastnictví paní Ludmily Chlebné, ve skutečnosti se jedná o část chodníku a zastavěnou plochu budovy ve vlastnictví města.

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, ostatní plocha (chodník) 106 m².

Návrh smluvní ceny pozemku města je **200 Kč/m²**, zastavěná plocha stavbou 10 m².

Celkem je cena pozemků paní Ludmily Chlebné ve výši **12.600 Kč** (10.600 Kč a 2.000 Kč).

Usnesení: ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: části parcely č. 778/1, zastavěná plocha o výměře 106 m², za smluvní cenu 100 Kč/m²; parcely č. 778/2, zastavěná plocha o výměře 10 m², za smluvní cenu 200 Kč/m², z vlastnictví paní Ludmily Chlebné do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Smlouva o zřízení práva stavby a Smlouva o smlouvě budoucí

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Oznámení č. 20/2015 ze dne 15.05.2015, vyvěšeno dne 15.05.2015 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- část parcely č. 1654 – zahrada o výměře cca 133 m²
- parcely č. 1655/1 – trvalý travní porost o výměře 491 m²
- část parcely č. 1655/2 – trvalý travní porost o výměře cca 225 m²
- část parcely č. 1656 – zahrada o výměře cca 460 m²

celková výměra cca 1.309 m²

(pro výstavbu objektu k bydlení – smlouva o právu stavby)

Dne 01.06.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) Žádost ze dne 22.04.2015, vedená pod č. j. NMPS/856/2015 ze dne 23.04.2015, žadatel o prodej pan Pavel Láznický.

(o prodej žádá za účelem výstavby rodinného domu)

Návrh Smlouvy o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí č. 01/2015 (Láznický)

2) Žádost ze dne 18.05.2015, vedená pod č. j. NMPS/1086/2015 ze dne 18.05.2015, žadatel o prodej pan Tomáš Režný.

(o prodej žádá za účelem výstavby rodinného domu)

Návrh Smlouvy o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí č. 01/2015 (Režný)

Pan starosta řekl, že tyto pozemky již byly v minulosti tímto způsobem prodány. **Ing. Petrovič** doplnil, že v roce 2010 panu Jiřímu Režnému. Pro nesplnění podmínek smlouva po dvou letech zanikla. **Pan starosta** vyzval zájemce, aby něco řekli o svém záměru. **Pan Láznický** řekl, že má syna a chuť stavět. **Pan starosta** řekl, že tedy objekt k bydlení v sousedství jeho domu. **Pan Láznický** řekl, že ano. **Pan Režný** řekl, že má stejný záměr, stavět rodinný dům. **Pan místostarosta** se dotázal, kdo podal žádost první. **Ing. Petrovič** odpověděl, že první žádost podal pan Pavel Láznický. **Pan starosta** řekl, že obvyklý postup je hlasovat podle data přijetí žádostí. **Pan Vojáček** řekl, že to je složité rozhodování. Když se to zvaží, tak oba žadatelé jsou mladí lidé, jsou novoměšťáci, řemeslníci, mají rodiny s malými dětmi a chtějí pro ně stavět. Takové lidi tady do budoucna potřebujeme. Nevidí žádný rozdíl, pouze datum podání žádosti. **Pan starosta** řekl, že iniciátorem zveřejnění byl asi pan Láznický. **Ing. Petrovič** řekl, že pan Láznický se přišel informovat a na základě toho došlo ke zveřejnění. **Pan starosta** konstatoval, že pan Režný reagoval až na základě zveřejnění na úřední desce. **Pan Režný** řekl, že tenkrát chtěl ten pozemek táta. Dneska ho chce on, ne táta. **Pan starosta** se dotázal pana Režného, zda bydlí v domě č. p. 513. **Pan Režný** odpověděl, že tam bydlí táta a babička.

Pan starosta dal hlasovat v pořadí podle data přijetí žádostí.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o zřízení práva stavby a smlouvu o smlouvě budoucí č. 01/2015 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a panem Pavlem Láznickým o budoucím prodeji pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: části parcely č. 1654, zahrada o výměře cca 133 m²; parcely č. 1655/1, trvalý travní porost o výměře 491 m²; části parcely č. 1655/2, trvalý travní porost o výměře cca 225 m²; části parcely č. 1656, zahrada o výměře cca 460 m². Smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 12 – 1 – 2

Usnesení bylo přijato.

Prodej nemovitých věcí (staveb a pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Oznámení č. 16/2015 ze dne 15.05.2015, vyvěšeno dne 15.05.2015 o prodeji nemovitých věcí města, staveb a pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

stavby:

budovy občanské vybavenosti bez čp./če. na parcele 266 – zastavěná plocha

pozemků:

parcely č. 266 – zastavěná plocha o výměře 86 m²

parcely č. 267 – zahrada o výměře 352 m²

Dne 01.06.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 3599/2015 ze dne 18.05.2015 ve výši **97.000 Kč**.

Žádost ze dne 20.03.2015, vedená pod č. j. NMPS/623/2015 dne 23.03.2015, žadatel pan Daniel Suk žádá o prodej stavby a pozemků.

Nabízí kupní cenu ve výši **50.000 Kč**.

Pan starosta řekl, že v minulosti měl o ten objekt zájem klub včelařů. Upozornil je, že byl objekt zveřejněn k prodeji. **Mgr. Žáková** řekla, že objekt byl včelaři postaven v akci „Z“. Mgr. Svobodová říkala, že má doklady o tom, že ten objekt je majetkově včelařů. Jak to teda je? Jestli je to teda majetkem města. **Pan starosta** odpověděl, že je to mnoho let evidovaným majetkem města. Nikdo zde asi neví, jak se to stalo majetkem města. Posilovna byla přesunuta a objekt bude chátrat. Město pro něj nemá jiné využití. **Ing. Petrovič** doplnil, že vlastnictví je ze zákona dle evidence Katastru nemovitostí. Tam je vedeno jako vlastník stavby a pozemku město Nové Město pod Smrkem. Pokud by měl někdo nějaké pochybnosti, tak se musí domáhat na KN. Dodal, že nemá žádnou informaci

o tom, že by někdo uplatňoval vlastnická práva. **Mgr. Žáková** řekla, že od toho má doklady, ale teď to nechťejí, protože nemají kapacity na to, aby to udržovali. **Pan starosta** řekl, že mu Mgr. Svobodová řekla, že pro ně je ten objekt nepoužitelný. Nedá se tam být, je k ničemu. **Mgr. Žáková** řekla, že se takto vyjadřovala, v tom si neprotiřečí, ale v tom, že vlastníky budovy jsou včelaři. **Pan starosta** řekl, že to by musel vyřešit soud, ne zastupitelstvo. **Pan Maděra** řekl, že je tady zájemce pan Suk, který nabízí cenu 50 tis. Kč za pozemek i objekt, který byl znalcem odhadnut na 97 tis. Kč. Navrhuje prodat za cenu obvyklou, navrhovanou znalcem. **Pan místostarosta** řekl, že by nechal cenu pozemku, tak jak je stanovená znalcem a mohli bychom se bavit o snížení ceny za objekt, který je ve špatném stavu. Mgr. Svobodová za ním byla a říkala, že opravdu nemají o objekt zájem, protože je v takovém stavu, že by museli okolo toho chodit s kládívkem a opravovat to. Největší hodnotu tam má ten pozemek. Navrhl, aby měla cena dvě části, za pozemek a za objekt. **Pan Suk** řekl, že zatím by to chtěl využívat jako sklad. Je ochoten za pozemek zaplatit 100 Kč/m² a za zastavěnou část 200 Kč/m² tzn. 52.400 Kč. Budova je celá v dezolátu a musí se celá předělat. Neviděl odhad, ale domníval se, že celé to bude za cca 50 tis. Kč, proto to tak navrhl před jednáním. Navrhuje tedy odkoupení za cenu pozemků 52.400 Kč. Je tam ohodnoceno připojení na elektřinu. To tam není, je to vyvedeno z budovy bývalé MŠ, kterou vlastní jeho otec. Odpočtové hodiny tam nějaké jsou. Pokud bude otec bývalou MŠ předělat, tak je tento objekt bez elektřiny. **Paní Straková** řekla, že v něm je zřízeno odběrné místo a objekt je připojen na vodovod i kanalizaci. **Pan Pelant** řekl, že je sice napojený do skříně v bývalé MŠ, ale je to seriózní odběrné místo. **Pan Suk** řekl, že to není v posudku. **Pan starosta** řekl, že celkový stav té stavby a sítí je zohledněn ve znaleckém posudku. Bezdůvodně nelze poskytovat slevu. **Pan místostarosta** řekl, že zřízení odběrného místa stojí cca 15.000 Kč. Navrhl prodat pozemky za 52.400 Kč a objekt za 50 % toho odhadu tzn. za 74.000 Kč. **Pan starosta** řekl, že pokud by se došlo k tomuto návrhu, musel by být řádně zdůvodněn. To, že je ta budova špatná, je zohledněno ve znaleckém posudku. **Pan Suk** řekl, že ten pozemek je sice v zastavitelné části, ale také je ve špatném stavu, ne že by tam byly nějaké nálety, ale propadá se to tam. Je potřeba s tím něco udělat a budou tam i další investice. Proto navrhoval tu cenu 52.400 Kč. Dodal, že za tuto skoro zříceninu nemá chuť dávat 100 tis. Kč. Navíc je to v sousedství domu, ze kterého to chodili pořád navštěvovat a odcházeli odtamtud s činkami. Musel by to řádně zabezpečit. Má záměr s tím něco udělat. **Mgr. Smutná** se dotázala z čeho je objekt postaven, z jakého stavebního materiálu. **Pan místostarosta** řekl, že to je z lignátových desek vyráběných v Černousích. Je možné, že je tam azbest. Dodal, že ten objekt je neopravitelný v tom stavu, v jakém je. Než něco opravovat, tak raději zbourat. **Pan starosta** se dotázal, zda pan Suk uvažujete do budoucna o demolici, o odstranění. **Pan Suk** odpověděl, že jelikož je to asi neopravitelné, tak by to do budoucna postupně odstranil a postavil něco obdobného a snažil by se, aby to mělo číslo popisné. **Pan starosta** řekl, že odstranění té stavby bude velmi nákladná záležitost, protože obsahuje pravděpodobně azbest, což je nebezpečný odpad. Likvidace nebezpečného odpadu je velmi drahá. Jedním z důvodů pro snížení ceny objektu by mohly být vysoké náklady na odstranění stavby. **Mgr. Žáková** řekla, že ani ta lokalita není moc dobrá. Sousedství s domem Myslbekova 3 není výhra v loterii. **Pan Vojáček** řekl, že to zopakuje, důvod by viděl v tom, že pozemek není v pořádku, objekt je v dezolátním stavu, město to nechce, akorát to tam straší, je to nebezpečné, nikdo o to nemá zájem. Ať se o to pan Suk postará za těch 50 tis. Kč a bude to vyřešené. Jinak se to bude táhnout dál a nebude to k ničemu. **Pan starosta** řekl, že jsou dva návrhy. První návrh je prodej za 97.000 Kč a druhý návrh pana místostarosty prodej za 74.778 Kč. **Ing. Petrovič** řekl, že pokud bude prodej schválen za cenu 97.000 Kč a pan Suk neuzavře Kupní smlouvu, tak tam je ta blokáce dalšího prodeje až do 31.12.2015. Dříve se to nebude moci zveřejnit. **Pan starosta** se dotázal pana Suka, zda je pro něj termín do 31.08.2015 dostatečně dlouhý pro případné zpracování Kupní smlouvy. **Pan Suk** řekl, že ano. Chtěl by to vyřešit tento rok a co nejdříve, aby to mohl případně zabezpečit na zimu a neteklo do toho. **Pan starosta** řekl, že navrhuje opravu usnesení „Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2015“. **Ing. Petrovič** řekl, že jde o to, jestli pan Suk chce těch 97 tis. Kč za to dát. **Mgr. Žáková** řekla, že pokud nepředloží smlouvu do konce srpna, bude to volné k dalšímu prodeji. **Pan Vojáček** se dotázal pana Suka, zda by to odkoupil za tu navrženou částku 74.778 Kč. **Pan Suk** odpověděl, že je to v takovém stavu, že je za to ochoten dát těch 52.400 Kč.

Pan starosta dal hlasovat o prvním návrhu, prodej za 97.000 Kč s tím, že platnost usnesení bude do 31.08.2015.

Usnesení: ZM schvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: budovy bez č. p. nebo č. e., na parcele č. 266, zastavěná plocha; parcely č. 266, zastavěná plocha o výměře 86 m²; parcely č. 267, zastavěná plocha o výměře 352 m², za smluvní cenu 97.000 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Daniela

Suka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitě věci určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 13 – 1 – 1
Usnesení bylo přijato.

Prodej nemovitých věcí (staveb a pozemků) z vlastnictví města (nabídky)

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Usnesení č. 56/4/2015:

„ZM neschvaluje prodej stavby a pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, domu č. p. 270 na parcele č. 35/1, zastavěná plocha a pozemku, parcely č. 35/1, zastavěná plocha o výměře 399 m², z důvodu nízké ceny. Prodej bude uskutečněn formou obálkové metody.“

Oznámení č. 13/2015 ze dne 15.05.2015, vyvěšeno dne 15.05.2015 o prodeji nemovitých věcí města, stavby a pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

stavby:

domu č. p. 270 na parcele č. 35/1 – zastavěná plocha

pozemku:

parcely č. 35/1 – zastavěná plocha o výměře 399 m²

Dne 01.06.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 3552/2015 ze dne 06.03.2015 ve výši **606.000 Kč**.

Ing. Petrovič sdělil, že byla podána jedna nabídka. Pan Vojáček provedl kontrolu obálky.

Ing. Petrovič seznámil s nabídkou:

- 1) nabídka ze dne 04.06.2015, vedená pod č. j. NMPS/1208/2015 ze dne 05.06.2015
žadatel BUSINESS PARTNERSHIP, s. r. o., Praha, nabízí kupní cenu ve výši **30.000 Kč**

Usnesení: ZM schvaluje prodej stavby a pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem: domu č. p. 270 na parcele č. 35/1, zastavěná plocha; parcely č. 35/1, zastavěná plocha o výměře 399 m², za smluvní cenu 30.000 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví BUSINESS PARTNERSHIP, s. r. o., Praha. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitě věci určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 0 – 15 – 0
Usnesení nebylo přijato.

Usnesení č. 57/4/2015:

„ZM neschvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, domu č. p. 300 na parcele č. 742, zastavěná plocha a pozemků, parcely č. 742, zastavěná plocha o výměře 155 m² a parcely č. 743/1, zahrada o výměře 745 m², z důvodu nízké ceny. Prodej bude uskutečněn formou obálkové metody.“

Oznámení č. 14/2015 ze dne 15.05.2015, vyvěšeno dne 15.05.2015 o prodeji nemovitých věcí města, stavby a pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

stavby:

domu č. p. 300 na parcele č. 742 - zastavěná plocha

pozemků:

parcely č. 742 – zastavěná plocha o výměře 155 m²

parcely č. 743/1 – zahrada o výměře 745 m²

Dne 01.06.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města

(veřejné zasedání zastupitelstva města).

Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 3430/2014 ze dne 13.06.2014 ve výši **848.560 Kč**.

Ing. Petrovič sdělil, že byly podány dvě nabídky. Jedna nabídka byla doručena řádně označena „neotvírat“ „Dům č. p. 300“ a druhá nabídka nebyla označena, proto došlo k jejímu otevření.

Pan Vojáček provedl kontrolu obálek.

Ing. Petrovič seznámil s nabídkami:

- 1) nabídka ze dne 24.06.2015, vedená pod č. j. NMPS/1323/2015 ze dne 24.06.2015
žadatel Tichý David, Čelákovice, nabízí kupní cenu ve výši **330.000 Kč**
- 2) nabídka ze dne 22.06.2015, vedená pod č. j. NMPS/1296/2015 ze dne 22.06.2015
žadatel Petra a Martin Bulířovi, Nové Město pod Smrkem nabízí kupní cenu ve výši **500.000 Kč**

Pan starosta dal hlasovat o nejvyšší nabídce.

Usnesení: ZM schvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: domu č. p. 300 na parcele č. 742, zastavěná plocha; parcely č. 742, zastavěná plocha o výměře 155 m²; parcely č. 743/1, zahrada o výměře 745 m² za smluvní cenu 500.000 Kč a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Petry a Martina Bulířových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitě věci určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 15/2015 ze dne 15.05.2015, vyvěšeno dne 15.05.2015 o prodeji nemovitých věcí města, stavby a pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

stavby:

domu č. p. 323 na parcele č. 420 – zastavěná plocha

pozemků:

parcely č. 420 – zastavěná plocha o výměře 155 m²

parcely č. 421 – zahrada o výměře 115 m²

Dne 01.06.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 3568/2015 ze dne 02.04.2015 ve výši **229.000 Kč**.

Ing. Petrovič sdělil, že nebyla podána žádná nabídka.

Prodej kanalizačních přípojek z vlastnictví města

Prodej kanalizačních přípojek byl schválen na 21. zasedání zastupitelstva města dne 25.06.2014 usnesením pod číslem 423/14/ZM:

„Zastupitelstvo města schvaluje prodej kanalizačních přípojek novým vlastníkům dle seznamu, který je uveden v Oznámení č. 10/2014 a je součástí písemných podkladů pro jednání zastupitelstva města dne 25. 6. 2014. Kupující kupní smlouvu podepíše a zaplatí kupní cenu nejpozději do 30. června 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitý majetek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.“

Ke dni 10.06.2015 je z celkového počtu 212 přípojek určených k prodeji:

93 zaplacen a podepsána kupní smlouva o prodeji

52 zaplacen a nepodepsána kupní smlouva o prodeji

67 nezaplacen (projekt nebo kupní cena)

Ke dni 24.06.2015 je z celkového počtu 212 přípojek určených k prodeji:

104 zaplacen a podepsána kupní smlouva o prodeji

58 zaplacen a nepodepsána kupní smlouva o prodeji

52 nezaplacen (projekt nebo kupní cena)

Vzhledem k poměrně velkému počtu nepodepsaných smluv by bylo vhodné prodloužit lhůtu z usnesení č. 423/14/ZM.

Pan starosta řekl, že stav se každým dnem mění. Dodal, že se k tomu stavu vyjadřoval v zápisu ze schůze RM. Je trochu s podivem, že na seznamu lidí, kteří nereagovali na výzvu, jsou jak zaměstnanci úřadu, tak i zastupitelé. **Mgr. Žáková** se dotázala, zda se dá nařídit připojení na kanalizaci. To když nebude splněno, tak je to pokutováno. Zda se zkoumalo, jestli je to nějak provázané. V zemi je zakopáno 31 mil. Kč a není možné, aby se občané nepřipojili. Jestli se někdo ptal právníka, jak je to s tím prodejem kanalizačních přípojek a s tou úhradou. Další věc je nařízení připojení. **Pan starosta** řekl, že v roce 2014 schválilo zastupitelstvo prodej kanalizačních přípojek s tím, že to kupující musí vyřídit do 30.06.2015. Po tomto termínu končí platnost usnesení a nemovitý majetek může být opět nabídnut k prodeji. Nejlepší postup v tuto chvíli je ještě na nějaký čas lhůtu prodloužit s tím, že by se mělo zastupitelstvo vrátit k tomu, za jakých podmínek byl prodej nabídnut. Dnes je schválen prodej za max. 5.000 Kč za přípojku. Na konci června skončí platnost usnesení. Teoreticky se může stát, že zastupitelstvo neprodané kanalizační přípojky opět zveřejní k prodeji, ale za jiných podmínek, za jinou cenu. To bude na rozhodnutí zastupitelstva. Navrhoval by prodloužení do 31.08.2015 s tím, že by byl v září na jednání zastupitelstva zařazen bod „Prodej kanalizačních přípojek“ a rozhodlo by se o dalším postupu. **Mgr. Žáková** řekla, že by se k tomu přiklápěla, ale občané by měli být znovu osloveni a mělo by jim být znovu vysvětleno, že cena 5.000 Kč byla velmi výhodná. Nejdražší přípojky byly i za 45.000 Kč + domovní čerpací stanice byly za cenu cca 100.000 Kč + přípojka k ní + elektřina a prodává se jim to za 5.000 Kč. **Pan starosta** řekl, že když procházel ten seznam, tak ho překvapilo, že lidé, kteří mají tzv. hlouběji do kapsy, to mají vyřízené a naopak. **Pan místostarosta** řekl, že by měli vědět, že pokud to neuhradí v tom prodlouženém termínu, tak že cena bude vyšší. **Mgr. Žáková** řekla, že do výše té skutečné ceny. Při diskusi byly navrženy termíny prodloužení do 31.08.2015 a do 30.10.2015. Pokud nebude schválen první návrh, bude se hlasovat o druhém.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej kanalizačních přípojek novým vlastníkům dle seznamu, který je uveden v Oznámení č. 10/2014 a je součástí písemných podkladů pro jednání zastupitelstva města dne 24.06.2014. Kupující kupní smlouvu podepíše a zaplatí kupní cenu nejpozději do 31.08. 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitý majetek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 11 – 1 – 3
Usnesení bylo přijato

Usnesení: ZM ukládá vedoucímu správního odboru znovu rozeslat výzvu k součinnosti při prodeji kanalizačních přípojek dotčeným vlastníkům s upozorněním, že cena přípojky může být po termínu požadována až do skutečné hodnoty.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

5. Změna rozpočtu 2015 – II. kolo

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního výboru.

Komentář k jednotlivým rozpočtovým opatřením:

8) Dotace z ÚP aktivní politika zaměstnanosti

- navýšení příjmů: o P = 1.148.489 Kč UZ 13234 ostatní dotace
- navýšení výdajů: o V = 1.148.489 Kč UZ 13234 VPP

9) Dotace ze Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI)

Rozhodnutí o přidělení příspěvku z rozpočtu SFDI pro rok 2015 Č. j.: 2956/SFDI/220078/4234/2015 na akci „Nové Město pod Smrkem – chodník Ludvíkovská“ – ISPROFOND 5517510067

- navýšení příjmů: o P = 5.846.000 Kč ostatní dotace
- navýšení výdajů: o V = 5.846.000 Kč úvěry

Rozhodnutí o přidělení příspěvku z rozpočtu SFDI pro rok 2015 Č. j.: 2956/SFDI/220078/4234/2015 na akci „Nové Město pod Smrkem – chodník Frýdlantská“ – ISPROFOND 5517510068

- navýšení příjmů: o P = 3.235.000 Kč ostatní dotace
- navýšení výdajů: o V = 3.235.000 Kč úvěry

10) Úvěr na předfinancování realizace akce „Nové Město pod Smrkem – chodník Ludvíkovská“ a „Nové Město pod Smrkem – chodník Frýdlantská“

- navýšení příjmů: o P = 11.822.000 Kč financování

- navýšení výdajů: o V = 11.822.000 Kč opravy a investice
- 11) Prodej nemovitosti Dělnická 329**
 - navýšení příjmů: o P = 270.000 Kč pol. 3112, prodej nemovitosti
 - navýšení výdajů: o V = 255.700 Kč BS, opravy bytového fondu
- 12) Dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje podprogram 4.1 Podpora volnočasových aktivit „Podpora činnosti sportovních kroužků a oddílů v Novém Městě pod Smrkem pro rok 2015“, Smlouva o poskytnutí účelové dotace č.: OLP/864/2015**
 - navýšení příjmů: o P = 32.000 Kč ostatní dotace
 - navýšení výdajů: o V = 32.000 Kč město
- 13) Transfer pro SVČ “ROROŠ” – neinvestiční dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje na úhradu nákladů spojených s realizací projektu pod názvem “Basketbalové turnaje“ dle smlouvy OLP/912/2015**
 - navýšení příjmů: o P = 17.000 Kč VS 4010220, ostatní dotace
 - navýšení výdajů: o V = 17.000 Kč VS 4010220, PO SVČ ROROŠ
- 14) Dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, podprogram č.1.1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje, Smlouva o poskytnutí účelové dotace č.: OPL/1520/2015**
 - navýšení příjmů: o P = 49.500 Kč ostatní dotace
 - navýšení výdajů: o V = 37.500 Kč JSDH Město
 - navýšení výdajů: o V = 12.000 Kč JSDH Ludvíkov
- 15) Dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, podprogram č.1.1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje, Smlouva o poskytnutí účelové dotace č.: OPL/1585/2015**
 - navýšení příjmů: o P = 10.000 Kč ostatní dotace
 - navýšení výdajů: o V = 10.000 Kč JSDH město, radiostanice
- 16) Dotace z Ministerstva kultury na obnovu nemovité kulturní památky sochy sv. Jana Nepomuckého v Novém Městě pod Smrkem rejstř. č. ÚSKP45540/5-4397**
 - navýšení příjmů: o P = 92.000 Kč ostatní dotace, VS: 34002
 - navýšení výdajů: o V = 92.000 Kč opravy a investice
- 17) Dotace z rozpočtu města**
 - navýšení výdajů: o V = 20.000 Kč
- 18) Opravy a investice**
 - navýšení výdajů: o V = 700.000 Kč
- 19) Finanční dar**
 - snížení výdajů: o V = - 50.000 Kč z kap. opravy a investice
 - navýšení výdajů: o V = 50.000 Kč na kapitole město

Tabulka:

	navýšení příjmů	snížení příjmů	navýšení výdajů	snížení výdajů	saldo
8	1 148 489,00		1 148 489,00		0,00
9	5 846 000,00		5 846 000,00		0,00
	3 235 000,00		3 235 000,00		0,00
10	11 822 000,00		11 822 000,00		0,00
11	270 000,00		255 700,00		14 300,00
12	32 000,00		32 000,00		0,00
13	17 000,00		17 000,00		0,00
14	49 500,00		49 500,00		0,00
15	10 000,00		10 000,00		0,00
16	92 000,00		92 000,00		0,00
17			20 000,00		-20 000,00
18			700 000,00		-700 000,00
19			50 000,00	-50 000,00	0,00
celkem	22 521 989,00		23 277 689,00	-50 000,00	-705 700,00

Usnesení: ZM schvaluje na svém 5. veřejném zasedání dne 24. června předloženou II. změnu rozpočtu města 2015 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 8 až 19.

navýšení příjmů: o P = 22 521 989 Kč

snížení příjmů: o P = 0 Kč

navýšení výdajů: o V = 23 277 689 Kč

snížení výdajů: o V = - 50 000 Kč

saldo: P-V = - 705 700 Kč

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu č. OLP/864/2015 o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Libereckého kraje na projekt „Podpora činnosti sportovních kroužků a oddílů v Novém Městě pod Smrkem pro rok 2015“.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu ev. č. OLP/1585/2015 o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, podprogramu Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu ev. č. OLP/1520/2015 o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, podprogramu Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM přijímá Rozhodnutí Ministerstva kultury o přidělení účelového finančního příspěvku na obnovu nemovité kulturní památky – socha sv. Jana Nepomuckého v Novém Městě pod Smrkem, rejstř. č. ÚSKP 45540/5-4397, k. ú. a obec Nové Město pod Smrkem, okres Liberec, kraj Liberecký.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

6. Úvěrová smlouva na chodníky Frýdlantská, Ludvíkovská

ZM projednalo Smlouvu o úvěru č. 10765/15/LCD mezi městem Nové Město pod Smrkem a Českou spořitelnou, a. s., Praha. Úvěrová částka se sjednává ve výši 11.822.000 Kč. Jedná se o financování akce „Nové Město pod Smrkem – chodník Ludvíkovská“ a „Nové Město pod Smrkem – chodník Frýdlantská“. Období čerpání začíná 01.07.2015 a končí 31.03.2016 včetně. **Pan starosta** řekl, že vysoutěžená částka je nižší. Přes tuto Úvěrovou smlouvu se bude financovat dostavba chodníků. Jedná se o úvěr revolvingový. Část akce se bude hradit z dotace, podíl města bude hrazen z rozpočtu města. **Ing. Beranová** doplnila, že se na něj finanční prostředky připravují.

Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o úvěru č. 10765/15/LCD na realizaci akce „Nové Město pod Smrkem – chodník Ludvíkovská“ a „Nové Město pod Smrkem – chodník Frýdlantská“.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

7. Závěrečný účet, účetní závěrka 2014 SO Smrk

Předložil Ing. Pavel Smutný, starosta města.

Pan starosta předložil k projednání Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření a Závěrečný účet Svazku obcí SMRK za rok 2014. Dle vyjádření auditora nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Usnesení: ZM projednalo účetní závěrku za rok 2014 a uzavírá závěrečný účet SO SMRK za rok 2014, jehož součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření a nemá výhrady.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

8. Darovací smlouva SDH Ludvíkov – dětské hřiště

ZM projednalo Darovací smlouvu mezi městem Nové Město pod Smrkem a Sbořem dobrovolných hasičů Ludvíkov pod Smrkem. **Pan starosta** promítl typy herních prvků na plánované dětské hřiště.

Předmět darování

Město Nové Město pod Smrkem daruje Sboru dobrovolných hasičů Ludvíkov pod Smrkem finanční dar ve výši 50.000 Kč (slovy: Padesát tisíc korun českých) na výstavbu dětského hřiště u hasičské nádrže v Ludvíkově pod Smrkem. Za finanční dar budou pořízeny dřevěné hrací prvky umístěné na pozemku, části parcely č. 242 v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, který je ve vlastnictví dárce.

Darování

Finanční dar v uvedené výši 50.000 Kč bude převeden z účtu města do 15 dnů od podpisu této smlouvy na účet obdarovaného č. 205178275/0300.

Dar je předáván za podmínky, že obdarovaný se bude o pořízené dřevěné prvky dětského hracího hřiště na své náklady a odpovědnost v budoucnu starat.

Usnesení: ZM schvaluje Darovací smlouvu mezi městem Nové Město pod Smrkem a Sbořem dobrovolných hasičů Ludvíkov pod Smrkem.

Hlasování: 14 – 0 – 1

Usnesení bylo přijato.

9. Různé

Pan Maděra řekl, že minule se řešilo, zda by měly být výstupy auditu města projednány s FV. Tato povinnost platí, ale není určená obci, ale auditorovi. V § 14 odst. 5 zákona 254/2000 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů je stanoveno „Zprávu o auditu jsou auditor nebo auditorská společnost povinni projednat se statutárním i s dozorčím orgánem účetní jednotky nebo, jde-li o územní samosprávný celek, se starostou, u měst se zvláštním postavením s primátorem, u kraje s předsedou a dále s finančním výborem příslušného zastupitelstva“. **Pan starosta** řekl, že to bude prověřeno. Se statutárním orgánem a finančním odborem byla Zpráva auditora projednána. **Ing. Beranová** řekla, že dříve to auditoři navrhovali, ale z FV se většinou nikdo nemohl dostavit, protože je zaměstnavatel neuvolnil.

Usnesení: ZM ukládá vedoucí finančního odboru prověřit povinnost auditora projednávat Závěrečnou zprávu auditora Finančním výborem.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Mgr. Smutná poděkovala za dopravní značení u Základní školy v Jindřichovické ulici. Požádala o kontrolu viditelnosti z polské strany. Dále poděkovala za spolupráci se sociálním odborem MěÚ v Novém Městě pod Smrkem, Bc. Koutníkové a paní Krönerové, protože žáků, kteří potřebují péči a dohled je opravdu hodně. Dále vyslovila poděkování za dobrou spolupráci s OO PČR v Novém Městě pod Smrkem. Dodala, že se staly případy, kdy byli žáci svědky nějaké trestné činnosti, a tito žáci nebyli slepí a pomohli k objasnění.

Mgr. Žáková řekla, že by se chtěla připojit k paní ředitelce. Rovněž mají dobré zkušenosti se sociálním odborem MěÚ v Novém Městě pod Smrkem s Bc. Koutníkovou a navázala se také spolupráce s paní Krönerovou. Co se týče policie, která zde byla kritizována, tak musí potvrdit slova paní ředitelky. S policií mají dobrou spolupráci. Vždy, když bylo ve škole potřeba něco řešit, tak nikdy neodmítli a řešili. Je pravda, že policii ve městě také nevidá, ale do školy vždy přišli.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.
místostarosta města

Pavel Malý v. r.
ověřovatel zápisu

Miloš Vojáček v. r.
ověřovatel zápisu

U s n e s e n í

z 5. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 24. června 2015

76. ZM schvaluje program zasedání.
77. ZM schvaluje závěry z kontroly usnesení. Trvají úkoly: 335/13/ZM, 433/14/ZM, 45/3/153ZM, 46/3/15/ZM, 62/4/15/ZM.
78. ZM ukládá OVŽP prověřit stav dopravního značení na křižovatce ulic Husova – Mírové náměstí.
79. ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 2513/2 zahrady o výměře 65 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jaroslava a Lenky Volákových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
80. ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 2513/1 zahrady o výměře 35 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jaroslava Šikuly. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
81. ZM schvaluje prodej pozemku, části parcely č. 184 zastavěné plochy o výměře 21 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 200 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Pavly Garčicové. Město uhradí vypracování geometrického plánu. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
82. ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 1435/6 ostatní plochy o výměře 958 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 10 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jána Lodeho za podmínky, že se kupující zavazuje zřídit právo služebnosti chůze, jízdy a uložení inženýrských sítí pro pozemky parcelu č. 1436/4 a parcelu č. 1436/5. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
83. ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 1145/2 trvalého travního porostu o výměře 75 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jana a Blanky Svobodových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
84. ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 1148/5 trvalý travní porost o výměře 59 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Pavla a Soni Hübscherových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
85. ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 1676 ostatní plochy o výměře 104 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jiřího a Věry Folprechtových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
86. ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: parcely č. 1694, ostatní plocha o výměře 132 m², za smluvní cenu 50 Kč/m²; parcely č. 1697, zahrada o výměře 228 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Michala Andra. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
87. ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: parcely č. 1875/3, zahrada o výměře 26 m²; parcely č. 1876/3, zahrada o výměře 42 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a

- náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Zdeňka a Andrey Linkeových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
88. ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: parcely č. 1875/2, zahrada o výměře 222 m²; parcely č. 1876/2, zahrada o výměře 13 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Miloslava Drapáka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
 89. ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 1903/1 zahrady o výměře 53 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Zdeňka a Naděždy Krejsových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
 90. ZM schvaluje směnu pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem: parcely č. 1458/8, ostatní plocha o výměře 78 m², z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví MUDr. Olgy Bílkové za smluvní cenu 100 Kč/m²; parcely č. 1455/3, ostatní plocha o výměře 11 m², z vlastnictví MUDr. Olgy Bílkové do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 132 Kč/m². Rozdíl ceny směřovaných pozemků ve výši 6.348 Kč bude zaplacen MUDr. Olgou Bílkovou městu Nové Město pod Smrkem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
 91. ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí pozemku, parcely č. 1482/3 ostatní plocha o výměře 15 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 132 Kč/m² z vlastnictví pana Jána Lodeho do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.
 92. ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: části parcely č. 778/1, zastavěná plocha o výměře 106 m², za smluvní cenu 100 Kč/m²; parcely č. 778/2, zastavěná plocha o výměře 10 m², za smluvní cenu 200 Kč/m², z vlastnictví paní Ludmily Chlebné do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.
 93. ZM schvaluje Smlouvu o zřízení práva stavby a smlouvu o smlouvě budoucí č. 01/2015 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a panem Pavlem Láznickým o budoucím prodeji pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: části parcely č. 1654, zahrada o výměře cca 133 m²; parcely č. 1655/1, trvalý travní porost o výměře 491 m²; části parcely č. 1655/2, trvalý travní porost o výměře cca 225 m²; části parcely č. 1656, zahrada o výměře cca 460 m². Smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
 94. ZM schvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: budovy bez č. p. nebo č. e., na parcele č. 266, zastavěná plocha; parcely č. 266, zastavěná plocha o výměře 86 m²; parcely č. 267, zastavěná plocha o výměře 352 m², za smluvní cenu 97.000 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Daniela Suka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovité věci určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
 95. ZM schvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem: domu č. p. 300 na parcele č. 742, zastavěná plocha; parcely č. 742, zastavěná plocha o výměře 155 m²; parcely č. 743/1, zahrada o výměře 745 m² za smluvní cenu 500.000 Kč a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Petry a Martina Bulířových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovité věci určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
 96. Zastupitelstvo města schvaluje prodej kanalizačních přípojek novým vlastníkům dle seznamu, který je uveden v Oznámení č. 10/2014 a je součástí písemných podkladů pro jednání zastupitelstva města dne 24.06.2014. Kupující kupní smlouvu podepíše a zaplatí kupní cenu nejpozději do 31.08.2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitý majetek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
 97. ZM ukládá vedoucímu správního odboru znovu rozeslat výzvu k součinnosti při prodeji kanalizačních přípojek dotčeným vlastníkům s upozorněním, že cena přípojky může být po termínu požadována až do skutečné hodnoty.

98. ZM schvaluje na svém 5. veřejném zasedání dne 24. června předloženou II. změnu rozpočtu města 2015 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 8 až 19.
navýšení příjmů: o P = 22 521 989 Kč
snížení příjmů: o P = 0 Kč
navýšení výdajů: o V = 23 277 689 Kč
snížení výdajů: o V = - 50 000 Kč
saldo: P-V = - 705 700 Kč
99. ZM schvaluje Smlouvu č. OLP/864/2015 o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Libereckého kraje na projekt „Podpora činnosti sportovních kroužků a oddílů v Novém Městě pod Smrkem pro rok 2015“.
100. ZM schvaluje Smlouvu ev. č. OLP/1585/2015 o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, podprogramu Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje.
101. ZM schvaluje Smlouvu ev. č. OLP/1520/2015 o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, podprogramu Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje.
102. ZM přijímá Rozhodnutí Ministerstva kultury o přidělení účelového finančního příspěvku na obnovu nemovité kulturní památky – socha sv. Jana Nepomuckého v Novém Městě pod Smrkem, rejstř. č. ÚSKP 45540/5-4397, k. ú. a obec Nové Město pod Smrkem, okres Liberec, kraj Liberecký.
103. ZM schvaluje smlouvu o úvěru č. 10765/15/LCD na realizaci akce „Nové Město pod Smrkem – chodník Ludvíkovská“ a „Nové Město pod Smrkem – chodník Frýdlantská“.
104. ZM projednalo účetní závěrku za rok 2014 a uzavírá závěrečný účet SO SMRK za rok 2014, jehož součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření a nemá výhrady.
105. ZM schvaluje Darovací smlouvu mezi městem Nové Město pod Smrkem a Sborem dobrovolných hasičů Ludvíkov pod Smrkem.
106. ZM ukládá vedoucí finančního odboru prověřit povinnost auditora projednávat Závěrečnou zprávu auditora Finančním výborem.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.
místostarosta města

Pavel Malý v. r.
ověřovatel zápisu

Miloš Vojáček v. r.
ověřovatel zápisu