

Z á p i s

**z 10. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 4. května 2016**

Přítomni: Ing. Miroslav Beran, Mgr. Martina Funtánová, pan Miloslav Hron, pan Milan Kotrbatý, Ing. Miroslav Kratochvíl, paní Renata Likavcová, pan Jaroslav Maděra, pan Josef Plíšek, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, Bc. Alena Steffanová, paní Miloslava Suková, pan Miloš Vojáček, Mgr. Radoslava Žáková.

(14 členů ZM)

Omluveni: Mgr. Tomáš Kvasnička, MA., pan Pavel Malý, pan Jaromír Pelant.

(3 členové ZM)

Další přítomní: pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka, paní Alena Losová, dipl. um. (členka rady kraje pro resort školství, mládeže, tělovýchovy, sportu a zaměstnanosti), pan Leoš Křeček (vedoucí odboru školství, mládeže, tělovýchovy a sportu).

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášeníschopné.

Pan starosta sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn. Dále bude pořízen zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

Pan starosta určil jako ověřovatele zápisu pana Miloše Vojáčka a Mgr. Michaelu Smutnou.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Převod zřizovatelských kompetencí – ZŠ Textilanská
5. Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. – Smlouva o upsání akcií za vklad vodárenské infrastruktury
6. Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. – prezentace Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací
7. Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města
8. Změna rozpočtu 2016 – I. kolo
9. Závěrečný účet města, účetní závěrka 2015
10. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola usnesení

173/9/16/ZM

ZM ukládá OVŽP prověřit možnost snížení rychlosti na průjezdu náměstím.

Snížení rychlosti bylo s DI Policie ČR již několikrát projednáváno. V obci je ze zákona omezena rychlost na max. 50 km/h, což by měli řidiči dodržovat. DI doporučuje, aby si město objednalo měření rychlosti (nejlépe několikrát) a tím dokázalo, že dochází ke značnému a častému překračování rychlosti. Pak by DI doporučil KSS LK opatření ke snížení rychlosti a osazení dopravních značek – **úkol splněn.**

Bc. Steffanová: KV nemá připomínky ke kontrole usnesení.

Usnesení: ZM schvaluje závěry z kontroly usnesení.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

3. Připomínky občanů

Mgr. Smutná: Jakým způsobem se objednává měření rychlosti? **Pan starosta:** Jsou na to autorizované firmy. **Mgr. Smutná:** Myslela jsem si laicky, že se objedná policista s radarem. To teda ne? **Pan starosta:** Těch radarů u policie není mnoho. Policie je používá ke své činnosti. **Paní Suková:** Kolik tak stojí zapůjčení měření rychlosti. **Pan starosta:** Přesně to nevím, asi několik tisíc na den, ale nezjišťoval jsem to. Svým vyjádřením dává DI PČR najevo, že na náměstí nedochází k překračování rychlosti. Je tam pravoúhlá zatáčka a povrch z dlažebních kostek. Kdyby se tam měřilo, tak by se pravděpodobně časté překračování rychlosti nezjistilo.

4. Převod zřizovatelských kompetencí – ZŠ Textilanská

Pan starosta: Byli jsme požádáni Libereckým krajem zastoupeným paní Alenou Losovou, dipl. um., členkou rady kraje pro resort školství, mládeže, tělovýchovy, sportu a zaměstnanosti, o projednání Smlouvy o převodu činností, majetku a některých souvisejících práv, povinností a závazků – zřizovatelských kompetencí Základní školy, Nové Město pod Smrkem, Textilanská 661, příspěvková organizace na Základní školu Nové Město pod Smrkem, příspěvková organizace. RM se tímto zabývala na své 23. schůzi RM dne 16.03.2016 za přítomnosti ředitelky Základní školy Textilanská a ředitelky Základní školy Tylova. RM po projednání nedoporučila smlouvu schválit. Teď bychom se měli rozhodnout, zda převod činností, majetku a některých souvisejících práv, povinností a závazků uskutečnit. Při projednání na RM byl u smlouvy největší překážkou termín převodu, od 01.07.2016. Nebyl by dostatek času na to, aby se mohly provést potřebné administrativní kroky. Pak je ještě otevřená otázka, když k převodu dojde, co to bude prakticky znamenat. Jsou v podstatě dvě varianty. Základní škola Textilanská může zůstat tam, kde je, nebo bude celá škola přesunuta do objektu Základní školy Tylova. Proběhla o tom na RM dlouhá diskuze. Měli jste možnost si ji přečíst v zápise. Ve smlouvě je uvedena nabídka finančních kompenzací. Je potřeba říci, že provoz Základní školy Textilanská stojí zhruba 500 tis. Kč/rok. Město na provoz školy přispívá. Dnes se bude schvalovat Smlouva o poskytnutí dotace pro Základní školu Textilanská, ze které bude hrazen provoz školy. Jedná se o 60 tis. Kč. Kraj se v případě převzetí kompetencí zavazuje poskytnout Základní škole v letech 2016 – 2018 na základě smlouvy neinvestiční dotaci 178.320 Kč ročně na zajištění stabilních podmínek pro vzdělávání žáků této školy.

Pan Maděra: Chtěl bych se zeptat zástupců kraje, co je hlavním důvodem převádět to zařízení na město. Jestli jde jenom o to, zbavit se nějakého zařízení, nebo zda to souvisí s nějakou širší školskou koncepcí. **Paní Losová:** Tak úplně ten prvotní impuls byl v tom, že drtivou většinu těchto škol zřizují obce. Je jich více jak dvacet, pouze sedm jich zřizuje Liberecký kraj. My jsme postupně začali přicházet i s nabídkami kompenzací s tím, že se dohodneme s městy, aby si převzali zřizovatelské kompetence na sebe, protože si myslím, že i z pohledu toho, že děti jsou z toho místa, je pro chod školy lepší. Takto jsme převedli již dvě školy (Jablonné v Podještědí, Turnov). Plníme povinnosti, které vyplývají ze smlouvy, tzn. kompenzace, a převedli jsme majetky, které školy měly. O tomto jsme od roku 2013 jednali i s vedením města Nové Město pod Smrkem. Proč jsme ta jednání znovu otevřeli a zintenzivnili, bylo to, že se ve škole snižuje počet dětí a do dalších dvou, tří let se bude snižovat i nadále a i vzhledem k novele školského zákona o společném vzdělávání. Financování školy, především mezd, je v současné době již na hraně. Ve škole se vzdělává 17 žáků a od září jich bude dle informace paní ředitelky pouze 12. To už je opravdu pro financování školy a zajišťování jejího chodu velmi obtížné. Přicházíme tedy s kompenzacemi, které jsou vypočítány dle počtu žáků. V tuto chvíli, protože nejpozději do dvou let by se stalo, že by se škola sloučila s jinou školou podobného typu a bez jakýchkoliv kompenzací. My si uvědomujeme, že je to určitý závazek pro obce, proto přicházíme s kompenzacemi. **Pan starosta:** Ještě informaci, proč nebyla tato škola zřizována městem. Dle školského zákona má tento typ škol zřizovat kraj a tehdejší vedení města, když byl starosta pan Novák (byl právník), si to pohlídalo. Když se ustanovoval Liberecký kraj, tak bylo snahou tyto školy, které tehdy provozovaly města, jim je ponechat. **Ing. Beran:** Chápu, že z technického hlediska nemá cenu zachovávat školu, kde je deset žáků. To nemá smysl, ale ptám se dál, zůstane to tak i nadále? Dneska jde trend společného vzdělávání a pak si přečtu články o tom, že začínají na středních školách oddělovat maturitu z matematiky, která bude povinná. Najednou se přemýšlí o tom, že se rozdělí hodiny pro slabší a silnější matematikáře. Ptám se, jestli se pak nevrátíme k tomu, že přeci jen budeme oddělovat slabší žáky. Je pravda, že zákon dává možnost zřídít na základních školách speciální třídu. Budeme se muset zabývat tím, co s tou budovou, která je dobře vybavena. Co s tím dále. Jestli to zanechat nebo to přesunout. **Pan starosta:** Původně to byl bytový dům. Kraj se

snaží o převod školy již od roku 2007. Je tam nějaký zbytek žáků, kraj tu školu musí zrušit a je v podstatě potřeba ošetřit co se stane s dětmi i s těmi vzdělanými pedagogy. Nejbližší taková škola je v Libverdě a ve Frýdlantu. **Ing. Beran:** Samozřejmě tohle řešení je pro město lepší, protože je to s finanční kompenzací, Kdyby to bylo za tři roky, tak to umře samo. Pedagogický sbor by přešel na základní školu, nebo jakým způsobem by to bylo řešeno? Měli bychom alespoň speciální pedagogy. **Pan starosta:** Je to ve smlouvě. V čl. III. „K přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů dojde ve smyslu § 338 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů ke dni 01.07.2016, tzn. že povinnosti a práva přechází v plném rozsahu. Ještě jsem to řešil s ředitelem odboru po telefonu, protože ten stav je takový, že bude zanikat právnická organizace a ta se musí vypořádat se zaměstnanci. Jsou dva způsoby, buď je musí propustit, nebo se podle potřeby převedou Základní škole Tylova. To jsem v této smlouvě postrádal. Po telefonu jsme se dohodli, že bychom to tam měli vyspecifikovat, hodně obecně. **Pan Křeček:** My jsme to s panem starostou konzultovali. Musím říci, že se převádí činnost nikoliv právní subjektivita školy příspěvkové organizace a ne závazky, to vyplývá ze zákoníku práce. Zřizovatel nemůže vstupovat do pracovněprávních vztahů organizací. **Mgr. Smutná:** Ministerstvo nám dává peníze a nezajímá ho, kolik máme, učíme tříd, ale kolik tam máme dětí. Přitom já ani paní ředitelka si nemyslíme, že by bylo možné její žáky rozpustit do našich tříd. Současné financování není podle počtu tříd, ale podle žáků a my jsme opravdu na hraně. Tohle si nedovedu představit. Máme nějaký návrh řešení, jsme na to připraveni, ale až v následujícím roce. Nedovedu si představit, rozpuštění těch dětí do příslušných ročníků. **Pan starosta:** Jsou dvě možnosti. Individuální integrace (rozpuští se do tříd) a skupinová integrace (přejdou jako skupina, jako samostatná třída). Jsou různé názory. Na jednáních o sociálním začleňování nás přesvědčovali o individuální integraci, že nic jiného není v dnešní době přípustné, normální, ale z jednání se zástupci kraje spíše vyplývá provést skupinovou integraci. Zachovat ten způsob vzdělávání. **Mgr. Smutná:** Pane Křečku, mohu se zeptat? V případě, že by k nám tedy přešla skupina dětí, že by byly skupinově integrovány a pojedou po staru, je na ty děti, které jsou v současné době v Textilanské větší normativ? **Pan Křeček:** Ano. Je to stejné jako u speciálních tříd v běžné základní škole. **Mgr. Smutná:** Dobře. Chci říci, že my bychom teoreticky potřebovali člověka navíc, možná dva, tři, max. čtyři osoby, ale oni nám stejně přes ty vaše normativy z kraje započtou všechny děti dohromady na počet pedagogických pracovníků podle současné legislativy. Pořád to tak je? **Pan Křeček:** Nikoliv. Máme normativ pro speciální třídu. Pokud budete mít v rámci organizace speciální třídu, tak budete mít samozřejmě normativ pro speciální třídu. **Mgr. Žáková:** Já bych se chtěla k této situaci také vyjádřit. Nejprve upozorňuji na střet zájmů dle § 83, zákona o obcích. To převedení zřizovatelských kompetencí se řeší od roku 2013. V té době jsme tomu nebyli nakloněni, nesouhlasili jsme s tím, ale situace se značně změnila, protože se změnil školský zákon a směřuje to ke společnému vzdělávání. Pokud bylo ve škole 72 žáků, tak to bylo úplně jiné, jiná situace než je teď, když to spěje ke společnému vzdělávání a ve škole je 15 žáků. Od příštího školního roku to vypadá na 11 žáků, a pokud kraj bude muset řešit situaci, že město školu nepřevzme, tak bude muset řešit i to, že za další školní rok klesne počet pod 10 žáků a v tom případě se nedá zřídit škola, protože škola se zřizuje alespoň při 10 žácích. Ta situace je tam taková, že ten klesající počet žáků bude setrvalý. Žáci tam přibývat nebudou, pokud by nebylo schváleno, že by škola mohla přijímat žáky se středním mentálním postižením. Takové děti by byly. Jeden, dva, ale to situaci školy nezachrání. Finanční ekonomická situace školy je neudržitelná. Provoz je na ty dvě třídy drahý. Příští rok, pokud by tam měla zůstat jedna třída, tak je to ekonomicky špatně. Je prostě drahé platit 11 dětem půl milionový provoz budovy. Tam se už nedá žádným způsobem šetřit. Nedá se šetřit na energiích, na revizích elektrického zařízení, plynového zařízení, tělocvičného zařízení, hasicích přístrojů atd. To se prostě nedá. Ty náklady tam jsou. Jestliže byly náklady na elektrickou energii 240 tis. Kč, tak tam prostě budou. Jestliže byly náklady na revize, tak tam budou, já je udělat musím. Ta bezpečnost dětí musí být zajištěná. To vše při počtu 11 dětí nemá opravdu smysl. Další věc je i to, že vzdělávací proces je ohrožen. Jestliže tam zůstane 11 dětí v sedmi odděleních a ve třech různých vzdělávacích programech, tak je to špatně a ohrožuje to vzdělávací možnost školy. Samozřejmě jsem o tom dlouze přemýšlela a já prostě budu hlasovat proto, abychom ji převedli, aby se ta jedna třída integrovala skupinově. Myslím, že se na těch 11 dětech ta třída zaplatí. Samozřejmě, že i já budu propouštět, budu umenšovat příjmy. Zase budu propouštět pedagogické pracovníky. Ty výpovědi už musí běžet v téhle té chvíli, aby k 30.06.2016 skončily. Asistenti se budou propouštět, protože už nebudou od nového školního roku potřeba. Převádět se budou dvě pedagogická místa a jedno asistentké místo. Když nebude využitelné to asistentké místo, tam vždycky žádáme o dotaci, teď ještě otázka, jestli ministerstvo změní podmínky své dotace, jestli vůbec bude možnost o dotaci žádat, takže je možné, že se propustí i asistentka, která je tam pro žáka z běžné základní školy. Já to řeším a ředitelka to pak bude také muset řešit. Otázka by byla řešení ředitelské funkce. Škola ušetří, protože nebude ředitel školy a těch 11 dětí pedagoga a půl zaplatí a o tu druhou polovinu pedagoga se buď umenší úvazek, nebo se využije pro základní školu v podobě speciálního pedagoga. Já jsem o tom dlouze přemýšlela, skutečně je to neudržitelný stav. Za rok,

bychom to řešili znovu. Je to o tom, že za rok odejdou žáci osmých tříd a zbydou tam 3 děti. Stejně nastane to, že budou muset být převedeni individuální integrací do běžné základní školy. Děti na prvním stupni se stejně od září budou vyučovat podle vzdělávacího programu běžné základní školy a ty ostatní dojedou v tom svém vzdělávacím programu pro žáky s lehkým mentálním postižením. Myslím si, že i rodiče chtějí, aby ty děti zůstaly v tom programu, takže je to na skupinovou integraci. Tím, že ty děti budou v běžné základní škole, bude jednodušší naplnit to vzdělávání, např. výuku angličtiny, na kterou musí jeden žák docházet již dnes do běžné základní školy. **Pan starosta:** Ty jsi tedy úplně změnila názor? Celé se to obrátilo? **Mgr. Žáková:** Já jsem na RM řekla, že se nebudu vyjadřovat k tomu, jestli souhlasím nebo ne. **Pan starosta:** Já ten zápis promítám. Na RM jsi řekla, že není možné od 01.07.2016 tu školu převést z praktických a technických důvodů. **Mgr. Žáková:** To ano, přestěhovat to všechno není možné. Převest zřizovatelské kompetence možné je. Potom by se výhledově řešilo, jak ty děti do toho půl roku sestěhovat. Myslím si, že od ledna by mohly již do běžné základní školy chodit. To záleží, jak to bude chtít město. Já město upozorňuji, že provoz školy je drahý, neúnosný a už bude i problém vzdělávací. **Paní Losová:** Už jsme o tom problému s paní ředitelkou mnohokrát diskutovaly, i o tom vývoji. Škola je z pohledu KÚ, ne hlídána, ale řeší se problém dofinancování mzdových prostředků. Bylo by to čím dál horší. Děkuji paní ředitelce za její vyjádření. Situace je opravdu vážná včetně zajištění toho vzdělávání. Jsme připraveni metodicky i personálně jakkoliv pomoci, aby ta změna zřizovatelských činností proběhla co nejlépe a co nejvstřícněji vůči městu. **Pan starosta:** Chtěl bych si to upřesnit. Jedna věc je převod kompetencí a druhá věc je fyzická činnost. Radko, ty nám chceš říci, že jsi pro převod, ale činnost zůstane v té budově nějakou další dobu, protože k 01.07.2016 se to nedá fyzicky přenosit? Tak, jak jsi to uvedla na RM - krabice s archívem, vybavení kabinetů apod.? **Mgr. Žáková:** Já si myslím, že na to bychom asi potřebovali nějakou chvíli vzhledem k tomu, že učitelé mají již nařízené termíny dovolených, mají naplánované nějaké aktivity atd., a v průběhu školního roku se nedá ta škola stěhovat. **Pan starosta:** Já to pochopil na RM tak, že 01.07.2016 je termín, který se nedá stihnout, tak by se mělo jednat o jiném termínu. **Mgr. Žáková:** Já nemyslím v tom přestěhování, v tom fyzickém přestěhování ne. **Pan starosta:** Jde o datum, který bude uveden ve smlouvě. **Mgr. Žáková:** Je přeci rozdíl mezi fyzickým přestěhováním, to musíme vyřešit my a najít vhodný termín a něco jiného je převedení těch zřizovatelských kompetencí, což samozřejmě obnáší nějaké změny ve školském rejstříku, schválení zastupitelstvem LK. Je to velmi napjatý termín, ale dal by se stihnout. Možná by byl problém se změnou školských rejstříků. **Pan starosta:** Navrhuješ tedy, aby došlo k převodu kompetencí a škola zůstala v té budově? **Mgr. Žáková:** Já nenavrhuji nic. Já jsem jenom vyjádřila svůj názor. **Pan starosta:** O smlouvě budou rozhodovat zastupitelé a ty jsi také zastupitelka. Já jen chci, abychom pochopili správně, co navrhuješ. Je to potřeba vyřešit v souvislosti se smlouvou. Pokud ji schválíme s navrženými daty, musíme si říci, co bude prakticky dál. Ty navrhuješ, aby vše zůstalo v té budově tak, jak to je? **Mgr. Žáková:** To není teď předmětem řešení tohoto zastupitelstva. **Pan starosta:** Ano, ale musíme vědět, co bude následovat, pokud schválíme smlouvu. To se smlouvou souvisí. **Mgr. Žáková:** To ano, ale tady jde jenom o to, jestli se dá stihnout termín k 01.07. z hlediska školského rejstříku a z hlediska toho převedení. Já jsem hovořila s paní Rychetskou a ta říkala, že by to bylo opravdu na knop, že by se hned po jednání tohoto zastupitelstva musely činit nějaké kroky. Jestli by byl vhodnější termín od 01.01.2017, já nevím. Nevím, jak rychle je schopno Ministerstvo školství to změnit. To, jak rychle přestěhujeme děti, rozhodne město, co bude dál, je další věc. **Pan Maděra:** Tento krok děláme, jestli jsem tomu dobře rozuměl, proto, že jsme k tomu nuceni školským zákonem. **Mgr. Žáková:** Ne. To nemusíme udělat. **Pan Maděra:** Jde o to, že ta škola by stejně umřela. **Mgr. Smutná:** Přirozeně by zanikla. **Mgr. Žáková:** Ano. Stejně by se to muselo řešit. **Pan Křeček:** Liberecký kraj se snaží o převod už od roku 2012. Liberecký kraj nechce zřizovat Základní školy praktické. Tehdy ten zákon ještě nebyl na světě. Je od roku 2015. Není to tím vynuceno, je to prostě rozhodnutí o tom, že kraj nechce tento typ škol zřizovat. O termínu se dá jednat. Může to být od 01.09.2016 nebo od 01.01.2017. **Pan Vojáček:** Já bych jenom stručně názor zastupitele, který školství vůbec nerozumí, ale z té diskuze něco pochopil. Zdá se mi docela logická ta varianta speciální třídy v rámci skupinové terapie do jedné ze dvou budov naší základní školy a to už jenom z toho důvodu, že mi nepřipadá zrovna dvakrát moudré investovat tolik finančních prostředků na provoz budovy v Textilánské ulici kvůli těm dvanácti žákům, kteří by mohli být v té speciální třídě v naší základní škole, když stejně ta škola za dva roky sama skončí. **Pan místostarosta:** Já zase v tom nevidím žádnou logiku, teď skupinově integrovat sedm dětí, když, jak říkáte, má škola zaniknout. Za tři roky to budou 3 děti, které budou vzdělávatelné v běžných třídách. Nemá cenu teď dělat skupinovou integraci, když je jednodušší rozpustit 7 dětí. **Mgr. Žáková:** Dvanáct. **Pan Vojáček:** Mě šlo hlavně o to hospodaření města, zbytečně financovat tu budovu. **Mgr. Smutná:** Musím říci, že pořád tu budou děti, které vyjdou z pedagogickopsychologické poradny s doporučením vzdělávat se ve speciální třídě. Oni to samozřejmě udělají tak, že nám zavolají do školy a zeptají se, jestli máme speciální třídu. Pokud řeknu, že ne, tak ho zařadí do Libverdy nebo do Frýdlantu. Není to tak

jednoznačné, jak pan místostarosta řekl. Záměr vzdělávat všechny děti společně je, ale stále budou děti, které vyjdou s nějakým doporučením pro vzdělávání ve speciální třídě. **Pan starosta:** Tím, že převezmeme ty činnosti, tak nám ve městě zůstane možnost tyto děti se speciálními potřebami vzdělávat. **Paní Suková:** Já bych byla pro speciální třídu, protože už některé děti by bylo vhodnější v budoucnu vzdělávat ve speciální třídě. **Pan Křeček:** Řešíme těch 12 stávajících žáků. Problém bude s těmi nově diagnostikovanými. Obtížnějším způsobem se dostanou do té speciální třídy. **Pan starosta:** Můžete prosím vysvětlit čl. II. smlouvy? To je to, co tím naše základní škola získá. Můžete to zastupitelům objasnit? **Pan Křeček:** Velmi jednoduše. Ta smlouva je o převodu činností. Nemůžeme si mezi sebou předat příspěvkové organizace. Můžeme si předat ty činnosti, které jsou z hlediska školského zákona vymezeny, což je základní škola a školní družina. Převádíme vám ty činnosti v té stávající rejstříkové kapacitě.

Základní škola

IZO: 110 021 410

nejvyšší povolený počet žáků: 50

místo poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb: Textilanská 661, 463 65 Nové Město pod Smrkem

obory vzdělání:

79-01-C/01 Základní škola

denní forma vzdělávání délka vzdělávání: 9 r.

nejvyšší povolený počet žáků v oboru: 50

79-01-B/01 Základní škola speciální

denní forma vzdělávání délka vzdělání: 10 r.

nejvyšší povolený počet žáků v oboru: 1

Školní družina

IZO: 110 021 428

nejvyšší povolený počet žáků: 15 žáků

místo poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb: Textilanská 661, 463 65 Nové Město pod Smrkem.

Mgr. Žáková: Když jsme měli to společné jednání, tak jsme hovořili o tom, že jsou tady adepti na tu základní školu speciální, jestli by, když by se mělo přistoupit k té změně, se neuvažovalo o navýšení té kapacity. **Pan Křeček:** Je to možné, pokud takový žák bude. Teď se převádí jeden, nepřevádíme potencionální. **Mgr. Žáková:** Když bychom se dohodli, tak by se to navýšilo té základní škole. Už se ví o dvou adeptech ve školce, kde ta speciální škola hrozí a jeden nám dojíždí do Frýdlantu. **Pan Křeček:** To je jiný proces, my si nepřevádíme kapacitu základní školy speciální o vyšším počtu žáků, převádíme jenom toho jednoho. **Mgr. Žáková:** Schvalovalo to Ministerstvo školství. Požadovala jsem 5 žáků, kraj dovolil 1 žáka, pak to šlo na ministerstvo. **Pan Křeček:** Nemáte 5 žáků, můžeme převést pouze 1 žáka. **Bc. Steffanová:** Já bych chtěla říct jednu věc. Když si vezmete ty rodiče dětí, které chodí na základní školu a je ta třída taková prestižní, tak nebudou moc nadšení, když se do těch tříd integrují děti ze školy praktické. Určitě tedy bude lepší, pokud se provede skupinová integrace dětí do běžné základní školy. **Mgr. Žáková:** Teď připadá v úvahu skupinová integrace a u nových nelze předjímat. **Mgr. Smutná:** V dnešní době jsou ve třídních kolektivech děti, což ti rodiče ani nevědí, které by za podmínek před deseti lety byly vzdělávány v Základní škole Textilanská a bylo by jim tam rozhodně lépe. Oni tam jsou. Nemyslím tím, že jsou neúspěšní, ale mají specifické potřeby. Je to těžké jak pro pedagogy, tak i pro jejich spolužáky. Jsou v každé třídě, tak to je. Jsou odesíláni na vyšetření, ale ten odborný posudek, který získáme, není takový, jaký by byl před deseti lety. Snažíme se dělat maximum. Není potřeba se obávat, že se integrací 12 dětí stane něco horšího, není to nic ohrožujícího. Samozřejmě, že vždycky každá změna bolí, ale to už teď záleží na nás, pedagogických pracovnících, jak to ustojíme. **Pan starosta:** Vrátil bych se ke smlouvě. První, co musíme řešit, jsou daty. Padlo tady září nebo začátek roku 2017. Pokud to bude od ledna 2017, tak asi přijdeme o tu kompenzaci. Pokud to bude od září, tak nevím, jestli nám zůstane ta kompenzace celá. **Pan Křeček:** Září je trochu komplikovanější, protože se bude muset provádět mimořádná účetní závěrka a inventarizace, ale je to jediná komplikace. Zás je to bezpečnější termín pro ministerstvo ke změně v rejstříku škol a z hlediska organizace převodu to v podstatě nemá vliv. **Pan starosta:** To je věc, která se týká smlouvy. Pak je tu druhá věc, a to, kam budou ty děti fyzicky chodit do školy. Podle toho, co bylo řečeno na RM, není možné stihnout přestěhovat děti na naši základní školu. **Pan místostarosta:** To bude muset řešit město. **Mgr. Žáková:** Od 01.09. je nereálné, abychom to přestěhovali. Není to rozumné, protože budeme mít starosti s mimořádnou účetní závěrkou, s dovolenými. Záleží, jestli je tam město bude chtít nechat ještě do konce roku. Zřizovatel je RM, takže RM rozhodne. **Pan starosta:** Takže RM ještě jednou rozhodne, že žáci budou od září chodit někam? Na RM jsme dostali informaci, že to není možné přestěhovat. **Mgr. Žáková:** Já bych to viděla reálné do vánoc. **Pan starosta:** Já vím, že to budeme mít na RM a budeme to muset řešit, ale chci říci i to, že když to teď takto schválíme, pravděpodobně to znamená, že ti žáci budou chodit dál do Textilanské

se všemi souvisejícími náklady. **Paní Suková:** Beru to tak, že jestliže se to schválí, tak od září půjdou všechny finanční dopady za naší základní školou, takže i to, že tam bude uklízečka, na kterou bude mít paní ředitelka půl úvazku a tam bude uklízečka na celý úvazek. To už bude muset řešit paní ředitelka naší základní školy. Na to chci upozornit, abychom na to už mysleli. **Mgr. Žáková:** Uklízečka má smlouvu do 30.06.2016. Bude se jí prodlužovat podle toho, jestli se převedou zřizovatelské kompetence nebo nepřevodí. To všechno je už ošetřené, protože já jsem musela provést organizační změny. To záleží na tom, kdy řekne paní ředitelka, které prostory a do kdy je schopná je připravit a jestli my jsme schopni se do nich nastěhovat. To je celé. **Paní Suková:** Finanční problémy už ale od září půjdou za paní ředitelkou základní školy. **Pan starosta:** Chci, abyste si obcerstviili zápis z RM, kde se to řešilo, kde bylo přímo napsané, že se to nedá stihnout. **Mgr. Žáková:** Za tím já si stojím. **Pan starosta:** Teď se bavíme o tom, že když schválíme převod zřizovatelských kompetencí od září, tak podle názoru paní ředitelky není možné, aby ty děti byly od září v budově základní školy Jindřichovická nebo Tylova. To musíme mít na paměti, o tom teď rozhoduje zastupitelstvo a zároveň se tím rozhodne o nějakém dalším postupu. **Ing. Beran:** Chápu tě s těmi organizačními věcmi. Nebylo by lepší to nechat od 01.01.2017? Já vím, že je tam nějaký dar, ale nebylo by možné nám ten dar navýšit až od roku 2017? I pro nás by to bylo organizačně zvládnutelnější. **Paní Losová:** Ty kompenzace jsou právě určené na to, aby se řešily tyto věci. Když počítáte ty kompenzace v letošním roce, tak vám vyjde v podstatě provoz září až prosinec a vy si můžete připravit prostory a další věci. Příští rok si můžete napočítat i jednu věc, kterou teď nemáte a to je rozpočtové určení daní na každého žáka, který se vzdělává ve vaší škole, což je 8 tis. Kč na každého žáka. **Mgr. Žáková:** Já si myslím, že když by k tomu mělo dojít, tak to září je prostě lepší kvůli stanovování rozvrhu a všeho. To si myslím, že je lepší. To přestěhování musí říci škola, do kdy je schopna to připravit. **Mgr. Smutná:** Souhlasím s vámi, že si naprosto neumím představit, že bychom museli dělat organizační změny rozvrhu. **Pan Křeček:** Ty kompenzace jsou poskytovány na tři roky. Pokud se smlouva uzavře od 01.01.2017, tak tři roky bude poskytována kompenzace. **Mgr. Smutná:** Když o tom tak přemýšlím, tak kdyby ke změně došlo od 01.01.2017, tak by ty organizační věci, třeba rozvrh, nebyly tak neřešitelné. I když ty děti mají úplně jinak praktická cvičení, tak my těch skupin máme dole šest tříd, což by se s minimálními změnami vyřešit dalo. Prvotní dopis z kraje přišel v březnu a zdálo se mi to pro převod strašně rychlé, tři měsíce. Nemám s tím zkušenosti, zdálo se mi to hrozně brzo, tak jsem také řekla, že bych chtěla, aby to ještě rok běželo postaru. Rozumím všem ekonomickým argumentům a musím říci, že se nebojím toho, když to nastane a ty děti tam přijdou. Takový je život o spoustě změn. Nechtěla jsem to říkat, ale řeknu to panu Maděrovi, aby byl v obraze. Když jsem nastoupila do funkce, tak hned následující den mě navštívil tehdejší vedoucí odboru pan Bárta úplně se stejnými názory, se stejnou přípravou na to, že by vlastně bylo potřeba přemýšlet tady o tom spojení. Musím říci, že pracovníci kraje měli jasnou představu a věděli, kolik máme ve škole prázdných místností, samozřejmě vědí, kolik máme dětí. Takže opravdu to není tím, že se mění zákon. Ta změna v tom vzdělávání, ten tlak, je pořád. Přestože si spousta z nás může myslet, a já jsem o tom přesvědčená, že tak, jak to bylo nastavené, to bylo pro ty děti správné, že zas nebyly tak oddělené a spousta chvil trávily spolu. Pokud je společné vzdělávání to, že máme víceletá gymnázia a domácí vzdělávání, tak se to společné vzdělávání míjí účinkem. Nevzděláváme se společně. **Pan starosta:** Navrhují ke schválení smlouvu s úpravami – **ukončení činnosti k 31.08.2016, převod k 01.09.2016 a doplnění čl. III. „Kraj se zavazuje ve spolupráci s městem k řešení personálních záležitostí“.** **Mgr. Žáková:** Já si myslím, že to nelze nařídit ani jednomu řediteli, protože město ani kraj nemůže zasahovat do personálních záležitostí. Paní ředitelce zbydou nějakí tři zaměstnanci a ona si vybere, kterého propustí, když ho nebude potřebovat. Je to na jejím výběru a zvážení. Jeden pedagog, jeden ředitel bez funkce, takže dva pedagogové a jeden asistent. **Pan starosta:** Jde pouze o formální větu v čl. III., ve kterém je odkaz na § 338 odst. 2 zákoníku práce, který říká, že pracovněprávní vztahy budou převedeny v plném rozsahu na naši základní školu. Já jen navrhuji, abychom měli v té smlouvě alespoň nějakou malou jistotu, že se ty personální záležitosti budou řešit. Nic jiného tam vydefinovat nemůžeme. **Mgr. Žáková:** Já jsem si myslela, že tam ti pracovníci, co zbývají, přejdou normálně delimitací. **Pan Křeček:** To ano. To bude na základě toho § zákoníku práce. Pan starosta chce toto opatření proto, aby kraj jako zřizovatel řešil se školou taková personální opatření, aby nedošlo k uzavírání nových pracovněprávních vztahů atd. **Mgr. Žáková:** Já si myslím, že jsme rozumní lidé, že se domluvíme. A jak vy mi zabráníte v tom, abych to nečinila? Tím, že mi nedáte peníze, které stejně nemáte? Víte, v jaké situaci je teď škola. **Pan starosta:** Já navrhuji, aby ten čl. III. byl doplněn o jednu nevinnou větu, že se kraj zavazuje, že bude spolupracovat s městem. Nic jiného za tím není. **Mgr. Žáková:** Ta věta je v pořádku, ale je to nevymahatelné. **Pan starosta:** Ano, je to nevymahatelný slib. **Mgr. Žáková:** Ta věta nikomu neublíží, je nevymahatelná, klidně ji tam za mě napište. **Pan starosta:** První návrh usnesení: schválit smlouvu ve znění, jak byla předložena se změnou data ukončení činnosti k 31.08.2016, převodu zřizovatelských kompetencí na město od 01.09.2016

a doplněním čl. III. o větu „Kraj se zavazuje ve spolupráci s městem k řešení personálních záležitostí“.

Pan Křeček: Navrhuji změnit větu v čl. III takto: „Kraj se zavazuje, že ve spolupráci s městem provede kroky k řešení pracovněprávních vztahů“.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o převodu činností, majetku a některých souvisejících práv, povinností a závazků mezi Libereckým krajem a městem Nové Město pod Smrkem se změnou data zrušení k 30.08.2016, data převodu k 01.09.2016 a doplněním čl. III o větu „Kraj se zavazuje, že ve spolupráci s městem provede kroky k řešení pracovněprávních vztahů“.

Hlasování: 11 – 1 – 2

Usnesení bylo přijato.

5. Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. – Smlouva o upsání akcií za vklad vodárenské infrastruktury

Pan starosta: Po dlouhé době dochází k tomu, že by se měla převést vodárenská infrastruktura, kterou používá Frýdlantská vodárenská společnost, ale není v jejím majetku. Převod se provádí podle znaleckého odhadu formou úpisu akcií. Zvyšuje se tím základní jmění společnosti. Nezáskáváme ale větší hlasovací práva, protože podle stanov společnosti má každý akcionář, což je všech 18 obcí Frýdlantska, 1/18 hlasů. Tím, že se zvyšuje náš podíl ve společnosti, nezáskáváme větší hlasovací práva, ale větší majetkový podíl.

ZM projednalo Smlouvu o upsání akcií za vklad vodárenské infrastruktury mezi Frýdlantskou vodárenskou společností, a. s., Frýdlant (Společnost) a městem Nové Město pod Smrkem (Upisovatel).

Valná hromada Společnosti, konaná dne 1. března 2016, přijala usnesení, kterým rozhodla o:

- zvýšení základního kapitálu této Společnosti z dosavadní výše 150.880.000 Kč na částku 217.350.000 Kč, tedy o částku **66.470.000 Kč** upsáním nových akcií s tím, že se nepřipouští upisování akcií nad nebo pod navrhovanou částku,
- že akcie budou nabídnuty k upsání předem určeným zájemcům bez využití přednostního práva na upisování, neboť všichni akcionáři se na valné hromadě vzdali svého přednostního práva na upsání akcií ke zvýšení základního kapitálu.

Předmět nepeněžitého vkladu a jeho ocenění:

- Předmětem nepeněžitého vkladu je Vodovod Přebytek, Vodovod Hajniště, Vodovod Lesní, Kanalizace do roku 1993 (Ludvíkovská, Vaňkova, Hajniště, Uhelná, Mánesova, Smetanova, 28. října, Myslbekova, Švermova, Vaňkova, Frýdlantská, Hajniště, Zámecká, Textilanská, U Střelnice, Na Výsluní, Sadová, Mlýnská, Švermova, nám. Míru, Žižkova, Nádražní, Husova, Jindřichovská a Sokolská). Jedná se o soubor staveb - vodovodů a kanalizací, který byl oceněn znaleckým posudkem č. 2970-24/2015 ze dne 3.10.2015, vyhotoveným znalcem vybraným představenstvem Společnosti, Ing. Josefem Nadrchalem. Cena nepeněžitého vkladu je rovna částce, na kterou byl nepeněžitý vklad oceněn výše uvedeným znaleckým posudkem, tj. **11.840.760 Kč**.
- Za tento nepeněžitý vklad bude v souladu s usnesením valné hromady Společnosti ze dne 1.3.2016, **vydáno 102 kusů kmenových listinných akcií na jméno s omezenou převoditelností v souladu se stanovami Společnosti o jmenovité hodnotě jedné akcie 115.000 Kč.**
- Rozdíl mezi cenou nepeněžitého vkladu určenou znaleckým posudkem a jmenovitou hodnotou akcií, které budou za tento nepeněžitý vklad vydány, tj. částka ve výši 110.760 Kč bude v souladu s usnesením valné hromady převedena do rezervního fondu Společnosti.

Pan starosta: Historie je taková, že když se vodárenská infrastruktura ve městě převáděla na Severočeské vodárny a kanalizace (SČVaK), tak její pracovníci nechtěli převzít od města stoky, které byly starší, protože by je museli opravovat a obávali se, že budou opravy nákladné. Přesto tuto infrastrukturu využívali pro realizaci tržeb SČVaK. FVS teď iniciovala znalecký posudek a narovnání vlastnických vztahů.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o upsání akcií v hodnotě 11.730.000 Kč za vklad vodárenské infrastruktury mezi Frýdlantskou vodárenskou společností, a. s., Frýdlant a městem Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

6. Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. – prezentace Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací

Pan starosta: Na 8. veřejném zasedání ZM 16. prosince 2015 nás seznámil Ing. Olyšar, ředitel Frýdlantské vodárenské společnosti s Plánem financování obnovy vodovodů a kanalizací. Tehdy, možná ne z úplně prozíravého důvodu, nám řekl, že nechce, abychom přijímali usnesení ihned, ale až později, s odstupem času. Dne 23. března 2016 došla od ředitele žádost, abychom ta usnesení přijali. Jde o složitou problematiku a musíme se tedy k tomu teď vrátit.

Navrhovaná usnesení Ing. Olyšarem:

Zastupitelstvo obce souhlasí s „Plánem financování obnovy vodovodů a kanalizací Frýdlantské vodárenské společnosti, a. s. pro období 2016 – 2026“ včetně souvisejícího zvyšování ceny vody pitné a vody odkanalizované, který byl zpracován společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s. v březnu 2015, a ukládá svým zástupcům na valné hromadě společnosti a v dozorčí radě společnosti podporovat jeho realizaci a naplnění.

Zastupitelstvo obce souhlasí s možnou spoluúčastí obce na financování obnovy vodovodů a kanalizací na území frýdlantského výběžku.

Pan starosta pro informaci promítl Prezentaci plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací a připomněl nejdůležitější fakta.

Pan starosta: Připravil jsem návrhy usnesení. První by zůstalo podle návrhu Ing. Olyšara, a v druhém usnesení jsem si dovilil navrhnout úpravy, které by měly našemu městu více vyhovovat. Nepřijde mi normální zavazovat budoucí zastupitelstva k něčemu ne zcela určitému.

*ZM Nového Města pod Smrkem souhlasí s možnou spoluúčastí města na financování obnovy vodovodů a kanalizací na území frýdlantského výběžku **pouze formou úpisu akcií Frýdlantské vodárenské společnosti, a. s. na město Nové Město pod Smrkem ve výši, o které vždy rozhodne zastupitelstvo města v aktuálním složení s předpokládaným přihlédnutím k výši celkového příspěvku obcí a výši podílu hlasovacích práv dle Stanov Frýdlantské vodárenské společnosti, a. s.***

Usnesení: ZM Nového Města pod Smrkem souhlasí s „Plánem financování obnovy vodovodů a kanalizací Frýdlantské vodárenské společnosti, a. s. pro období 2016 – 2026“ včetně souvisejícího zvyšování ceny vody pitné a vody odkanalizované, který byl zpracován společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s. v březnu 2015, a ukládá svému zástupci na valné hromadě společnosti a v dozorčí radě společnosti podporovat jeho realizaci a naplnění.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM Nového Města pod Smrkem souhlasí s možnou spoluúčastí města na financování obnovy vodovodů a kanalizací na území frýdlantského výběžku pouze formou úpisu akcií Frýdlantské vodárenské společnosti, a. s. na město Nové Město pod Smrkem ve výši, o které vždy rozhodne zastupitelstvo města v aktuálním složení s předpokládaným přihlédnutím k výši celkového příspěvku obcí a výši podílu hlasovacích práv dle Stanov Frýdlantské vodárenské společnosti, a. s.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Odešla paní Renata Likavcová.

7. Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města

ZM projednalo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Základní škola, Nové Město pod Smrkem, Textilanská 661, příspěvková organizace.

Usnesení: ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Základní škola, Nové Město pod Smrkem, Textilanská 661, příspěvková organizace, ve výši 60.000 Kč.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

ZM projednalo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Maják, o. p. s. Liberec na provoz nízkoprahového klubu mládeže VORAZ a návaznou práci s rizikovou mládeží pro rok 2016.

Usnesení: ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Maják, o. p. s., Liberec ve výši 200.000 Kč.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

ZM projednalo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a AFK Nové Město pod Smrkem na údržbu sportovního areálu a činnost fotbalového klubu pro rok 2016. Finanční prostředky mohou být poskytnuty na:

- 1) Nákup materiálu a dílů pro servis strojů a techniky v majetku AFK Nové Město pod Smrkem.
- 2) Nákup hnojiva, chemie, písku včetně souvisejících služeb (např. vertikutace travnatých ploch) pro údržbu hracích ploch.
- 3) Regenerace hracích ploch.
- 4) Nákup pohonných hmot pro techniku.
- 5) Nákup materiálu pro provádění oprav a údržby kabin, klubovny, dresovny, prádelny.
- 6) Opravy sociálních zařízení v kabinách, oplocení areálu, střídaček.
- 7) Nákup 1/3 ročních nákladů za energii (pouze uhlí pro vytápění klubovny, prádelny, dresovny).
- 8) Nákup sportovních potřeb (míčů, dresů apod.) pro mužstva žáků a dorostu.
- 9) Pronájem areálu AFK.
- 10) Pronájem sportovních zařízení (tělocvičny) pro potřeby tréninku v zimním období.
- 11) příspěvky na startovné na zimních halových turnajích.

Usnesení: ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a AFK Nové Město pod Smrkem, z. s. ve výši 202.000 Kč.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

8. Změna rozpočtu 2016 – I. kolo

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Komentář k jednotlivým rozpočtovým opatřením:

- 1) Ostatní dotace – chodník Ludvíkovská, chodník Frýdlantská
 - Snížení příjmů: o P - 18.493,71 Kč
 - Snížení příjmů: o P - 889,71 Kč
- 2) Budovy – Oprava hasičské zbrojnice v Ludvíkově a malá víceúčelový sál
 - Navýšení výdajů: o V - 104.000 Kč
- 3) Ostatní dotace – Dotace z Ministerstva zemědělství na úroky z úvěru na kanalizaci
 - Navýšení příjmů: o P 44.268,81 Kč
- 4) Ostatní dotace – Obnova křížku u Likavců, neinvestiční dotace OLP/328/2016
 - Navýšení příjmů: o P 70.000 Kč
- 5) Ostatní dotace - Smlouva a dotace na poskytování služeb v obecném hospodářském zájmu z rozpočtu LK z finančních prostředků MPSV č. OLP/611/2016
 - Navýšení příjmů: o P 270.000 Kč
- 6) Ostatní dotace – Transfer z MPSV „Potravinová pomoc dětem v Libereckém kraji“ pro PO MŠ
 - Navýšení příjmů: o P 42.411,60 Kč
 - Navýšení výdajů: o V - 42.411,60 Kč

Tabulka:

opatření	navýšení příjmů	snížení příjmů	navýšení výdajů	snížení výdajů	saldo
1		-18 493,71			-18 493,71
		-889,71			-889,71
2			-104 000,00		-104 000,00
3	44 268,81				44 268,81
4	70 000,00				70 000,00

5	270 000,00				270 000,00
6	42 411,60				42 411,60
				-42 411,60	-42 411,60
celkem	426 680,41	-19 383,42	-146 411,60	0,00	260 885,39

Usnesení: ZM schvaluje na svém 10. veřejném zasedání dne 04.05.2016 předloženou I. změnu rozpočtu města 2016 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 1 až 6.

navýšení příjmů: o P = 426 680,41
 snížení příjmů: o P = -19 383,42
 navýšení výdajů: o V = -146 411,60
 snížení výdajů: o V = 0,00
saldo: P - V = 260 885,39

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace na Poskytování služeb v obecném hospodářském zájmu z rozpočtu Libereckého kraje z finančních prostředků Ministerstva práce a sociálních věcí č. OLP/611/2016.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM Smlouvu o poskytnutí ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, Oblast podpory 8. Životní prostředí a zemědělství, program 8.2 Podpora ochrany přírody a krajiny č. OLP/328/2016.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu č. 878/2016 o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2016.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM bere na vědomí Rozhodnutí o poskytnutí dotace z Ministerstva dopravy na akci Nové Město pod Smrkem, obnova mostu M-01, Identifikační číslo EDS: 127D212000033 v rámci programu obnovy místních komunikací po povodních v červnu 2013.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

9. Závěrečný účet města, účetní závěrka 2015

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

ZM projednalo na základě ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů **Závěrečný účet města za rok 2015.**

Předložené doklady:

- Fin 2-12M období 12/2015
- Výroční zpráva 2015 – součást výkazů 12/2015
- Zpráva nezávislého auditora číslo 1209/2015

Ing. Beranová seznámila ZM s Výroční zprávou za rok 2015, která obsahuje přehled hospodaření města za rok 2015: porovnání příjmů a výdajů 2015 oproti roku 2014, tvorba vlastních příjmů, dotace, financování – splácení půjček, nové úvěry, kontokorentní úvěr, výdaje – kapitálové, běžné, pohledávky města, cenné papíry, půjčky z rozpočtu města, akcie, rozpočtová opatření, objem rozpočtových opatření, výpis přijatých dotací, vratka do SR, vnitřní kontrolní systém, inventarizace majetku města, majetek města, přehled hospodaření příspěvkových organizací zřízených městem. Výroční zprávy PO, kontrola hospodaření města dle rozpočtového provizoria.

Souhrn hospodaření:

- Příjmy: 94.143.000 Kč
- Výdaje: 90.438.000 Kč

saldo: P-V= 3.705.000 Kč

Kontokorentní úvěr: ve výši 2.000.000,00 Kč.

Během roku 2015 město nečerpalo z kontokorentního úvěru.

Výdaje 2015:

Kapitálové výdaje: 22.359.622,27 Kč

Běžné výdaje: 90.417.680,74 Kč

V roce 2015 se prováděla akce „Snížení energetické náročnosti objektu MŠ Mánesova 952“, opravy místních komunikací a chodníků. Začala realizace akce „Nové Město pod Smrkem – chodník Ludvíkovská“, „Nové Město pod Smrkem – chodník Frýdlantská“, které pokračuje i v roce 2016. Město nakoupilo nemovitost Palackého č. p. 284, provedlo přefinancování cenných papírů a rekonstrukci obřadní síně.

Pohledávky města: stav k 31.12.2015

Odpadové hospodářství	2.416.529 Kč
Zálohy na služby NP	40.677 Kč
Nájemné NP	48.710 Kč
Nezaplacené nájemné BS	5.086.712 Kč
Pečovatelské služby	19.228 Kč
Pokuty ve správním řízení	111.701 Kč
Místní poplatek za psi	23.867 Kč
Nezaplacené nájemné pozemky	29.246 Kč
Nezaplacené vydané faktury	140.480 Kč
Myland	40.000 Kč
RETAP	999.331 Kč
Teplárenská novoměstská	1.000.000 Kč

Město vlastní tyto cenné papíry:

KONZERVATIVNÍ MIX FF: aktuální tržní hodnota k 31.12.2015: 3.164.487,69 Kč

ČS korporátní dluhopisový OPF: aktuální tržní hodnota k 31.12.2015: 593.974,62 Kč

Státní spořicí dluhopisy: 3.043.805,00 Kč

Čs. nemovitostní fond: 3.164.487,69 Kč

Město vlastní akcie:

Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. v hodnotě 11.155.000,00 Kč

Česká spořitelna, a. s. v hodnotě 320.000,00 Kč

Výrok auditora k souladu hospodaření: Na základě provedeného přezkoumání hospodaření územního samosprávného celku město Nové Město pod Smrkem jsme nezjistili žádnou skutečnost, která by nás vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve významných (materiálních) ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedenými v bodě III. této zprávy:

- održování povinností stanovených zvláštními právními předpisy,
- souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem,
- održení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci s podmínkami jejich použití,
- věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích.

Usnesení: ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů závěrečný účet města za rok 2015 a dle §17 odst. 7) písm. a) uvedeného zákona uzavírá závěrečný účet města za rok 2015: projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením: b) souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

ZM projednalo na základě ustanovení Vyhlášky MF č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a zákona č. 128/2000Sb., o obcích roční **účetní závěrku města za rok 2015.**

Předložené doklady:

- Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků: Fin 2-12M
- období 12/2015
- Příloha – za období 12/2015
- Přehled o peněžních tocích za období 12/2015

- Přehled o změnách vlastního kapitálu za období 12/2015
- Rozvaha – bilance za období 12/2015
- Výkaz zisku a ztráty za období 12/2015

Usnesení: ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, účetní závěrku za rok 2015.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

10. Různé

Pan Kotrbatý: Já bych měl jednu připomínku. U panelového domu v ulici Mánesova je opraven chodníček k lavičce. Jak se zvedl chodníček, tak klesla lavička. Byl dotaz, zda by bylo možné lavičku zvednout, nebo osadit lavičku novou, která bude výš. **Paní Straková:** Musela by se koupit nová.

Pan místostarosta: Lavička bude zvednuta. Do pátku.

Pan starosta: Chtěl bych objasnit, co se buduje před zahradou u našeho domu. Nejde o nějaký podivný nájezd do naší zahrady, jak si někdo může myslet. Jedná se o tzv. „místo pro přecházení“. Souvisí s autobusovou zastávkou, která bude naproti. V rámci projektu chodníků v ulici Frýdlantská jsme požadovali do projektu zahrnout také autobusové zastávky. Dostali jsme na ně dotaci, ale musí splňovat určité parametry. Jeden z těchto parametrů je, že tam musí být „místo pro přecházení“. Celý projekt je na zvýšení bezpečnosti chodců a osob s omezenou pohyblivostí. Ten nájezd je pro matky s kočárkem nebo vozíčkáře, aby mohly rychle přejít. Přejechou pro chodce tam nebude, jde jen o přecházení lidí po vystoupení z autobusu. Délka „místa pro přecházení“ je dána normou, a je max. 6,5 m. Zároveň má „místo pro přecházení“ opticky zpomalovat dopravu, proto vybíhá do silnice. Pokud bychom některý z parametrů místa pro přecházení nedodrželi, nedostali bychom dotaci na přílehlou zastávku autobusu.

Pan Vojáček: Chtěl jsem se zeptat, kdo na městě rozhoduje o blokování placených míst na parkovištích? Mluvím konkrétně o parkovišti ve Frýdlantské ulici, a jestli se tam ještě bude zvyšovat počet placených parkovacích míst. Bylo to vybudováno jako záchytné parkoviště pro zákazníky obchodů. Je to pro pět aut, z toho dvě jsou placená. **Pan Fryc:** Je to vydáno omezeně, jenom na půl roku. **Pan Vojáček:** No, ale půl roku to bude zablokováno. Chápu, když se jedná o nějakého zaměstnance prodejny, ale pro soukromou osobu mi to není jasné. **Mgr. Žáková:** To soukromé auto tam parkovalo celý den zadarmo, porušovalo se tím dopravní značení. Teď to místo alespoň platí. **Pan Vojáček:** To je pěkné, ale smysl toho parkoviště se ztrácí. Fungovalo to tak, že tam občas přijela policie, dala někomu 500 Kč pokutu. Pak se tam dala ta značka s omezením parkování na 1 hodinu. Z obou stran silnice se dal zákaz zastavení a vybudovalo se parkoviště, protože ta silnice byla kolikrát tak zablokována, že neprojel ani autobus na náměstí. Musel zastavit a nechat vystoupit lidi. Já jenom nechápu tu logiku dávat povolení k placenému stání na odstavné parkoviště. Každý soukromý majitel si musí zajistit parkování.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.
místostarosta města

Miloš Vojáček v. r.
ověřovatel zápisu

Mgr. Michaela Smutná v. r.
ověřovatelka zápisu

U s n e s e n í
z 10. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 4. května 2016

184. ZM schvaluje program zasedání.
185. ZM schvaluje závěry z kontroly usnesení.
186. ZM schvaluje Smlouvu o převodu činností, majetku a některých souvisejících práv, povinností a závazků mezi Libereckým krajem a městem Nové Město pod Smrkem se změnou data zrušení k 30.08.2016, data převodu k 01.09.2016 a doplněním čl. III. o větu „Kraj se zavazuje, že ve spolupráci s městem provede kroky k řešení pracovněprávních vztahů“.
187. ZM schvaluje Smlouvu o upsání akcií v hodnotě 11.730.000 Kč za vklad vodárenské infrastruktury mezi Frýdlantskou vodárenskou společností, a. s., Frýdlant a městem Nové Město pod Smrkem.
188. ZM Nového Města pod Smrkem souhlasí s „*Plánem financování obnovy vodovodů a kanalizací Frýdlantské vodárenské společnosti, a. s. pro období 2016 – 2026*“ včetně souvisejícího zvyšování ceny vody pitné a vody odkanalizované, který byl zpracován společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s. v březnu 2015, a ukládá svému zástupci na valné hromadě společnosti a v dozorčí radě společnosti podporovat jeho realizaci a naplnění.
189. ZM Nového Města pod Smrkem souhlasí s možnou spoluúčastí města na financování obnovy vodovodů a kanalizací na území frýdlantského výběžku pouze formou úpisu akcií Frýdlantské vodárenské společnosti, a. s. na město Nové Město pod Smrkem ve výši, o které vždy rozhodne zastupitelstvo města v aktuálním složení s předpokládaným přihlédnutím k výši celkového příspěvku obcí a výši podílu hlasovacích práv dle Stanov Frýdlantské vodárenské společnosti, a. s.
190. ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Základní škola, Nové Město pod Smrkem, Textilanská 661, příspěvková organizace, ve výši 60.000 Kč.
191. ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Maják, o. p. s., Liberec ve výši 200.000 Kč.
192. ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a AFK Nové Město pod Smrkem, z. s. ve výši 202.000 Kč.
193. ZM schvaluje na svém 10. veřejném zasedání dne 04.05.2016 předloženou I. změnu rozpočtu města 2016 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 1 až 6.
navýšení příjmů: o P = 426 680,41
snížení příjmů: o P = -19 383,42
navýšení výdajů: o V = -146 411,60
snížení výdajů: o V = 0,00
saldo: P - V = 260 885,39
194. ZM Smlouvu o poskytnutí dotace na Poskytování služeb v obecném hospodářském zájmu z rozpočtu Libereckého kraje z finančních prostředků Ministerstva práce a sociálních věcí č. OLP/611/2016.
195. ZM Smlouvu o poskytnutí ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, Oblast podpory 8. Životní prostředí a zemědělství, program 8.2 Podpora ochrany přírody a krajiny č. OLP/328/2016.
196. ZM schvaluje Smlouvu č. 878/2016 o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2016.
197. ZM bere na vědomí Rozhodnutí o poskytnutí dotace z Ministerstva dopravy na akci Nové Město pod Smrkem, obnova mostu M-01, Identifikační číslo EDS: 127D212000033 v rámci programu obnovy místních komunikací po povodních v červnu 2013.
198. ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů závěrečný účet města za rok 2015 a dle §17 odst. 7) písm. a) uvedeného zákona uzavírá závěrečný účet města za rok 2015: projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením: b) souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.
199. ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, účetní závěrku za rok 2015.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.
místostarosta města

Miloš Vojáček v. r.
ověřovatel zápisu

Mgr. Michaela Smutná v. r.
ověřovatelka zápisu