

Z á p i s

z 12. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 14. září 2016

Přítomni: Ing. Miroslav Beran, Mgr. Martina Funtánová, Ing. Miroslav Kratochvíl, paní Renata Likavcová, pan Jaroslav Maděra, pan Jaromír Pelant, pan Josef Plíšek, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, Bc. Alena Steffanová, paní Miloslava Suková, pan Miloš Vojáček, Mgr. Radoslava Žáková.

(13 členů ZM)

Omluveni: pan Miloslav Hron, pan Milan Kotrbatý, Mgr. Tomáš Kvasnička, MA a pan Pavel Malý.

(4 členové ZM)

Další přítomní: pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášeníschopné.

Pan starosta sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn. Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

Pan starosta určil jako ověřovatele zápisu Mgr. Radoslavu Žákovou a pana Josefa Plíška.

Pan starosta: Navrhuji doplnění bodu č. 10 „Smlouva o provozu autobusové dopravy se Świeradów-Zdrójem“.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. OZV poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt
6. III. změna rozpočtu 2016
7. Zřizovací listina PO MŠ a PO ZŠ
8. Žádost o dotaci na terénního pracovníka
9. Závěrečný účet Mikroregionu Frýdlantsko 2015
10. *Smlouva o provozu autobusové dopravy se Świeradów-Zdrójem*
11. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání s navrženým doplněním.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola usnesení

Na předchozích zasedáních nebyly uloženy žádné úkoly.

3. Připomínky občanů

Pan Nitra: Přišel jsem se zeptat na ulici Kmochova, jestli je plánována nějaká oprava.

Paní Pospíšilová: Já se k tomuto dotazu přidávám. Také tam bydlím a naposledy se povrch silnice dělal před 58 lety. Je fakt, že nechodím na zasedání a nevím, zda se o tom již nehovořilo.

Pan místostarosta: Je připraven rozpočet a měla by se udělat minimálně jedna polovina, ta vrchní

část. Je tam problém v tom, že ta ulice je úzká, málo lidí využívá svých vjezdů k domům a parkují na silnici. Tím se stává neprůjezdnou. Plánuje se alespoň jedna polovina. **Paní Pospíšilová:** Já bydlím v té druhé polovině, která se dělat nebude. **Pan místostarosta:** Pokud to vyjde, bylo by lepší udělat celou, ale to se bude rozpočtovat na příští rok. **Pan starosta:** Tato akce se připravuje již několik let. Při schvalování rozpočtu se na to narazilo, ale akce zatím zůstala pod čarou. Nezbyly na ní peníze. Vzhledem k problému, jaký tam je (úzká komunikace a mnoho parkujících aut), jsme chtěli, aby projektanti posoudili, jak to vůbec celé uchopit, aby ta oprava po provedení měla nějakou trvalou hodnotu. Vypadá to, že se bude muset ulice zjednosměrnit, aby se tam dalo parkovat a zůstávala průjezdná. Věříme tomu, že se v příštím roce dostane do akcí nad čarou a oprava se zrealizuje. **Pan místostarosta:** Celá oprava by měla stát cca 4 mil. Kč, jako ulice Revoluční. **Pan starosta:** Přípravné práce na opravu Revoluční ulice trvaly téměř 4 roky.

4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Jedná se o tato oznámení a žádosti o prodej nemovitých věcí:

OZNÁMENÍ č. 18/2016 ze dne 08.08.2016 vyvěšeno dne 08.08.2016 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem. Dne 23.08.2016 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) Žádost ze dne 16.06.2016, vedená pod č. j. NMPS/2174/2016 ze dne 17.06.2016. Žadatelé manželé **Kateřina a Martin Zemánkovi** o prodej pozemku:

- parcely č. 253 – zahrada o výměře 313 m²
(pozemek mají dlouhodobě v nájmu na základě nájemní smlouvy)

2) Žádost ze dne 12.09.2016, vedená pod č. j. NMPS/2995/2016 ze dne 12.09.2016. Žadatel **Statek pod Smrkem, s. r. o., IČ 28750616**, o prodej pozemku:

- parcely č. 253 – zahrada o výměře 313 m²

Návrh smluvní ceny pozemků města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **31.300 Kč**.

Ing. Petrovič: Manželé Zemánkovi akceptují cenu 100 Kč/m². Statek pod Smrkem, s. r. o. žádá snížení ceny na 50 Kč/m².

Pan starosta: Dávám hlasovat o prvním návrhu, prodej manželům Zemánkovým.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely č. 253 zahrady o výměře 313 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Kateřiny a Martina Zemánkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnutý k prodeji.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

OZNÁMENÍ č. 18/2016 ze dne 08.08.2016 vyvěšeno dne 08.08.2016 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 23.08.2016 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 05.09.2016, vedená pod č. j. NMPS/2917/2016 ze dne 05.09.2016. Žadatelé manželé **Ladislav a Milena Křížovi** o prodej pozemku:

- části parcely č. 2322 – ostatní plocha o výměře 43 m²

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **4.300 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2322 ostatní plochy o výměře 43 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ladislava a Mileny Křížových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnutý k prodeji.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

OZNÁMENÍ č. 18/2016 ze dne 08.08.2016 vyvěšeno dne 08.08.2016 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 23.08.2016 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 05.09.2016, vedená pod č. j. NMPS/2918/2016 ze dne 05.09.2016. Žadatel pan **Václav Kudělka** o prodej pozemku:

- části parcely č. 2322 – ostatní plocha o výměře 47 m²

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **4.700 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2322 ostatní plochy o výměře 47 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Václava Kudělky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnutý k prodeji.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Směna nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví a do vlastnictví města

Směna pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželé Oravcovými

OZNÁMENÍ č. 17/2016 ze dne 17.06.2016 vyvěšeno dne 17.06.2016 o směně nemovitých věcí, pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 03.07.2016 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků, mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželé Oravcovými, z důvodu narovnání stavu vedeného v katastru nemovitostí a skutečného stavu užívání pozemků. Jedná se o tyto pozemky:

1) část parcely č. 589/2 – zastavěná plocha o výměře 8 m² ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, zapsané na LV č. 10001.

Smluvní cena pozemku města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území)

Celkem je cena pozemku města ve výši **800 Kč**

a

2) část parcely č. 591 – zastavěná plocha o výměře 4 m² ve vlastnictví manželů Oravcových, zapsané na LV č. 198.

Smluvní cena pozemku manželů Oravcových je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území).

Celkem je cena pozemku manželů Oravcových ve výši **400 Kč**.

Usnesení: ZM směnu pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; části parcely č. 589/2 zastavěné plochy o výměře 8 m² z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Oravcových za smluvní cenu 100 Kč/m²; a části parcely č. 591 zastavěné plochy o výměře 4 m² z vlastnictví manželů Oravcových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m². Rozdíl ceny směňovaných pozemků ve výši 400 Kč bude zaplacen manželé Oravcovými městu Nové Město pod Smrkem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel, včetně nákladů na vyhotovení GP, budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 28. února 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Směna pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a panem Dušanem Plačkem

OZNÁMENÍ č. 20/2016 ze dne 08.08.2016 vyvěšeno dne 08.08.2016 o směně nemovitých věcí, pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 24.08.2016 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků, mezi městem Nové Město pod Smrkem a panem Dušanem Plačkem. Jedná se o tyto pozemky:

1) část parcely č. 955/1 – trvalý travní porost o výměře 636 m² ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, zapsané na LV č. 10001.

Smluvní cena pozemku města je **10 Kč/m²**, (pozemek mimo zastavitelné území)

Celkem je cena pozemku města ve výši **6 360 Kč**

a

2) parcelu č. 2043/11 – ornou půdu o výměře 636 m² ve vlastnictví Dušana Plačka, zapsané na LV č. 1187.

Smluvní cena pozemku pana Dušana Plačka je **10 Kč/m²**, (pozemek mimo zastavitelné území).

Celkem je cena pozemku pana Dušana Plačka ve výši **6 360 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje směnu pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; části parcely č. 955/1 trvalého porostu o výměře 636 m² z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Dušana Plačka za smluvní cenu 10 Kč/m²; a parcely č. 2043/11 orné půdy o výměře 636 m² z vlastnictví pana Dušana Plačka do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 10 Kč/m². Náklady spojené se směnou parcel, včetně nákladů na vyhotovení GP, budou hrazeny panem Dušanem Plačkem. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 28. února 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Úplatné nabytí nemovitých věcí (pozemků) do vlastnictví města

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem. Z důvodu majetkoprávního narovnání vlastnických vztahů podle vytyčení skutečného stavu, by město Nové Město pod Smrkem mělo získat do svého vlastnictví pozemek v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- část parcely č. 715/1, zahradu o výměře 228 m²

ve vlastnictví paní Evženie Andrijevičové, zapsané na LV č. 286

Tato parcela je ve vlastnictví paní Evženie Andrijevičové a ve skutečnosti se jedná o část přístupové cesty, komunikace, na zahrádkářskou kolonii v Nádražní ulici. Pokud tento pozemek bude převeden do vlastnictví města, pak může být převeden do vlastnictví manželů Selnekovičových pozemek, část parcely č. 716/5 o výměře 120 m², který je ve vlastnictví města a manželé Selnekovičovi ho užívají. Smluvní cenu pozemku navrhuje paní Andrijevičová ve výši **200 Kč/m²**. Celková cena pozemku paní Andrijevičové by byla **45.600 Kč**.

Ing. Petrovič: Jedná se o trochu komplikovanou situaci. Jde o přístupovou komunikaci k zahrádkářské kolonii u nádraží. Je tu návrh, aby město tuto část plochy od paní Andrijevičové vykoupilo tak, aby se předešlo případným sporům o přístup k zahrádkám. Teď je tam přístupová cesta v majetku města 1,5 m široká, což je málo k průjezdu automobilu. Paní Andrijevičová s prodejem souhlasí, ale za cenu 200 Kč/m². **Paní Suková:** Z druhé strany není přístup k zahrádkám?

Ing. Petrovič: Technicky by pravděpodobně možný byl, ale nevyužívá se. Bylo by nutné ho upravit.

Pan Vojáček: Je o to zájem mezi těmi zahrádkáři, nebo je zájem města, aby se jim nějak vyhovělo?

Ing. Petrovič: V podstatě je to taková shoda náhod. Jednak zahrádkáři chtějí, aby to tam bylo nějak vyřešeno, a pomůže to vyřešit pozemek pana Selnekoviče, aby se tam ten stav napravil.

Pan starosta: Tahle věc tady není poprvé a vždy to dopadlo tak, že se to neřešilo. Pan Selnekovič koupil parcelu, postavil tam dům, teď má určitě zájem, aby ta zahrada byla celá jeho, aby ji mohl plně užívat. Na druhou stranu projevila nějakou vůli i paní Andrijevičová, když řekla, že to prodá, i když za těchto podmínek. Vztahy mezi ní a zahrádkáři jsou napjaté. **Pan Vojáček:** Ty pozemky, na kterých jsou ty zahrádky, jsou majetkem těch zahrádkářů? **Pan starosta:** Ano. To byl také možná důvod, proč to město netlačilo. Město ten přístup nepotřebuje, nemuseli bychom to vůbec řešit. Je to spíš s ohledem na uklidnění situace, aby tam byly vztahy v pořádku a aby ta komunikace byla veřejná.

Ing. Beran: Jak jsem pochopil, tak autem se tam moc nejedí, možná ano, nevím. Jezdí se tam?

Pan Selnekovič: Jezdí, ne často, ale jezdí. **Ing. Beran:** Mně by se líbilo, kdyby se to vyřešilo za

stejnou cenu. V podstatě do toho vstupovat nemusíme a ještě bychom na tom pro zklidnění situace prodělali. Pokud by to bylo za stejnou cenu, tak ano. Vy máte, pane Selnekovič tu fialovou část oplocenou? **Pan Selnekovič:** Ano, plot je tam vlastně historicky v rámci toho pozemku. Byl to ten školní pozemek, školní zahrada, ten plot je tam pořád stejný. Já jsem o koupi toho pozemku žádal už v době, kdy jsme stavěli, aby to bylo přirozeně tak, jak to je. Ten prodej byl odmítnut právě z toho důvodu, že je to v ÚP komunikace. Mám jasný zájem to odkoupit. **Ing. Beran:** Nebylo by možné tu paní přesvědčit, aby to prodala za 100 Kč, aby to bylo za stejno? Jsou tady nějaké ceny za pozemky stanoveny, tak bychom se jich měli držet. Z mého pohledu, když to není vyřešeno, domluveno, tak jsem proti tomu. Já vás naprosto chápu, když to tam máte oplocené a byl bych na Vaší straně, chtěl bych to samé. **Ing. Petrovič:** Zásadní věc je, jestli chce město ten pozemek koupit bez ohledu na to, jestli to pan Selnekovič koupí nebo ne. Pan Selnekovič to koupit nemusí, může si to vzít do nájmu a pokud ne, pak můžeme žádat odstranění toho plotu a hranice se posunou tak, jak to má ve skutečnosti být. Paní Andrijevičová je soukromý vlastník a s cenou pod 200 Kč souhlasit nebude. **Pan Vojáček:** Je možné těm zahrádkářům dát tu přístupovou cestu do nájmu do budoucna, kdybychom to koupili? **Pan starosta:** Jde o to, jestli to bude veřejná komunikace, nebo ne. V ÚP je to komunikace. **Ing. Beran:** Je tu někdo z těch zahrádkářů? Nikdo. Asi to vlastně nikoho nezajímá. Asi by to mělo logiku, protože já bych se nerad dočkal toho, abychom tady udělali takovou směnu a pak nám někdo vytýkal, že jsme to naprosto zbytečně koupili a někdo, kdo si bude žádat o nějakou slevu tak, jak se to tady dělá a my to zamítneme, tak potom nás tady bude pranýřovat, že někomu jsme to udělali a někomu ne. Nerad bych se dočkal toho, že tady vykoupíme pozemek za 45 tis. Kč. **Pan Pelant:** Vykoupíme to pro ty zahrádkáře. **Ing. Beran:** No, pro ty zahrádkáře. Ty nám nadávat nebudou. Ty ostatní, kterým to zamítneme, tak ty nám nadávat budou. **Pan Maděra:** Já se přikláním k Ing. Beranovi. Co vlastně řešíme, problém zahrádkářů? Jestli to bude veřejná cesta, jako taková, tak navrhuji řešit ten postup jinak. Tzn., tam bych tu cenu 200 Kč mohl akceptovat, ale jestliže to bude jenom pozemek, kde se bude chodit a nechodit, jestliže to nebude mít v ÚP charakter veřejné cesty, tak s tím nemůžu souhlasit. **Pan starosta:** Dnes to v ÚP komunikace je a je úplně jedno komu a k čemu ta cesta je. **Pan Maděra:** Není, pro mě ne. **Pan starosta:** Je k něčemu jenom těm majitelům zahrádek. Kdo tam bude jiný z města jezdit? Bude se tam někdo jen tak projíždět? Je to komunikace, která je veřejná v tom smyslu, že slouží těm vlastníkům zahrádek, kterých je 23. **Pan Pelant:** Chci se zeptat pana Selnekoviče, jestli by přistoupil na odkoupení za cenu 200 Kč. **Pan Selnekovič:** No abych pravdu řekl, tak mi to přijde takové nespravedlivé. Běžně se prodává za 100 Kč, což už je dnes o 100 % více, než když jsem stavební parcelu kupoval, ale to neřeším. Jenže aby to stoupl o 300 % jenom proto, že paní vedle chce takovou cenu, tak zato já nemůžu. Rozumím tomu, ale uvažoval jsem o tom a představa, že posunu ten plot o dva metry dál, je šílená. Úplně by mi to tam rozbilo všechno. Pokud bych byl zahánán do kouta, tak bych na to asi nakonec přistoupil, ale určitě bych uvítal, když by zastupitelstvo rozhodlo stejně, jako při prodeji jakéhokoliv jiného pozemku. **Pan Pelant:** Takže město od paní Andrijevičové za 200 Kč a tobě od města prodá za 100 Kč? **Pan Selnekovič:** Já tam mám jenom část, 120 m². **Pan Pelant:** Ty tam máš jenom ten plot, nebo i nějakou stavbu? **Pan Selnekovič:** Je tam dřevník. Řešil jsem, že bych tam chtěl postavit dřevostavbu na garáž. Do doby, než to bude vyřešené, to dělat nemůžu. Mám jasný zájem tu situaci dořešit. Nevím, že by se někdy prodal nějaký pozemek někomu za vyšší cenu. **Pan Vojáček:** Tahle ta komunikace bude účelová přístupová komunikace pro zahrádkáře. Určitě se o ní bude muset město starat, udržovat ji, přinejmenším sekat. Já bych, pokud by bylo možné to řešení, vyzval ty zahrádkáře a informoval je o tom, že to město koupí a že se na tom budou muset nějak podílet. I kdyby měli dát 100 Kč/rok což by bylo 2.300 Kč/rok, tak by se to časem vrátilo zpět. **Ing. Petrovič:** To je samozřejmě nějaké řešení, ale já osobně si myslím, že by se tohle mělo řešit, až budeme vlastníky pozemku. Pak může zastupitelstvo rozhodnout, že se to prodá zahrádkářům a bude to jejich soukromý přístup k pozemkům. Pokud nebudeme vlastníky, tak nemá cenu to řešit. Pokud se to nekoupí a paní Andrijevičová bude chtít pozemek užívat a ti zahrádkáři se tam nedostanou, tak budou požadovat posunutí plotu pana Selnekoviče. Jakmile se tam ti zahrádkáři nedostanou, tak půjdou na zastupitelstvo a budou to chtít řešit. Když ty zahrádky kupovali, tak si měli být vědomi, že ten přístup je nějakým způsobem omezený. Je to 23 občanů Nového Města. Oni nevědí, že se to projednává. Nebyli informováni. Řeší se to v rámci města. Jak jsme už říkali, město to řešit nemuselo, nemuselo se o to zajímat, je to v podstatě dobrá vůle zastupitelstva. Myslelo se to tak, že by se vyřešila situace kolem této problematické komunikace. **Pan Pelant:** Chtěl bych se zeptat paní Strakové, zda ten pozemek město seká? **Paní Straková:** Neseká. **Pan Pelant:** To bude první, co nám zahrádkáři řeknou, že do teď jsme se o to starali a teď nám to chcete pronajmout. **Pan místostarosta:** Není v pořádku, že občané chodí paní Andrijevičové po jejím pozemku. To by se mělo narovnat. Přikláněl bych se k tomu, není to pro jednoho člověka, je to pro 23 lidí. Ty se budou těžko domlouvat, že to koupí. Viděli jste to u těch zahrádek u evangelického kostela. Zase není v pořádku, že pan Selnekovič je na pozemku,

který mu nepatří a může se stát, že si tam něco postaví a někdo mu nařídí to zbourat. To, že je to nespravedlivé, to je vždy. Já když jsem si žádal o prodej pozemku před 15lety a cena byla 8 Kč, tak jsem ho teď koupil za 100 Kč. Tam bych výjimku udělal, není to pro jednoho člověka. Bude to takový dar od města. **Pan Pelant:** Abych měl ty informace ucelené. Platíte za ten pozemek pronájem, pane Selnekoviči? **Pan Selnekovič:** Nejsem si jistý. **Ing. Petrovič:** Neplatíte. **Pan místostarosta:** Pokud by se přistoupilo na odkoupení za 200 Kč, a od pana Selnekoviče bychom za jeho pozemek dostali 200 Kč, tak jaký by tam byl pro město rozdíl? **Ing. Petrovič:** Jestli je to myšleno jako celkové výdaje, tak zhruba 22.000 Kč. Pan Selnekovič toho má polovinu. Šlo by to řešit prodejem těm zahrádkářům, ovšem prodej 23 lidem bude docela složitý. **Pan místostarosta:** S tím souhlasím. Já to vidím tak, že není dobře, když někdo chodí po cizím pozemku a obráceně, když má někdo oplocen pozemek, který není jeho. **Pan Vojáček:** Tak ano, město tady je pro občany, zastupitelé taky, občané platí daně městu, měli bychom jim vycházet vstříc. Já osobně z logiky věci, když budu mít zahradu a budu chodit po pozemku někoho jiného, tak za ním půjdu, aby mi ten pozemek prodal, nebo za městem. To je jedna věc a druhá věc je, že když na tom proděláme, tak se to stane precedensem, protože to bude chápáno jako dar, jak řekl místostarosta a do budoucna někdo může říct, ano vy jste tam darovali nějaký pozemek. To se může stát. Je potřeba i tohleto všechno zvážit. Jestli to pan Selnekovič koupí, tak se vrátí polovina a nějaké prodeje již proběhly, peníze se do kasy dostanou, tak jim to teda prodáme. Budeme za hodný zastupitele a bude to v pořádku. **Pan starosta:** Je ještě jeden argument, proč ten pozemek odkoupit. Jde o ten průjezd. Pokud si paní Anrijevičová svůj pozemek oplotí, tak tam vznikne úzký průjezd i v případě, že by p. Selnekovič odstranil plot z pozemku města. Když s tím nic nebudeme dělat, tak tam vznikne úzké místo a těch 23 zahrádkářů přijde sem a budou po nás chtít, abychom to řešili. My můžeme říci, řešte si to sami, kupte si to od paní Anrijevičové sami, můžeme k tomu tak přistoupit. Nebo tomu můžeme předejít, i když za těchto nevýhodných podmínek. Cenu určuje zastupitelstvo a podle zákona musíme rozhodovat účelně, hospodárně a efektivně. **Pan Maděra:** Já jsem se úmyslně ptal na ÚP a v okamžiku, když by tam vznikla veřejná cesta, vidím v tom veřejný zájem, abychom ji zpřístupnili, pak by mi to nevadilo. Kdyby se jednalo o nějaký pozemek bez charakteru veřejného zájmu, tak s tím nemohu souhlasit. **Ing. Petrovič:** V ÚP je to komunikace veřejná. **Pan starosta:** Každá komunikace, kterou vlastní město je veřejná. I ta, kterou vlastní např. Lesy ČR, s. p. **Pan starosta** promítl situaci v ÚP. **Ing. Beran:** Už několikrát jsme tady projednávali prodeje občanům, kteří žádali nějakou slevu, a mně se na tom nelíbilo to, že mnoho let využívali majetek města, neměli ani pronájem a pak sem přijdou a chtějí ještě nějakou slevu. Mně vadí to, že si lidé koupí nějaký majetek a vůbec nevědí, kde jim končí hranice pozemku. Pak hrají s městem takového betla. Vykládají, že se o to třicet let starají, a neřeší, že to užívali zdarma. Teď se na mě nezlobte, ale Vy to tam taky už nějaký pátek máte, tak se ještě jednou ptám, jestli to srovnáte fifty fifty. Jestli byste na to přistoupil. **Pan Selnekovič:** Pozemky města se prodávají za 100 Kč. Já nechci žádnou slevu, ale nechci také navýšení. **Ing. Beran:** Co kdyby vám město zpětně spočítalo nájem. **Pan Selnekovič:** Určitě by to bylo levnější, než 12.000 Kč navrch. **Pan Vojáček:** Ta cena od paní Anrijevičové je pevně daná? **Ing. Petrovič:** Jak říkal pan starosta, ty vztahy tam nejsou úplně dobré. V rámci dobrých vztahů přistoupí k prodeji, ale za tuhle cenu. **Pan Vojáček:** Já bych to ukončil, a abychom se vyvarovali nějakých dalších nepříjemností, tak to od ní odkupme za těch 200 Kč. **Pan Pelant:** Já souhlasím s panem Vojáčkem. Teď nerozhodujeme o tom, za kolik to budeme potom prodávat.

Usnesení: ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí pozemku, části parcely č. 715/1 zahrady o výměře 228 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 200 Kč/m² z vlastnictví paní Evženie Anrijevičové do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Veškeré náklady spojené s převodem, včetně nákladů na vyhotovení GP, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

5. OZV poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Pan starosta: Zabývala se tím RM a navrhla navýšení lázeňského a rekreačního poplatku na dvojnásobek tzn., navýšení z 5 Kč na 10 Kč a uložila finančnímu odboru připravit novou OZV. Jeho výši může ještě upravit ZM. **Ing. Beranová:** Zákon povoluje maximálně 15 Kč. **Pan starosta:** Připravil jsem přehled, jak jsou na tom s výší ubytovacích poplatků v okolních městech. Poplatek z ubytovací kapacity je v okolí převážně stejný nebo nižší. RM rozhodla ponechat jeho současnou výši. Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt je v okolí převážně 2x až 3x vyšší. V minulém roce se na obou

poplaticích vybralo cca 100.000 Kč. Pokud dojde k navýšení lázeňského a rekreačního poplatku na 10 Kč, mohlo by to přinést to do pokladny města dalších téměř 70.000 Kč.

Usnesení: ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016, o místním poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

6. III. změna rozpočtu 2016

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

č. Kapitola	Kč	opatření	komentář
19	-25 000,00	navýšení výdajů	Temperace objektu ZŠ Textilanská
20	80 000,00	navýšení příjmů	Prodej automobilu PO SVČ „ROROS“
21	695 000,00	navýšení příjmů	Dotace na opravu hřbitovní zdi
22	17 500,00	navýšení příjmů	Pokuta ze SŘ ČIŽP za nakládání s odpady
23	600 000,00	navýšení příjmů	Dotace KU LK, Rekonstrukce CAS 32-815T
24	10 000,00	navýšení příjmů	Dotace KU LK, smlouva č. OLP/1192/2016, nákup radiostanice
	-8 000,00	navýšení výdajů	Nákup radiostanice
25	19 000,00	navýšení příjmů	Dotace KU LK, smlouva č. OLP/1193/2016, nákup přístrojové dýchací techniky
	-39 000,00	navýšení výdajů	Nákup přístrojové dýchací techniky
26	-307 647,00	snížení příjmů	Vratka do SR, nečerpání dotace MPSV-2016/90758-224 na výkon sociální práce
27	15 000,00	navýšení příjmů	Pokuta ze SŘ ČIŽP
28	40 423,87	navýšení příjmů	Dotace MZe, dotace na úroky z úvěru kanalizace
29	-2 000 000,00	navýšení výdajů	Příprava realizace investic

Tabulka:

opatření	navýšení příjmů	snížení příjmů	navýšení výdajů	snížení výdajů	saldo
19			-25 000,00		-25 000,00
20	80 000,00				80 000,00
21	695 000,00				695 000,00
22	17 500,00				17 500,00
23	600 000,00				600 000,00
24	10 000,00				10 000,00
			-8 000,00		-8 000,00
25	19 000,00				19 000,00
			-39 000,00		-39 000,00
26		-307 647,00			-307 647,00
27	15 000,00				15 000,00
28	40 423,87				40 423,87
29			-2 000 000,00		-2 000 000,00
celkem	1 476 923,87	-307 647,00	-2 072 000,00	0,00	-902 723,13

Usnesení: ZM schvaluje na svém 12. veřejném zasedání dne 14.09.2016 III. změnu rozpočtu města 2016 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 19 až 29.

navýšení příjmů: o P =	1 476 923,87
snížení příjmů: o P =	-307 647,00
navýšení výdajů: o V =	-2 072 000,00
snížení výdajů: o V =	0,00
saldo: P - V =	-902 723,13

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, oblast podpory: Požární ochrana, program č. 1. 1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1193/2016 „Nákup přetlakové dýchací techniky“.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, oblast podpory: Požární ochrana, program č. 1. 1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1192/2016 „Nákup radiostanic“.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM bere na vědomí Rozhodnutí Ministerstva zemědělství reg. č. 668/2016-17250BI o poskytnutí dotace na účel: Údržba a obnova stávajících kulturních prvků venkovské krajiny, historických zemědělských strojů, významných zemědělských historických dominant mimořádného kulturního významu, údržba a budování míst pasivního odpočinku, které neslouží osobnímu užívání a ani nejsou předmětem podnikání, program 16 - Udržování a obnova kulturního dědictví venkova.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, oblast podpory: Požární ochrana, program č. 1. 1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1191/2016 na „Rekonstrukce CAS 32 -T815 na provedení speciální pro šest osob“.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

7. Zřizovací listina PO MŠ a PO ZŠ

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

ZM na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích projednalo zřizovací listiny příspěvkových organizací zřízených městem:

- zřizovací listina PO ZŠ č. j. 2916/2016
- zřizovací listina PO MŠ č. j. 2556/2016

PO ZŠ: Doplnění čl. III.

III.

Vymezení hlavního účelu a předmětu činnosti

3.2 Vymezení předmětu činnosti:

Činnost organizace je vymezena pro základní školu § 44, **47** a pro školní družinu § 118 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

PO MŠ: Doplnění čl. VIII. a IV.

VIII.

Doplňková činnost

8.2 Předmětem doplňkové činnosti jsou tyto okruhy:

- hostinská činnost,
- pronájem nebytových prostor,

- pořádání odborných kurzů.
- **výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (obor činnosti: praní pro domácnost, žehlení, opravy a údržba oděvů, bytového textilu a osobního zboží).**

IV.

Statutární orgán organizace

4.2 Ředitel písemně stanoví svého zástupce, kterým je zastupován v době nepřítomnosti v plném rozsahu práv a povinností

Usnesení: ZM schvaluje zřizovací listinu č. j.: 2916/2016 pro Základní škola Nové Město pod Smrkem, příspěvková organizace.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje zřizovací listinu č. j.: 2556/2016 pro Mateřská škola, Nové Město pod Smrkem, okres Liberec, příspěvková organizace.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

8. Žádost o dotaci na terénního pracovníka

Připravila Bc. Koutníková, vedoucí sociálního odboru.

RM projednala návrh Žádosti o neinvestiční dotaci z programu Úřadu vlády ČR „Podpora terénní práce na rok 2017“.

Celkový rozpočet: 322.500 Kč

Požadovaná dotace: 300.000 Kč

Usnesení: ZM schvaluje žádost o neinvestiční dotaci z programu Úřadu vlády ČR – Podpora terénní práce pro rok 2017, název projektu „Podpora terénní práce v NMpS“.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

9. Závěrečný účet Mikroregionu Frýdlantsko 2015

Předložil Ing. Smutný, starosta města.

ZM projednalo Závěrečný účet Mikroregionu Frýdlantsko za rok 2015.

Pan starosta: Ze závěru přezkoumání hospodaření vyplynulo, že nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky. Hospodaření je přebytkové.

Usnesení: ZM bere na vědomí celoroční hospodaření DSO Mikroregionu Frýdlantsko a Závěrečný účet za rok 2015 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření DSO Mikroregionu Frýdlantsko za rok 2015. Ze závěru vyplývá, že nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

10. Smlouva o provozu autobusové dopravy se Świeradów-Zdrójem

Pan starosta: Vítám na našem zasedání starostu Polského lázeňského města Świeradów Zdrój pana Rolanda Marciniaka. V tomto městě začala fungovat městská doprava, která přepravuje občany a turisty zdarma. Město Świeradów Zdrój nám nabízí, abychom se tohoto projektu zúčastnili za podmínek uvedených v navržené dohodě. Podmínky pro naše město jsou jednoduché. Máme zpřístupnit autobusové zastávky na náměstí a u vlakového nádraží, autobus z Polska sem bude jezdit a bude to pro kohokoliv zdarma.

Pan Marciniak: Seznámil přítomné v polštině s provozem městské dopravy ve městě Świeradów Zdrój. Podal informaci o trasách autobusu, o počtu přepravovaných osob, o financování celého projektu apod. Dále seznámil se záměrem rozšíření městské autobusové dopravy do Nového Města pod Smrkem. Uvedl, že je velký zájem o dopravní propojení veřejnou dopravou mezi Polskou a Českou stranou a to jak ze strany turistů, tak i obyvatel města.

Trasa předmětné linky městské dopravy na území obce Nové Město pod Smrkem je tato:

a) Świeradów-Zdrój - Nové Město pod Smrkem:

- státní hranice Polské republiky/České republiky - hraniční přechod Czerniawa-Zdrój - Nové Město pod Smrkem - vojvodská silnice č. 361 (polská strana) / silnice II. třídy č. 291 (česká strana),
- Nové Město pod Smrkem (silnice II. třídy č. 291) - zastávka Nové Město pod Smrkem, náměstí,
- Nové Město pod Smrkem (silnice III. třídy - ul. Švermova) - zastávka Nové Město pod Smrkem, žel. st.

b) Nové Město pod Smrkem - Świeradów-Zdrój:

- Nové Město pod Smrkem (silnice III. třídy - ul. Švermova) - zastávka Nové Město pod Smrkem, žel. st.
- Nové Město pod Smrkem - zastávka Nové Město pod Smrkem, náměstí,
- státní hranice České republiky/Polské republiky - hraniční přechod Nové Město pod Smrkem - Czerniawa-Zdrój - silnice II. třídy č. 291 (česká strana) / vojvodská silnice č. 361 (polská strana).

Městská gmina Świeradów-Zdrój jako organizátor místní hromadné dopravy se zavazuje:

- vypracovat jízdní řád platný pro linku městské dopravy, již se tato dohoda týká,
- provádět změny trasy stávající dopravní linky po dohodě s obcí Nové Město pod Smrkem, zejména s ohledem na měnící se přepravní potřeby,
- zajistit pro obsluhu dopravní linky technicky způsobilý a správně označený vozový park,
- informovat cestující o způsobu fungování dopravy a podmínkách využívání jejich služeb.

Město Nové Město pod Smrkem se zavazuje:

- zpřístupnit provozovateli dopravní linky, tj. Podniku městské dopravy ve Świeradowě-Zdroji, dopravní zastávky umístěné na trase linky městské dopravy popsané v § 1, odst. 2, které jsou ve správě obce Nové Město pod Smrkem,
- udržovat v řádném technickém stavu přístřešky a označení zastávek, čistotu a pořádek v jejich okolí, v souladu s platnými právními předpisy,
- umístit jízdní řády linky městské dopravy popsané v § 1, odst. 2 na zastávkách, které jsou ve správě obce Nové Město pod Smrkem, v souladu s platnými právními předpisy.

Město Świeradów-Zdrój jako organizátor místní hromadné dopravy hradí veškeré náklady na obsluhu linky městské dopravy, která vede územím obce Nové Město pod Smrkem. Na druhé straně obec Nové Město pod Smrkem bezplatně zpřístupňuje silniční spoje popsané v § 1, nacházející se na území obce Nové Město pod Smrkem.

Dohoda se uzavírá na dobu neurčitou. Každá strana může dohodu vypovědět s šestiměsíční výpovědní lhůtou.

Usnesení: ZM schvaluje Dohodu mezi městem Świeradów Zdrój a Nové Město pod Smrkem o zajištění místní hromadné opravy mezi městy Świeradów Zdrój a Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

11. Různé

Pan místostarosta: Dnes proběhla ve Frýdlantu schůzka mezi zástupci obcí a společností KORID. Proběhla tam informace o tom, že si město bude muset požádat o zastávky, které chce, aby byly ve městě provozovány. Říká se tomu „Stanovení zastávky“. O které si město nepožádá, budou zrušeny. Dále byla při jednání se společností KORID sdělena informace, že se připravuje dálkový spoj Nové Město pod Smrkem – Praha.

Mgr. Žáková: Chtěla jsem se zeptat, proč jsme vysoudili tak málo na tom Retapu? Jaké bylo odůvodnění toho rozsudku? **Ing. Petrovič:** Podle toho, co říkal JUDr. Vodička je to tak, že nebylo možné zcela jednoznačně prokázat v plném rozsahu užívání. **Paní Straková:** Pak tam byly ty průtahy.

Ing. Petrovič: Byly tam průtahy, nějaké částečné promlčení a pak největší část byla v tom, že nebylo možné prokázat pronájmy pozemků. **Pan starosta:** Já bych neřekl, že jsme vysoudili tak málo. Do soudního sporu se šlo s tím, že bude uvedena maximální částka, která se vypočítala ze všech objektů a pozemků. Firma Retap má městu uhradit 209.448 Kč + úroky (cca 100.000 Kč), což bude celkem asi 300.000 Kč, a město má uhradit 90.898 Kč za soudní výlohy, protože soud nevyhrálo. **Pan místostarosta:** Řešilo se, zda se odvolat. V tom spisu je velké množství položek a je to těžko dohledatelné. Kdyby se město odvolalo a soud dopadl stejně, tak město opět musí uhradit ten soudní poplatek. Některé položky jsou neprokazatelné. Takhle město získá zpět alespoň těch 200.000 Kč. **Mgr. Žáková:** Já tomu rozumím. Podalo se to k soudu, abychom byli správní hospodáři a abychom měli doklad, že se to nenechalo jenom tak. **Pan starosta:** Musím říci, že jsme se zodpovědně snažili. U soudu jsem byl jako svědek já, Mgr. Žáková a paní Straková. Měli jsme fotografie a další důkazy, že ty pozemky a objekty Retap užíval. Soud si pozval další svědky, např. paní, která tam dělala revizi hasicích přístrojů, zaměstnanec firmy, apod. a soud prostě rozhodl, že něco Retap užíval a něco ne. Bylo doloženo maximum toho, co šlo. **Mgr. Žáková:** Říkal jsi, že tam byl vypracován znalecký posudek na výši nájemného? **Pan starosta:** Ten znalecký posudek nemáme, ten měl k dispozici jenom soud. **Ing. Petrovič:** Nemáme, ale ta cena byla soudním znalcem určená tak, jak si ji představovalo město. **Pan starosta:** Soud dal ocenit plný rozsah a ten znalec potvrdil, že město výši nájemného určilo správně, ale nakonec soud rozhodl, že užívání části nemovitostí se neprokázalo. **Bc. Steffanová:** Kdy bude zahájena výstavba chodníku v Celní ulici? **Pan místostarosta:** Zítřka 15. září bude předáno staveniště firmě SILKOM, spol. s r. o., Frýdlant. **Pan starosta:** Výstavba chodníku v ulici Celní bude probíhat do poloviny roku 2017. Při zpracování projektu byly problémy. Získali jsme dotaci, ale na SFDI měli k projektu výhrady a vyškrtli nám kus chodníku od mostu až ke hřbitovu, protože na mostě by byl chodník moc úzký a nesplňoval by bezpečnostní předpisy. Pan místostarosta s projektantem ale našli řešení, které se podařilo prosadit. Dále nám neuznali zatrubnění, že to není součást chodníku, ale s tím jsme víceméně počítali, protože se to již stalo, při stavbě chodníků v ulici Ludvíkovská. Poměr dotace vychází 70 % SFDI a 30 % město. **Pan místostarosta:** VŘ vyhrála firma Silkcom, spol. s r. o., s nabídkovou cenou 5.900.000 Kč. Předpokládaná cena od projektanta byla 9.200.000 Kč. **Pan Maděra:** Měl jsem také jednu připomínku, ale tu my vzali občané a tou je oprava ulice Kmochova. **Pan místostarosta:** Jak již bylo řečeno, to bude otázka rozpočtu příštího roku. **Bc. Steffanová:** Ulice 5. května je také ve špatném stavu. **Pan místostarosta:** Na tu zatím není projekt. **Pan Vojáček:** Chtěl bych se zeptat, co s tou budovou ZŠ Textilanská. Jestli se to bude prodávat, nebo co s tím? **Pan starosta:** RM se tím zatím nezabývala. Rozhodli jsme, že se bude temperovat, aby nechátrala. Zatím to ještě není města. **Mgr. Žáková:** Budova je města, ale je tam majetek, který ještě není převedený na město. **Pan Vojáček:** Chtěl bych se ještě zeptat Mgr. Smutná, jak se podařilo nebo daří provádět tu změnu? **Mgr. Smutná:** Nechci působit velmi optimisticky, ale zatím nevidím problém. Jeden žák byl přeřazen do běžné třídy, jeden žák přišel z Libverdy. Výuka probíhá, ale stále se ještě přemísťují nějaké věci, které budou potřeba až příští rok. **Pan Vojáček:** Takže standartní chod školy to nijak nenarušilo? **Mgr. Smutná:** Vůbec ne, naopak některé hodiny tělocviku mají spojené s naší třídou. Ty děti nejsou zvláštní, vůbec. Naopak bych řekla, že některé jsou, nevím, jak bych to řekla, hodnější, vstřícnější, pokornější, nevím. **Pan starosta:** ZŠ musela během prázdnin uskutečnit dvě stěhovací akce. Přestěhování školní družiny (ŠD) z budovy MŠ do budovy ZŠ v ulici Jindřichovická a speciální třídu ze ZŠ Textilanská do budovy ZŠ v ulici Tylova. Bylo toho na ZŠ během prázdnin hodně. **Mgr. Smutná:** Je tedy fakt, že nemáme dodělány ještě všechny úpravy, ale to se netýká speciální třídy. Protože byla do budovy v Jindřichovické ulici přemístěna ŠD, tak bylo potřebné zařídit, aby to bylo pro děti bezpečné. Musí se vybudovat nové druhé dveře s bezpečnostním zámekem a komunikátorem tak, aby se rodiče nepohybovali svévolně po budově. Dříve to tam nebylo, protože tam fungoval zvonek, na který reagoval pan školník. Komunikátor již tam je, ale zatím tam ještě nejsou druhé dveře. Upravovaly se podlahy v kuchyňce a ve dvou třídách a díky daru z plesu města se zakoupily dvě kuchyňské linky do kuchyňky. V jedné třídě, která není kmenová učebna, se ještě čeká na příčku. Některé věci se tedy ještě dodělávají, ale neomezuje to chod školy ani výuku žáků. **Paní Suková:** V MŠ je plná kapacita 110 dětí a 8 dětí čekatelů. Máme slíbeno navýšení kapacity o osm dětí. Navážu na spolupráci s městem Świeradów Zdrój. Jedeme tam na školení. Učitelky, děti i rodiče dětí. Platí to Polská strana. Je to v rámci projektu s městem Boleslawiec. **Ing. Beran:** Mohu požádat o promítnutí obrázku okna na bývalé administrativní budově bývalé Textilany? Na základě podnětu několika občanů bych požádal, zda by bylo možné vyndat těch pět skel z toho okna. Nejsou to tedy vytrážová skla, ale jsou leptaná, je na nich letopočet 1894. Přesklít to a tyhle skleněné tabule dát třeba do muzea. Oslovil jsem pana starostu, aby to projednal s majitelem. **Pan starosta:** S majitelem jsem o tom mluvil. Jde to dřevěné rámy, ve kterých jsou zatmelená ta skla,

ale rámy jsou úplně shnilé. Říkal, že si nedovede představit, že se podaří ta skla z těch ráků vyndat, a když se vyndají i s rámy, tak mu tam zbydou díry. Neřekl ne, ale musely by se vyrobit a osadit nová okna. Kdyby se to provedlo, tak co s těmi skly? Muzeum je malé a příští týden tam bude navíc nainstalován model Textilany ze Severočeského muzea. Nevím, kam to případně umístit. Depozitář žádný nemáme. Na vyjmutí by se musela najmout firma. Je to něco, co nemáme připravené, spočítané. Majitel neřekl ne, ale nesmí tam zůstat díry. **Ing. Beran:** Když chceš, najdeš způsob. Tady, jak jsou ty čtyři, tak by se to nějak dalo. **Pan starosta:** Jediné, co tady můžeme rozhodnout, že bude zastupitelstvo chtít, abych já nebo místostarosta zajistil nějakou cenovou nabídku, a že se tabule přemístí někam, třeba na půdu do knihovny. Jinak mě nenapadá, co s tím dělat. **Mgr. Žáková:** Zkuste se zeptat na historickou hodnotu paní Sobotové z Frýdlantu, z oddělení památkové péče. **Paní Pospíšilová:** Zapomněla jsem na začátku říci o dvou černých skládkách. Jedna se tvoří pod hasičárnou a druhá u zdi zahrady Katolického kostela. **Pan starosta:** Paní Straková je přítomna, může prověřit majitele pozemků a vyzvat je k odstranění.

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl
místostarosta města

Mgr. Radoslava Žáková
ověřovatelka zápisu

Josef Plíšek
ověřovatel zápisu

U s n e s e n í
z 12. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 14. září 2016

212. ZM schvaluje program zasedání s navrženým doplněním.
213. ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely č. 253 zahrady o výměře 313 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Kateřiny a Martina Zemánkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnutý k prodeji.
214. ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2322 ostatní plochy o výměře 43 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ladislava a Mileny Křížových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnutý k prodeji.
215. ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2322 ostatní plochy o výměře 47 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Václava Kudělky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 28. února 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnutý k prodeji.
216. ZM směnu pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; části parcely č. 589/2 zastavěné plochy o výměře 8 m² z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Oravcových za smluvní cenu 100 Kč/m²; a části parcely č. 591 zastavěné plochy o výměře 4 m² z vlastnictví manželů Oravcových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m². Rozdíl ceny směňovaných pozemků ve výši 400 Kč bude zaplacen manželi Oravcovými městu Nové Město pod Smrkem při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel, včetně nákladů na vyhotovení GP, budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 28. února 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
217. ZM schvaluje směnu pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; části parcely č. 955/1 trvalého porostu o výměře 636 m² z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Dušana Plačka za smluvní cenu 10 Kč/m²; a parcely č. 2043/11 orné půdy o výměře 636 m² z vlastnictví pana Dušana Plačka do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 10 Kč/m². Náklady spojené se směnou parcel, včetně nákladů na vyhotovení GP, budou hrazeny panem Dušanem Plačkem. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 28. února 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
218. ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí pozemku, části parcely č. 715/1 zahrady o výměře 228 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 200 Kč/m² z vlastnictví paní Evženie Andrijevičové do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Veškeré náklady spojené s převodem, včetně nákladů na vyhotovení GP, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem.
219. ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016, o místním poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt.
220. ZM schvaluje na svém 12. veřejném zasedání dne 14.09.2016 III. změnu rozpočtu města 2016 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 19 až 29.
- | | |
|------------------------|--------------------|
| navýšení příjmů: o P = | 1 476 923,87 |
| snížení příjmů: o P = | -307 647,00 |
| navýšení výdajů: o V = | -2 072 000,00 |
| snížení výdajů: o V = | 0,00 |
| saldo: P - V = | -902 723,13 |
221. ZM schvaluje smlouvu o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, oblast podpory: Požární ochrana, program č. 1. 1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1193/2016 „Nákup přetlakové dýchací techniky“.
222. ZM schvaluje smlouvu o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, oblast podpory: Požární ochrana, program č. 1. 1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1192/2016 „Nákup radiostanic“.

223. ZM bere na vědomí Rozhodnutí Ministerstva zemědělství reg. č. 668/2016-17250BI o poskytnutí dotace na účel: Údržba a obnova stávajících kulturních prvků venkovské krajiny, historických zemědělských strojů, významných zemědělských historických dominant mimořádného kulturního významu, údržba a budování míst pasivního odpočinku, které neslouží osobnímu užívání a ani nejsou předmětem podnikání, program 16 – Udržování a obnova kulturního dědictví venkova.
224. ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje, oblast podpory: Požární ochrana, program č. 1. 1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1191/2016 na „Rekonstrukce CAS 32 -T815 na provedení speciální pro šest osob“.
225. ZM schvaluje zřizovací listinu č. j.: 2916/2016 pro Základní škola Nové Město pod Smrkem, příspěvková organizace.
226. ZM schvaluje zřizovací listinu č. j.: 2556/2016 pro Mateřská škola, Nové Město pod Smrkem, okres Liberec, příspěvková organizace.
227. ZM schvaluje žádost o neinvestiční dotaci z programu Úřadu vlády ČR – Podpora terénní práce pro rok 2017, název projektu „Podpora terénní práce v NMpS“.
228. ZM bere na vědomí celoroční hospodaření DSO Mikroregionu Frýdlantsko a Závěrečný účet za rok 2015 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření DSO Mikroregionu Frýdlantsko za rok 2015. Ze závěru vyplývá, že nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky.
229. ZM schvaluje Dohodu mezi městem Świeradów Zdrój a Nové Město pod Smrkem o zajištění místní hromadné opravy mezi městy Świeradów Zdrój a Nové Město pod Smrkem.

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl
místostarosta města

Mgr. Radoslava Žáková
ověřovatelka zápisu

Josef Plíšek
ověřovatel zápisu