

Z á p i s
z 15. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 3. května 2017

Přítomni: Ing. Miroslav Beran, Mgr. Martina Funtánová, pan Milan Kotrbatý, Ing. Miroslav Kratochvíl, Mgr. Tomáš Kvasnička, MA, paní Renata Likavcová, pan Jaroslav Maděra, pan Jaromír Pelant, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, Bc. Alena Steffanová, paní Miloslava Suková, Mgr. Radoslava Žáková.

(13 členů ZM)

Omluveni: pan Miloslav Hron, pan Pavel Malý, pan Miloš Vojáček, pan Josef Plíšek.

(4 členové ZM)

Na úvodu jednání nebyla přítomna paní Renata Likavcová.

Další přítomní: pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášeníschopné.

Pan starosta sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn. Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

Pan starosta určil jako ověřovatele zápisu pana Jaromíra Pelanta a Mgr. Tomáše Kvasničku, MA.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Areál bývalé Textilany
6. Dotace města
7. Závěrečný účet města, účetní závěrka 2016
8. Úvěr na komunální vůz
9. Plán odpadového hospodářství
10. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola usnesení

268/14/17/ZM

ZM ukládá OVŽP vyzvat majitele bývalé Textilany k zabezpečení objektu proti opadávající omítce do ulice Frýdlantská.

• **Pan starosta:** Výzvu OVŽP odeslal. S majitelem jsem hovořil a slíbil, že bude zadáno otlučení omítky. Dnes to probíhá – **úkol splněn.**

255/14/17/ZM

ZM ukládá Kontrolnímu výboru ve spolupráci s bytovou správou prověřit stav bytu paní Kováčikové (byt č. 9, 28. října 940).

• **Pan starosta:** Předsedkyně Kontrolního výboru (KV) rozdala kopie vypracované zprávy. Teď Vás s výsledkem seznámí. **Bc. Steffanová:** Na kontrolu jsem šla s paní Šveňkovou a paní Husákovou, členkami KV. Shledaly jsme opravené ty věci, které tady paní Kováčiková posledně nadesla. Její připomínky byly oprávněné. Navrhly jsme nějaké usnesení, které je na konci zprávy.

Pan starosta: Je tam popis stavu, nějaké závěry a doporučení vedoucí oddělení bytové správy (BS)

opravit linoleum. **Bc. Steffanová:** To linoleum je opravdu zvlněné a svár je opravdu poškozený. V době, kdy se to tam dělalo, mohla být uplatněna reklamace. Pod jedním vyměněným oknem je udělán štuk, pod dvěma ne. U vchodových dveří je kovotěs ve velmi špatném stavu. Pak jsme prohlížely dveře, které jsou v bytě. Chtěla je vyměnit za dveře z bytu ve čtvrtém patře, kde se prováděla rekonstrukce. To se neudělalo. Ani se nevyzkoušelo, jestli by nebyly lepší, než ty v bytě paní Kováčikové. Bohužel byly odvezeny, a jak řekla paní Pospíšilová, byly vyhozeny. Asi i tady je na místě prověřit hospodaření. **Pan starosta:** Má někdo nějaké dotazy nebo připomínky? Jestli ne, tak KV doporučuje vedoucí BS provést nějaké opravy. To ale není usnesení. **Bc. Steffanová:** To jsou doporučení pro vedoucí BS, usnesení pro zastupitelstvo je pod tím. Ještě jsem chtěla říct, že když jsme tam byly, tak jí teklo v ložnici topení. Když jsem mluvila s paní Pospíšilovou, řekla, že o tom ví, a že se to topení bude opravovat až po ukončení topné sezóny, na což jsem jí řekla, že by se taky mohlo stát, že se vytopí celý panelák. Ptala jsem se pana Magniho a ten řekl, že byla závada odstraněna. **Pan Pelant** se dotázal paní Pospíšilové, jestli se k tomu chce vyjádřit. **Paní Pospíšilová:** Ne. Nemá to smysl. **Pan Pelant:** Některé informace jsou správné, některé nejsou tak, jak tady Bc. Steffanová uvedla. Dveře se ze starých bytů použít nedají. Linoleum je zvlněné proto, že ty betonové desky jsou špatně vylité, jsou uplácené lopatou. To lino se nedá jinak, jiným způsobem, položit než na to, co tam je. Dveře se upravují v každém bytě. Krátí se v každém bytě. Nejsou univerzální. Když se přenesou dveře do jiného bytu, nebudou tam pasovat. Zavírat se budou stejně, protože futra jsou nakloněná už v tom betonu. Proto se dveře vyhazují. Nikdo ty dveře už nechce v tom stavu, v jakém jsou. Pan Czerwinski, který dveře předělává, by vám mohl říci, co je potřeba všechno udělat, aby byly v pořádku. Dveře se teď všude vyměňují, aby právě nedocházelo k tomu, co tady uváděla paní Kováčiková. Nevím, čemu bychom pomohli, kdybychom tam ty dveře z toho bytu ve čtvrtém patře vyměnili. Tyhle dveře jsou zrekonstruované a tamty jsou starší. **Bc. Steffanová:** Jsou starší, ale jsou hezčí. **Pan Pelant:** Nebudou tam sedět. Budou se krátit nebo prodlužovat. To jsou technické věci, které si myslím, že by měla paní Pospíšilová vysvětlit a nepatří to sem. KV měl prověřit, zda je byt paní Kováčikové obyvatelný, nebo ne. **Bc. Steffanová:** Obyvatelný je. **Pan Pelant:** Zeptám se, měly jste s sebou u paní Kováčikové protokol o převzetí bytu? Vyžádaly jste si ho od paní Pospíšilové? **Bc. Steffanová:** Neměly. **Pan Pelant:** A proč jste ho neměly? Tam je napsáno, co všechno bylo v tom bytě uděláno. Paní Kováčiková ten protokol stvrdila svým podpisem. Je tam jasně napsáno, že paní Kováčiková je srozuměna se stavem, jaký tam je. Tam je jasně napsáno, že byly provedeny nátěry dveří, ne výměny dveří. Podpisem s tím souhlasila. Paní Kováčiková nechtěla čekat na byt, který by byl po celkové rekonstrukci, proto nemá byt po celkové rekonstrukci a ani opravy neprobíhaly v době, kdy v bytě bydlela. Úpravy proběhly předtím v době, kdy v bytě bydlela paní Fiuková. Další věc, proč nebyly vyštukována místa po výměně oken. To bylo úplně stejné, jako u tvé mamky. Bylo to před vánoci. Ty sama jsi chtěla mít vyštukováno do jednoho dne, takže ti kluci použili sádrovou omítku s tím, že až prostě přijde čas, tak se to vyštukuje. Proto to není vyštukované, byla použita sádrová omítky. Byt má podle zákona splňovat určité parametry. Když by ses podívala do toho zákona, který říká, jak ten byt má vypadat, tak musí být funkční topení, voda, záchod atd. a v určité kvalitě podle toho, jak je byt starý a jak je udržovaný. Je tady napsáno, že se paní Pospíšilová nezúčastnila té kontroly. Vy jste jí volaly, že jdete na kontrolu tehdy a tehdy a ona vám řekla, že s vámi nejde? **Bc. Steffanová:** Já jsem jí volala, že teď zrovna za chvíli jdeme na tu kontrolu a ona mi řekla, že tam s námi nejde, že ten byt zná. **Paní Pospíšilová:** To není pravda. **Pan Pelant:** Zástupcem BS není jenom ona, druhý člověk je paní Čeledová a jejich nadřízený je pan Homolka, takže si myslím, že měla být přítomna i protistrana. Vy jste vlastně dostaly výčet věcí, které nám sdělila již paní Kováčiková, podle toho jste vytvořily zprávu a nebyla tam vlastně žádná obrana ze strany BS. **Bc. Steffanová:** To je právě to, že s námi paní Pospíšilová nešla. **Pan Pelant:** Tak proč jste na to netlačily? Mohl jít jiný zástupce. A ještě k tomu topení. Nikdo z nás není topenář. Pan Magni tam přišel, utáhl tu matku a řekl paní Kováčikové, že pokud to bude kapat, tak má zavolat na BS a bude tam muset dojít topenář, což je pan Bulušek. Paní Kováčiková bohužel tuhle věc nezavolala. Pan Bulušek tam následně šel a opravil to. Dvakrát vypouštěl celý systém a shledal, že matka byla ulomená, tzn., že nejspíš při mytí oken si na to někdo stoupl, jinak se to ulomit nemohlo. Nestalo se to běžným používáním. Takto to sdělil technik. Samozřejmě se to stát může, ale měla zavolat a ne čekat, že někdo přijde bez oznámení závady. **Bc. Steffanová:** Ještě jsem se chtěla vrátit k linoleu. Bylo tam dáno linoleum a podlaha nebyla před položením ani zametena. Nebylo tam ani třeba dva dni rozloženo, aby se narovnal. **Pan Pelant:** Od doby, kdy jsem nastoupil na BS, mám k práci pana Valacha výhrady, ale musím říci na jeho obranu, že u některých bytů nelze to linoleum položit jinak. Nejprve by se musela vybourat ta lopatou naplácaná 5 cm vrstva betonu. Pokud by se to vybourávalo, tak ve spodním bytě popraskají veškeré spáry. Pan Valach od teď, po nějakých urgencích, změnil technologii a pokládá silnější linoleum, ale může se i tak stát, že na tom linoleu budou hrboly. Pokud je něco roztržené, tak to je něco jiného. **Bc. Steffanová:** Můžu se tedy ještě zeptat na ty vchodové

dveře? Ty by měly být opatřeny nějakým kovotěsem, jsou to vchodové dveře do bytu. **Pan Pelant:** Ano, jsou protipožární. Kovotěs je tam takový, jaký byl při předání toho bytu. Zase nemohu říci nic jiného, než je uvedeno v předávacím protokolu, výčtu prací. Původní dveře, proveden nátěr. Nové dveře se tam samozřejmě dají dát a pan Czerwinski, který je přítomen, může potvrdit, že nové dveře je potřeba krátiť, protože tam nepasují. Jestli musí být vybaveny kovotěsem, to nevím. Kovotěs ve dveřích není překážkou v užívání bytu. **Bc. Steffanová:** Chtěla jsem se ještě zeptat paní Pospíšilové, jestli má nějaký výkaz prací lidí, kteří pro BS jako osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ) pracují. Já jsem dostala výkaz, který byl u faktury a ten je prázdný, takže bych se chtěla zeptat, jestli máte nějaký denní rozpis prací. **Paní Pospíšilová:** V tom výkazu je to napsané. **Bc. Steffanová:** Kde to tam je? **Paní Pospíšilová:** Tady je napsané v jakém domě a bytě pracují. Je tam číslo popisné a číslo bytu. **Bc. Steffanová:** Není tady, co tam dělali. **Paní Pospíšilová:** Do toho vám nic není. Stavební práce. **Bc. Steffanová:** Chtěla jsem vědět, jestli máte nějaký rozpis prací. **Paní Pospíšilová:** Máme, my máme. Dělají zednické a stavební práce, nic jiného nedělají. **Bc. Steffanová:** Takže dělají zednické a stavební práce a ty jim určíš, co budou dělat? **Paní Pospíšilová:** Ano. **Pan Pelant:** Já bych navrhol tuhle věc ukončit s tím, co Bc. Steffanová v zápisu navrhla. Ať si KV udělá nějaký plán úkolů, zastupitelstvo jim ho schválí a jestli máš nějaké nesrovnalosti s paní Pospíšilovou, můžete to zahrnout do toho svého plánu. My vám ho schválíme, vy provedete kontrolu a pak se můžeme bavit na tohle to téma. V bytě paní Kováčikové je možné odstranit ty závady, které lze odstranit a tím bych to považoval za uzavřené. Na rovinu říkám, že se neodstraní zvlnění linolea, zavírání dveří, ale samozřejmě lze opravit spáry na linoleu. **Pan starosta:** KV mi dal promítnout fotografii původního umístění umyvadla, které už je v současné době přemístěno správně. **Pan Pelant:** To umyvadlo bylo vsunuté nad sprchovací vaničku, protože to bylo uzpůsobeno pro předchozí nájemkyni paní Fiukovou, která byla po operaci kyčelního kloubu. Dříve tam bylo umyvadlo otočné. Paní Kováčiková se bohužel nastěhovala do bytu, který paní Fiuková náhle opustila, po úmrtí manžela. Ten byt mohla vzít nebo nevzít. **Bc. Steffanová:** Ten byt byl přes pět měsíců prázdný. **Pan Pelant:** Asi se čekalo na výměnu oken, nebo na co, nevím. Ta okna, pod kterými to nebylo vyštukované, se vyměňovala za chodu v listopadu, nebo prosinci. Proto tam nebyl udělán ten štuk. Tyhle technické věci byste si měli vyřešit nějakým způsobem jinde. **Ing. Beran:** Je škoda, že tady Bc. Steffanová minulé zasedání nebyla. Já, když jsem tady minule poslouchal paní Kováčikovou, tak jsem se trochu styděl, že jsem se za ní malinko nepostavil, protože jsem k tomu neměl takové informace a nemám je ani teď samozřejmě. Souhlasím částečně s tím, že u toho měl někdo být a měl oponovat. Minule tady nebyla Bc. Steffanová, která tak neslyšela nářky paní Kováčikové tady přímo na místě, které asi nebyly nikomu milé, ale nějaké poučení by z toho usnesení, třeba to, že ten byt byl pět měsíců prázdný, mohlo vzejít, když už to tam teda KV prošel a zjistil nějaké závěry a jestli se mnou budete souhlasit, měl by tam někdo kontrolovat práci po těch dělnících, protože paní Pospíšilová třeba je schopna jako žena něco přehlédnout, tak si myslím, že by nebylo úplně špatné, aby to tam, jak je uvedeno v tom závěru, kontroloval někdo víc kompetentně. **Pan Pelant:** Takováto situace, se v bytě kompletně zrekonstruovaném, nestane. Tento byt je hybrid díky tomu, že se opravy dělají za chodu, kdy v něm bydlí nájemníci. Kdyby paní Fiuková náhle neodešla, tak by se ten byt pak kompletně zrekonstruoval. **Bc. Steffanová:** Můžu se zeptat, jak je možné, že je v současné době 23 volných bytů? **Pan Pelant:** To sám nevím, ale určitě to má nějaké důvody. Když někdo opustí byt, tak další nechtějí do toho bytu hned jít. Dnes už není ta doba, když ty jsi byla na BS, že jeden nájemník odešel a druhému jsi dala klíče, ten si tam zametl, vymaloval a bydlel. Dnes ty byty v tom stavu, v jakém jsou, nezrekonstruovaném, lidé nechtějí. **Bc. Steffanová:** Přece ale nemohou být tak dlouho volné. Třeba i dva roky. **Pan Pelant:** Ptala ses na počet bytů, ne na termín. Jsou volné z toho důvodu, že se z nich lidé vystěhovali, plošně se vyměnila okna a pak následně probíhá celková rekonstrukce včetně vybourání koupelnového jádra. **Bc. Steffanová:** Myslím si, jestli tedy na to není málo pracovníků. Mohlo by se to urychlit. **Pan Pelant:** Já neznám finanční otázku, kolika penězi BS disponuje, aby mohla zavolat např. šest zednických part a rekonstruovat rychleji byty. **Bc. Steffanová:** Vezmi si, kolik utíká peněz nájmu. **Pan Pelant:** Já bych právě tohle to nechal, na tom vašem plánu práce KV a sjednejte si to s paní Pospíšilovou. Zastupitelstvo určitě nebude mít problém s tím, vám to odsouhlasit. **Pan starosta:** Teď bychom měli rozhodnout, jestli byl ten úkol ze strany KV splněn. Já bych navrhol považovat ho za splněný. Tím bych uzavřel kontrolu usnesení – **úkol splněn.**

Usnesení: ZM schvaluje závěry z kontroly usnesení.

Hlasování: 12 – 0 – 1
Usnesení bylo přijato.

Pan starosta: Dále potřeba rozhodnout, zda ze zprávy KV bude ZM přijímat nějaké usnesení. KV usnesení navrhl. **Pan místostarosta:** Já si myslím, že je to docela neproveditelné, jsou to takové věci, co povedou k efektivnějšímu vynakládání finančních prostředků, dosažení lepších výsledků. Jsou to takové nekonkrétní věci. Máte nějaké konkrétní závěry? **Pan starosta:** KV tam přímo ukládá vedoucímu odboru správy majetku, což je tajemník, přijmout opatření, která jsou tam celkem složitě a dlouze popsána, ale je to úkol, který budeme příště kontrolovat, budeme se tady o tom opět bavit a pan tajemník nám řekne, jaká přijal opatření. Je nějaký jiný návrh? Pokud ne, navrhuji hlasovat o usnesení předloženém KV.

Usnesení: ZM ukládá vedoucímu odboru pro správu majetku přijmout opatření, která by vedla k efektivnějšímu vynakládání finančních prostředků z rozpočtu bytové správy a zrychlení rekonstrukcí všech bytů, aby mohly být přidělovány občanům města co možná nejdříve a plynul z nich příjem z nájmu do rozpočtu bytové správy, prověřit, zda mezi BS a OSVČ jsou standardní dodavatelsko-odběratelské vztahy nebo, zda dochází k zaměstnávání ve švarcsystému a pověřit investičního technika, aby vykonával kontrolu odvedené práce při rekonstrukcích bytů.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Paní Pospíšilová: Teď bych se k tomu chtěla vyjádřit já. Dělán na BS 24 let a nikdo nikdy ze zastupitelů nepřišel s tím, jak by se co mělo dělat. Jestlipak občané a zastupitelé vědí, kolik je v těch bytech starých lidí a ti lidé nám neustále odcházejí. Proto je také tolik volných bytů. Máme rozpočet na opravu bytů pouze ve výši, v jaké vybereme nájemné. Každý občan se může podívat, kolik je v rozpočtu BS finančních prostředků na opravy a rekonstrukce. Jestli si každý všímá toho, kolik se vyměnilo oken, tak každý rok je to za min. 1,3 mil Kč., a kolik se zateplilo bytových domů, a kolik se muselo udělat dalších věcí, a kolik stojí běžná údržba. Jestliže na BS jsou tři zaměstnanci já, účetní a pan Pelant, který má na starosti veškerou údržbu včetně veřejného osvětlení. Jestli mi někdo chce poradit, jak se to dá lépe, ve třech lidech všechno zvládnout.

Pan starosta: Děkujeme za připomínku, bude v zápise, tvůj vedoucí dostal úkol, tak ti poradí.

3. Připomínky občanů

Pan starosta: Ještě než vyzvu občany, tak bychom Vám chtěli sdělit nějaké informace kolem komunikací. **Pan místostarosta:** Stalo se, že došlo k nesouladu projektů dotačních akcí KSS LK na rekonstrukci silnice Nové Město pod Smrkem – hraniční přechod s Polskem (od křižovatky ulic Celní – Jindřichovická), která má být zahájena 20. 5. 2017 a města Nové Město pod Smrkem rekonstrukce a dostavba chodníku v ulici Celní od křižovatky ulic Celní – Jindřichovická ke hřbitovu. Jedna je od EU (KSS LK) a druhá od SFDI (město). Dva různé projekty, dva různí projektanti. Tyto dva projekty se nesešly v určitých technických parametrech mezi silnicí a chodníkem, proto bude nutnou část chodníku demontovat a znovu osadit dle parametrů nového sjednoceného projektu. Termín realizace akce bude dodržen a rovněž i rozsah prací podle rozpočtu bude s menšími odchylkami v provedení srovnatelný. Dojde k nějakým vícepracím a méněpracím. **Bc. Steffanová:** To se nevědělo? **Pan místostarosta:** Jak nevědělo? Jsou to dva projekty a dva projektanti. Projekt na chodník je z roku 2014. Byla vyřízena žádost o dotaci, po schválení dotace proběhlo VŘ na zhotovitele a nasmlouváno TDI. Když už se stavěl chodník, tak Kraj ještě neměl vybraného zhotovitele na silnici. Ty výšky si kromě projektantů nikdo neuvědomil. **Pan starosta:** Dnes je tam hotový chodník, který se bude rozebírat a potom by měl být v některých místech dočasně až téměř 0,5 m vysoký nášlap, protože dle projektu kraje dojde ke zvýšení komunikace až o 25 cm. Zhruba poslední měsíc neděláme nic jiného, než analyzujeme, jak se to vlastně stalo a proč. Dnes proběhla poslední schůzka, kde se dospělo ke konečnému řešení. Chodník se bude rozebírat proto, že tam bude nová silnice, která se bude zvyšovat. **Paní Likavcová:** Bude se tedy zvyšovat silnice? Takže všechny baráky, které jsou dnes utopené pod silnicí, budou ještě utopenější? **Pan starosta:** Ne, jedná se o část nově postaveného chodníku za zástavbou. Tam, kde dnes v Celní ulici chodníky jsou, se budou jen rekonstruovat a komunikace se bude dokonce snižovat. Dnes je nový chodník postaven dle stávající nivelety, což je špatně, protože podle evropských norem musí být v zatáčkách jiné sklony. Je to složitý problém, probrali jsme všechny možnosti. Posune se i značka začátku a konce města. Bude umístěna dál, zhruba u domu pana Čengera, aby se 50 km rychlost posunula dál. Pak je na výjezdu 60 km rychlost. **Pan Maděra:** Takže tenhle problém je zaviněn novou normou, která hovoří o sklonech silnice, protože jinak nevidím důvod, proč by nemohla nová kopírovat stávající výšku a musí být zvýšena až o 30 cm? **Pan starosta:** Dnes je ta silnice uprostřed střešovitě lomená, ale v zatáčkách musí být klopená. Jakmile to naklopí, zvýší se okraj u chodníku až o 25 cm. Je s tím spojeno mnoho dalších problémů, jako jsou vjezdy, je tam příkop, který se bude muset posunout, nebo zatrubnit. To

bude muset všechno řešit dodatečný projekt. K tomu bych chtěl ještě doplnit, že to není jediná rekonstrukce silnice. Probíhá projekt KSS LK „Od zámku k zámku“. Za plné uzavírky probíhá rekonstrukce silnice z Nového Města (od benzínové pumpy) do Horní Řasnice. Od 20. 5. bude úplná uzavírka z Nového Města na hraniční přechod s Polskem (od křižovatky ulic Celní – Jindřichovická), ale je tam dojednán průjezd pro rezidenty a na hřbitov. Rekonstrukce bude pak pokračovat i v Polsku až na zámek Czocha. Dále ještě přišel další zhotovitel pro KSS LK oznámit, že bude provádět od 15. 5. v úplné uzavírce rekonstrukci ulice Ludvíkovské od křižovatky s ulicí Celní až do Ludvíkova pod Smrkem po křižovatku na Hajniště. **Pan Maděra:** Mám obavy, aby si na nás po opravě silnice na hraniční přechod nevynucovali souhlas k povolení přejezdu vozidel s vyšší tonáží, nad 6 t. **Pan starosta:** Účelem rekonstrukce není zvýšení nosnosti, to jsme prověřovali. Nosnost se po rekonstrukci sice zvýší, ale omezení tonáže není z důvodu nosnosti komunikace. Je to „politické“ rozhodnutí. Kdyby to bylo podle nosnosti komunikace, tak by městem kamiony nad 6 t projíždět mohli. LK respektuje, že nechceme, aby nám jezdily kamiony přes náměstí, a my můžeme v Územním plánu řešit obchvat centra. Poláci na to mají jiný názor, ti podnikání podporují a nevadilo by jim pustit kamióny přes přechod. Zatím ale ta oboustranná dohoda o zákazu platí. **Bc. Steffanová:** Kdy bude ten chodník zpět? **Pan místostarosta:** Termín dokončení zůstává do konce ledna 2018.

Pan Czerwinski: Viděl jsem, že máte jeden z bodů jednání areál bývalé Textilany. Já bych chtěl mluvit o tom problému, který tady je, protože bydlíme v bezprostřední blízkosti. Chtěl bych upozornit na věci, které tam jsou a hodně nás zužují. Ta skupina, která tam prováděla ty částečné demolice, to dělala tak, že vlastně ty budovy zčásti strhla, udělali tam ohromné hromady sutí a odešli. Část se jim strhnout nepodařilo. Dneska je to tak, že my vlastně tím, že je to v takovém stavu, trpíme. Nemůžeme chodit ven, nemůžeme otevřít okna, protože z těch bouraček jde prach a špína k nám na zahradu. Je pravda, že na té silnici to VPP čas od času uklidí, ale to je jenom kolem té budovy. My ostatní jsme tím velice postižení. Proto vás žádám, jako vykonavatele státní moci, abyste skutečně dotlačili majitele, aby s tím konečně něco dělal. Z těch budov visí plechy, které celé noci rachotí, jsou tam dveře, které také bouchají. Nás to velice obtěžuje. To znamená, že skutečně chceme, abyste donutili, určitě máte takovou moc, toho majitele, aby se skutečně nad tím zamyslel a udělal to tak, jak nám bylo řečeno. Tohle se odveze, tohle to vydrtíme apod. To se bohužel nestalo a dodnes nás to otravuje. Musím říci, že je to kritický stav, protože dnes jsem dělal na zahradě a měl jsem plné oči toho prachu. Takhle se to prostě nedělá. Liberecká Textilana se takhle nedělala. Žádám, aby se v tom konečně něco udělalo. Chtěl jsem taky poděkovat za ty chodníky, ale bohužel, byla ta práce k ničemu. Nevím, kdo to teda zaplatí, ale to vy určitě víte. Chtěl jsem za to poděkovat, ale bohužel se to nemůže konat. **Pan starosta:** Bude o tom bod jednání. **Mgr. Svobodová:** Chtěla jsem se zeptat, jestli bude přítomen majitel Textilany? **Pan starosta:** Přítomen nebude, dnes jsem dostal zprávu s omluvou.

4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

Prodej nemovitých věcí (stavby a pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

Oznámení č. 01/2017 ze dne 20. 1. 2017, vyvěšeno dne 20. 1. 2017 o prodeji nemovitých věcí města, stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

stavby:

- domu č. p. 368, na parcele 352 zastavěná plocha

pozemků:

- parcely č. 352, zastavěná plocha o výměře 141 m²
- parcely č. 353, trvalý travní porost o výměře 658 m²

Dne 4. 2. 2017 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 3873/2017 ze dne 20. 2. 2017 ve výši **220.000 Kč**.

1) Žádost ze dne 5. 1. 2017, vedená pod č. j. NMPS/30/2017 ze dne 06. 1. 2017.

(doplnění žádosti ze dne 5. 3. 2017)

Žadatelé manželé Radovan a Zdeňka Čechovi žádají o prodej stavby a pozemků za účelem rekonstrukce a následně využití k bydlení.

2) Žádost ze dne 10. 2. 2017, vedená pod č. j. NMPS/357/2017 dne 13. 2. 2017.

Žadatelka paní Veronika Paříková žádá o prodej stavby a pozemků za účelem výstavby objektu k trvalému rodinnému bydlení.

Žadostí ze dne 23. 1. 2017 vedené pod č. j. NMPS/173/2017 ze dne 23. 1. 2017 požádal pan Richard Czerwinski o pozdržení prodeje cca do konce července 2017 z důvodu zpracování materiálu, který má ještě skladem.

O ceně byli zájemci informováni.

Pan starosta: Zájemci jsou přítomni. Určitě by nás zajímal záměr a případně cena, za jakou byste to odkoupili.

Pan Čech: Co se týká ceny, tak bych akceptoval znalecký posudek, 220.000 Kč. Dům bych postupně zrekonstruoval k bydlení na stáří. Rekonstrukci bych nezačal provádět hned, spíš až tak za jeden až dva roky. **Pan Pelant:** Než byste s tou rekonstrukcí začal, tak byste tam pana Czerwinského nechal ještě provozovat sklenářství? **Pan Čech:** Já jsem s ním mluvil a říkal mu, že pokud tam bude chtít zůstat i dva roky, tak mu to umožním. **Pan Czerwinski:** Nemám nic proti tomu prodeji, město také musí hospodařit. Chtěl jsem tedy, protože tam mám ten materiál, abych ten materiál spotřeboval, abych to nemusel vyvozit do sběrného dvora. Byl bych rád, aby byl pan Čech, pokud mu to přiklepnete, shovívavý a nechal mě tam ještě nějakou dobu pracovat. Po nějakém čase bude ta moje živnost ukončena.

Paní Paříková: Já jsem se do toho přihlásila proto, že tady bydlím u přítele a domek bych ráda koupila za účelem bytové výstavby. Přítel má dceru, která také bude potřebovat někde bydlet, a abychom pak měli i my do budoucna kde bydlet. Uvažovala bych o ceně za odkoupení ve výši 250.000 Kč. A k podmínce pana Czerwinského - já tam uvažuji o nějaké výstavbě v řádu dvou až tří roků. Určitě by nebyl problém tam nechat pana Czerwinského podnikat. **Pan starosta:** Chcete to rekonstruovat nebo stavět? **Paní Paříková:** Záleželo by, jak by to odhadl nějaký stavení technik, co by bylo výhodnější. Kdyby došlo k nové výstavbě, tak by probíhala ve stávajícím půdorysu a jednalo by se o obdobnou jednopatrovou budovu.

Ing. Beran: Já jsem tomu rozuměl, pane Czerwinski, že ten podnět vyšel od vás, že chcete skončit.

Pan Czerwinski: Tak to nebylo. Já jsem si přečetl, že se ten objekt prodává, skutečně až na té vývěsní tabuli. Byl jsem překvapený. Nikdo mi, ani z obce, ani pan Čech, neřekl, že se to prodává.

Pan starosta: Já bych to zkrátil. Pan Čech si podal žádost o odkoupení tohoto objektu. Přišlo to na schůzi RM a ta rozhodla o zveřejnění záměru prodeje. O prodeji ale musí teď a tady rozhodnout ZM.

Pan Čech: Já jsem původně chtěl požádat o pronájem části toho pozemku. Pak mě napadlo a požádal jsem i o odkoupení domu. **Ing. Petrovič:** Tím, že nebylo jasné, zde se dům vůbec bude prodávat, tak pan Czerwinski nebyl o záměru informován. Byl by informován ve chvíli, kdy by bylo zřejmé, že se bude prodej projednávat na zasedání zastupitelstva města. **Pan Pelant:** Pane Czerwinski, já jsem o tom přeci s Vámi mluvil, že se objekt bude prodávat. Mluvili jsme spolu v sauně a řekl jsem Vám, že bych byl nerad, aby to vypadalo, že Vám zastupitelstvo prodalo živnost. Vy jste mi na to odpověděl, že byste do budoucna stejně skončil, protože to EET byste nechtěl a nezvládl to, že Vám stačí jen, že ten prodej bude později nebo, že se domluvíte s novým majitelem, že Vás tam ještě nechá. To je jen na obhajobu, že to pan Czerwinski nevěděl. Věděl, řekl jsem mu to hned druhý den po schůzi RM s tím, že bude později ještě informován. Řekl jsem mu to, protože jsem chtěl vědět, jestli bude v tom podnikání pokračovat. Mám na to i svědka. Já si myslím, že si to nemusíme dosvědčovat a nezapřete mi, že jsem o tom s Vámi mluvil. **Pan starosta:** My teď tedy stojíme před rozhodnutím. Nemusíme prodávat vůbec nic, nebo to můžeme prodat manželům Čechovým nebo paní Paříkové. Pak je tu ještě jedna možnost, uskutečnit prodej obálkovou metodou. Ale slyšeli jsme dvě cenové nabídky. **Pan Maděra:** Já bych se přikláněl a navrhuji tímto uskutečnit prodej obálkovou metodou.

Pan starosta: Pane Čechu, jste ochoten zaplatit více, než jste navrhoval? **Pan Čech:** Ano, na počátku jsem se řídil dle znaleckého posudku. **Pan starosta:** Pak má prodej obálkovou metodou smysl. Pokud byste řekl, že ne, tak by smysl neměl. **Mgr. Žáková:** Já bych nejprve hlasovala o tom,

zda to chce zastupitelstvo prodat a pak teprve o tom, jakou formou. **Pan starosta:** To je stejné usnesení. Pokud ho nepřijmeme, tak se prodávat nebude. Pokud ale chceš jiné usnesení, tak dej návrh. **Pan Pelant:** Všichni jsme ovlivnění tím, že je tady nějaká živnost pana Czerwinského, a to je ten důvod, proč se rozhodovat, jestli prodat nebo neprodat. Já jsem byl panem Czerwinským ubezpečen, že se živností skončí. Já v tom mám jasno a navíc jsem mu nabídl, že by se určitě pro jeho živnost, kdyby měl zájem pokračovat, našel jiný nebytový prostor. Řekl na to, že se už nikam stěhovat nebude. **Pan Czerwinski:** Já jsem pro to, aby se to prodalo, ale jak jsem říkal, vyhovte mi s tím termínem. **Pan starosta:** Oba zájemci to potvrdili, nemají s tím problém. **Pan Pelant:** Pane Czerwinski, děkuji.

Usnesení: ZM ukládá vedoucímu správního odboru připravit prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; budovy domu č. p. 368 na parcele č. 352 zastavěná plocha, parcely č. 352 zastavěné plochy o výměře 141 m² a parcely č. 353 trvalého travního porostu o výměře 658 m² obálkovou metodou.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

Jedná se o tato oznámení a žádosti o prodej nemovitých věcí.

Oznámení č. 03/2017 ze dne 17. 3. 2017, vyvěšeno dne 17. 3. 2017 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků.

Dne 1. 4. 2017 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 8. 2. 2017, vedená pod č. j. NMPS/343/2017 ze dne 8. 2. 2017.

Žadatelé pan Jiří Režný a Karel Hanuš o prodej pozemku parcely č. 1653/1, zastavěné plochy o výměře 46 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

O pozemek žádají z důvodu narovnání skutečného stavu, na pozemku se nachází stavba, která je v jejich spoluvlastnictví.

Návrh smluvní ceny pozemku města je **200 Kč/m²**, (zastavěná plocha).

Celkem je cena pozemku města ve výši **9.200 Kč**.

Návrh usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1653/1 zastavěné plochy o výměře 46 m², za smluvní cenu 200 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do spoluvlastnictví Jiřího Režného a Karla Hanuše. Každý kupující kupuje ideální 1/2 pozemku. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. 10. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Žádost ze dne 1. 3. 2017, vedená pod č. j. NMPS/469/2017 ze dne 1. 3. 2017.

Žadatel pan Josef Pulpán o prodej pozemku parcely č. 349, zastavěné plochy o výměře 46 m², v k. ú. Hajniště pod Smrkem.

O pozemek žádá z důvodu narovnání skutečného stavu, na pozemku se nachází stavba, která je v jeho vlastnictví.

Návrh smluvní ceny pozemků města je **200 Kč/m²**, (zastavěná plocha).

Celkem je cena pozemku města ve výši **9.200 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely č. 349 zastavěné plochy o výměře 46 m², za smluvní cenu 200 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Josefa Pulpána. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. 10. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 08/2017 ze dne 7. 4. 2017, vyvěšeno dne 7. 4. 2017 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 22. 4. 2017 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 23. 3. 2017, vedená pod č. j. NMPS/681/2017 ze dne 29. 3. 2017.

Žadatel Lesy ČR, s. p. o prodej pozemku parcely č. 940/2, trvalého travního porostu o výměře 10 m². (pozemek byl zaměřen a oddělen GP č. 1037-686/2016, z parcely č. 940)

O pozemek žádají z důvodu stavby protipovodňového opatření na přítoku Lomnice.

Cenu pozemku, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 3869/2017 ze dne 20. 2. 2017 ve výši **5 Kč/m²**, (tzv. zjištěná cena dle cenového předpisu).

Celkem je cena pozemku města ve výši **50 Kč**, bez DPH.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 940/2 trvalého travního porostu o výměře 10 m², za smluvní cenu 5 Kč/m², bez DPH a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Lesů ČR. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. 10. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Smlouva o zřízení práva stavby a smlouva o smlouvě budoucí

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

Oznámení č. 03/2017 ze dne 17. 3. 2017, vyvěšeno dne 17. 3. 2017 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 1. 4. 2017 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) Žádost ze dne 12. 2. 2017, vedená pod č. j. NMPS/384/2017 ze dne 15. 2. 2017.

Žadatel o prodej Ing. Tomáš Aulický žádá o prodej parcely č. 2085/7, orné půdy o výměře 2 051 m² (snímek z ÚP).

(pro výstavbu objektu k bydlení a rekreaci – smlouva o právu stavby)

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o zřízení práva stavby a smlouvu o smlouvě budoucí č. 02/2017, uzavřenou mezi vlastníkem městem Nové Město pod Smrkem a stavebníky Tomášem Aulickým a Ing. Tomášem Aulickým, o právu stavby a budoucím prodeji pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 2085/7 orné půdy o výměře 2051 m². Smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. 10. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Směna nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví a do vlastnictví města

Směna pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželi Zemanovými

Oznámení č. 06/2017 ze dne 17. 3. 2017, vyvěšeno dne 17. 3. 2017 o směně nemovitých věcí, pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem a Hajniště pod Smrkem. Dne 2. 4. 2017 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků, mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželi Zemanovými, z důvodu narovnání stavu vedeného v katastru nemovitostí a skutečného stavu užívání pozemků. V areálu „farmy“ manželů Zemanových se nachází komunikace ve vlastnictví města, která vede z Nového Města pod Smrkem (Hajniště) do Ludvíkova. Geometrickým plánem č. 1020-131/2016, byl zaměřen skutečný stav komunikace v areálu a byly odděleny parcely, na kterých se komunikace nachází na pozemcích manželů Zemanových. Geometrickým plánem

č. 1018-116/2016 byl zaměřen skutečný stav komunikace v ulici Jizerské a byly odděleny pozemky, na kterých se komunikace nachází na pozemcích ve vlastnictví manželů Zemanových.

Jedná se o tyto pozemky:

1)

- parcelu č. 2394/24, ostatní plochu o výměře 81 m²

ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, zapsané na LV č. 10001 v k. ú. Nové Město pod Smrkem

Smluvní cena pozemku města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území)

Celkem je cena pozemku města ve výši **8 100 Kč**

- parcelu č. 266/1, ostatní plochu o výměře 7 525 m²

ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, zapsané na LV č. 10001 v k. ú. Hajniště pod Smrkem

Smluvní cena pozemku města je **10 Kč/m²**, (pozemek mimo zastavitelné území)

Celkem je cena pozemku města ve výši **75 525 Kč**.

Celkem o výměře 7 606 m².

Celkem je cena pozemků města ve výši **83 625 Kč**.

a

2)

- parcelu č. 2394/26, ostatní plochu o výměře 105 m²
- parcelu č. 2394/25, ostatní plochu o výměře 96 m²
- parcelu č. 1686/17, ostatní plochu o výměře 89 m²

ve vlastnictví Petra Zemana, zapsaných na LV č. 1083 v k. ú. Nové Město pod Smrkem

- parcelu č. 2394/23, ostatní plochu o výměře 198 m²
- parcelu č. 2394/22, ostatní plochu o výměře 121 m²
- parcelu č. 1686/19, ostatní plochu o výměře 27 m²

ve SJM Petra a Romany Zemanových, zapsaných na LV č. 1100 v k. ú. Nové Město pod Smrkem

Celkem o výměře 636 m².

Návrh smluvní ceny pozemků manželů Zemanových je cca **131,48 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemků manželů Zemanových ve výši **83 625 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje směnu pozemků: v k. ú. Nové Město pod Smrkem parcely č. 2394/24, ostatní plocha o výměře 81 m² a v k. ú. Hajniště pod Smrkem parcely č. 266/1, ostatní plocha o výměře 7 525 m², z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Zemanových za smluvní cenu 83 625 Kč a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem parcely č. 2394/26, ostatní plocha o výměře 105 m², parcely č. 2394/25, ostatní plocha o výměře 96 m², parcely č. 1686/17, ostatní plocha o výměře 89 m², ve vlastnictví Petra Zemana, zapsaných na LV č. 1083, parcely č. 2394/23, ostatní plocha o výměře 198 m², parcely č. 2394/22, ostatní plocha o výměře 121 m², parcely č. 1686/19, ostatní plocha o výměře 27 m² ze SJM Petra a Romany Zemanových, zapsaných na LV č. 1100, do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 83 625 Kč. Náklady spojené se směnou parcel, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. 10. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Úplatné nabytí nemovitých věcí (pozemků) do vlastnictví města

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

Z důvodu majetkoprávního narovnání vlastnických vztahů podle vytýčení skutečného stavu, by město Nové Město pod Smrkem mělo získat do svého vlastnictví pozemek v k. ú. Nové Město pod Smrkem: část parcely č. 1707/1, ostatní plochu o výměře 121 m² ve vlastnictví pana Jana Štěrbý, zapsané na LV č. 357

Úplatné nabytí nemovitě věci se týká pozemku před přejezdem v Růžové ulici. Geometrickým vytýčením byl zaměřen skutečný stav komunikace v ulici Růžové a bylo zjištěno, že část pozemku, parcely č. 1707/1 o výměře 121 m², na které se komunikace nachází, je ve vlastnictví pana Jana Štěrbý.

Smluvní cenu pozemku navrhuje pan Jan Štěrbý ve výši **100 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemku pana Jana Štěrbý ve výši **12.100 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí pozemku, části parcely č. 1707/1 ostatní plochy o výměře 121 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² z vlastnictví pana Jana Štěrbý do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Náklady spojené s převodem, včetně nákladů na vyhotovení GP, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Darovací smlouva OLP/1544/2017 (pozemky pod chodníky)

Město Nové Město pod Smrkem požádalo o bezúplatný převod nemovitých věcí, pozemků ve vlastnictví Libereckého kraje. Převod se týká nových parcel, které vzniknou oddělením parcel zastavěných stavbou chodníků při akcích „**Nové Město pod Smrkem – chodník Frýdlantská**“ a „**Nové Město pod Smrkem – chodník Ludvíkovská**“.

Liberecký kraj s bezúplatným převodem souhlasí a předložil ke schválení návrh darovací smlouvy č. OLP/1544/2017, kterou dárce daruje do výlučného vlastnictví obdarovaného pozemky pod chodníky v k. ú. Nové Město pod Smrkem, Hajniště pod Smrkem a Ludvíkov pod Smrkem.

GP č. 1025-52/2016

GP č. 232-52/2016

GP č. 428-52/2016

Usnesení: ZM schvaluje darovací smlouvu č. OLP/1544/2017 uzavřenou mezi smluvními stranami Libereckým krajem (dárce) a městem Nové Město pod Smrkem (obdarovaný), kterou dárce daruje do výlučného vlastnictví obdarovaného pozemky pod chodníky v k. ú. Nové Město pod Smrkem, Hajniště pod Smrkem a Ludvíkov pod Smrkem.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

5. Areál bývalé Textilany

Pan starosta: Poslal jsem vám informační materiál. Situaci kolem areálu bývalé Textilany už jsme projednávali na RM. Tam žádné závěry nevzešly. Nyní jsem shrnul, v jakých intencích bychom se mohli bavit. Je to reakce na to, že pan Šetina občas přijede zkontrolovat restauraci a areál, a asi tři týdny zpátky byl i za mnou. Bavili jsme se jak o té opadávající omítce, tak i o tom, co bude dál s tou demolicí. Práce se z nějakých důvodů zastavily. Už tenkrát mi říkal, že by se každým dnem mělo opět pokračovat. Pan Czerwinski říkal, že máme tu moc, že jsme zástupci státu. Bohužel to není pravda, jsme samospráva města a možnosti máme velice omezené. To, že ten areál obtěžuje okolí, můžou řešit jen orgány státní správy, což je v našem případě odbor výstavby a životního prostředí, ale jen obdobným postupem, jako to bylo s opadáváním omítky. Prostě vyzvou majitele, že to má udělat. Omítku právě dnes otloukají, ale trvalo to dva měsíce. P. Šetina řekl, že ta demolice bude pokračovat. Pozval jsem ho na dnešní jednání, abyste se ho případně mohli zeptat sami, jak občané, tak zastupitelé. Dnes přišel e-mail od jeho sekretářky, že se omlouvá a chce nás informovat o plánované budoucnosti. Areál je možné využít jako průmyslový park, všechny budovy budou zbourány a prostor bude upraven jako průmyslová zóna pro případného zájemce. Bourat se nebude objekt bývalé barvírny (pravděpodobně hala úpravny) a dvě historické budovy (hlavní budova a jídelna), které je pan Šetina připraven bezplatně převést na město, pokud budeme mít pro ně využití. V případě, že by mělo město zájem o odkoupení zbylé části areálu je ochoten o této možnosti jednat. To mi říkal i při osobní návštěvě a pak mi poslal znalecký posudek, který byl asi rok starý, se sumou 22 mil. Kč. Při osobním jednání jsem panu Šetinovi řekl, že pro město je ten areál i zadarmo drahý. Nechal jsem si udělat cenový odhad na demolici těch dalších částí. Mělo by to stát asi 4,5 mil. Kč s tím, že co se dá ještě zpeněžit, tak by připadlo té demoliční firmě. Problém je ale v tom, co se suť. Jde o stejný problém, na který narazil pan Šetina. Představou je, že se ta suť někde tady na něco použije. Pan Šetina možná i panu Czerwinskému říkal, že to rozemelou. Dobře, to je další krok, bude tam něco rozemletého, ale neřekl co s tím potom. Kam Textilanu odvozí? Na to jsem se informoval u firmy, která se zabývá i likvidací stavebního odpadu. Není to vůbec jednoduchá věc. Odpadové firmy mají svoje skládkové kapacity a s komunálním odpadem můžou přijmout určité množství stavební suti. Ale odvozit ten materiál někam na vzdálenou skládku je nepředstavitelné. Odborníci na odpady řekli, že to musí zůstat tady a musí se to nějak využít v místě. Když si vzpomenete, jakým způsobem se provozovala skládka tady v Novém Městě, byl to podobný způsob. Prostě se to tam vozilo, zarovnávala se plocha, až vznikly obrovské stěny, které jsou tam dodnes. Bohužel se od nás terén svažuje dolů a není tu žádné údolí, které bychom mohli zavozit Textilanou. Můžeme navázat jen do výšky. Další věc, která kolem toho areálu je, že v novém Územním plánu, který se připravuje (byl promítnut) a je ve fázi

dokumentace pro společné projednání, je v oblasti Textilany navrhována plocha pro obchvat centra, což by byla investiční akce Libereckého kraje. Myslím si, že i pro budoucnost, aby se to vůbec někdy uskutečnilo, bude asi nejlepší, když vlastníkem bude město. Teď je otázka, za jakých podmínek a za jakých okolností. Máme tedy nabídku prodeje a nabídku bezúplatného převodu správní budovy, které se říkalo „hrad“ a jídelna. Jídelna je pěkná historická budova, bývalá vila uvnitř areálu, ale dnes je v dezolátním stavu, neudržovaná. **Pan Maděra:** Já nevidím jediný rozumný důvod, proč by to město mělo vzít do svého vlastnictví. Budovu vůbec ne a prostor se nevyplatí panu Šetinovi bourat, neví co se sutí, takže by se tyto starosti neměly předávat na město. Máme jiné starosti ve městě. Jsem proti. **Ing. Beran:** Já tě chápu, protože bydlíš úplně někde jinde. Kdybys bydlel, jako pan Czerwinski, naproti v tom domku, taky bys možná mluvil a koukal na to jinak. Jak se to tam bourá nebo nebourá, když se nás to úplně netýká, tak se k tomu stavíme jinak. Já zase chápu ten územní plán, ale i tu část historickou, ale tady moc hezkých budov zrovna není a tato budova za tou bránou není úplně špatná. Když se to tam trochu srovná, je to běh na strašně dlouhou trať a já jsem rád, že se to otevřelo na té 40. radě města v bodu „Různé“. Pavle, budu tě citovat: „Nazrála doba v některých věcech začít rozhodovat“. Pan Šetina by se toho rád zbavil a město je zase v době, kdy se dělá územní plán a měly bychom znát alespoň názory lidí, které to zajímá. Ti, co odešli, ty už to také nezajímá, ale ti, co tady zůstali a nás pár zastupitelů, by na to nějaký názor mít měli a měli bychom o tom diskutovat, aby měl pan starosta, když bude s někým jednat, nějakou oporu. Chápu tady pana Pelanta, který řekl, že je tady 17 lidí v zastupitelstvu, tak ať se k tomu vyjádří. A to vítám, že jste to řekl. Samozřejmě, co s tím? Každý nápad je dobrý. Město to samozřejmě nepotřebuje, ale každý, kdo sem přijede, si udělá nějaký obrázek a ti, co tam bydlí okolo, si myslím, že ti potřebují, aby se to někam pohnulo. Kdyby tady bylo na stole to, že to on dokončí, zbourá a odveze si to, tak ať na tom vydělá, nám je to vcelku jedno. Jestli tam do nekonečna zůstanou takhle ty hradby a ta věž při příjezdu, tak každý, kdo bude představitel města, to tady slízne. A když někdo přijde na informační centrum, tak to tam chytanou jako první: „Co to tam máte za hrůzy, když se sem přijíždí, padá to tam“. A ty, co tam chodí denně, tak ví, že tam ta omítka padá. Nahoře jsou břízky, když je sundáme, tak bude zase padat něco jiného, to je úplně jedno. Bude něco odpadávat z hlavní budovy, která tam byla taková nosná, když si člověk pamatuje, když to běželo. Kdyby se to zbouralo, tak všechno bude dobré, ale bourat se to asi hned tak nebude. **Pan Maděra:** Panu Šetinovi se to nevyplatí a nám se to má vyplatit? **Ing. Beran:** Já nevím, já teď neříkám, aby se to kupovalo, v žádném případě. Ale něco, nějaký nápad z projednání zastupitelstva, aby ti, co nás zastupují při tom věcném vyjednávání, měli nějakou oporu. Prostě se nějak dohodneme, lidi to uslyší a budou s tím muset tak žít. Pan Czerwinski si to taky vyslechne, že se s tím nic dělat nebude, bude se tam prášit a bude to tam donekonečna dál. Nápady, co jsem tam četl, třeba z té budovy tady za tou vrátnicí udělat nějaké muzeum textilu. Mně by se to líbilo, já chápu, že město na to nemá peníze. Zkusit o tom přemýšlet. Je tady pracovník, který se zabývá dotacemi, tak prostě hledat, a třeba zkusit tu budovu nějakým způsobem zachránit. Zbytek ať třeba spadne, pro mě za mě, ale něco z toho třeba zanechat a zkusit něco udělat, dát hlavy dohromady, každý nápad, který se k Pavlovi dostane, pro něj bude nějakým východiskem pro další jednání. **Pan Maděra:** Zatíží to rozpočet města na desítky let a město už neudělá nikdy nic ve městě. Je to velké riziko. **Ing. Beran:** Je to možné, je to velké riziko, ale vzpomeňme, jak jsme v Hejnicích chodili léta okolo Perunu. Pak to nakonec spadlo a město to nějakým způsobem řešilo. Jestli koukáte na televizi, tak víte, že je spousta měst, která si nakonec tyto objekty vzala do své správy. Jsou menší samozřejmě. Zazněla tady Textilana Liberec. Liberec, ten na to má, ten si ji zboural bez problému, vyčlenili si na to a zbourali to. **Pan Pelant:** Nechal bych tu správní budovu. Jestli bychom se neměli zajímat spíš o to, jestli máme nějaké možnosti po stránce legislativní, jak ho donutit k tomu, ať zbourá, co tam je teď, ty torza. Ať si tam tu správní budovu ponechá. Jestli máme možnost, tlačme ho touto cestou. Jestli mu to může nějaký zákon uložit, to bych bral jako první. **Pan Suk:** Demolice byla nařazena na základě statistických posudků, což byly tři baráky u Plíšků a tyhle podél Zámecké ulice. Ta firma, která to pro ně dělá, nedělá, má nějaké problémy, nevím. Pan Šetina byl u pana starosty, a tak mu asi řekl podrobnější informace, jaké s nimi má nebo nemá problémy. Každopádně všechny tyto stavby byly nařizeny k odstranění, s čímž on tedy začal. **Pan starosta:** Je to tedy ve fázi realizace. Co vy v této fázi jako odbor můžete dělat? **Pan Suk:** Tlačit ho, aby to nějakým způsobem dokončil. Vždy slíbí, že budou pokračovat. **Paní Steffanová:** Je nutné s panem Šetinou jednat, byla by to velká zátěž pro město. **Pan starosta:** Jednat? Vždyť s ním jednáme. Tady mám o něj e-mail, že bude bourání pokračovat, řekl mi to i do očí. Může ho zase OVŽP vyzvat, jako už po několikáté. **Pan Pelant:** Existuje nějaká tvrdší metoda, sankce? **Pan Suk:** Musím se podívat, jak ty sankce vycházejí, když se to nařizuje. Něco jiného je, když zažádá a pak to neudělá. Teď vlastně ty stavby leží, on mi řekne, že je zdemoloval a teď leží nějaká suť. Mělo by se to probrat asi s právníkem. **Pan Pelant:** Nebude chtít pořádně něco platit, když se to bude opakovat. **Pan starosta:** Je tedy možné v této fázi uložit sankce? **Pan Suk:** Ano. **Ing. Beran:** Když to nebude mít město, objevuje se tam ta plocha na obchvat, to pak

nemusíme schvalovat územní plán. **Pan starosta:** Územní plán je od toho, aby definoval plochy. Pokud se schválí, a pochybuji o tom, že by ho zastupitelé neschválili, tak ta plocha bude definována tak, že se tam někdy může postavit obchvat. Informoval jsem se, jak to s takovými areály chodí. Většinou se věci nikam neposunou, dokud to není v majetku města. Až když to koupí a nabízí město, najednou se objevují investoři. Nedávno Hrádek koupil zase nějakou zchátralou budovu uvnitř města, protože se s ní nic nedělo. Přemýšlel jsem i o té minulosti, kdy jsem osobně mluvil se zájemci, kteří chtěli v areálu podnikat, ale nebyli schopni se domluvit s majitelem. Vždy to ztroskotalo na podmínkách, protože v tom areálu chyběly základní věci, sítě, energie a majitel nebyl ochoten vůbec nic tam dělat. Nakonec, jestli si to vybavujete, tak tam skončil CiS úplně ze stejného důvodu. V nejlepší hale tam ještě za Textilany fungoval CiS a ten, protože se nedohodl s novým majitelem na podmínkách, odešel do Hejnic (bývalý Knorr). Padala tam střecha skladu, ohrožovalo to jejich zaměstnance a chtěli jen, aby to majitel opravil.

Přesto všechno bych doporučoval ještě počkat, protože se objevují první vlaštovky, kdy Ministerstvo pro místní rozvoj dává dotace na odkup brownfieldů a zároveň dává dotace na demolice. Víím, že se o tom mluvilo v Ústí nad Labem a je pravděpodobné, že v druhém pololetí nějaká taková výzva bude. Asi na to ještě nebudeme připraveni, protože nejsou známy žádné podmínky, ale už se to proslýchá. Až bude nějaká výzva, určitě se zopakuje, a pak by byla nějaká možnost. Vždy to bude zátěž pro město, protože dotace je jenom část nákladů. Teď tedy nějaké usnesení. **Pan Pelant:** Já bych uložil, aby pan Suk zjistil, jestli je možnost nějakých sankcí, nějaké výzvy jsou k ničemu. **Pan Suk:** Má problém s tou firmou, která mu to demolovala. **Pan Pelant:** Nás to v tomto případě zajímá? Nemyslím to špatně, ale ptám se, jestli to státní správu musí zajímat, že on má problém s firmou, která provádí demolici? **Pan Suk:** Nemusí, on je vlastník.

Usnesení: ZM ukládá vedoucímu OVŽP prověřit možnosti sankcí za nedokončení demolice v areálu bývalé Textilany.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Pan Czerwinski: Já, jak to tak vidím, moc těch roků do smrti nemám, ale chtěl bych se skutečně dožít toho, abychom tam mohli slušně žít. Toho bych se chtěl dožít. Děkuji.

6. Dotace města

ZM projednalo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Maják, o. p. s. Liberec na provoz nízkoprahového klubu mládeže VORAZ a návaznou práci s rizikovou mládeží pro rok 2017.

Pan starosta: Je zde přítomen odborný ředitel Maják, o. p. s. pan Hampacher. Mohl by nás seznámit s provozem Vorazu a případně s novými aktivitami.

Pan Hampacher: Dobrý den, děkuji panu starostovi za pozvání. Rád využívám tento prostor Vás alespoň jednou za rok osobně vidět a informovat Vás o tom, jak to tady funguje. Za loňský rok jsme poskytli služby celkem 168 klientům ve věku 13 – 26 let tady z oblasti Nového Města pod Smrkem. Kapacita zdejšího nízkoprahového klubu je za hranou nějaké optimální úrovně. Nejenom na úrovni počtu absolutních čísel, ale i co se týká závažnosti problémů, které řešíme s mladými lidmi. Rok od roku pozorujeme nárůst závažnějších a problematictějších situací. Proto jsme se po dlouhých, skoro dvou a půl letech žádostí, prosb a vyhodnocování rozhodli letošním rokem rozšířit naše služby o tzv. Sociálně aktivizační službu pro rodiny s dětmi. Jde o registrovanou sociální službu a měla by navázat na práci se staršími mladými lidmi. Bude poskytována od 15. 5. 2017. Dojde k navýšení o dva pracovníky, kteří budou z velké části pracovat v terénu přímo s rodinami, mladými matkami s dětmi. Budou poskytovat služby, které ať už sociální odbor nebo školská zařízení, nejsou schopná v terénu zařídít. Chceme navázat na úspěšnou práci, kterou tady máme s rizikovou mládeží za těch sedm let, co tady nízkoprahové centrum působí a který podporujete. Služba z velké části bude v dalším období financována z individuálního projektu Libereckého kraje a máme přislíbeno, stejně jako ostatní poskytovatelé v Libereckém kraji, že po skončení individuálního projektu bude služba zařazena do sítě služeb a bude i nadále udržována a financována z dotací, které poskytuje Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Usnesení: ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Maják, o. p. s., Liberec na „Provoz NZDM Voraz, provoz SAS Korálek, ve výši 200.000 Kč.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

ZM projednalo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a AFK Nové Město pod Smrkem na údržbu sportovního areálu a činnost fotbalového klubu pro rok 2017. Finanční prostředky mohou být poskytnuty na:

- 1) Nákup materiálu a dílů pro servis strojů a techniky v majetku AFK Nové Město pod Smrkem.
- 2) Nákup hnojiva, chemie, písku včetně souvisejících služeb (např. vertikutace travnatých ploch) pro údržbu hracích ploch.
- 3) Regenerace hracích ploch.
- 4) Nákup pohonných hmot pro techniku.
- 5) Nákup materiálu pro provádění oprav a údržby kabin, klubovny, dresovny, prádelny.
- 6) Opravy sociálních zařízení v kabinách, oplocení areálu, střídaček.
- 7) Nákup 1/3 ročních nákladů za energii (pouze uhlí pro vytápění klubovny, prádelny, dresovny).
- 8) Nákup sportovních potřeb (míčů, dresů apod.) pro mužstva žáků a dorostu.
- 9) Pronájem areálu AFK.
- 10) Pronájem sportovních zařízení (tělocvičny) pro potřeby tréninku v zimním období.
- 11) Příspěvky na startovné na zimních halových turnajích.

Usnesení: ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a AFK Nové Město pod Smrkem, z. s., na „Údržbu sportovního areálu a činnost fotbalového klubu pro rok 2017“, ve výši 252.000 Kč.

Hlasování: 13 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

7. Závěrečný účet města, účetní závěrka 2016

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

ZM projednalo na základě ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů **Závěrečný účet města za rok 2016.**

Předložené doklady:

- Fin 2-12M období 12/2016
- Výroční zpráva 2016 – součást výkazů 12/2016
- Zpráva nezávislého auditora číslo 1348/2017

Ing. Beranová seznámila ZM s Výroční zprávou za rok 2016, která obsahuje přehled hospodaření města za rok 2016: porovnání příjmů a výdajů 2016 oproti roku 2015, tvorba vlastních příjmů, dotace, financování – splácení půjček, nové úvěry, kontokorentní úvěr, výdaje – kapitálové, běžné, pohledávky města, cenné papíry, půjčky z rozpočtu města, akcie, rozpočtová opatření, objem rozpočtových opatření, výpis přijatých dotací, vratka do SR, vnitřní kontrolní systém, inventarizace majetku města, majetek města, přehled hospodaření příspěvkových organizací zřízených městem. Výroční zprávy PO, kontrola hospodaření města dle rozpočtového provizoria.

Souhrn hospodaření:

- Příjmy: 93.828.000 Kč
- Výdaje: 94.075.000 Kč

saldo: P-V= - 247.000 Kč

Kontokorentní úvěr: ve výši 2.000.000 Kč.

Během roku 2016 město nečerpalo z kontokorentního úvěru.

Výdaje 2015:

Kapitálové výdaje: 20.086.923,40 Kč

Běžné výdaje: 94.075.139,27 Kč

V roce 2016 se prováděly opravy místních komunikací a chodníků, dokončila se akce „Nové Město pod Smrkem – chodník Ludvíkovská“, „Nové Město pod Smrkem – chodník Frýdlantská“, byla zahájena akce „Nové Město pod Smrkem – chodník Celní“, která bude dokončena v roce 2017. Na koupališti byla provedena úprava terénu na parkování pro karavany – zpevněné plochy a oprava komunikace od parkoviště. Proběhla výstavba parkoviště u MŠ a základní školy v Jindřichovické ulici. Prováděli se opravy bytového fondu. Byly provedeny opravy mostů „Obnova mostu M 01 přes Lomnici“ a „Oprava mostu u č. p. 112 v Ludvíkově pod Smrkem“. Byla provedena rekonstrukce Tatra 815 – CAS 32 pro JSDHM.

Pohledávky města: stav k 31. 12. 2016

Odpadové hospodářství 2.324.791 Kč

Zálohy na služby NP 14.077 Kč

Nájemné NP	53.038 Kč
Nájemné pozemky	21.733 Kč
Nezaplacené nájemné BS	1.702.910 Kč
Pečovatelské služby	20.273 Kč
Pokuty ve správním řízení	132.217 Kč
Místní poplatek ze psů	22.916 Kč
Nezaplacené vydané faktury	296.629 Kč
Myland	40.000 Kč
RETAP	999.331 Kč
Teplárenská novoměstská	1.000.000 Kč

Město vlastní tyto cenné papíry:

KONZERVATIVNÍ MIX FF: aktuální tržní hodnota k 31. 12. 2016: 3.214.561,37 Kč
 ČS korporátní dluhopisový OPF: aktuální tržní hodnota k 31. 12. 2016: 609.974616,74 Kč
 Státní spořicí dluhopisy: 3.197.823,00 Kč
 Čs. nemovitostní fond: 3.214.561,37 Kč

Proti ložskému roku došlo k mírnému zhodnocení o cca 120.000 Kč.

Město vlastní akcie:

Frýdlantská vodárenská společnost, a. s.
 Česká spořitelna, a. s.
 Neproběhla žádná změna, nebyl proveden žádný nákup.

Výrok auditora k souladu hospodaření: Na základě provedeného přezkoumání hospodaření územního samosprávného celku město Nové Město pod Smrkem jsme nezjistili žádnou skutečnost, která by nás vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve významných (materiálních) ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedenými v bodě III. této zprávy:

- održování povinností stanovených zvláštními právními předpisy,
- souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem,
- održení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci s podmíněk jejich použití,
- věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích.

Při přezkoumání hospodaření územního samosprávného celku město Nové Město pod Smrkem za rok 2016 jsme nezjistili chyby a nedostatky.

Usnesení: ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů závěrečný účet města za rok 2016 a dle §17 odst. 7) písm. a uvedeného zákona uzavírá závěrečný účet města za rok 2016: projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením: b) souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

ZM projednalo na základě ustanovení Vyhlášky MF č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a zákona č. 128/2000Sb., o obcích roční **účetní závěrku města za rok 2016.**

Předložené doklady:

- Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků: Fin 2-12M
- období 12/2016
- Příloha – za období 12/2016
- Přehled o peněžních tocích za období 12/2016
- Přehled o změnách vlastního kapitálu za období 12/2016
- Rozvaha – bilance za období 12/2016
- Výkaz zisku a ztráty za období 12/2016

Usnesení: ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, účetní závěrku za rok 2016.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

8. Úvěr na komunální vůz

ZM projednalo návrh Smlouvy o úvěru za účelem nákupu automobilu na čištění města. Česká spořitelna, a. s. poskytne městu Nové Město pod Smrkem úvěr ve výši 1.300 000 Kč na nákup nového nákladního automobilu GAZ na čištění města. Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích § 85 písm. j) přísluší ZM projednat a schválit uzavření úvěrové smlouvy mezi Českou spořitelnou a. s., a městem Nové Město pod Smrkem.

Podmínky úvěrové smlouvy:

- úvěrová částka: 1.300 000 Kč
- účel úvěru: nákup nového automobilu na čištění města
- čerpání: do 31. 7. 2017
- podmínky splácení: pravidelné měsíční splátky ve výši 27.084 Kč od 31. 7. 2017 do 30. 6. 2021
- úroková sazba: pevná po celou dobu splácení úvěru 0,89 % p. a.
- celkové zaplacené úroky po celou dobu splácení úvěru: 14.278 Kč.

Usnesení: ZM po projednání souhlasí s uzavřením úvěrové smlouvy s Českou spořitelnou, a. s. ve výši 1 300 000 Kč na financování nákupu nového nákladního automobilu GAZ, se splatností do 30. 6. 2021 a bez zajištění.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

9. Plán odpadového hospodářství

ZM projednalo návrh Plánu odpadového hospodářství města Nové Město pod Smrkem na roky 2017 – 2021.

Pan starosta: Městu ukládá zpracování Plánu odpadového hospodářství § 44 zákona 181/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Plán odpadového hospodářství zpracovala firma ISES, s. r. o., Praha. Plán v podstatě popisuje, jak se hospodaří s odpadem ve městě a jsou tam navržena i nějaká opatření. Liberecký kraj zaslal vyjádření, že ke zpracovanému Plánu odpadového hospodářství nemá žádné připomínky.

Usnesení: ZM schvaluje Plán odpadového hospodářství města Nové Město pod Smrkem na roky 2017 – 2021.

Hlasování: 12 – 0 – 1
Usnesení bylo přijato.

10. Různé

Paní Likavcová: Chtěla jsem se zeptat. U Sokolovny se opravují kurty na tenis a volejbal, budou se oplocovat? **Pan místostarosta:** Zatím to bude po odchodu dělníků zabezpečeno, jinak to bude hned k užívání a celý areál bude oplocen. Klíče od areálu bude mít PO SRC.

Pan starosta: Pokud již nikdo nemá žádný podnět a připomínku, tak Vám děkuji za účast. Příští zasedání bude v posledním týdnu v červnu.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.
místostarosta města

Jaromír Pelant v. r.
ověřovatel zápisu

Mgr. Tomáš Kvasnička, MA v. r.
ověřovatel zápisu

U s n e s e n í
z 15. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 3. května 2017

271. ZM schvaluje program zasedání.
272. ZM ukládá vedoucímu odboru pro správu majetku přijmout opatření, která by vedla k efektivnějšímu vynakládání finančních prostředků z rozpočtu bytové správy a zrychlení rekonstrukcí všech bytů, aby mohly být přidělovány občanům města co možná nejdříve a plynul z nich příjem z nájmu do rozpočtu bytové správy, prověřit, zda mezi BS a OSVČ jsou standardní dodavatelsko-odběratelské vztahy nebo, zda dochází k zaměstnávání ve švarcsystému a pověřit investičního technika, aby vykonával kontrolu odvedené práce při rekonstrukcích bytů.
273. ZM schvaluje závěry z kontroly usnesení.
274. ZM ukládá vedoucímu správního odboru připravit prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; budovy domu č. p. 368 na parcele č. 352 zastavěná plocha, parcely č. 352 zastavěné plochy o výměře 141 m² a parcely č. 353 trvalého travního porostu o výměře 658 m² obálkovou metodou.
275. ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1653/1 zastavěné plochy o výměře 46 m², za smluvní cenu 200 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do spoluvlastnictví Jiřího Režného a Karla Hanuše. Každý kupující kupuje ideální ½ pozemku. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. 10. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
276. ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely č. 349 zastavěné plochy o výměře 46 m², za smluvní cenu 200 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Josefa Pulpána. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. 10. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
277. ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 940/2 trvalého travního porostu o výměře 10 m², za smluvní cenu 5 Kč/m², bez DPH a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Lesů ČR. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. 10. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
278. ZM schvaluje Smlouvu o zřízení práva stavby a smlouvu o smlouvě budoucí č. 02/2017, uzavřenou mezi vlastníkem městem Nové Město pod Smrkem a stavebníky Tomášem Aulickým a Ing. Tomášem Aulickým, o právu stavby a budoucím prodeji pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 2085/7 orné půdy o výměře 2051 m². Smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. 10. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
279. ZM schvaluje směnu pozemků: v k. ú. Nové Město pod Smrkem parcely č. 2394/24, ostatní plocha o výměře 81 m² a v k. ú. Hajniště pod Smrkem parcely č. 266/1, ostatní plocha o výměře 7 525 m², z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Zemanových za smluvní cenu 83 625 Kč a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem parcely č. 2394/26, ostatní plocha o výměře 105 m², parcely č. 2394/25, ostatní plocha o výměře 96 m², parcely č. 1686/17, ostatní plocha o výměře 89 m², ve vlastnictví Petra Zemana, zapsaných na LV č. 1083, parcely č. 2394/23, ostatní plocha o výměře 198 m², parcely č. 2394/22, ostatní plocha o výměře 121 m², parcely č. 1686/19, ostatní plocha o výměře 27 m² ze SJM Petra a Romany Zemanových, zapsaných na LV č. 1100, do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 83 625 Kč. Náklady spojené se směnou parcel, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. 10. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
280. ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí pozemku, části parcely č. 1707/1 ostatní plochy o výměře 121 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² z vlastnictví pana Jana Štěrbý do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Náklady spojené s převodem, včetně nákladů na vyhotovení GP, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem.
281. ZM schvaluje darovací smlouvu č. OLP/1544/2017 uzavřenou mezi smluvními stranami Libereckým krajem (dárce) a městem Nové Město pod Smrkem (obdarovaný), kterou dárce daruje do výlučného vlastnictví obdarovaného pozemky pod chodníky v k. ú. Nové Město pod Smrkem, Hajniště pod Smrkem a Ludvíkov pod Smrkem.

282. ZM ukládá vedoucímu OVŽP prověřit možnosti sankce za nedokončení demolice v areálu bývalé Textilany.
283. ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Maják, o. p. s., Liberec na „Provoz NZDM Voraz, provoz SAS Korálek, ve výši 200.000 Kč.
284. ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a AFK Nové Město pod Smrkem, z. s., na „Údržbu sportovního areálu a činnost fotbalového klubu pro rok 2017“, ve výši 252.000 Kč.
285. ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů závěrečný účet města za rok 2016 a dle §17 odst. 7) písm. a uvedeného zákona uzavírá závěrečný účet města za rok 2016: projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením: b) souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.
286. ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, účetní závěrku za rok 2016.
287. ZM po projednání souhlasí s uzavřením úvěrové smlouvy s Českou spořitelnou, a. s. ve výši 1 300 000 Kč na financování nákupu nového nákladního automobilu GAZ, se splatností do 30. 6. 2021 a bez zajištění.
288. ZM schvaluje Plán odpadového hospodářství města Nové Město pod Smrkem na roky 2017 – 2021.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.
místostarosta města

Jaromír Pelant v. r.
ověřovatel zápisu

Mgr. Tomáš Kvasnička, MA v. r.
ověřovatel zápisu