

**Z á p i s**  
**z 16. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem**  
**konaného dne 28. června 2017**

**Přítomni:** Ing. Miroslav Beran, Mgr. Martina Funtánová, pan Miloslav Hron, pan Milan Kotrbatý, Ing. Miroslav Kratochvíl, paní Renata Likavcová, pan Jaroslav Maděra, pan Josef Plíšek, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, Bc. Alena Steffanová, paní Miloslava Suková, pan Miloš Vojáček.  
(13 členů ZM)

**Omluvena:** Pan Pavel Malý, pan Jaromír Pelant, Mgr. Radoslava Žáková.  
(3 členové ZM)

**Nepřítomen:** Mgr. Tomáš Kvasnička.  
(1 člen ZM)

**Z úvodu jednání byla omluvena Mgr. Michaela Smutná.**

**Další přítomní:** pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášeníschopné.

**Pan starosta** sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn. Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

**Pan starosta** vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

**Pan starosta** určil jako ověřovatele zápisu pan Milan Kotrbatý, Bc. Alena Steffanová.

**Program zasedání:**

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Zprávy o přeshraniční městské dopravě do Świeradów-Zdrój
6. OZV o nočním klidu
7. I. změna rozpočtu 2017
8. Závěrečný účet SO Smrk a účetní závěrka 2016
9. Různé

**Usnesení:** ZM schvaluje program zasedání.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**2. Kontrola usnesení**

**272/15/17/ZM**

ZM ukládá vedoucímu odboru pro správu majetku přijmout opatření, která by vedla k efektivnějšímu vynakládání finančních prostředků z rozpočtu bytové správy a zrychlení rekonstrukcí všech bytů, aby mohly být přidělovány občanům města co možná nejdříve a plynul z nich příjem z nájmu do rozpočtu bytové správy, prověřit, zda mezi BS a OSVČ jsou standardní dodavatelsko-odběratelské vztahy nebo, zda dochází k zaměstnávání ve švarcsystému a pověřit investiční technika, aby vykonával kontrolu odvedené práce při rekonstrukcích bytů.

- Pan tajemník, který je pověřen vedením odboru správy majetku, zpracoval tento materiál:

**Opatření, která by vedla k efektivnějšímu vynakládání finančních prostředků.**

Nezjistil jsem, že by byly prostředky vynakládány neefektivně. Dotazem u stavební firmy bylo zjištěno, že částky jsou odpovídající. Bylo ale přijato opatření, že BS nebude provádět drobné opravy, které si

musí nájemník hradit sám a pracovník BS nebo OSVČ potom bude mít více času na rekonstrukce bytů.

Nebudou se ani provádět částečné opravy bytů, ale jen celková rekonstrukce, popř. výměna nárokového vybavení bytů, opravy, na které má nájemník nárok.

#### **Zrychlení rekonstrukcí všech bytů.**

Nelze zrychlit, musel by se přijmout další pracovník, nebo nasmlouvat více OSVČ, což by zase bylo dražší a více finančních prostředků k dispozici není.

**Dle úkolů ze ZM bude investiční technik** vykonávat kontrolu odvedené práce při rekonstrukci bytů a pracovník bytové správy pan Pelant bude kontrolovat nutnost výměny vybavení bytů, nutnost oprav a prováděné práce před předáním bytu.

#### **Dále bylo uloženo prověřit, zda mezi BS a OSVČ jsou standardní dodavatelsko – odběratelské vztahy nebo, zda dochází k zaměstnávání ve švarcsystému.**

Oslovili jsme Ing. Zemanovou z fy Valor, která nám sdělila, co znamená švarcsystém:

1. Vystupování jménem zaměstnavatele.

Vystupují za sebe.

2. Pravidelné a stejné odměny.

3. Práce pro jednoho zaměstnavatele a zákaz výkonu pro jiného.

4. Pracovní nástroje zaměstnavatele

5. Stanovená pracovní doba

Mělo by být ve faktuře, že je to práce za byt, za provedený výkon, NE za daný počet hodin. Pokud BS eviduje v hodinách, nesmí to být součástí faktury, ale uloženo jen pro interní záznamy. Tato evidence hodin byla v minulosti přikládána na pokyn FO, nyní se již nepřikládá.

6. Vztah nadřízenosti a podřízenosti a odpovědnost za škodu.

Odpovědnost za škodu nese v plné míře a výši dodavatel.

7. Příliš malá specializace.

OSVČ dělají vše, ne jen jeden obor.

Obecně se má za to, že pokud jsou naplněny 4 body, už se o švarcsystém jedná. Dotazem na inspektorátu práce mi bylo sděleno:

Jsou znaky, které prokazují samotný švarcsystém. V zákoně je sice nenajdete, jsou však dány judikaturou. Nedá se explicitně říci, že třeba splnění 4 znaků už znamená švarcsystém.

**Bc. Steffanová:** Ještě jsem to s členkami kontrolního výboru neřešila. Nechala bych to spíše tady na zastupitele, jestli k tomu někdo něco má. Ten bod 5, pokud by to bylo tak, jak se to tady píše, v tom případě si myslím, že to není špatné. Tam jde o to, že já si osobně myslím, jestli by nebylo vhodné nějaké výběrové řízení na ty byty, aby se to zefektivnilo, aby se všechno zrychlilo. Že by se to zadalo ještě někomu jinému. Třeba za nižší cenu. **Pan starosta:** Ze zkušeností víme, že výběrovými řízeními se stavební akce nezrychlují, naopak zpomalují. Je to i v tom vyjádření. Bylo to prověřeno. **Paní Pospíšilová:** Opravy bytů dělají za poslední tři roky tři party lidí. Já další nepotřebuji. Firma Lžičař, Raspenava, Karalovci a další Karalovci. Na začátku jsme si nechali vypracovat nabídky, abychom věděli, kolik nás ty byty budou asi stát a vychází to přibližně stejně. Každý ten byt vypadá jinak. Jsou potřeba trochu jiné opravy. Některé místnosti se před štukováním jenom oškrábou a někde se stane, že se omítka vysype až na panel. Před zadáním zakázky některé věci nevidím. Stane se to až v průběhu těch prací. Poslední čtyři roky pro nás dělají tři firmy. Město vždy říká, ať to dělají místní. Nebudu sem brát firmy z Liberce nebo z Frýdlantu. Vyberu byt, řeknu cenu. Za garsonku se pohybujeme v ceně 40 – 50 tis. Kč, u bytu 2+1 v ceně 65 – 85 tis. Kč. Záleží na rozsahu prováděných prací. Ty nezákladnější práce, které se týkají těch bytových jader, rozvody vody a elektřiny si připravujeme ve spolupráci pana Pelanta a pana Magniho, abychom si za tuhle práci ručili. Mají už zavedený nějaký systém, který bych musela každému novému neustále vysvětlovat. Proto to dělají stále stejní lidé, se kterými se řeší vše na místě, řekneme si, jak to bude a oni vědí, co mají dělat. Jde o místní lidi, místní zkušenosti, o lidi, které tady máme, už jsou nějakým způsobem vychovaní a nějakým způsobem tu práci odvádějí a odvádějí ji tak, jak my potřebujeme. **Pan starosta:** Já mohu jenom popsat, co obnáší dle zákona výběrové řízení. Zákon ukládá dělat výběrové řízení na stavební práce, které jsou v hodnotě nad 6 mil. Kč. Pro výběrové řízení musí být zpracována projektová dokumentace, pak zadávací dokumentace, položkový rozpočet, výzva, atd. Pak tam jsou lhůty na vyhlášení výběrového řízení, měsíc musí výzva viset na profilu zadavatele. Kdybychom chtěli takto dělat každý byt, tak by trvalo minimálně 2 měsíce, než by se s rekonstrukcí bytu vůbec začalo, a pak se může stát to, co říkala paní Pospíšilová, že dojde např. k odpadnutí omítky až na panel, ale v zadávací dokumentaci bude třeba jen vymalování, ne oprava omítky. Pak musí proběhnout jednací řízení na ty dodatečné práce. Je to složité a v těchto nízkých finančních objemech zákon neukládá provádět výběrové řízení. **Ing. Beran:** Já bych s tebou, v tom co říkáš, absolutně souhlasil. Zamlouvá

se mi, i ta kontrola investičního technika a jsem taky pro, aby to dělali místní. V tom já problém nevidím. Měl bych jenom jednu připomínku. Jestli si jí vezmete k srdci, nebo ne, je mi to v celku jedno. Co se nedělá, a co si myslím, že by se mohlo, některé ty práce, nakreslit nějakou mapu, abyste něco k tomu měli. Já samozřejmě mám ten příklad s vodou. To, co udělá třeba vodák, tak to nějak zaznamenat. Nebo kanalizaci novou někde, tak něco k tomu, aby to chlapi, kteří to dělají, prostě zakreslili. **Paní Pospíšilová:** Je zásadní rozdíl v tom, jestli se to dělá v paneláku, nebo v domě, to je to, o čem ty mluvíš. V tom paneláku jsou ty odpady pořád na stejném místě. Odbočky, přívody vody, odpady jsou pořád na stejném místě. Tam jinou možnost nemáš. Když se to jádro zbourá a postaví se sádkartonové, tak vidíš, kde jsou rozvody udělány. Je to stále stejným způsobem, tam jiná možnost není. U těch domů, co máš ty na mysli, to bylo komplikované. Tam se v podstatě jenom opravovalo, co bylo potřeba. Nedělala se žádná kompletní rekonstrukce tak, jak se to dnes dělá v paneláku. Některé ty domy, které jsou po kompletní rekonstrukci, mají stejný systém tak, jako je to v paneláku, takže ty malůvky, o kterých ty mluvíš, jsou absolutně zbytečné. Když si v paneláku otevřeš v koupelně dvířka do stoupaček, tak vidíš vše, co potřebuješ. **Ing. Beran:** Dobře, Ty víš, o čem mluvím. U těch starších domů by nikomu nic neudělalo, kdyby tam tu malůvku udělal. **Paní Pospíšilová:** Já s tebou souhlasím, ale zatím jsme se k žádným domům nedostali. Já si práce v paneláku dokumentuji tím, že nafotím stav před započítím rekonstrukce, během rekonstrukce a po ukončení prací. Tam je potom vidět, kde jsou rozvody před zaklopením sádkartonu. **Pan starosta:** Pokud již nikdo nemá žádnou připomínku, navrhuji úkol považovat za splněný – **úkol splněn.**

#### 274/15/17/ZM

ZM ukládá vedoucímu správního odboru připravit prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; budovy domu č. p. 368 na parcele č. 352 zastavěná plocha, parcely č. 352 zastavěné plochy o výměře 141 m<sup>2</sup> a parcely č. 353 trvalého travního porostu o výměře 658 m<sup>2</sup> obálkovou metodou.

- Bod programu jednání – **úkol splněn**

#### 282/15/17/ZM

ZM ukládá vedoucímu OVŽP prověřit možnosti sankce za nedokončení demolice v areálu bývalé Textilany.

- Uložit sankci je možné, vlastníkovu byla odeslána výzva a ten na ni reagoval dopisem ze dne 27. 6. 2017 a požádal o prodloužení lhůty k provedení demolice o tři měsíce s tím, že demolice by byla zahájena v srpnu. – **úkol splněn.**

**Pan starosta:** Má KV připomínky ke kontrole usnesení? **Bc. Steffanová:** KV nemá připomínky ke kontrole usnesení.

**Usnesení:** ZM schvaluje závěry z kontroly usnesení.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

### 3. Připomínky občanů

**Bc. Steffanová:** Chtěla bych se zeptat k chodníku v Celní ulici. Jak to bude vypadat u toho mostu? Tam je to úzké, jenom 70 cm. **Pan místostarosta:** Zatím to není dokončeno. Bude to stejně široké jako chodník – 1,2 m. Vybourá se ta zídka a bude tam našroubováno ocelové zábradlí.

**Ing. Beran:** Chtěl bych v návaznosti na vyhlášku o nočním klidu upozornit na hluk při nočním nakládání dřeva na nádraží. Nemohu to sám posoudit, nebydlím tam, ale je to podnět od občana. Při tom nakládání v noci tam může docházet k rušení nočního klidu obyvatel žijících v okolních domech, tak mi to bylo prezentováno jedním občanem. Zda by bylo možné prověřit, proč tomu tak je. **Pan místostarosta:** Mohu potvrdit, že k tomu dochází, slyším to až u sebe doma. Je to značný hluk. Volal jsem té firmě, co nakládku provádí a bylo mi slíbeno, že se budou snažit provádět nakládku do 22:00 hodin. Myslím, že už se to značně omezilo. Poslední dobou jsem nezaznamenal, že by to bylo dlouho po 22:00 hodině. Nakládají zde dvě firmy. Pro ně je lepší nejdříve nakládat v Bílém Potoce a potom až v Novém Městě pod Smrkem. Chce to prostě sledovat s tím, že by bylo dobré vědět, kdy konkrétně (datum, čas) došlo při nakládce k rušení nočního klidu, aby to bylo možné připomínkovat. **Pan starosta:** Hluk po 22:00 hodině, který ruší noční klid, je porušením zákona a musí to řešit policie. To neřeší naše OZV. OZV řešíme zkrácení doby nočního klidu. Povolujeme tím pořádání akcí, které by mohly rušit noční klid. **Paní Pelantová:** Už jsem to mnoha lidem říkala. Musí si zavolat policii, kteří to na místě posoudí a budou to řešit. Jiná možnost není.

#### 4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

##### **Prodej nemovitých věcí (stavby a pozemků) z vlastnictví města**

Usnesením č. 274/15/17/ZM zastupitelstvo města uložilo vedoucímu správního odboru připravit prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; budovy domu č. p. 368 na parcele č. 352 zastavěná plocha, parcely č. 352 zastavěné plochy o výměře 141 m<sup>2</sup> a parcely č. 353 trvalého travního porostu o výměře 658 m<sup>2</sup>, obálkovou metodou.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje (obálkovou metodou) nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

**Oznámení č. 09/2017** ze dne 11. 5. 2017, vyvěšeno dne 11. 5. 2017 o prodeji nemovitých věcí města, stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- stavby:  
domu č. p. 368, na parcele 352 zastavěná plocha
- pozemků:  
parcely č. 352, zastavěná plocha o výměře 141 m<sup>2</sup>  
parcely č. 353, trvalý travní porost o výměře 658 m<sup>2</sup>

Dne 29. 5. 2017 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 3873/2017 ze dne 20. 2. 2017 ve výši **220.000 Kč**.

**Ing. Petrovič** provedl otevření doručených obálek s nabídkami.

- 1) nabídka doručená dne 16. 6. 2017, vedená pod č. j. NMPS/1327/2017  
žadatelka Ing. Veronika Paříková nabízí kupní cenu ve výši **301.500 Kč**
- 2) nabídka doručená dne 19. 6. 2017, vedená pod č. j. NMPS/1335/2017  
žadatel manželé Čechovi nabízí kupní cenu ve výši **265.000 Kč**

**Usnesení:** ZM schvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; budovy domu č. p. 368 na parcele č. 352 zastavěné ploše, parcely č. 352 zastavěné plochy o výměře 141 m<sup>2</sup> a parcely č. 353 trvalého travního porostu o výměře 658 m<sup>2</sup>, za smluvní cenu **301.500 Kč** a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Ing. Veroniky Paříkové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. 12. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovité věci určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

##### **Prodej nemovitých věcí (pozemků) do vlastnictví města**

Správní odbor městského úřadu předkládá zastupitelstvu města informaci o návrhu na prodej nemovitých věcí, pozemků ve vlastnictví ČR Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Město Nové Město – bytová správa, užívalo některé pozemky ve vlastnictví ČR Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen ÚZSVM). Jedná se o zastavěné plochy, na kterých jsou stavby panelových domů ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.

Jedná se o následující parcely v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- parcelu č. 143, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 931
  - parcelu č. 145, zastavěná plocha o výměře 241 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 929
  - parcelu č. 147, zastavěná plocha o výměře 195 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 926
  - parcelu č. 148, zastavěná plocha o výměře 250 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 927
  - parcelu č. 830, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 939
  - parcelu č. 832, zastavěná plocha o výměře 233 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 938
- celkem** **o výměře 1393 m<sup>2</sup>**

Uvedené pozemky byly městem užívány na základě nájemní smlouvy na dobu určitou, která skončila 31. 12. 2016. ÚZSVM zaslal nový návrh nájemní smlouvy. V této nové smlouvě bylo roční nájemné požadováno ve výši 37.611 Kč, tj. 27 Kč/m<sup>2</sup>/rok (nájemné za minulé období činilo 10.666 Kč, tj. 7,70 Kč/m<sup>2</sup>/rok). Smlouva by měla být uzavřena na dobu určitou 7 let. Nájemné vychází z částky 1.989 Kč/m<sup>2</sup>, což je základní cena stavebních pozemků v okrese Liberec. Za základní cenu stavebních pozemků v Novém Městě pod Smrkem můžeme považovat částku doporučenou zastupitelstvem, která je pro rok 2017 stanovena ve výši 200 Kč/m<sup>2</sup>. Současně ÚZSVM uvádí, že nájemné může být sjednáno nejméně ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá. Návrh smlouvy byl předložen k projednání radě města, která usnesením č. 29/40/17/RM neschválila Smlouvu o nájmu nemovitých věcí za navrhovaných podmínek a doporučila jednat o prodeji pozemků, případně jejich pronájmu za cenu v místě a čase obvyklou.

ÚZSVM sdělením ze dne 12. 5. 2017 oznámil, že byl zpracován **znalecký posudek** ze dne 13. 4. 2017, za účelem stanovení kupní ceny, podle kterého činí tzv.:

**vyhlášková cena 847.810 Kč (609 Kč/m<sup>2</sup>) a obvyklá cena 550.000 Kč (395 Kč/m<sup>2</sup>).**

**ÚZSVM požaduje kupní cenu ještě vyšší než vyhláškovou, ve výši 852.650 Kč (tj. cca 612 Kč/m<sup>2</sup>).**

Znalecký posudek zadaný ÚZSVM, kterým byla stanovena kupní cena ve výši 852.650 Kč, byl posouzen znalcem Jindřichem Mesznerem, který předložil **odborné vyjádření** a označil posudek za vadný. Současně zpracoval nový **znalecký posudek** č. 3914/2017, ze dne 12. 6. 2017, podle kterého činí tzv.:

**vyhlášková cena 336.770 Kč (242 Kč/m<sup>2</sup>) a obvyklá cena 155.180 Kč (112 Kč/m<sup>2</sup>).**

Město Nové Město pod Smrkem by mělo požadovat kupní cenu v místě a čase obvyklou, tedy ve výši 155.180 Kč (tj. cca 112 Kč/m<sup>2</sup>).

**Pan starosta:** Proběhla jednání s naším právníkem a jednal jsem i s ředitelkou ÚZSVM v Liberci. Těch kauz, kdy ÚZSVM požaduje nesmyslné ceny, je více. Známa kauza je v Harrachově. Tam bylo také několik posudků. Zákon nám ukládá, že musíme jednat s péčí řádného hospodáře, to znamená, že máme prodávat i nakupovat za cenu obvyklou. ZM by mělo rozhodnout o tom, že pokud ÚZSVM nepřistoupí na tuto cenu, což víme, že nepřistoupí, protože mají nějaká svá interní pravidla, tak to bude muset vyřešit soud. Bude to něco stát, je možné, že soud město prohraje, jako v případě kasáren, ale soud určí cenu a nakonec ve výsledku určitě zaplatíme mnohem méně, než cenu navrženou ÚZSVM.

**Usnesení:** ZM neschvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- parcely č. 143, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 931
- parcely č. 145, zastavěná plocha o výměře 241 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 929
- parcely č. 147, zastavěná plocha o výměře 195 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 926
- parcely č. 148, zastavěná plocha o výměře 250 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 927
- parcely č. 830, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 939
- parcely č. 832, zastavěná plocha o výměře 233 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 938

z vlastnictví ČR Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za kupní cenu 852.650 Kč.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- parcely č. 143, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 931
- parcely č. 145, zastavěná plocha o výměře 241 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 929
- parcely č. 147, zastavěná plocha o výměře 195 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 926
- parcely č. 148, zastavěná plocha o výměře 250 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 927
- parcely č. 830, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 939
- parcely č. 832, zastavěná plocha o výměře 233 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 938

z vlastnictví ČR Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za kupní cenu 155.180 Kč.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM v případě, že kupní cena za prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- parcely č. 143, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 931
- parcely č. 145, zastavěná plocha o výměře 241 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 929
- parcely č. 147, zastavěná plocha o výměře 195 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 926
- parcely č. 148, zastavěná plocha o výměře 250 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 927
- parcely č. 830, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 939
- parcely č. 832, zastavěná plocha o výměře 233 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 938

z vlastnictví ČR Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem bude požadována vyšší, než 155.180 Kč, souhlasí s podáním žaloby, aby byla kupní cena stanovena rozhodnutím soudu.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## 5. Zprávy o přeshraniční městské dopravě do Świeradów-Zdrój

**Pan starosta:** Vítám na zasedání starostu Polského města Świeradów-Zdrój pana Rolanda Marciniaka, který mě požádal, aby nám mohl představit výsledky fungování přeshraniční městské dopravy mezi našimi městy. Před půl rokem vyšla v novinách zpráva, že se tato doprava rozjíždí, a od té doby k nám každý víkend jezdí autobusy. V autobuse je instalován snímač, který počítá, kolik lidí bylo přepraveno. Čísla neznáme, ale s těmi nás pan starosta seznámí.

**Pan starosta, Roland Marciniak** sdělil, že bezplatná autobusová přeprava z města Świeradów-Zdrój do Nového Města pod Smrkem funguje již 6 měsíců. Do Nového města jezdí o víkendu čtyři autobusy denně a mají návaznost na vlakové spojení do a z Frýdlantu. Autobus také jezdí dvakrát denně do Szklarske Poręby. Dnes už přepraví 14.000 pasažérů za měsíc. Ročně by to mělo být 120 až 150 tis. pasažérů. Stává se, že je na zastávkách tolik lidí, že je nemůže autobus všechny vzít, protože je plný. Podali jsme si žádost o dotaci z EU na zakoupení dalších třech autobusů. Jednoho malého, takového, který jezdí, a dvou velkých, který přepraví až 70 lidí. Budou zakoupeny tři autobusy za 500 tis. Eur. Dotaci máme 85 %. Máme také přívěs na kola, ale stávající malý autobus, když je plný lidí, tento přívěs neuveze. Denně ujede autobus 300 km, obsluhují ho tři řidiči a všechno zabezpečuje Městský úřad Świeradów-Zdrój. Tímto projektem, Smlouvou o bezplatné dopravě, byla překvapena i naše Ministerstva dopravy.

**Pan starosta:** Můžeš nám vysvětlit, jak je možné, že si může Świeradów-Zdrój dovolit provozovat bezplatnou autobusovou dopravu? **Pan Roland Marciniak:** Je to financováno z poplatku za pobyt (lázeňský poplatek) což je 0,68 Eur/den/osobu. Za rok je to 400 tis. Eur a od Ministerstva financí dostaneme dalších 400 tis. Eur. Takže máme 800 tis. Eur za rok z Lázeňského poplatku. Máme 7 000 lůžek, 4 200 obyvatel a jen 2,32% nezaměstnanost. Snažíme se turistům ukázat atraktivní místa regionu. Obrovským přínosem jsou vaše Singltrekové stezky. Na Polské straně jsou také, ale lepší jsou na České straně.

**Pan starosta:** Tady je vidět jízdní řád, který je docela snadno zapamatovatelný. Stačí si pamatovat, že z náměstí odjíždí první bus před 10:00 hodinou, pak za čtyři hodiny, za dvě hodiny a pak zase za čtyři hodiny. Autobusem se může každý dostat až do Szklarske Poręby, tam strávít den a večerním autobusem se vrátit zpět. Také je možné jet vlakem ze Szklarske Poręby do Harrachova apod. Vše zadarmo.

**Ing. Beran:** Plánujete nahoře na parkovišti vybudovat nějaké Singltrek centrum? **Pan Roland Marciniak:** Ano, příští měsíc začne stavba. Máme projekt na rozšíření singltrekových stezek na Polské straně ještě asi o 30 km. Realizujeme projekt běžeckých stezek, už 5 km máme. **Pan Vojáček:** Jak to máte organizačně? To jsou projekty města? **Pan Roland Marciniak:** To je náš projekt, organizuje a staví obec a pronajímá si pozemky ve státních lesích. U těch prvních stezek byly státní lesy také partnerem projektu. **Paní Likavcová:** Říkal jste, že máte žádost o dotaci na další autobusy. Kdy by měly být v provozu? **Pan Roland Marciniak:** Dotaci máme schválenou a nové autobusy bychom měli mít v prosinci 2017. **Pan starosta:** Pokud již nikdo nemáte žádné dotazy, tak bych chtěl poděkovat panu Rolandu Marciniakovi za účast na zasedání ZM.

## 6. OZV o nočním klidu

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

Správní odbor Městského úřadu v Novém Městě pod Smrkem předkládá zastupitelstvu města návrh obecně závazné vyhlášky č. 01/2017 o stanovení kratší doby nočního klidu.

K 1. 7. 2017 nabývají účinnosti novely zákonů:

Zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

Zákon č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích.

Novelou Zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, s účinností od 1. 7. 2017, byl zrušen Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění pozdějších předpisů.

Současně bylo novelou Zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, s účinností od 1. 7. 2017, ustanovením § 5 odst. 2 a), ustanoveno, že se přestupku dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší noční klid. Dobou nočního klidu se rozumí doba od dvaadvacáté do šesté hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována.

Jelikož již v den účinnosti novel zákonů tj. dne 1. 7. 2017 se konají akce, u kterých by měla být stanovena kratší doba nočního klidu, je nutné účinnost OZV stanovit vzhledem k naléhavému obecnému zájmu podle § 12, druhé věty odst. 2), zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, výjimečně s dřívějším počátkem účinnosti před 15 dnem po dni vyhlášení.

#### **Stanovení výjimečných případů, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší**

**a) v noci z 31. prosince na 1. ledna každého roku** je doba nočního klidu vymezena dobou od 2 hodin do 6 hodin.

**b) v noci z 30. dubna na 1. května každého roku** je doba nočního klidu vymezena dobou od 2 hodin do 6 hodin.

**c) v době konání akce „Noční útok“ konané v místě hasičského cvičiště u koupaliště v Novém Městě pod Smrkem v noci z 1. na 2. července roku 2017** je doba nočního klidu vymezena dobou od 4 hodin do 6 hodin.

**d) v době konání akce „Hurá prázdniny“ konané v místě požární nádrže v Ludvíkově pod Smrkem v noci z 1. na 2. července roku 2017** je doba nočního klidu vymezena dobou od 2 hodin do 6 hodin.

**e) v době konání akce „Country večer se skupinou sešlost“ konané v areálu kempu u koupaliště v noci ze 4. na 5. července roku 2017** je doba nočního klidu vymezena dobou od 1 hodiny do 6 hodin.

**g) v době konání akce „Diskotéka – DJ Mazánek“ konané v areálu kempu u koupaliště v noci ze 4. na 5. srpna roku 2017** je doba nočního klidu vymezena dobou od 1 hodiny do 6 hodin.

**h) v době konání akce „Cover Power“ konané v areálu kempu u koupaliště v noci z 18. na 19. srpna roku 2017** je doba nočního klidu vymezena dobou od 1 hodiny do 6 hodin

**i) v době konání akce „Fryyfest“ konané v areálu koupaliště v Novém Městě pod Smrkem v noci z 25. na 26. srpna a v noci z 26. na 27. srpna roku 2017** je doba nočního klidu vymezena dobou od 2 hodin do 6 hodin.

**j) v době konání akce „Poslední prázdninový táborák“ konané v místě požární nádrže v Ludvíkově pod Smrkem v noci z 2. na 3. září roku 2017** je doba nočního klidu vymezena dobou od 2 hodin do 6 hodin.

**k) v době konání akce „Dětský noční útok“ konané v místě hasičského cvičiště u koupaliště v Novém Městě pod Smrkem v noci z 16. na 17. září roku 2017** je doba nočního klidu vymezena dobou od 3 hodin do 6 hodin.

Zrušuje se Obecně závazná vyhláška č. 2/2016 o stanovení kratší doby nočního klidu, včetně dodatku č. 1 této obecně závazné vyhlášky.

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dne 1. 7. 2017. Účinnost dne 1. 7. 2017 je stanovena dle § 12, druhé věty odst. 2), zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vzhledem k naléhavému obecnému zájmu

**Usnesení:** ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 01/2017 o stanovení kratší doby nočního klidu s účinností od 1. 7. 2017.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

#### **7. I. změna rozpočtu 2017**

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

č. kapitola	Kč	opatření	komentář
1 ostatní dotace les	12 800,00 -12 800,00	navýšení příjmů navýšení výdajů	Účelová dotace z Lesnického fondu Libereckého kraje Dotace na hospodaření v lesích, služby
2 ostatní dotace MŠ	254 871,60 -254 871,60	navýšení příjmů navýšení výdajů	Transfer pro MŠ Dotace pro MŠ "Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání"
3 ostatní dotace	-49 000,00	snížení příjmů	Dotace na poskytnutí služeb v obecném hospodářském zájmu z prostředků MPSV na pečovatelskou službu
4 ostatní dotace	65 631,32	navýšení příjmů	Dotace z Ministerstva Zemědělství na úroky z úvěru kanalizace
5 ostatní dotace MÚ	536 000,00 -536 000,00	navýšení příjmů navýšení výdajů	Dotace z MPSV na výkon sociální práce v souladu s §92 - §93a zák. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách Výdaje na výkon sociální práce, UZ = 13015
6 ostatní dotace ZŠ	90 000,00 -90 000,00	navýšení příjmů navýšení výdajů	Transfer pro ZŠ Dotace pro ZŠ, doplatek Potravinové pomoci dětem v Libereckém kraji
7 ostatní dotace MŠ	12 000,00 -12 000,00	navýšení příjmů navýšení výdajů	Transfer pro MŠ Dotace pro MŠ, doplatek Potravinové pomoci dětem v Libereckém kraji
8 ostatní dotace MÚ	562 000,00 -562 000,00	navýšení příjmů navýšení výdajů	Dotace - Prevence kriminality, úprava rozpočtu, UZ = 14032 Úprava rozpočtu
9 ostatní dotace MÚ	-540 000,00 540 000,00	snížení příjmů snížení výdajů	Dotace - Prevence kriminality, úprava rozpočtu, UZ = 14032 Úprava rozpočtu
10 ostatní dotace	8 000,00	navýšení příjmů	Veřejnosprávní smlouvy
11 nájem nebytový	24 200,00	navýšení příjmů	Pronájem čističky odpadních vod
12 VPP	-72 000,00	navýšení výdajů	VPP - obědy
13 sociální služby	-60 000,00	navýšení výdajů	Dotace z rozpočtu města - doplatek zálohy 2016 Maják
14 ostatní dotace ZŠ	178 320,00 -178 320,00	navýšení příjmů navýšení výdajů	Dotace z KÚ Liberec Úprava rozpočtu
15 daně SR město	763 000,00 -763 000,00	navýšení příjmů navýšení výdajů	Daň z příjmů PO placená obcemi Zaplacení daně

Tabulka:

opatření	navýšení příjmů	snížení příjmů	navýšení výdajů	snížení výdajů	saldo
1	12 800,00				12 800,00
			-12 800,00		-12 800,00
2	254 871,60				254 871,60
			-254 871,60		-254 871,60
3		-49 000,00			-49 000,00
4	65 631,32				65 631,32
5	536 000,00				536 000,00
			-536 000,00		-536 000,00
6	90 000,00				90 000,00
			-90 000,00		-90 000,00
7	12 000,00				12 000,00
			-12 000,00		-12 000,00
8	562 000,00				562 000,00
			-562 000,00		-562 000,00
9		-540 000,00			-540 000,00
				540 000,00	540 000,00
10	8 000,00				8 000,00
11	24 200,00				24 200,00
12			-72 000,00		-72 000,00
13			-60 000,00		-60 000,00
14	178 320,00				178 320,00
			-178 320,00		-178 320,00
15	763 000,00				763 000,00
			-763 000,00		-763 000,00
<b>celkem</b>	<b>2 506 822,92</b>	<b>-589 000,00</b>	<b>-2 540 991,60</b>	<b>540 000,00</b>	<b>-83 168,68</b>



**Usnesení:** ZM schvaluje na svém 16. veřejném zasedání dne 28. června 2017 předloženou změnu rozpočtu města 2017 dle komentáře a rozpočtových opatření č. 1 až 15.

navýšení příjmů: o P =	2 506 822,92
snížení příjmů: o P =	- 589 000,00
navýšení výdajů: o V =	- 2 540 991,60
snížení výdajů: o V =	540 000,00
<b>saldo: P - V =</b>	<b>- 83 168,68</b>

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z Lesnického fondu Libereckého kraje č. OLP/309/2017.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace na poskytování služeb v obecném hospodářském zájmu z rozpočtu Libereckého kraje z finančních prostředků Ministerstva práce a sociálních věcí č. OLP/560/2017.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM bere na vědomí Rozhodnutí č. 05617/2017-KRP Úřadu vlády ČR o poskytnutí neinvestiční dotace na program „Podpora terénní práce v NMpS“.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM bere na vědomí Rozhodnutí č. 1MPSV-78149-224 na výkon sociální práce v souladu s ustanovením § 92- § 93 a) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM bere na vědomí Rozhodnutí č. 41 MV-20048-3/OBP-2017 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu na rok 2017 „Nové Město pod Smrkem – Asistenti prevence kriminality“.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

## **8. Závěrečný účet SO Smrk a účetní závěrka 2016**

Předložil Ing. Pavel Smutný, starosta města.

**Pan starosta** předložil k projednání Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření a Závěrečný účet Svazku obcí SMRK za rok 2016.

**Vyjádření k souladu hospodaření s hledisky přezkoumání hospodaření:** Na základě přezkoumání nebyla zjištěna žádná skutečnost, která by vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných (materiálních) skutečnost v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedených v bodě III. zprávy auditora.

**Vyjádření ohledně chyb a nedostatků:** Při přezkoumání hospodaření Svazku obcí Smrk za rok 2016 nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

**Usnesení:** ZM projednalo účetní závěrku SO Smrk za rok 2016 a uzavírá závěrečný účet SO SMRK za rok 2016, jehož součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření a nemá výhrady.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

## **9. Různé**

**Paní Suková:** Já, jako občan Nového Města čtu Novoměstské noviny. Jsem ráda za to, že hasiči dostali defibrilátor. Chtěla bych za to poděkovat, i když asi město ho nepoživovalo, ale je dobře, že ho někdo má. Bylo by dobré, aby ho měli u sebe i policisté. Byla jsem přítomna, když přijeli k záchraně lidského života, za což bych chtěla poděkovat. Dozvěděla jsem se, že kraj bude nějaké ještě přidělovat, tak by bylo dobré, aby ho měli ještě policisté. **Pan starosta:** Rozmístění defibrilátorů si určuje Zdravotnická záchranná služba Libereckého kraje. Kraj to sice částečně platí, ale to, kde

defibrilátory budou nebo nebudou, záleží na záchranné službě. Filosofie je asi taková, že je chtějí mít tam, kam mají delší dojezdy a jsou tam schopní a vyškolení lidé. To školení na obsluhu defibrilátoru trvalo den. Naši vyškolení hasiči museli strávit jeden den v Liberci. Přesto jedině, co se vlastně naučí, je, kam nalepit elektrody. Dál si to zařízení samo vyhodnotí, jestli má provést výboj nebo ne. Funguje automaticky. Musí nalepit správně elektrody, pak přístroj spustit tlačítkem, odstoupit a dále ten přístroj dělá všechno sám. Před tím, než vůbec k tomu dojde, musí mít pokyn od operátorky záchranné služby. Ta vyhodnotí, jestli došlo k zástavě srdce nebo jestli se jedná o infarkt, který se nedá takto řešit. Jestli ho budou mít policisté, není na jejich vůli. Byl jsem na předávání defibrilátorů, sešlo se tam několik starostů z Frýdlantska a zpočátku jsme se divili, proč zrovna naše jednotky a jiné ne. Pak nám vysvětlili, proč to bylo tímto způsobem rozděleno. Bude další vlna, ale kdo další by ho měl mít, tam řečeno nebylo. Naši hasiči už byli povoláni několikrát, ale jestli nakonec defibrilátor použili, nevím. **Paní Suková:** Nespustili, protože záchranka přijela, ale byli tam dříve. **Paní Straková:** Kdo z hasičů má oprávnění defibrilátor používat, kdo byl proškolen? **Paní Suková:** Pan Král, pan Popovič. **Pan starosta:** Na předávání byl se mnou tehdejší velitel, pan Rabina. **Pan místostarosta:** Byli to asi čtyři hasiči.

**Bc. Steffanová:** Náš spolek most u Ludvíkova vyčistil. Chtěla jsem se zeptat, zda by šlo cestu, která k němu vede nějak posekat. **Pan starosta:** To je každoroční evergreen. Víím, že kdysi se ta cesta sekala. **Paní Straková:** Původní Slezská cesta. Zatím vysekáváme část, když se jede na kyselku, tak od těch kaštanů doleva. Tuhle tu druhou část, co jsem si psala s paní Vnoučkovou, tak o tom by prý chtěla jednat na příští rok. Mluvila jsem o tom s Ing. Petrovičem, kudy tam ta cesta původně vede, tam to bude složitější a muselo by se to vytýčit, zjistit, kudy ta původní cesta vede. **Pan starosta:** Ta cesta je neprůchodná, jsou tam pastviny. **Bc. Steffanová:** Mezi pastvinami vede ta cesta. **Pan místostarosta:** Kdybyste si v tom spolku dali tu práci a řekli opravdu, kudy ta historická cesta vede. Jde o to, že tady má někdo pastvinu, dále má také někdo pastvinu. My jsme to 1/2 roku hledali, protože jsme chtěli zrealizovat tu náhradní výsadbu. Nakonec jsme se dohodli s firmou EUROVIA, že se vysadí stromy na té části, o které víme. Kousek se udělal. Dál není ta cesta nikde, kudy vede historicky, naznačená. Teď je úplně jinde. **Pan starosta:** Před několika lety, když se to řešilo, tak majitelé pozemků přistoupili na to, že to tam budou udržovat, že zajistí nějaký průchod, nějakou cestu jinde, než je v katastru. Tak to tam je, dá se jít pěšky, jet na kole, ale výš, až na most se projít nedá, to je pravda. Je to tam bláto ušlapané krávami, a když to uschne, tak by si tam člověk zlomil nohu. Jediné řešení je postavit novou cestu s odvodněním. Máme to také někde v seznamu prací, ale jde o nějaké milióny, na které jsme nikdy nedosáhli. Zároveň máme také v nějaké vizi cyklostezku do Ludvíkova. To jsme tady na zastupitelstvu před léty řešili, co má být vlastně dříve. Když se postaví vedle silnice cyklostezka do Ludvíkova, tak pak ta poutní cesta, nevím, jestli úplně ztratí význam, ale určitě nebude mít dopravní význam. Na nějakou procházku třeba význam mít bude, ale pak je otázka, jestli tam má být pevná cesta, kterou nerozšlapou krávy. Musela by to být cesta s konstrukčními vrstvami, odvodněná s příkopy. **Bc. Steffanová:** Za tím mostem chodí ty krávy pít k té vodě. **Ing. Petrovič:** Jsou tři věci. Historická cesta vede někudy. Což nikdo neví, kudy vedla a kde je teď. Pak je cesta, která je vyznačena v katastru, ta je v našem majetku, tak ta je taky jinak a skutečná cesta, která je teď vychozená ze začátku souhlasí, ale pak dál, jak jsou ta oplocení, tak část vede po pozemcích města a další např. po pozemcích pana Smrčky. Je otázka, čeho se chytit. Zda katastrální a narovnat pozemky, nebo udělat cestu, jak je, udělat oddělení, anebo skutečně najít tu historickou. Je to také otázka peněz. **Pan starosta:** Je tam ještě jedna zásadní věc, že ta původní poutní cesta je v Ludvíkově přerušena soukromými pozemky. Kdyby město stavělo nějakou cestu, tak tam narazíme a skončíme na nějakém soukromém pozemku. Tehdy to vlastnil pan Smrčka, který řekl, že to nikdy nevymění. **Pan Maděra:** Podle mě dopravní potřebu po této cestě nemáme. Budovat tam nějakou zpevněnou stezku, aby nám to krávy rozšlapaly a skončit na mostě, to je nesmysl. Vytýčit to pro sekání, pro turistu, který se chce historicky pokochat, ale budovat tam zpevněnou cestu, v tom smyslu nevidím. **Paní Straková:** Já tam dost často chodím pravidelně se psem a ta cesta průchozí je. **Pan místostarosta:** Je průchozí, jako pěšina. Může se požádat pan Horký, aby to tam projel mulčovačem na nějakou šířku. Oni to tam prostě používají na to, aby ten dobytek přehnali z pastvy jinam, a ten to zdupe. **Bc. Steffanová:** Je to škoda, o tom mostu mnoho lidí neví. **Pan starosta:** Je hloupé, že ten most jako historická technická památka je absolutně odříznutá, nepoužívaná. Řešilo se to v době, když město dostalo dotaci na jeho rekonstrukci po povodních. Řešilo se, že byla přiznána dotace na most, který vlastně nikam nevede. Rekonstrukce se udělala a most je pěkný.

**Paní Suková:** V Hajništi při výjezdu ze silnice z Ludvíkova pod Smrkem na hlavní silnici od Frýdlantu je před tím domem vzrostlý živý plot, přes který není dobře vidět přijíždějící auta od Frýdlantu. Nevím, čím je to pozemek, jestli města nebo soukromý, ale přes ten živý plot není vidět. **Pan Suk:** Buď to je soukromý pozemek, nebo KSS LK. **Pan starosta:** Města to není určitě. Teď je otázka, jestli to nějak řešit s majitelem nebo se správcem komunikace KSS LK. Buď to vysekat, nebo umístit zrcadlo. Jestli

jste si všimli, už jsou umístěna zrcadla jak v ulici Jindřichovická u mostu, tak i v Ludvíkově pod Smrkem v té zatáčce. Umístění zrcadla není vůbec jednoduché. Trvalo to asi půl roku. Nejprve to musí DI PČR povolit, pak bylo nutné sehnat firmu, která ho naistaluje. Není to jen o tom, koupit na e-shopu zrcadlo. Je nutné najít firmu, která řekne, jak má být velké a také ho správně nainstaluje.

**Pan Voják:** Chtěl bych poděkovat panu místostarostovi, že sehnali konečně ten poklop na kanál (křižovatka Švermova – Frýdlantská). Byla to trošku taková ostuda nezodpovědná. Ta šachta má hloubku 4 m a deset dní to bylo otevřené. Já vím, že je to majetek Frýdlantské vodárenské společnosti. FVS se na to vykašlala. Ten poklop tam rozbilo to velké auto s míchačkou z betonárky, tak ten by to podle mě měl zaplatit. V souvislosti s tímhle tím bych chtěl říci jednu věc. Tahle ta auta, ty z dřevoskladu a ty z betonárky, projíždějí tou ulicí Švermova, kde z jedné strany je základní škola a z druhé je pečovatelák s těmi starými lidmi (DPS). Jezdí přes náměstí, věčně je tam někde vysypaný nějaký beton, který VPP pak musí uklízet. Já si pamatuju, když se tady schvaloval ten projekt výstavby té betonárky, ta já byl zásadně proti tomu a hlavně z toho důvodu, že ty auta tam budou jezdit. Že tam bude narušena bezpečnost dětí, protože je tam škola a pečovatelák. Byl jsem docela rázně usazen tím, že do budoucna tam bude přístupová cesta někde z Mánesovky přes ten dřevosklad, kde je ta zříčenina toho překladiště. Že tam budou takhle nějak zajíždět. Že nebudou jezdit přes město, přes náměstí. Mě teď napadá, jestli by tam na ně nebyly nějaké páky jim to zamezit a přes to náměstí nejezdit. Je to tam dost nebezpečné. **Pan místostarosta:** Jde o to, že ten prostor majitel získal od Textilany. V současné době to už oplotil a zkulturuje to tam. Ta cesta už by nebyla možná. **Pan Voják:** A je nějaká možnost jim zabránit, aby jezdili tou Vaňkovou, aby přes to náměstí nejezdili? **Pan starosta:** Pouze dopravním opatřením, zákaz vjezdu nad 6t, nebo něco takového. To jsou věci, které povoluje DI PČR. To by asi neprošlo. Někdy může být důvod nosnost mostu, nebo něco takového. Asi těžko nám povolí dávat po městě nějaké zákazy nebo omezení. Jde spíše o nějaké jednání s nimi. Pokud se něco takového stane, tak se snaží si to uklízet sami. **Paní Straková:** OVŽP s nimi několikrát ze začátku jednalo, pak už ne. **Pan Voják:** No, minimálně ten poklop by měli opravit nebo zaplatit, nechalo se to deset dní. **Pan místostarosta:** Nenechalo se to deset dní. Pan Fryc volal na FVS, není to náš majetek. Měli problémy ten poklop sehnat, tak jsme jim nabídli, že to zaděláme my, ale nechtěli, že to udělají. Po týdnu řekli, že ho nesehnali. Volalo se jim každý den. **Pan Voják:** Proto jsem to tady řekl, nebyla to až tak věc města. **Pan starosta:** Pan Andr je vstřícný, promluvíme s ním, aby na to dávali pozor. Třeba to s ním FVS řeší. **Pan místostarosta:** Neřeší, uhradí si to sami. Říkali, že to nebudou řešit. **Bc. Steffanová:** Já se chci zeptat, jestli by ty auta správně neměli jezdit okolo Dendrie. Jezdí přes město, všem se tam klepou okna v baráku a navíc ta ulice 5. května už je taky rozbitá. Minimálně dvakrát denně tam projedou naložená auta. Jestli by nešlo domluvit, aby jezdily okolo Dendrie. **Pan starosta:** Řešíme cestu u nádraží, aha a ty jsi v 5. květnu. Když budeme chtít po LČR, aby nakázali firmám, které vozí z lesa dřevo, aby jezdili někudy jinudy, tak jejich odpovědí bude, že je to veřejná komunikace, není tam omezená tonáž, tak tam jezdit můžou. **Pan Plíšek:** My jsme s těmi firmami jednali už kvůli panu Novotnému, protože ten na to také tlačil, a domluvili jsme, že budou jezdit hlavně kolem Dendrie, ale pokud sbírají dřevo u Kyselky, tak s tím nákladem nevyjedou do toho kopce ke spálenému baráku a nevytočí se k Dendrii. Musí sjet ulicí 5. května. Týká se to pouze svozu dřeva od Kyselky. **Bc. Steffanová:** Nedala by do ulice 5. května umístit značka, aby se tam jezdilo pouze 30 km/hod? **Pan starosta:** To řeší DI PČR. Už jsme několik nápadů měli a neprošlo to. To jsou jenom takové pocity, že se něco změní, když tam bude nějaké omezení. **Pan Voják:** Týká se to Frýdlantské ulice. Mám k tomu připomínku, protože tam bydlím. O co se jedná, bezpečnost chodců, rychlost jízdy. U náměstí je přechod pro chodce. Tam auta jedoucí od náměstí vzhledem k tomu, že je tam přechod pro chodce, přibrzdí, zpomalí. Přejede přechod a pak to rozpálí a u té bývalé „39“ už nejede 50 km/hod., jede tam daleko rychleji a tam často přecházejí lidé. Ty kluci na těch motorkách to tam masí minimálně stovkou, o tom jsem přesvědčený. Já jsem chtěl nabídnout nějaké řešení. Uvažovalo se mockrát, ne mockrát, ale několikrát o zpomalovacím retardéru, ta již zmiňovaná „30“ atd. Mě napadla jedna, s ohledem na to, že se tam skutečně pohybuje hodně lidí a přechází přes tu vozovku, a není tam přechod, a jsou tím ohroženi, nechat na tu křižovatku ulic Frýdlantská – Myslbekova ještě jeden přechod pro chodce. **Pan starosta:** Proč tady pořád opakujeme to samé do kola. Není to tak dlouho, kdy tady bylo spoustu nápadů, kde všude mají být přechody. DI PČR nám řekl, že jich tu máme tolik, že jich více nepovolí. Je u MŠ, u bývalé Textilany. Přechody prý nemají být tak husté. Je to k ničemu, nikoho neochrání. Chodci si myslí, že když tam je přechod, tak tam můžou přejít bezpečně a řidiči přechod každých sto metrů ani nevnímají. To je vysvětlení z jejich strany. Chtěli jsme u školy, tam se přidal, ale to další přidávání přechodů asi neprojde. To už tady bylo. **Pan Voják:** Dobrý, byl to jen takový nápad. Bezpečnost by to zvýšilo. Když řidiči vidí ten přechod, tak musí zbystřit, zpomalit. **Pan starosta:** Jediné, co máme v plánu, je osvětlení těch přechodů, hlavně toho u MŠ.

**Pan starosta:** Končím dnešní zasedání ZM, děkuji přítomným za účast a přeji všem příjemné prožití léta.

Ing. Pavel Smutný v. r.  
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.  
místostarosta města

Milan Kotrbatý v. r.  
ověřovatel zápisu

Bc. Alena Steffanová v. r.  
ověřovatelka zápisu

**U s n e s e n í**  
**z 16. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem**  
**konaného dne 28. června 2017**

289. ZM schvaluje program zasedání.
290. ZM schvaluje závěry z kontroly usnesení.
291. ZM schvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; budovy domu č. p. 368 na parcele č. 352 zastavěné ploše, parcely č. 352 zastavěné plochy o výměře 141 m<sup>2</sup> a parcely č. 353 trvalého travního porostu o výměře 658 m<sup>2</sup>, za smluvní cenu **301.500 Kč** a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Ing. Veroniky Paříkové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. 12. 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitě věci určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
292. ZM neschvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:
- parcely č. 143, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 931
  - parcely č. 145, zastavěná plocha o výměře 241 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 929
  - parcely č. 147, zastavěná plocha o výměře 195 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 926
  - parcely č. 148, zastavěná plocha o výměře 250 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 927
  - parcely č. 830, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 939
  - parcely č. 832, zastavěná plocha o výměře 233 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 938
- z vlastnictví ČR Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za kupní cenu 852.650 Kč.
293. ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:
- parcely č. 143, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 931
  - parcely č. 145, zastavěná plocha o výměře 241 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 929
  - parcely č. 147, zastavěná plocha o výměře 195 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 926
  - parcely č. 148, zastavěná plocha o výměře 250 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 927
  - parcely č. 830, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 939
  - parcely č. 832, zastavěná plocha o výměře 233 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 938
- z vlastnictví ČR Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za kupní cenu 155.180 Kč.
294. ZM v případě, že kupní cena za prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:
- parcely č. 143, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 931
  - parcely č. 145, zastavěná plocha o výměře 241 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 929
  - parcely č. 147, zastavěná plocha o výměře 195 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 926
  - parcely č. 148, zastavěná plocha o výměře 250 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 927
  - parcely č. 830, zastavěná plocha o výměře 237 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 939
  - parcely č. 832, zastavěná plocha o výměře 233 m<sup>2</sup>, součástí je stavba, budova č. p. 938
- z vlastnictví ČR Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem bude požadována vyšší, než 155.180 Kč, souhlasí s podáním žaloby, aby byla kupní cena stanovena rozhodnutím soudu.
295. ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 01/2017 o stanovení kratší doby nočního klidu s účinností od 1. 7. 2017.
296. ZM schvaluje na svém 16. veřejném zasedání dne 28. června 2017 předloženou změnu rozpočtu města 2017 dle komentáře a rozpočtových opatření č. 1 až 15.
- |                        |                    |
|------------------------|--------------------|
| navýšení příjmů: o P = | 2 506 822,92       |
| snížení příjmů: o P =  | - 589 000,00       |
| navýšení výdajů: o V = | - 2 540 991,60     |
| snížení výdajů: o V =  | 540 000,00         |
| <b>saldo: P - V =</b>  | <b>- 83 168,68</b> |
297. ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z Lesnického fondu Libereckého kraje č. OLP/309/2017.
298. ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace na poskytování služeb v obecném hospodářském zájmu z rozpočtu Libereckého kraje z finančních prostředků Ministerstva práce a sociálních věcí č. OLP/560/2017.
299. ZM bere na vědomí Rozhodnutí č. 05617/2017- KRP Úřadu vlády ČR o poskytnutí neinvestiční dotace na program „Podpora terénní práce v NMpS“.

300. ZM bere na vědomí Rozhodnutí č. 1MPSV-78149-224 na výkon sociální práce v souladu s ustanovením § 92- § 93 a) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.
301. ZM bere na vědomí Rozhodnutí č. 41 MV-20048-3/OBP-2017 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu na rok 2017 „Nové Město pod Smrkem – Asistenti prevence kriminality“.
302. ZM projednalo účetní závěrku SO Smrk za rok 2016 a uzavírá závěrečný účet SO SMRK za rok 2016, jehož součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření a nemá výhrady.

Ing. Pavel Smutný v. r.  
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.  
místostarosta města

Milan Kotrbatý v. r.  
ověřovatel zápisu

Bc. Alena Steffanová v. r.  
ověřovatelka zápisu