



## Z Á P I S

### zasedání číslo 6 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konané dne 26. 6. 2019 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

Přítomno: 14  
Omluveni: Mgr. Monika Škaredová Greplová, Bc. Alena Steffanová, pan Jan Ressel  
Neomluveni:  
Předsedající: Ing. Miroslav Kratochvíl  
Zapisovatel\*: Ing. Vladislav Petrovič  
Ověřovatelé zápisu: Ing. Pavel Smutný, Miloslava Suková

\*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.  
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

Zasedání zastupitelstva opustila paní Renata Likavcová v 18:30 hodin.

Zasedání zastupitelstva opustil pan Pavel Malý v 19:40 hodin.

## 1. Schválení programu

**Pan starosta:** *Vítám Vás na šestém zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.*

*Zastupitelstvo bylo svoláno v souladu se zákonem, je přítomno 14 zastupitelů, což je nadpoloviční většina všech zvolených zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.*

*Z jednání se omluvili Mgr. Monika Škaredová Greplová, je s dětmi na výletě, a kvůli nemoci pan Jan Ressel a Bc. Alena Steffanová.*

*Z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn.*

*Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.*

*Má někdo připomínku k předešlému zápisu? Pokud tomu tak není, určil bych jako ověřovatele zápisu Ing. Pavla Smutného a paní Miloslavu Sukovou.*

*Přejdeme tedy k prvnímu bodu jednání, schválení programu. Program jste dostali, má někdo něco na doplnění, připomínku?*

### **PROGRAM:**

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Schválení nového územního plánu
5. Majetkoprávní věci
  - 5.1. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města
  - 5.2. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města
  - 5.3. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města
6. Zrušení zástavního práva (divadlo)
7. II. změna rozpočtu 2019
8. Závěrečný účet a účetní závěrka 2018 - město
9. Závěrečný účet a účetní závěrka 2018 - SO SMRK
10. Závěrečný účet a účetní závěrka 2018 - DSO Mirkoregion Frýdlantsko
11. Různé

#### Diskuze:

- Bc. Engelmänn: *Já bych chtěl krátce připojit komentář, proč budu hlasovat proti schválení programu. Pro mě je to systémová záležitost. Já osobně jsem se o dnešním jednání dozvěděl bohužel až v neděli, podkladů k dnešnímu jednání je obrovský objem. Jen pro zajímavost, bylo tam asi 48 příloh, které nejsou jednostránkové a jenom podklad k územnímu plánu je kolem 170 stránek. Je to moc. Právě proto, že na programu jednání je tak důležitý strategický bod jako je územní plán, tak v tomto případě, oproti zvyklostem, bych byl rád, kdyby byly materiály zaslány dříve.*
- Pan starosta: *O kolik dříve?*
- Bc. Engelmänn: *Tak vzhledem k tomu, že územní plán vznikl sedm let a materiály jsme dostali ve čtvrtek, tak mi to na prostudování přijde krátká doba. A upřímně s rozpočtem? Rozpočet a územní plán jsou jedny z nejdůležitějších dokumentů pro fungování města. Co se týče rozpočtu, ten byl konzultován s finančním výborem, poté na neveřejném jednání rady města rozšířen o zastupitele. S rozpočtem jsme byli seznámeni, zatím co s územním plánem jsme oficiálně jako zastupitelé nebyli seznámeni. To jenom na vysvětlení, proč budu hlasovat proti.*
- Pan starosta: *Tak pokud je to jenom na vysvětlení, tak to беру. Jinak samozřejmě bylo veřejné projednání územního plánu, kde byla možnost se seznámit dost dobře, skoro dokonale. Bylo to vyvěšeno na úřední desce a to veřejné projednání proběhlo. Někdo další má připomínku k programu?*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje program zasedání zastupitelstva města.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 1 (Engelmänn K.) / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 1/6ZM/2019 bylo schváleno.**

---

## **2. Kontrola usnesení**

14b/4ZM/2019

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem ukládá starostovi města zajistit umístění informační cedule k Evropské komunitě sportu 2019.

#### Diskuze:

- Pan starosta: *Po vytipování míst pro umístění cedulí, které jsme projednávali se skupinou podnikatelů, kteří chtěli umístit tyto informační cedule, jsme dále jednali s Krajskou správou silnic Libereckého kraje, s odborem dopravy. Stavební úřad všechno vyřizoval, podle odpovědí úřadu jsme vytipovali místa, v současné době máme vyrobené držáky, co nemáme jsou ty cedule, které očekáváme, že budou. Pro Vaši informaci budou dvě cedule. Máme na výběr tři místa, pro která jsme se rozhodli. Jedno vybral pan Ing. Smutný přímo u Singltreku na nástupním místě u koupaliště, na rastru v čele parkoviště. Druhé místo je u bývalého házenkářského hřiště, na příjezdu od Polska, což byl požadavek skupiny podnikatelů. Další by měl být na příjezdu od Hajniště za kolejemi u pana Knížáka, kde vlastníme cíp pozemku a kde byl největší problém s Krajskou správou silnic, kdy od hranice středu silnice smí být takový poutač umístěn min. 15 metrů daleko, aby ho povolili. Konzultovali jsme to právě se zástupcem Vaší skupiny a shodli jsme se na tom. Místa jsou zajištěná, proto bych považoval úkol za splněný.*
- Ing. Smutný: *To jsem proti tomu. Úkol zněl umístit ty cedule. Cedule umístěná není, tak ten úkol není splněný.*
- Pan starosta: *Jak mohu umístit něco, co mi nedodali?*
- Ing. Smutný: *Úkol není splněný.*
- Pan Vojáček: *Za kontrolní výbor, úkol skutečně nebyl splněn, úkol stále trvá. Konstatuje kontrolní výbor. Až budou cedule umístěny, tak bude úkol splněn.*
- Pan starosta: *Dobře. Návrh usnesení zněl: "Zastupitelstvo města schvaluje, že úkol z minulého zasedání ZM byl splněn." A dáváte protinávrh.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem bere na vědomí, že úkol nebyl splněn a úkol stále trvá.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 8 (Hron M., Kotrbatý M., Kratochvíl M., Likavcová R., Maděra J., Malý P., Pelant J., Suková M.) / Zdrželi se: 0

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

---

#### Diskuze:

Pan starosta: *Konstatuji, že protinávrh nebyl přijat, proto předkládám návrh na usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje kontrolu usnesení. Úkol byl splněn.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 6 (Engelmann K., Funtánová M., Semerádová B., Smutná M., Smutný P., Vojáček M.) / Zdrželi se: 0

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

---

#### Diskuze:

Ing. Smutný: *Mám další protinávrh. Formulaci usnesení navrhuji: "Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje kontrolu usnesení, úkol trvá."*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje kontrolu usnesení, úkol trvá.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 7 (Hron M., Kotrbatý M., Kratochvíl M., Likavcová R., Maděra J., Malý P., Pelant J.) / Zdrželi se: 0

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

---

### **3. Připomínky občanů**

#### Diskuze:

Pan starosta: *Dalším bodem jsou připomínky občanů. Obrátil bych se na občany, pokud mají připomínky.*

Mgr. Žáková: *Já jsem přišla pochválit a poděkovat vedení města, zaměstnance města, organizace a všechny lidi, kteří se podíleli na oslavách města. Já si myslím, že oslavy se podařily a během těch tří dní si každý mohl najít nějakou část programu, při které se mohl bavit a společně slavit. Myslím si, že do budoucna by možná bylo dobré, kdybychom střídali v těch kulatých narozeninách třeba historickou oslavu a v těch půlkulatých tak, jak to bylo letos a naposledy tu zábavnou, moderní část. Aby to vyhovovalo všem občanům.*

Pan starosta: *Děkuji. Nějaký další dotaz, připomínka?*

#### Návrh usnesení:

*návrh usnesení chybí*

#### Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

---

### **4. Schválení nového Územního plánu města Nové Město pod Smrkem**

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Zastupitelstvo města by mělo dle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, projednat a schválit nový Územní plán Nového Města pod Smrkem.

## Diskuze:

Paní Likavcová: *Když se začínalo hovořit o změně územního plánu, tak se vyzývali občané, kteří chtěli nějakou změnu, aby si podali žádosti. Je to několik let zpátky, já sama jsem podávala žádost, podávala jsem ji písemně, ale ta změna tam nebyla zanesena, ani jsem nebyla vyrozuměna o tom, proč a z jakého důvodu, nedostala jsem zpět ani žádné jiné stanovisko. Už je to několik let zpátky a ráda bych věděla proč. Kam se ty žádosti poděly, jestli jsou někde založené, jestli se někomu předávaly, pořizovateli?*

Mgr. Felcmann: *Já bych se musel podívat. Poprosím o jméno.*

Paní Likavcová: *Likavcová.*

Mgr. Felcmann: *To jsou historie. Já se nejdříve představím. Dobrý den, jmenuji se Jiří Felcmann a převzal jsem ten proces po paní Stočkové, která začala zpracovávat ten proces pro město, pak přešla, myslím, na Městský úřad Frýdlant a pak skončila pracovní poměr na Městském úřadě Frýdlant. Takže město bylo dlouho bez pořizovatele, nakonec se bývalý pan starosta domluvil se mnou. Já jsem to převzal během toho procesu. Takže to si teď úplně nevezmu na triko, ale můžu se podívat. Likavcová Renata? Ano, tak to tady máme v odůvodnění územního plánu, záměr individuální číslo tři, garáž, stabilizovaná plocha. Takže nějakým způsobem s tím určitě nakládáno bylo, protože v odůvodnění toho územního plánu jste zmíněna. My jsme potom vymazali jména, protože by to nebylo úplně košer z pohledu GDPR. Ale tady v procesu vidím, že jste byla zapracovaná a vy máte pocit, že v té věci zapracovaná nejste? Šlo o nějakou garáž, garáž na pozemku 1579/2.*

Paní Likavcová: *Šlo nám o to, aby se tam dalo stavět, protože to je vlastně pozemek pro lehkou výrobu.*

Mgr. Felcmann: *Já tady mám v tabulce, že Vám bylo vyhověno. Ale nevím, zda chceme tu diskuzi, rozvířít tímto směrem, že zde budeme řešit jednotlivé pozemky.*

Paní Likavcová: *Ne, nebudeme. Děkuji.*

Mgr. Felcmann: *Potom mi můžete napsat e-mail a já Vám na to odpovím. I když teď už s tím asi nic neuděláme, protože jsme úplně na konci. Ale já když mám zaevidovaný podnět, tak byl zapracovaný od začátku.*

Paní Likavcová: *V pořádku, já jen, že jsem nedostala žádné vyrozumění.*

Mgr. Felcmann: *Ne, to Vám vysvětlím proces. Kolik je v Novém Městě lidí, 3 000? Proces je takový, že není možné obesílat jednotlivě všechny lidi, dělá se to přes jednotlivé etapy, kdy se vždy udělá dokumentace, vyvěsí se, všichni mají možnost připomínkovat, pak se to zas nějak všechno dohromady zpracuje a posune se to do další etapy. Tady opravdu nejde oznamovat tu záležitost jednotlivě. Ale tady v tabulce jste, takže jste měla příležitost se tam najít v rámci prostudování dokumentace ve fázi společného jednání. Teď jste měla možnost se podívat do dokumentace při veřejném projednání a pravděpodobně byste zjistila, že Vám bylo vyhověno.*

Ing. Smutný: *Já to mohu doplnit. Jestli má paní zastupitelka pocit, že jí nebylo vyhověno, tak já vím, že v té žádosti bylo, že chce šedou plochu, která je určena na výrobu a sklady, změnit na plochu pro garáž. Takže vlastně to funguje, tam se nic neměnilo. Já jsem Ti to vysvětloval, ale to jsi asi už zapoměla. Ale teď jsi zmínila, že chceš, aby se tam dalo stavět. To jde o úplně jinou změnu, taková tady nebyla, ty jsi nežádala, že tam chceš stavební parcelu. Ty jsi tam chtěla garáž.*

- Mgr. Felcmann: *Ona vystavět garáž by tam šla i bez změny územního plánu, takže asi od začátku to byla bezproblémová záležitost. Já tedy když už mám slovo, tak bych rád poděkoval bývalému panu starostovi, novému panu starostovi. Nebylo to jednoduché, územní plán není brnkačka. Dostala se mi dokumentace ze společného jednání se spoustou negativních stanovisek, takže jsme se museli společně ještě s bývalým panem starostou prokousat poměrně složitým dohadovacím řízením. Proto to tak trvalo, jsou tam protokoly ve spisu, každý zájemce se může přijít podívat, co jsme museli vytvářet za protokoly s jednotlivými dotčenými orgány, abychom s nimi dohodli úpravy. Dosáhli jsme de facto jestli 80 %, zůstaly opravdu jenom drobnosti, kde už byly opravdu extrémní, správa CHKO změny nepovolila, stejně jako ochrana ZPF. Jinak většina toho vyšla, územní plán je teď připraven, všechny plochy, které byly v původním územním plánu, byly převzaty, něco málo bylo zaktualizováno, přidáno, územní plán je nyní přehlednější. Myslím si, že je to dokumentace, která je připravená na schválení a na to, aby Vám tady klidně 15 - 20 let sloužila, přičemž neustále je možné tu dokumentaci aktualizovat, sbírat podněty, dělat změny. Není to žádná fatální záležitost, když se teď vydá územní plán, ale ten dokument může takto sloužit mnoho let a vy ho můžete jenom průběžně aktualizovat. Je zpracovaný elektronicky, přehledně, stavební úřad se v něm dobře vyzná, stejně jako ostatní orgány. Dlouholetý proces je konečně ukončen a teď ho máte na stole a teď je to na Vás.*
- Pan starosta: *Já jsem chtěl podotknout, že jste ho dostali v elektronické podobě a první výtisk máme tady k nahlédnutí, kdyby ho chtěl někdo z občanů nebo ze zastupitelů vidět v tištěné podobě. Musím říct, že je zpracovaný tak, že se v něm každý vyzná. Chtěl jsem se zeptat, jestli má někdo ještě nějakou připomínku, doplnění, dodatek?*
- Ing. Smutný: *Já mám několik poznámek. Na webu města se dozvíme třeba o výlukách na železnici, nebo o tom, že nejezdí lanovka na Ještěd, ale o veřejném projednání tak zásadního dokumentu pro budoucnost města, jako je územní plán, tam nenajdete ani zmínku. V Novoměstských novinách také žádná zpráva nebyla. Abych vedení města jen nekřivdil, tak vím, že měsíc před projednáním byli obesláni zaregistrovaní příjemci novinek na webu města e-mailem, který obsahoval 25 položek, hlavně z úřední desky a dvě z nich se týkaly veřejného projednání územního plánu, navíc den před projednáním, o tom padla zmínka na zastupitelstvu. Ale zápis byl samozřejmě zveřejněn až po projednání územního plánu. Chtěl bych se tedy zeptat, byli alespoň obesláni občané, kteří si podali podnět na změnu územního plánu? Můžete nás prosím seznámit s tím, zhruba kolik občanů se projednání zúčastnilo? Otazník. Slovo "otazník" uvádím záměrně, protože ne vždy, je tento znak u věty tázací v zápise uveden.*
- Pan starosta: *K tomu jestli byli občané seznámeni s tím, jak dopadly jejich náměty na změnu územního plánu, tak asi ví každý, koho se to týkalo. A pokud někdo měl zájem, tak námítky byly podány dvě poslední na veřejném projednání a zúčastnili se toho, jak bývá zvykem, lidé, kterých se to přímo týkalo. Byl to pan Eigl a byl jsem to já.*
- Mgr. Felcmann: *Já to jen doplním. Není vůbec standardní, těch podnětů tam bylo desítky, aby se na veřejné projednání zvalo jednotlivě. Většina podnětů tam byla podána na začátku procesu, přičemž tam byla ještě fáze společného jednání, kdy jste pravděpodobně také jednotlivě neobesílali jednotlivé vlastníky, kteří si zažádali o podnět a byla to mnohem lepší etapa, pro to je zapojit do projednání než úplně na konci v rámci veřejného projednání. Takže stejně jako se to pravděpodobně nedělelo jednotlivě obeslání při společném projednání, tak se nedělelo ani při veřejném projednání. Bylo to zveřejněno na úřední desce, takový je zákon a zákon byl splněn.*
- Pan starosta: *Stačí takto? Má ještě někdo něco?*
- Bc. Engelmann: *A my víme, jestli se v územním plánu výrazným způsobem měnilo veřejné prostranství? Jestli když se přemalovávaly plochy, jestli se nějak ubíraly, přidávaly?*
- Mgr. Felcmann: *V zásadě ta dokumentace vymezila ta prostranství ve smyslu náměstí, ulice, stabilizované plochy jsou vymezeny přímo šedivou plochou na proužky ulic, náměstí je náměstí, to co existuje, tak je většinou popsáno, samozřejmě v měřítku územního plánu, kde jsou jenom malé obslužné uličky mezi pozemky, tak ne všechny uličky se vymezují jako veřejné prostranství. Tyto postranní uličky zapluly do červených, zastavitelných ploch, ale to je naprosto běžné. Podle vyhlášky je metodicky doporučeno, že by se měly vymezovat plochy minimálně 2 000 metrů čtverečních. Územní plán má měřítko 1:5 000. Takže ty nejmenší uličky tam zakresleny nebyly, ale náměstí jsme Vám nenavrhli na přestavbu pro výrobu.*
- Bc. Engelmann: *Děkuji.*

Ing. Smutný: *Jestli mohu ještě doplnit? Ta filozofie, jak se územní plán změnil proti původnímu, je hlavně v tom, že plochy ve středu města byly změněny na smíšené, protože tam bývaly problémy s tím, že tam byly plochy pro občanskou vybavenost, další pro bydlení a teď tím, že tam jsou plochy smíšené, tam může být obojí. Další, co se řešilo a zůstalo nevyřešeno, je Textilana a obchvat centra města. Ten stávající, který je v dosud platném územním plánu, z tohoto v podstatě zmizel, jak to i někteří občané chtěli, podali si na to podnět. Celá plocha Textilany zůstává otevřená a bude se muset udělat studie před tím, než se tam cokoli umístí. Plocha výroby, sklady mezi čistíčkami zůstala zachovaná, dále jsme měli takový oříšek, co s plochou bývalých kasáren. Tam nakonec je plocha výroby, sklady nebo smíšená, vlastně.*

Mgr. Felcman: *Tam je úplně ta nejotevřenější, protože jsme vycházeli z toho, že to je tak odloučená lokalita, že teoreticky se tam může dát cokoli, hlavně aby se to netlouklo v rámci té plochy. Ale zde to asi bude fungovat v režimu, že kdo dřív přijde, ten dřív mele. Takže kdyby tam někdo cokoli začal, tak ostatní se budou muset podřít, ale ve výsledku z toho může být třeba i nějaká ekofarma, něco takového turistického nebo i výrobního, protože je to odloučené. Je to již jednou využitě území, které již není zapotřebí vyjmát ze zemědělského půdního fondu. Je to příležitost města pro umístění investičních akcí, tedy ne města, ale toho vlastníka umístit akci na území města.*

Pan starosta: *Děkuji za doplňující informace. Máte k tomu ještě někdo něco, prosím?*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje dle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, Územní plán Nového Města pod Smrkem.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 2/6ZM/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

OÚP NMPS\_textová část\_čistopis\_2019-06, OUP1\_KOV\_NMPS, OUP2\_SUV\_NMPS, OUP3\_ZPF\_NMPS, ÚP NMPS\_textová část\_čistopis\_2019-06, UP1\_ZCU\_NMPS, UP2\_HLV\_NMPS, UP3\_VPS\_NMPS

## **5. Majetkoprávní věci**

### **5.1. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška).

OZNÁMENÍ č. 10/2019 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků, ze dne 11.04.2019, vyvěšeno dne 11.04.2019. Dne 27.04.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 27.03.2019, vedená pod č. j. NMPS/696/2019 ze dne 27.03.2019. Žadatel pan Serghei Cecoi o prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

části parcely č. 1588/1, orné půdy o výměře cca 3 050 m<sup>2</sup>.

O pozemek žádá na výstavbu nového rodinného domu - objektu k bydlení. Přímý prodej žádá z důvodu financování výstavby i pořízení pozemku z hypotečního úvěru.

Návrh smluvní ceny pozemku města je 100 Kč/m<sup>2</sup> za ostatní plochu 2 900m<sup>2</sup>.

Návrh smluvní ceny pozemku města je 200 Kč/m<sup>2</sup> za zastavěnou plochu 150 m<sup>2</sup>.

Celkem je cena pozemku města ve výši (290 000 Kč + 30 000 Kč) = 320 000 Kč bez DPH.

## Diskuze:

- Bc. Engelmann: *Pardon. Kdy došlo ke změně podkladů? Já mám úplně jiná čísla. Dnes odpoledne?*
- Pan tajemník: *Změna podkladů majetkoprávních materiálů byla včera kolem asi druhé hodiny odpoledne.*
- Ing. Smutný: *Změna materiálů je v tom, že ta parcela měla dva a půl tisíce metrů, teď už má tři tisíce. Potom by mě teda zajímalo, až uvidíme, o co jde, ten pozemek je velký sedm tisíc metrů čtverečních, mluvíme o nějaké části, ale není z toho jasné o jaké. Navíc v usnesení to slovo "část" chybí. Když máme čas, já bych ještě rád požádal o to, aby nám tajemník, když dneska ve tři přišly materiály, řekl, co tam bylo změněno.*
- Pan tajemník: *V komentáři e-mailu to máte, v hlavičce UZOBU to je taky uvedeno. Je tam uvedený každý bod, kterého se to týká. Všechny odkazy tam jsou uvedeny.*
- Mgr. Smutná: *Je to strašně nepřehledné, já jsem to ani nestačila přečíst. A jestli tam je změna, my si musíme rozkliknout staré a nové materiály, jestli by nešlo nějak označit změny, které jsou na poslední chvíli?*
- Pan tajemník: *Takhle Vám to přijde a podklady si musíte otevřít.*
- Bc. Engelmann: *No a kde je tedy napsáno, že se změnila ta čísla? Výměra. No, kde to tam je?*
- Pan tajemník: *Tohle je z dnešního zápisu z finančního výboru a včera tam byl podobný text, kde bylo uvedeno, jaké byly provedeny změny. Měli byste to mít. Tento bod se změní tím, že se přeposílají podklady do e-mailu.*
- Mgr. Semerádová: *Tam jde o to, že všichni chodíme do práce a nejsme schopni se na to podívat. Já jsem byla celý den v Praze a teď jsem se na to koukla asi 5 minut předtím.*
- Ing. Smutný: *Já bych tedy, jestli můžu, doporučil, aby se materiály od zaslání neměnily a abyste nás tady přímo na jednání upozornili, že je tam něco jinak. Ne, že nám to budete posílat. Dvakrát jste změnili materiály. To máme zase všechno pročit a kontrolovat?*
- Pan tajemník: *Tam je přesně uvedeno, které body se změnil. Když se podívám do toho popisu bodu, tak z toho vyplyne, který materiál byl změněn.*
- Ing. Smutný: *Dobře. Chtěl jsem požádat, aby se materiály již neměnily. Když je jednou pošlete podle jednacím řádu, týden před zasedáním, nebo necelý, tak od té doby, aby se už neměnily.*
- Pan tajemník: *V jednacím řádu je ale uvedeno, že materiály lze měnit do jednání zastupitelstva. Já Vás chápu. Musíme vyřešit jiný způsob, jestli Vám tento způsob nevyhovuje, tak se budou posílat e-maily, kde se napíšou konkrétnější údaje. To asi není problém.*
- Ing. Smutný: *Nevím, jestli jsem mluvil málo srozumitelně. Já navrhuji vedení města, starostovi, aby od odeslání materiálů už se nic neposílalo a řekli jste nám tady na jednání, když se případně něco změní. Když tam promítnete třeba změnu rozpočtu a bude tam něco jiného, stačí říct tady v té položce Vy to vidíte tak, ale ve skutečnosti je to jinak.*
- Pan tajemník: *Dobře z praxe víš, že chodí materiály, které potřebuješ zařadit v podstatě na poslední chvíli, ať jsou to nějaké smlouvy nebo různé jiné věci a věci se tam vždycky doplňovaly a vždycky se to takto dělalo. Takže jde spíš o to, aby upozornění bylo konkrétní. Materiály se vždycky musí doplňovat. Jestliže Vy napíšete závěr z finančního výboru, tak my na to musíme reagovat, aby materiály byly aktuální a ošetřit námitky zapracované do materiálu, který se tu dnes prezentuje.*
- Mgr. Smutná: *Pane tajemníku, já jsem přesvědčená o tom, že jsme materiály nikdy dvakrát nedostávali.*
- Pan starosta: *Dvakrát jste je asi nedostávali, takže je nechcete dostávat a chcete seznámit až tady? Protože my jsme reagovali na to, že závěry finančního výboru jsme dostali až včera, takže jsme je chtěli zapracovat do podkladů, protože některé připomínky jsou akceptovatelné.*
- Ing. Smutný: *Já bych chtěl jenom připomenout panu tajemníkovi, jak jsem to dělal já. Když jsem tam něco změnil, tak jsem si to vyznačil červeně a Vám jsem to tady pak promítl a řekl jsem vám: "Pozor, tady je nějaká změna."*
- Pan tajemník: *Ano, ale to byl jiný princip zpracovávání podkladů. Tady (v programu UZOBU) musíš zastupitele obeslat, jinak se Ti tam změny neprovedou.*
- Ing. Smutný: *Vždyť je to ta samá excelovská tabulka, kterou jsem používal já už několik let nazpět. To není UZOBU.*
- Pan tajemník: *Aby byly údaje pro zastupitele aktuální, musí dojít k obeslání změn v UZOBU. Jinak se změny v materiálech neprojeví.*
- Pan starosta: *K samotné věci, prodeji pozemku, podle oznámení číslo deset z roku 2019, jak je tady uvedeno, ke změně došlo ve výměře, 3 050 metrů čtverečních.*



- Ing. Paříková: *Ukáží Vám tu část, kterou budeme prodávat. Je to tato levá část a to z toho důvodu, že v novém územním plánu, který jste dnes schvalovali, je k zastavění určena tato horní část pozemku.*
- Pan starosta: *Má k prodeji tohoto pozemku někdo nějaké připomínky, dotazy?*
- Paní Likavcová: *Nebylo v plánu nějaké zprovoznění dopravního hřiště pro děti? Tam děti nechodí?*
- Pan starosta: *Nevím o tom.*
- Ing. Smutný: *Může nám k tomu žadatel něco říct? Aspoň třeba stav projektových příprav?*
- Pan Cecoi: *Zatím jsme jednali s projektantem, ještě přesně nevíme jakou stavbu nám úřady povolí, chtěli bychom bungalov, ale nevíme, zda nám ho schválí.*
- Ing. Smutný: *A hypoteční úvěr už máte vyřízený?*
- Pan Cecoi: *Ještě ne, ale mám ho již rozjednaný.*
- Ing. Smutný: *Mám ještě jednu otázku, pozemek je nyní zemědělská půda. Vy jste si zjišťovali cenu za vynětí ze zemědělského půdního fondu? Víte, kolik Vás to bude stát?*
- Pan Cecoi: *Ne, to jsme nezjišťovali.*
- Ing. Smutný: *Dobře, děkuji.*
- Pan starosta: *Má ještě někdo další dotazy? Pokud ne, předkládám návrh usnesení. Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1588/1 orné půdy, za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako ostatní plochu o výměře 2 900 m<sup>2</sup>, a za smluvní cenu 200 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako zastavěnou plochu o výměře 150 m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Sergheie Cecoi. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.12.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.*
- Ing. Smutný: *Já mám technickou připomínku k tomu usnesení. Chybí tam slovo "část". Bavíme se tady o části parcely a tam to slovo není.*
- Pan starosta: *Dobře. Doplním část. Nejedná se tedy o celý pozemek, ale pouze jeho část, jsou zde i uvedeny výměry, ale není uvedeno, že je to jenom jeho část.*
- Ing. Smutný: *V tom případě já jsem proti tomu prodeji, dokud nebudeme mít část jasně vymezenou nejlépe oddělovacím geometrickým plánem.*
- Pan starosta: *Mohli bychom se domluvit, pokud je to možné, odložit tento prodej a připravit ho na další jednání zastupitelstva? Včetně toho, že pan Cecoi by předložil nějaké přesnější realie ke koupi? Dávám tedy protinávrh proti usnesení, které jste měli v materiálech.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje odložení prodeje pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1588/1 orné půdy, za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako ostatní plochu o výměře 2 900 m<sup>2</sup>, a za smluvní cenu 200 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako zastavěnou plochu o výměře 150 m<sup>2</sup> na další zasedání zastupitelstva města.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 3a/6ZM/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Oznámení-102019-prodej, Mapa\_102019\_Cecoi, Fotomapa\_102019\_Cecoi, Mapa\_Cecoi\_část

OZNÁMENÍ č. 10/2019 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků, ze dne 11.04.2019, vyvěšeno dne 11.04.2019.

Dne 27.04.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 27.03.2019, vedená pod č. j. NMPS/702/2019 ze dne 27.03.2019. Žadatelka paní Jana Terebesiová o prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 239, zastavěné plochy o výměře 84 m<sup>2</sup>

parcely č. 242, zahrady o výměře 37 m<sup>2</sup>

O pozemek žádá z důvodu sjednocení zahrady a narovnání majetkoprávních vztahů. Podmínkou prodeje je doložení vlastnického práva k sousedním pozemkům (parcely č. 238, 240, 241).



Návrh smluvní ceny pozemků města 100 Kč/m<sup>2</sup> (pozemky v zastavitelném území obce).  
Celkem je cena pozemků města ve výši 12.100 Kč.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 239, zastavěné plochy o výměře 84 m<sup>2</sup> a parcely č. 242, zahrady o výměře 37 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Jany Terebesiové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.12.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 3b/6ZM/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Oznámení-102019-prodej, Mapa\_102019\_Terebesiová, Fotomapa\_102019\_Terebesiová

---

## **5.2. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

OZNÁMENÍ č. 13/2019 o prodeji nemovitých věcí města (pozemků) ze dne 17.05.2019 vyvěšeno dne 17.05.2019.

Dne 02.06.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 08.04.2019, vedená pod č. j. NMPS/787/2019 ze dne 08.04.2019. Žadatel pan Jan Rybarik o prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

části parcely č. 2241, trvalého travního porostu o výměře cca 400 m<sup>2</sup>.

Návrh smluvní ceny pozemku města 100 Kč/m<sup>2</sup> (pozemek v zastavitelném území obce).  
Celkem je cena pozemku města ve výši 40.000 Kč.

Na základě společného šetření odboru výstavby a životního prostředí MěÚ Nové Město pod Smrkem a vodoprávního úřadu MěÚ Frýdlant bylo zjištěno, že se na předmětném pozemku nachází trativod, ze kterého vytékají odpadní kanalizační vody, čímž žadatel porušuje vodní zákon a zákon o vodovodech a kanalizacích, který mu ukládá povinnost se do kanalizace připojit.

#### Diskuze:

Paní Rybariková: *Můžu k tomu něco říct? Nevím, jestli nám to prodáte, nebo neprodáte, ale za éry pana Křepelky nám úřad prodal pozemek, který patřil k domu od roku 1957. Vy to víte, všichni to víte, i Vy pane Petroviči. Máme sousedy, kteří se ptali, zda na něm mohou hospodařit a my jsme řekli, že ano a najednou po několika letech se tam objevil plot. Když jsem jim řekla, co to dělají, že to je náš pozemek, tak mi řekli, že na něm hospodaří již x let a že je to jejich a že jim to pan Křepelka prodal. Takže náš pozemek, který od roku 1957 patří k domu, pan Křepelka prodal sousedům Richterovým. Tak si myslím, jestli nám to teda prodáte, neprodáte, to nevím, že bychom ho měli dostat náhradou. To je něco tak sprostého, když se dozvíte, že Váš pozemek někdo prodal. A když se ptáte, co s tím, tak Vám řeknou, že to bude těžký, že to má nového majitele. Oni se ptali, jestli na tom můžou hospodařit, já jim řekla, že jo, že mi to nevadí, oni tam měli jahody a já nevím co a najednou si staví plot, že je to jejich.*

- Pan starosta: *Já nevím, jak je to možné. Mě se to zdá nereálné, že by na katastru zapsali prodej od někoho, kdo nebyl vlastníkem pozemku.*
- Paní Rybariková: *Můžu vám ukázat mapu z roku 1957?*
- Pan starosta: *Od notáře, myslíte list vlastníka z roku 1957 k pozemku?*
- Paní Rybariková: *Můžu? To měl tatínek. Najednou jsme zjistili, že to vůbec není naše. Podívejte se.*
- Pan starosta: *To tady teď ale nevyřešíme.*
- Paní Rybariková: *Nejsem sama. Pan Křepelka tady udělal, Vy o tom víte pane Petrovič, já jsem Vám to říkala. A ať jsem řekla, co jsem řekla, Vy jste řekl, že je to tvrzení proti tvrzení, vždycky tvrzení proti tvrzení. Vůbec jste se se mnou nebavil, ani když jsem byla naposled u Vás.*
- Pan starosta: *To tady teď nevyřešíme. Je to doklad, ne výpis z katastru nemovitostí, ne list vlastníka.*
- Paní Rybariková: *A co s tím mám teď dělat?*
- Pan tajemník: *Já jsem Vám to říkal už tehdy, kdy jste s tímto podnětem za mnou byli, že v té době já jsem o tom vůbec nevěděl, to jsem možná ještě ani nebyl na světě, ale jde o to, že v současné době je pro nás pro všechny směrodatný zápis, který je v katastru nemovitostí a vlastník, který tam je, musí být nějakým způsobem zapsán. Pokud tedy napadáte zápis do katastru nemovitostí, musíte se ho domáhat soudní cestou. To jsem Vám ale již říkal před těmi asi třemi čtyřmi roky, kdy jste za mnou byli, že je potřeba podat žalobu, že ten pozemek je Váš a řešit to soudní cestou, město to nemůže žádným způsobem vyřešit.*
- Paní Rybariková: *A my se máme bránit jak? Sedmdesát roků, tatínek a potom Honza se tam o to stará, čistil tam příkopy, sázel tam vrby, celou dobu jsme se o to starali, neviděla jsem tam nikoho z úřadu. A když už jsem tam někoho viděla, byl to naposledy pan Mgr. Molák, protože tam rostou orchideje, vstavače, tam jsou bažiny a ovce se tam ani neměly dostat. Přijďte se podívat, dali jsme tam pletivo, vysadili vrby, protože tam chodily srnky, všechno je to zdevastované, sedmdesát roků tam nebyla živá noha. A jestli jste se tam byli podívat, tak víte, co je to za pozemek. Sedmdesát roků tam nikdo nekosil, nečistil příkopy, nedělal nikdo nic. To mi věřte! Proto si myslím, že když byl pan Křepelka tak velkorysý a prodal náš pozemek, my jsme se to dozvěděli po mnoha letech, oni si tam hospodařili a my si pořád mysleli, že je to naše. Oni se mnou tak ošklivě jednali. Tak jsem si myslela, že byste nám mohli pozemek, který teď chceme dát se slevou nebo jako náhradu.*
- Pan starosta: *Tak jste slyšeli vyjádření žadatele.*
- Pan Vojáček: *Já bych k tomu chtěl ještě něco říct. Já bych neviděl důvod pozemek Rybarikům neprodávat, ale vidím zásadní problém trativodu. Když jim to neprodáme, tak trativod zůstane stále na našem pozemku, když jim to prodáme, tak trativod bude na jejich pozemku a pořád bude porušován zákon. Tak jim to prodáme a pane Rybariku, slibte, že se připojíte na kanalizaci.*
- Pan Rybarik: *To nejde. To je problematický.*
- Paní Rybariková: *My nemůžeme. My bysme totiž rádi, ale to nejde. Jedině, že byste nám to udělali, dali nám splátkový kalendář a my budeme splácet. Ale my to nedokážeme.*
- Pan Rybarik: *To je náročná věc, rozkopat všechno a dělat zas dokola všechno.*
- Paní Rybariková: *My jsme vysoko nebo nízko a nejde to. Jedině byste nám museli pomoc.*
- Pan Rybarik: *My jsme nízko, hrozně nízko proti kanalizaci. Takže ne. Já jsem to řešil, když se to před lety zavádělo. To nám přišel dopis, že bysme se měli napojit na kanalizaci, tak jsem odepisoval do Liberce na okres, nějakému inženýrovi, co u nás byl, kterému jsem vysvětloval situaci a on mi nic neodpověděl.*
- Paní Rybariková: *Klidně nám to udělejte, jestli máte možnost, a my to budeme splácet. Pomožte nám.*
- Paní Suková: *Já se chci zeptat. Jak tam vede kanalizace na Malé straně? Tam se prováděla kanalizace?*
- Pan starosta: *Já bych neřešil kanalizaci. Řešíme prodej pozemku. To jsou všechno následné věci. Pokud je to technicky možné, je tam v ulici kanalizace, každý má ze zákona povinnost se na kanalizaci připojit. To je ve stručnosti. Jak je to technicky obtížné, nebo není, tak se to řeší různě. Ale ta povinnost ze zákona tam je. Myslím si ale, že teď řešíme, zda pozemek prodat. A nebudeme řešit kanalizaci.*
- Pan Rybarik: *Můžu něco říct? Tam, jak Miloš říkal, že tam je trativod, tak to není pravda. Tam z těch tří baráků od nás to je spodní voda, která je svedena do potůčku.*
- Pan starosta: *Byl tam vodoprávní úřad, tak to asi pozná, vezme vzorky a poznají z čeho to je.*
- Paní Rybariková: *Vždycky jsme to čistili jenom my. Opravdu celých padesát let.*
- Pan Vojáček: *Když ten pozemek podle toho usnesení Rybarikům neprodáme, co tím vyřešíme?*

- Paní Rybariková: *Běžte se podívat, jak je to tam zdevastovaný těmi ovečkami.*
- Pan Vojáček: *Ale tím je přeci nedonutíme ke kanalizaci.*
- Pan starosta: *Když to prodáme, tak taky ne.*
- Pan Vojáček: *No tak tím ale nic nevyřešíme. Tak to musí vyřešit někdo jiný. Ten pozemek jim prodáme, oni ho dlouhodobě užívají, navíc město z toho bude mít nějaké peníze a pozemek převedeme na ně.*
- Pan Pelant: *Ten pozemek je pronajatý. Takže z toho jsou peníze.*
- Pan Vojáček: *Ale když se jim to prodá, budou hned nějaký peníze.*
- Ing. Smutný: *Běží nějaké správní řízení ohledně nařízení připojení na kanalizaci?*
- Pan Suk (vedoucí OVŽP): *Zatím ne, teď jsme tam byli. Dovolím si panu Rybarikovi oponovat. Já si myslím, že z toho nevytékají žádné spodní vody, protože to je šlemovité, určitě je to přepad, nebo nějaká sejkrovna.*
- Paní Rybariková: *Ne, ne, ne. Přijedte se podívat. My máme obrovskou sejkrovnu z umělé hmoty.*
- Pan Suk (vedoucí OVŽP): *Byl jsem od toho půl metru, mám z toho fotky, čistá voda z toho nevytéká. Byla tam paní Oulehlová z Frýdlantu, takže předpokládám, že od vodoprávního úřadu přijde nějaký dopis.*
- Paní Rybariková: *My se tam teď k tomu ale nedostaneme, my tam vůbec ani nemůžeme.*
- Pan Suk (vedoucí OVŽP): *Jsou to odpadní vody. Zatím je to tedy v této fázi.*
- Ing. Smutný: *Tím pádem já budu hlasovat nyní proti, přestože nejsem proti prodeji toho pozemku, ale myslím si, že je to předčasné, až se vyřeší problém nebo až bude ukončeno správní řízení.*
- Pan starosta: *Děkuji za připomínku. Protože jsme to probrali ze všech stran, tak by si dovolil předložit návrh na usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem neschvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2241, trvalého travního porostu o výměře cca 400 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jana Rybarika.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 1 (Vojáček M.) / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 4a/6ZM/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Oznámení-132019-prodej, Mapa\_132019\_Rybarik, Fotomapa\_132019\_Rybarik

OZNÁMENÍ č. 13/2019 o prodeji nemovitých věcí města (pozemků) ze dne 17.05.2019 vyvěšeno dne 17.05.2019. Dne 02.06.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 10.04.2019, vedená pod č. j. NMPS/845/2019 ze dne 10.04.2019. Žadatelé paní Zdeňka Veselá a pan Lubomír Dorfl o prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- parcely č. 2090/17, trvalého travního porostu o výměře 586 m<sup>2</sup>
- parcely č. 2214/1, trvalého travního porostu o výměře 139 m<sup>2</sup>
- parcely č. 2214/2, trvalého travního porostu o výměře 394 m<sup>2</sup>

O pozemky žádají na výstavbu nového rodinného domu - objektu k bydlení. Přímý prodej žádají z důvodu financování výstavby i pořízení pozemků z hypotečního úvěru.

Návrh smluvní ceny pozemků města je 100 Kč/m<sup>2</sup> za ostatní plochu 969 m<sup>2</sup>.

Návrh smluvní ceny pozemků města je 200 Kč/m<sup>2</sup> za zastavěnou plochu 150 m<sup>2</sup>.

Celkem je cena pozemků města ve výši (96 900 Kč + 30 000 Kč) = 126 900 Kč bez DPH.

#### Diskuze:

Pan starosta: *Má k tomu někdo něco?*

Ing. Smutný: *Můžeš nám prosím tě vysvětlit, jak bude přístup na pozemky?*

Ing. Paříková: *Přístup je tam plánován do budoucna po těchto parcelách.*

Ing. Smutný: *Dobře, děkuji. Mohu se ptát dál? Je tady některý z těch žadatelů?*

Ing. Paříková: *Ne, nejsou zde. Bohužel.*

Ing. Smutný: *Je tam parcela č. 2090/14, ve vlastnictví pana Čengera. Oni ji koupili?*

Ing. Paříková: *Ne, nekoupili. Tam je rozjednané jednání s panem Čengerem a člověkem, který na ní má zástavní právo, že by ji město získalo do svého vlastnictví, čímž by se to vyřešilo. Pan Čenger zde má žádost na směnu pozemků s městem.*

Ing. Smutný: *Takže si myslím, že je předčasné to prodávat, dokud tam není přístup. Ale ještě bych chtěl říct jednu věc. Už podruhé tady máme návrh na prodej stavebních parcel, kde se používá magická formule: "O přímý prodej žádají z důvodu financování výstavby i porřízení pozemků z hypotečního úvěru." Takže od teď si bude moci koupit stavební parcelu kdokoliv, kdo uvede do žádosti tuto kouzelnou větu, i když ve skutečnosti půjde pouze o výhodnou investici a žádná stavba se tam nechystá?*

Pan starosta: *Jedná se o to, že kupující předloží kupní smlouvu nejpozději do 31.12.2019. My tu smlouvu samozřejmě nepodepíšeme dřív než bude mít vyřízen úvěr. V minulosti tam byla uvedena klauzule, že je to smlouva o smlouvě budoucí a že musí do tolika let postavit. Pak ale měli problém, když vyřizovali stavební povolení a úvěr, tak úvěr nedostali protože pozemek nebyl jeho vlastnictvím, takže mu úvěr nechtěli dát. Pak se několikrát v minulosti dělala výjimka, že jim úvěr nechtěli dát, viz například pozemek u kostela, kdy se smlouva nakonec změnila, aby mohli doložit bance, že pozemek je jejich a že stavba bude na jejich pozemku, aby měla banka nějakou záruku. Takže myslím, že je to dobrá cesta.*

Ing. Paříková: *Já ještě jenom doplním, že v té kupní smlouvě je uveden celý odstavec o tom, že je tam sjednána výhrada zpětné koupě jako věcného práva podléhajícího zápisu do veřejného seznamu. Takže je smluvně ošetřeno, že pokud oni do 5 let od účinku vkladu vlastnického práva na předmětném pozemku nezřídí stavbu a nezískají souhlas k trvalému užívání, město ji zpětně odkoupí.*

Ing. Smutný: *Dobře. Akorát tu smlouvu nevidíme. My jsme dřív smlouvy schvalovali.*

Ing. Paříková: *Dobře. Od příštího zastupitelstva budou i smlouvy.*

Ing. Smutný: *My teď jediné, co máme udělat, je schválit přímý prodej, bez žádných podmínek, bez žádných záruk, bez žádné pojistky, bez ničeho.*

Pan starosta: *Tak je tam navržen prodej, výměra v metrech čtverečních a hodnota za metr čtvereční.*

Ing. Smutný: *Takže nevíme ani jak jsou žadatelé daleko, například s projektováním, s hypotečním úvěrem, nemají tam ani přístup, ale hlavně jim to teď rychle prodáme?*

Pan starosta: *Ještě někdo něco? Dávám návrh na usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 2090/17, trvalého travního porostu, 2214/1, trvalého travního porostu, 2214/2, trvalého travního porostu, za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako ostatní plochu o výměře 969 m<sup>2</sup>, a za smluvní cenu 200 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako zastavěnou plochu o výměře 150 m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Zdeňky Veselé a pana Lubomíra Dorfla. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.12.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 5 (Engelmann K., Funtánová M., Smutná M., Smutný P., Vojáček M.) / Zdrželi se: 2 (Kotrbatý M., Suková M.)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

#### Přílohy:

Oznámení-132019-prodej, Mapa\_132019\_Veselá, Fotomapa\_132019\_Veselá

OZNÁMENÍ č. 13/2019 o prodeji nemovitých věcí města (pozemků) ze dne 17.05.2019 vyvěšeno dne 17.05.2019.

Dne 02.06.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 06.05.2019, vedená pod č. j. NMPS/1079/2019 ze dne 06.05.2019. Žadatelé manželé Gabriela a Jan Resselovi o prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

části parcely č. 2126, trvalého travního porostu o výměře cca 40 m<sup>2</sup>  
parcely č. 2128/1, zahrady o výměře 685 m<sup>2</sup>

O pozemky žádají z důvodu narovnání majetkových vztahů a okrasné zahrady.  
Návrh smluvní ceny pozemků města 100 Kč/m<sup>2</sup> (pozemky v zastavitelném území obce).  
Celkem je cena pozemků města ve výši 72.500 Kč.

Diskuze:

Ing. Smutný: *Mě mrzí, že tady pan zastupitel není, že se ho nemohu zeptat přímo, ale nevíte někdo náhodou, proč si dokupuje pozemky, když to prodává? Co já vím, má to na realitce.*

Paní Likavcová: *Prodává jen půlku. Neprodává to celé, prodává jen část. Je to dvojdomek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků a v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2126, trvalého travního porostu o výměře cca 40 m<sup>2</sup> a parcely č. 2128/1, zahrady o výměře 685 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Gabriely a Jana Resselových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.12.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 4b/6ZM/2019 bylo schváleno.**

Přílohy:

Oznámení-132019-prodej, Mapa\_132019\_Resselovi, Fotomapa\_132019\_Resselovi

---

OZNÁMENÍ č. 13/2019 o prodeji nemovitých věcí města (pozemků) ze dne 17.05.2019 vyvěšeno dne 17.05.2019.

Dne 02.06.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 06.05.2019, vedená pod č. j. NMPS/1083/2019 ze dne 06.05.2019. Žadatel pan Tomáš Hradec o prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

části parcely č. 1431, ostatní plochy o výměře cca 390 m<sup>2</sup>

O pozemek požádal z důvodu okrasné zahrady a vjezdu na pozemek, parcelu č. 1432. O prodeji parcely č. 1432 jedná se současným majitelem.

Dne 25.06.2019 žadatel zaslal e-mail, ve kterém sděluje, že bere svou žádost zpět.

Žádost ze dne 24.06.2019, vedená pod č. j. NMPS/1464/2019 ze dne 24.06.2019. Žadatelka paní Dagmar Láznická o prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

části parcely č. 1431, ostatní plochy o výměře cca 390 m<sup>2</sup>

O pozemek žádá za účelem manipulační plochy pro zpracování a skladování dřeva. Část parcely má nyní v pronájmu.

Návrh smluvní ceny pozemku města 100 Kč/m<sup>2</sup> (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši 39.000 Kč.

Diskuze:



- Ing. Paříková: *Pan Hradec včera zaslal e-mail, ve kterém uvádí, že bere svou žádost zpět, neboť nedošlo k dohodě s majitelem sousední parcely č. 1432, kterou chtěl získat do svého vlastnictví a tato část parcely, o kterou žádal měla sloužit jako vjezd na budoucí pozemek. Z ulice 5. Května není možnost vjezdu, případně parkování na předmětné parcele 1432 a tady by měl přístup přes pozemek města. Dále si na tuto parcelu dala žádost i paní Láznická, která ji má momentálně částečně pronajatou spolu s manželi Steffanovými. Myslím si, že tento prodej je bezpředmětný, neboť tam byla dána podmínka, že musí být uzavřena kupní smlouva na parcelu č. 1432, neboť to bylo myšleno jako vjezd na ni. Paní Láznická má parcelu nyní pronajatou, takže si myslím, že by to neměl být důvod k tomu, aby byla nyní prodána.*
- Paní Láznická: *Já bych se chtěla zeptat. Ani v budoucnu není šance aspoň kousek získat, protože my tam potřebujeme uskladnit dřevo, protože topíme jenom dřevem. A silnice, to není ani silnice, ale víceméně jenom taková úzká cesta a když nám vyloží dřevo, tak než ho zpracujeme a uklidíme, je tam dost málo místa. Proto jsem myslela, že bych se zeptala, jestli by v budoucnu aspoň část město nechtělo prodat.*
- Pan starosta: *Tam jde o to, jak říkala Ing. Paříková, že se samostatně neuvažuje tato parcela prodávat vzhledem k přístupu na vedlejší pozemek. A vy to máte pronajaté, čímž máte zajištěno, že to můžete užívat.*
- Ing. Smutný: *Já mám k tomu takovou zásadní poznámku. My jsme právě schválili nový územní plán. V novém územním plánu je celá parcela komunikací. Opravdu členové rady města navrhnou, abychom začali rozprodávat z majetku města komunikace a nechali z nich dělat okrasné zahrady? V minulosti nebyla tato část parcely prodána jiným žadatelům, protože pozemek může být využit pro rozšíření komunikace ve stejné šíři jako je Boženy Němcové a navíc teď nově na tento pozemek navazují stavební parcely, které jsou nově v územním plánu, možná by je bylo lepší využít pro uložení inženýrských sítí. To je zásadní věc, nevím, jestli se opravdu chystáme rozprodávat už i naše komunikace, které jsou v územním plánu.*
- Mgr. Žáková: *Prosím nahlas, pustili jste klimatizaci a tady není nic slyšet.*
- Pan starosta: *Návrh usnesení je neschválit prodej, takže nikdo neuvažoval o tom, že by to chtěl prodávat. Byla dána žádost pana Hradce s tím, že kupuje pozemek nad tím, zároveň se uvažovalo o tom, že by se prodávala jenom část, aby se komunikace mohla rozšířit a proto je náš návrh neschválit.*
- Ing. Smutný: *Návrh rady města byl prodat část komunikace. Zveřejnili jste to na úřední desce k prodeji.*
- Pan starosta: *Jestliže si žadatel žádá, tak to zveřejníme, ale neznamená to, že to musíme prodat.*
- Ing. Smutný: *Schválili jste to zveřejnit, takže to město chce prodávat. Nebo nechce prodávat?*
- Pan starosta: *Rada nerozhoduje.*
- Ing. Smutný: *Radní rozhodli, že se to zveřejní, nabídne se půlka komunikace k prodeji.*
- Paní Láznická: *Bylo mi divné, že už tenkrát nám bylo řečeno, že je to nebezpečná komunikace a teď je to jako na zahradu. Z toho důvodu jsem si dala žádost i já na uskladnění dřeva, než se zpracuje a odvezeme ho do baráku. Takže nejdřív to není k prodeji a najednou když někdo kupuje pozemky zatím, tak už to komunikace nemusí být. Tam je to opravdu strašně úzký. Proto jsem si žádost dala taky. Pro nás je to místo docela důležité.*
- Pan starosta: *Dobře. Děkuji. Má ještě někdo něco? Připomínky, dodatky? Pokud tomu tak není, dávám návrh na usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem neschvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1431, ostatní plochy o výměře cca 390 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Dagmar Láznické.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 4c/6ZM/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Oznámení-132019-prodej, Mapa\_132019\_Hradec, Fotomapa\_132019\_Hradec

### **5.3. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města



Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

OZNÁMENÍ č. 15/2019 o prodeji nemovitých věcí města (pozemků) ze dne 30.05.2019 vyvěšeno dne 30.05.2019.

Dne 15.06.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 20.05.2019, vedená pod č. j. NMPS/1178/2019 ze dne 20.05.2019. Žadatel pan Jiří Krejčí o prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 1435/3, ostatní plochy o výměře 18 m<sup>2</sup>  
parcely č. 1435/4, ostatní plochy o výměře 11 m<sup>2</sup>

O pozemky žádá z důvodu narovnání majetkoprávních vztahů.

Návrh smluvní ceny pozemků města 100 Kč/m<sup>2</sup> (pozemky v zastavitelném území obce).  
Celkem je cena pozemků města ve výši 2.900 Kč.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1435/3, ostatní plochy o výměře 18 m<sup>2</sup> a parcely č. 1435/4, ostatní plochy o výměře 11 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jiřího Krejčí. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.12.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 5a/6ZM/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Oznámení-152019-prodej, Mapa\_152019\_Krejčí, Fotomapa\_152019\_Krejčí

---

OZNÁMENÍ č. 15/2019 o prodeji nemovitých věcí města (pozemků) ze dne 30.05.2019 vyvěšeno dne 30.05.2019.

Dne 15.06.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 27.05.2019, vedená pod č. j. NMPS/1234/2019 ze dne 27.05.2019. Žadatel pan Lubomír Lanc o prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

části parcely č. 907/1, ostatní plochy o výměře cca 100 m<sup>2</sup>  
části parcely č. 917/1, zahrady o výměře cca 70 m<sup>2</sup>

O pozemky žádá z důvodu okrasné zahrady k domu čp. 1017, který kupuje do svého vlastnictví. Podmínkou prodeje je doložení vlastnického práva k výše jmenované nemovitosti.

Návrh smluvní ceny pozemků města 100 Kč/m<sup>2</sup> (pozemky v zastavitelném území obce).  
Celkem je cena pozemků města ve výši 17.000 Kč.

Žádost ze dne 24.06.2019, vedená pod č. j. NMPS/1472/2019 ze dne 24.06.2019. Žadatel pan Zdeněk Mauer nesouhlasí se záměrem prodeje a žádá o zachování příjezdové cesty na parcelu č. 907/9, zahradu v k. ú. Nové Město pod Smrkem v šíři 4 m - viz mapa.

#### Diskuze:

Komentář: *K tomuto bodu proběhla poměrně dlouhá diskuze. Jejím předmětem byla připomínka k prodeji od pana Mauera, která se týkala zachování 4 metry širokého pruhu pro vjezd do zahrady, který tam nyní pan Mauer má. Další připomínka, která vzešla od zastupitelů, se týkala zachování prostoru pro případnou výstavbu dalších řadových garáží a zachování prostoru za stávajícími garážemi pro jejich případnou opravu. Dále zastupitelé diskutovali o výměrách částí parcel, které by žadatel rád získal do svého osobního vlastnictví. Z diskuze vzešly dva protinávrhy.*

Poznámka: *V průběhu jednání po omluvě opustila zasedání zastupitelstva paní Renata Likavcová (v 18:30 hodin).*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje odložení prodeje pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 907/1, ostatní plochy o výměře cca 80 m<sup>2</sup>, části parcely č. 917/1, zahrady o výměře cca 35 m<sup>2</sup>.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 7 (Engelmann K., Funtánová M., Kotrbatý M., Semerádová B., Smutná M., Smutný P., Suková M.) / Zdrželi se: 1 (Vojáček M.)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

#### Přílohy:

Oznámení-152019-prodej, Mapa\_152019\_Lanc, Fotomapa\_152019\_Lanc, Mapa\_Mauer, Fotomapa\_Mauer

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 907/1, ostatní plochy o výměře cca 100 m<sup>2</sup>, části parcely č. 917/1, zahrady o výměře cca 35 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Lubomíra Lance. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.12.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 (Smutný P.) / Zdrželi se: 2 (Funtánová M., Smutná M.)

**Usnesení č. 5b/6ZM/2019 bylo schváleno.**

## **6. Zrušení zástavního práva (divadlo)**

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Žadatelka paní Olga Stehlíková žádá zastupitelstvo města o zrušení zástavního práva ve prospěch města Nové Město pod Smrkem u parcely č. 1878, zastavěné plochy a nádvoří o výměře 1 009 m<sup>2</sup>. Součástí parcely č. 1878 je stavba, budova č.p. 558, občanská vybavenost, vše zapsáno na LV č. 1128 v katastrálním území Nové Město pod Smrkem. Paní Stehlíková je vlastníkem uvedeného nemovitého majetku a vzhledem k opomenutí bývalého správce konkurzní podstaty nedošlo po vydražení tohoto majetku z konkurzní podstaty v roce 2005 k výmazu zástavního práva v evidenci katastrálního úřadu. Zástavní právo zaniklo ze zákona a v současné době ho lze vymazat pouze se souhlasem města Nové Město pod Smrkem.

#### Diskuze:

Pan starosta: *Já také nevím, jak to celé vzniklo, ale poradili jsme se s právníkem panem doktorem Vodičkou, který říkal, že to, co máte v usnesení, by mělo být naší povinností. Nevím, jak to je, ale takhle bylo zažádáno a tak Vám to předkládáme. Chtěl jsem se zeptat, jestli k tomu má někdo spíš připomínku než dotaz, nic víc o tom nebude vědět asi nikdo z nás než, že to proběhlo v roce 2005. A pan doktor Vodička poradil tento návrh usnesení. Někdo nějaký dotaz, doplnění? Pokud ne, předkládám návrh usnesení.*

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem souhlasí se zrušením zástavního práva ve prospěch města Nové Město pod Smrkem u parcely č. 1878, zastavěné plochy a nádvoří o výměře 1 009 m<sup>2</sup>. Součástí parcely č. 1878 je stavba, budova č.p. 558, občanská vybavenost, vše zapsáno na LV č. 1128 v katastrálním území Nové Město pod Smrkem.

### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 6/6ZM/2019 bylo schváleno.**

### Přílohy:

mapa-divadlo, LV-divadlo, dražba, zaplacení, vyjádření k zástavnímu právu

---

## **7. II. změna rozpočtu 2019**

Předkládá Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

Finanční odbor předkládá II. změnu rozpočtu roku 2019 - rozpočtová opatření č. 5 až č. 8.

Předložit materiály měla vedoucí finančního odboru Ing. Beranová, která onemocněla, tak byl požádán o prezentaci tohoto bodu pan tajemník.

### Diskuze:

Pan tajemník: *K této II. rozpočtové změně se vztahuje zápis z finančního výboru, který jste obdrželi. Jak jsme již říkali, byly zde dvě změny, které jsou zapracovány do materiálů. Jedná se o připomínku, že byla chybně označena kapitola, neměly být uvedeny dotace města, ale pouze ostatní dotace, tato změna byla opravena a byla přijata. Dalším návrhem finančního výboru bylo vypustit rozpočtové opatření č. 6 v II. změně rozpočtu, které se týká dotace z ministerstva práce a sociálních věcí na činnost sociální pracovnice. Tato dotace byla rozhodnutím ministerstva přidělena ve výši 294.771 Kč a proto je navrhována tato úprava, původní plánovaný návrh rozpočtu byl 536.000 Kč a dnes tady máme rozhodnutí, že k dnešnímu datu je tato částka pouze 294.771 Kč. Proto úprava na příjmech i výdajích, kdy byla zrušena částka 536.000 Kč a dotace přiznaná bude zaúčtována jako příjem i jako výdaj. O tom jestli se má počkat na další průběh, je asi předběžně diskutovat, my tuto dotaci musíme přijmout, protože to rozhodnutí bylo a je jediné současně platné. Jestli peníze přijdou nebo nepřijdou nějakou další změnou, bychom pak měli řešit další rozpočtovou změnou. Z tohoto důvodu je navrhováno, aby položka č. 6 byla zachována.*

Pan Vojáček: *Dotace na výkon sociální správy je na místo, které vykonává nebo vykonávala paní Steffanová?*

Pan tajemník: *Ano.*

Pan Vojáček: *Ale vždyť to místo rušíte.*

Pan starosta: *A co to s tím má společného?*

Pan Vojáček: *Takže Vy jste na to dostali dotaci a teď to místo rušíte? To místo tam není potřeba, paní Koutníková?*

Paní Koutníková: *Já jsem se k tomu vyjadřovala na radě a tam jsem vyjádřila názor, že si myslím, že sociální práce je v Nové Městě potřeba. O tom, jestli bude místo v organizační struktuře dál zřízeno, rozhoduje rada města.*

Pan tajemník: *Usnesení rozhodnutí rady města byla všem zastupitelům zaslána, myslím si, že tam bylo všechno docela podrobně popsáno.*

Pan Vojáček: *Myslím si, že Váš názor je více než relevantní. Že by se na něj mělo asi dát.*

Pan tajemník: *Nicméně to nesouvisí s tím, jestli se to místo zruší nebo ne. My jsme přijali dotaci, dotace byla původně požadována na 1,5 pracovního úvazku ve výši zhruba 1.000.000 Kč. K dnešnímu datu bylo rozhodnutím přiznáno pouze 294.771 Kč, které musíme přijmout, protože již byly vyčerpány.*

- Ing. Smutný: *Já souhlasím s tím, že musíme schválit smlouvu o poskytnutí dotace, ale nesouhlasím s tím tak, jak to i finanční výbor navrhuje, aby byla přijata tato změna rozpočtu, protože rada města při tom, když rušila místo, už měla informaci, že ministerstvo práce a sociálních věcí dotaci dofinancuje. Měli jste vyjádření náměstkyně, je to i v zápisu z rady. Teoreticky teď uděláme rozpočtové opatření, v září budeme dělat další, asi v opačném směru a kdy pak budeme dělat další? Tím, že se zruší jedno místo, tak ubydou náklady na toto místo, s tím také rozpočet nepočítal a bude tam zapotřebí udělat rozpočtové opatření. Proto finanční výbor zcela pragmaticky navrhuje, abychom tuto rozpočtovou změnu nedělali, dokud nebudeme znát všechny částky. Nechápu rozhodnutí rady města, která neznala částky, nevěděla, jaký to bude mít dopad, jak bude případně krácena dotace. Když přestaneme tu práci dělat, tak asi dotaci nedostaneme, asi ji budeme muset částečně vracet. Proto finanční výbor doporučuje zastupitelstvu zrušit rozpočtové opatření a po definitivním rozhodnutí ministertva práce a sociálních věcí provést celkovou bilanci rozpočtového opatření, kde se promítne konečná přiznaná výše dotace, kterou neznáme, skutečně čerpaná část dotace, kterou také neznáme a náklady na propuštění sociální pracovníce.*
- Pan starosta: *Když říkáte, co víme a nevíme, tak tato změna je ale přeci jasně daná, protože na příjmové stránce v rozpočtu jsme měli 536.000 Kč a dostali jsme 294.771 Kč. Nic to neřeší, jen to, že na příjmové stránce máme místo 536.000 Kč, 294.771 Kč. V případě, že ministerstvo dodrží slib a vyškrábané peníze skutečně dodá, což si přejeme, a dofinancuje to, pak by následovala, jak jsi předeslal, druhá rozpočtová změna, kdy se bude muset ten skutečný příjem v rozpočtové změně objevit zase na stránce příjmů. Není to nic jiného, že jsme místo plánu dostali do rozpočtu skutečnost.*
- Ing. Smutný: *Já s tím ale souhlasím, proto navrhuji, proč dělat dvě opatření, když můžeme udělat jen jedno. My s těmi penězi počítáme, máme je v rozpočtu, přišla část peněz. Schválíme smlouvu, v rozpočtu to máme a víme dokonce o tom, že přijde další část. Už teď víme, že budeme muset udělat další opatření. Tak proč? My dneska žádné opatření dělat nemusíme, protože víme, že nám přijde 536.000 Kč, část nám už přišla a to je všechno. Proč máme dělat opatření?*
- Pan starosta: *Tak to není. My jsme žádali o 536.000 Kč a ony nepřišly, takže je zcela zřejmé, že dáváme změnu na skutečnost, která opravdu přišla.*
- Pan tajemník: *Je to v podstatě formalita, jestli to bude nebo nebude. Jde o to, že žádost byla na milion korun, když byl schválný rozpočet, uváděla se částka 536.000 Kč. Z toho milionu je v současné době 294.000 Kč. Já nechci zdržovat, ale bohužel musím. Ohledně financování sociálních služeb jsou různé zprávy, já jsem v médiích zaregistroval zprávu, kde se vyjadřoval i náš hejtman Půta i ostatní europoslanci, že na dofinancování sociálních služeb se počítá s dvěma a půl miliardami. Jeden a půl miliardy je ovšem z nadregionálních projektů sociálních služeb z Evropské unie. Na základě této informace byly vzneseny pochybnosti, že EU tyto peníze poskytne. Je to pouze polemika, můžeme si říkat, zda přijdou nebo nepřijdou. Bylo by dobře, kdyby peníze přišly, ale v současné době máme 294.771 Kč, to je ta navrhovaná rozpočtová změna a rozpočtové změny stejně budou. Bude tam další položka, pokud to dofinancování přijde, pokud konečně v letošním roce budou vyčísleny náklady na celkový výkon této sociální práce. Je to formalita, o které se tu budeme čtvrt hodiny bavit a je zcela nepodstatná.*
- Paní Koutníková: *Ján bych jen reagovala na to, co řekl pan tajemník. Mluví o dofinancování sociálních služeb. Sociální služba není sociální práce na obci. Sociální služby jsou služby, které spolufinancuje i město ze svého rozpočtu. Jsou to ty organizace, které tu ve městě působí a poskytují registrovanou sociální službu podle zákona č. 108 o sociálních službách. Sociální práce na obci je vykonávaná v přenesené působnosti a je na ni příspěvek na přenesenou působnost a je na ni účelová dotace. Je to úplně jiný druh, jestliže v médiích něco říkají o sociálních službách, není to sociální práce na obci.*
- Ing. Smutný: *Já bych se chtěl zeptat, zda se někdo z vedení města zeptal na ministertsvu práce a sociálních věcí, kam jsme podávali žádost o dotaci? Zeptal se někdo z vedení města?*
- Pan starosta: *Já jsem se na ministerstvu neptal. Podali jsme písemnou žádost.*
- Pan tajemník: *Na tu bylo odkázáno prostřednictvím různých zpráv, obdržel jsem i e-malivou zprávu, ale je to vše na bázi toho, že vláda rozhodne a vláda najde. Zatím není žádné rozhodnutí, že by peníze fyzicky byly a budou převáděny na obce.*

Ing. Smutný: *Já bych si dovolil přečíst dopis, který poslala paní Mgr. Alena Funková, zástupkyně vedoucí oddělení sociální práce a vzdělávání na ministerstvu práce a sociálních věcí, která na dotaz vedoucí sociálního odboru, paní Koutníkové, sdělila. Mám to tu jenom stručně, ale to jste měli na radě, o tom víte. "Ministerstvo práce a sociálních věcí dofinancuje obcím příspěvek na výkon sociální práce, tj. dotační titul dle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi. Schválení rozpočtového opatření ministerstva financí může trvat až 30 dní, dofinancování budou automaticky všichni, kteří dostali méně než požadovali. Dotační komise zasedá 2. července a měsíc po zveřejnění výsledků se schválené částky odešlou." Nemusí se tak stát, ale indicie jsou takové, že když poskytovatel dotace dá takovéto vyjádření, tak na tom asi něco bude. Ale to vůbec nevádí, my stejně v září budeme muset udělat další opatření, takže nevidím důvod proč bysme ho dnes dělali. Nic nám to nepřikazuje, peníze máme v rozpočtu alokované, příjmy i výdaje jsou nula, vůbec to nezasahuje do rozpočtu. Proč se tím teď zabývat? Já bych se tím zabýval, až budeme vědět, jestli ty peníze přišly.*

Pan starosta: *Není to žádný zásah, je to jenom o tom, že teď snížíme příjmovou stránku a když peníze přijdou, tak ji zvýšíme. Já si myslím, že to není žádný problém, ani obstrukce, je to jenom skutečnost. Pokud k tomu nikdo nic nemá, nechal bych hlasovat o návrhu usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje předloženou II. změnu rozpočtu města 2019, dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 5 až č. 8.

navýšení příjmů: o P = 1 085 171,00 Kč  
snížení příjmů: o P = - 836 000,00 Kč  
navýšení výdajů: o V = - 495 171,00 Kč  
snížení výdajů: o V = 536 000,00 Kč  
saldo: P - V = 290 000,00 Kč

#### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželi se: 4 (Engelmann K., Funtánová M., Smutná M., Smutný P.)

**Usnesení č. 7a/6ZM/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

II. změna rozpočtu 2019, MPSV-OLP841-2019, MPSV-rozhodnutí č.1, rozhodnutí úřadu vlády ČR, 05\_FV\_190624\_zápis

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem bere na vědomí Rozhodnutí č. 1 MPSV č. j.: MPSV-2019/41043-224/1 na výkon sociální práce dle § 63 - § 65, zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 7b/6ZM/2019 bylo schváleno.**

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace na poskytování služeb v obecném hospodářském zájmu z rozpočtu Libereckého kraje z finančních prostředků Ministerstva práce a sociálních věcí na rok 2019 č. OLP/841/2019.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 7c/6ZM/2019 bylo schváleno.**

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem bere na vědomí Rozhodnutí Úřadu vlády ČR č. j.: 33469/2018-KRP-14 na výkon terénní práce v Novém Městě pod Smrkem.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 7d/6ZM/2019 bylo schváleno.**

---

#### Diskuze:

Ing. Smutný: *Já mám ještě něco k tomuto bodu. Finanční výbor doporučoval zastupitelům uložit vedení města zpracovat komplexní finanční analýzu týkající se dotace na výkon sociální práce a zrušení místa sociální pracovníce. Takže navrhuji usnesení: " Zastupitelstvo města ukládá vedení, nevím komu, to si řekněte..."*

Pan tajemník: *Já bych k tomu měl komentář. To samozřejmě zastupitelstvo může, i když si nedokážu představit, jak by taková komplexní analýza měla vypadat. Když minulá rada místo sociální pracovníce zřizovala, tak žádnou komplexní finanční analýzu nechtěla a neměla ji. Podle mého názoru je finanční analýza velmi jednoduchá. Jedná se o mzdové náklady dvou pracovníků, sociální pracovníce na plný úvazek a na poloviční úvazek vedoucí sociálního odboru. Tyto mzdové prostředky, jak bylo v žádosti uvedeno, dělají zhruba milion korun a pro letošní rok jsme zatím dostali 290.000 Kč. Pokud to vydělíme třetinovým úvazkem, tak nám z toho vychází, že ty dvě třetiny jsou na sociální pracovníci. Tedy náklady na sociální pracovníci včetně mzdových nákladů se pohybují od 600.000 Kč do 700.000 Kč a dotaci, příspěvek jsme získali zhruba ve výši 290.000 Kč. Nedokážu si představit, jaká jiná finanční analýza by v tomto případě měla být.*

Ing. Smutný: *Ano, právě taková jednoduchá finanční analýza na papíře.*

Pan starosta: *Děkuji. Byl dán návrh na usnesení, o kterém nyní dávám hlasovat.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem ukládá vedení města zpracovat komplexní finanční analýzu, týkající se dotace na výkon sociální práce a zrušení pracovní pozice sociální pracovníce.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 3 (Hron M., Kratochvíl M., Pelant J.) / Zdrželi se: 2 (Maděra J., Malý P.)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

---

## **8. Závěrečný účet a účetní závěrka 2018 - město**

Předkládá Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Vzhledem k onemocnění Ing. Beranové prezentoval tento bod pan Starosta.

Zastupitelstvu města je předložen k projednání, na základě ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, Závěrečný účet města za rok 2018.

#### Předložené doklady:

Fin 2-12M období 12/2018

Výroční zpráva 2018 - součást výkazů 12/2018

Zpráva nezávislého auditora číslo 1537/2019

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, Závěrečný účet města za rok 2018. Dle § 17 odst. 7 písm. a) uvedeného zákona se projednání závěrečného účtu města za rok 2018 uzavírá vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 8a/6ZM/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Závěrečný účet města 2018, Příloha - závěrečný účet města 2018

---



Zastupitelstvu města je předložena k projednání, na základě ustanovení Vyhlášky MF č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a zákona č. 128/2000Sb., o obcích, roční účetní závěrka města za rok 2018.

Předložené doklady:

Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků: Fin 2-12M, období 12/2018  
Příloha - za období 12/2018  
Přehled o peněžních tocích za období 12/2018  
Přehled o změnách vlastního kapitálu za období 12/2018  
Rozvaha - bilance za období 12/2018  
Výkaz zisku a ztráty za období 12/2018

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje v souladu s ustanovením § 6 odst. 1, Vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, účetní závěrku města za rok 2018.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 8b/6ZM/2019 bylo schváleno.**

Přílohy:

Účetní závěrka města 2018, Příloha - účetní závěrka 2018

---

## 9. Závěrečný účet a účetní závěrka 2018 - SO SMRK

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Zastupitelstvu města je předložena k projednání Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření a Závěrečný účet Svazku obcí SMRK za rok 2018. Vyjádření k souladu hospodaření s hledisky přezkoumání hospodaření: Na základě přezkoumání nebyla zjištěna žádná skutečnost, která by vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných (materiálních) skutečnost v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedených v bodě III. zprávy auditora.

- a) dodržování povinností stanovených zvláštními právními předpisy,
- b) souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem,
- c) dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci s podmíněk jejich použití,
- d) věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích.

Vyjádření ohledně chyb a nedostatků: Při přezkoumání hospodaření Svazku obcí Smrk za rok 2018 nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem projednává a bere na vědomí Závěrečný účet SO SMRK za rok 2018, jehož součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 9a/6ZM/2019 bylo schváleno.**

Přílohy:

SO SMRK - zpráva auditora 2018 (003), SO SMRK - závěrečný účet za rok 2018

---

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem projednává a bere na vědomí roční Účetní závěrku SO Smrk za rok 2018.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 9b/6ZM/2019 bylo schváleno.**

---

## 10. Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Mikroregion Frýdlantsko

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Starosta města předkládá zastupitelstvu města závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Mikroregion Frýdlantsko. Tato povinnost vyplývá z § 39 odst. 11 zákona č. 250/2000 Sb., kde je uvedeno, že "Závěrečný účet svazku obcí se předkládá zastupitelstvům členských obcí, a to neprodleně po jeho schválení v orgánu svazku obcí."

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem projednává a bere na vědomí Závěrečný účet DSO Mikroregion Frýdlantsko za rok 2018, Zprávu o přezkoumání hospodaření DSO Mikroregionu Frýdlantsko za rok 2018 zpracovanou KÚLK a výpis z usnesení týkající se Závěrečného účtu za rok 2018 z valného shromáždění DSO Mikroregionu Frýdlantsko konaného 04.06.2019.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 10/6ZM/2019 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

výpis z usnesení, závěrečný účet dso r. 2018, přezkum 2018

---

## 11. Různé

#### Diskuze:

Bc. Engelmann: *S ohledem na schválení nového územního plánu bych rád nechal prověřit soulad obecně závazné vyhlášky (OZV) č. 1/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Jestli tato vyhláška správně odkazuje na definici ploch, proto jsem se pana magistra Felcmanna ptal, jestli došlo k výrazným změnám veřejných ploch v územním plánu. Jak vysvětlil, malé boční uličky jsou najednou zaneseny v SM (smíšené plochy). Já bych poprosil, zda byste tam mohli promítnout územní plán? Já bych to vysvětlil na příkladu.*

Pan tajemník: *To ale nemá absolutně žádnou souvislost. Veřejné prostranství je definováno ulicemi, ne charakterem veřejné plochy. To jsou dva pojmy.*

Bc. Engelmann: *Můžete to promítnout, prosím? Ne, ne. Tu grafickou část, tu hlavní.*

Pan tajemník: *Já jenom nevím, co tím myslíte. Jestliže ta plocha je určená k zastavění nebo jakýmkoliv jiným účelům v územním plánu, tak to nehraje roli, zda je ve vyhlášce určena jako veřejné prostranství. Já si myslím, že v tom není žádný rozpor. Ta plocha může být v územním plánu určena jakkoliv a pokud město rozhodne, že tu plochu určí ve vyhlášce jako veřejné prostranství, tak to je úplně jiná věc.*

Bc. Engelmann: *Pokud územní plán značí nově některé plochy na SM - smíšené obytné městské a vyhláška o poplatku za užívání veřejného prostranství odkazuje na územní plán, kde jsou tyto plochy taktéž vyznačeny jako VP (veřejné prostranství), tak my dnešním dnem vybíráme poplatky za něco, co není vedeno jako veřejné prostranství.*

Pan tajemník: *Veřejné prostranství je uvedeno v příloze této vyhlášky a je podle mě přesně definováno ulicemi.*

Bc. Engelmann: *Ale dnes se přeci změnil územní plán a ty postranní uličky a parkoviště sídliště už nejsou definovány jako veřejné prostranství.*

Pan tajemník: *To přeci nehraje roli. Veřejné prostranství definované v územním plánu nemá souvislost s veřejným prostranstvím uvedeným ve vyhlášce. Vyhláška se na územní plán vůbec neodvolává a je v ní definováno veřejné prostranství úplně jinak.*

Bc. Engelmann: *Takže veřejné prostranství ve vyhlášce znamená něco úplně jiného než veřejné prostranství v územním plánu?*

Pan tajemník: *Ano.*

Bc. Engelmann: *Tak v tom případě musí proběhnout nějaká revize, nebo lepší definice veřejného prostranství.*

- Pan tajemník: *Nevím, jestli se k tomu vedoucí stavebního odboru může vyjádřit srozumitelněji?*
- Pan Suk: *Já tedy vůbec nevím, co pan zastupitel myslel. Územní plán se přeci neodvolává na nějakou naši vyhlášku ohledně poplatků za veřejné prostranství.*
- Paní Suková: *Tak dejte konkrétní příklad.*
- Bc. Engelmann: *Stále není promítnuto, já stále čekám na hlavní výkres. Konkrétní příklad třeba ulice Mánesova.*
- Pan tajemník: *Pořád platí, že to nehraje roli.*
- Pan starosta: *Územní plán, ale neřeší to, co myslíte vy, ale řeší, jak které pozemky mohou by využívány. To asi nemá smysl.*
- Bc. Engelmann: *Dejte tam prosím ulici Mánesovu. Příjezdové cesty k panelákům jsou nyní jako smíšené městské plochy a naše veřejná vyhláška je zpoplatňuje jako veřejná prostranství. A tady si občané platí placená stání.*
- Pan tajemník: *Já jsem tady otevřel obecně závaznou vyhlášku a součástí této vyhlášky je seznam veřejných prostranství, kde jsou uvedeny jednotlivé ulice a jednotlivá místa konkrétním označením a neznamena to, že je to převzato z územního plánu. V té vyhlášce je uvedena příloha, ve které je uveden seznam, kde jsou ta prostranství jmenovitě definována.*
- Bc. Engelmann: *Jednoduše řečeno termín veřejné prostranství ve vyhlášce je jiný termín než veřejné prostranství v územním plánu.*
- Pan tajemník: *Ano.*
- Bc. Engelmann: *Přesto bych si dovilil dát návrh na analýzu a návrh usnesení. Zastupitelstvo města Nové město pod Smrkem ukládá starostovi města zajistit revizi vyhlášky o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, OZV č. 01/2011. Možná to do vyhlášky pouze lépe definovat.*
- Paní Suková: *Já jsem nepochytila ten důvod revize vyhlášky. Co tam kontrolovat, jenom která konkrétní místa tam jsou uvedena?*
- Bc. Engelmann: *Která místa tam jsou a aby se ujednotilo veřejné prostranství ve vyhlášce a v územním plánu.*
- Pan tajemník: *Tady je v článku 3 uvedeno: "Veřejná prostranství ve městě pro účely této vyhlášky jsou konkrétně uvedena v příloze č. 1." V příloze č. 1, která je uvedena tady úplně vzadu, jsou přesně definována. Na základě vyhlášky jsou ohraničena ulicemi, pak jsou tady uvedeny nějaké ostatní plochy a nemá to vůbec žádný význam v souvislosti s územním plánem.*
- Bc. Engelmann: *Tak zajistit revizi rozsahu ploch veřejných prostranství. Tady je nejasnost výkladu termínu veřejné prostranství.*
- Pan Vojáček: *Tady jde celou dobu o placená stání?*
- Bc. Engelmann: *No tak samozřejmě, že jde o placená stání. A problém, že veřejné prostranství v územním plánu je definováno jinak než veřejné prostranství ve vyhlášce. A aby nedošlo k rozporu, že město vybírá poplatky za tato stání neprávem.*
- Pan tajemník: *To co říkáte, ta parkoviště nejsou ve vyhlášce uvedena jako veřejná prostranství, toho se to vůbec netýká. To s tím nemá žádnou souvislost.*
- Pan starosta: *Vy byste chtěl, aby se provedla revize veřejných ploch?*
- Bc. Engelmann: *Ne. Revize vyhlášky, jestli opravdu nebudou na základě dnešního usnesení o přijetí nového územního plánu vybírány poplatky neprávem.*
- Pan starosta: *To nemá souvislost, mohu provést revizi veřejných ploch, zda jsou k tomu určené, ale ne ve vztahu k územnímu plánu, protože to jsou jiné pojmy.*
- Ing. Smutný: *Dobře. Navrhují, aby jsme to nazvali revize za trvalé parkovací místo ve městě, 250 Kč měsíčně a 3.000 Kč za rok je opravdu málo a třeba by bylo zajímavé se podívat kolik se platí jinde, jestli jsou uvedena ve vyhlášce. Asi to nesouvisí s územním plánem.*
- Pan starosta: *Dobře, tak teď tomu konečně rozumím. Revizi ploch určených na parkovací stání a za kolik se pronajímají. Protože máme na talíři, že parkovacích ploch je málo, že ty místa docházejí, nejsou další volná. Vzniká tu dilema, jestli to vůbec nezrušit, povolování zpoplatněných stání. Připravíme revizi těchto ploch.*
- Pan Vojáček: *To placené stání je obecně docela problém. Lidé si platí placené stání na veřejné komunikaci, čímž si pronajímají ten pozemek a já jim tam autem nemůžu zastavit? Je to tam nějak ošetřené? Jaká je tam vlastně filozofie? Teď je to poměrně nejasné.*
- Pan Pelant: *My jsme se rozhodli, že je to zapotřebí oprášit a zajistit spíš to, aby se to dál nerozmnožovalo, nebo jestli to spíš úplně neukončit a nechat placená stání tak, jak to bylo dříve pouze pro invalidy nebo zdravotně postižené.*

Pan Starosta: *Tak mohli bychom se domluvit, že pokud budete chtít, připravíme do příštího zastupitelstva bod revize OZV č. 1/2011. Předložíme seznam toho co máme k dispozici, počet ploch, částky za placená stání atd. Jestli to tak může být, dávám hlasovat o návrhu usnesení, které máte na plátně.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem ukládá starostovi města zajistit revizi OZV č. 1/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 (Kratochvíl M.) / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 11/6ZM/2019 bylo schváleno.**

---

#### Diskuze:

Pan Vojáček: *Chtěl jsem se zeptat, budova č.p. 270 Frýdlantská na rohu. Tam se začíná něco dít. Můžete mi k tomu něco říct?*

Pan Pelant: *Jsou tam poškozené stropní trámy, nyní je tam firma, která musí obnažit trámův, aby se ten propadlý trám, který se zlomil, vyměnil. Dřív než se tam začne dělat obnova střechy, protože bez toho to nejde udělat a hrozí, že se to vlomí dovnitř.*

Pan Vojáček: *Ty lidi, kteří tam dělají, tomu říkáš firma? Já tam na ně koukám, to je bez dozoru a tam hrozí, že si tam někdo něco udělá.*

Pan Pelant: *To ale není věc města, ale toho zaměstnance. To jsou zaměstnanci pana Suka, firmy. Protože nikdo tuto práci nechtěl dělat, stropní trámy, které tam jsou, tak nebyla firma, která by to odhalila. To je práce v obrovském prachu, s nějakou šotolinou, která je tam vysypaná mezi stropem a jediný, kdo byl schopen to provést byl pan Suk.*

Pan Vojáček: *Dobře. Mě to jenom připadalo takové hodně živelné, spíš partyzánština, když jsem to viděl. Lítají tam všude trámy. Není tam žádný dozor, kdyby se tam něco stalo, kdo za to bude zodpovídat?*

Pan Pelant: *Pan Suk.*

Poznámka: *V průběhu jednání po omluvě opustil zasedání zastupitelstva pan Pavel Malý (v 19:40 hodin).*

---

#### Diskuze:

Ing. Smutný: *Já mám ještě do různého. Týká se to chodníku v ulici Husova. Chtěl bych tlumočit dotaz jedné pozorné občanky města. Děkuji za opravu chodníku v ulici Husova, od náměstí, kde ve starém asfaltovém provedení zůstala zachována relikvie socialismu, nebo se bude ještě předělávat? A jestli ano, tak proč už to neudělala firma, když stavěla chodníky v Ludvíkovské ulici? Měli tam lidi, materiál i techniku, stačilo práci akorát objednat a doúčtovat jako vícenáklad k probíhající výstavbě chodníku v Ludvíkovské ulici.*

Pan starosta: *Smím se zeptat, co to bylo za paní? Protože já jsem s některými již mluvil. A o jakou část chodníku se jedná? Protože tam jsme domluveni, že tam je skutečně zalitý tér, to není asi asfalt, na popraskaném betonu. Stejně je udělaný i chodník ve Vaňkově, za což můžou ještě kdysi dávno.*

Ing. Smutný: *Já to popíšu, když se jde od náměstí ulicí Husova, tak je po pravé straně autobusová zastávka, pak je vjezd k panelákům, pak je kus asfaltového chodníku a pak začíná nový chodník.*

Pan starosta: *Ten chodník byl dělaný podle projektu, to znamená, že se soutěžily chodníky v rozsahu, v jakém byl projekt. Tento chodník již nebyl součástí projektu a proto nebyl udělaný. Ale pokud rozhodnete...*

Pan Vojáček: *Vždyť je to deset metrů chodníku a vypadá to hrozně.*

Pan starosta: *Já vím, ale firma Ti to navíc zadarmo neudělá.*

Ing. Smutný: *Ta firma to udělá, udělá na tom všechno, stačilo se s nimi jenom domluvit. Zaplatit to jako vícenáklad, běžně jsme to dělali.*

Pan Pelant: *Nestačilo.*

Pan starosta: *Ale to nikdo neřekl, když je to hotové a firma odešla, tak se ptáte proč jsme to neudělali. Protože nebyl ten požadavek a projekt byl jen na toto. To bysme mohli udělat i deset metrů támhle, támhle a támhle. Prostě projekt byl jenom na Ludvíkovskou a ne na Husovu.*

Pan Pelant: *My jsme se třeba dohodli na tom popelnicovém hnízdě, co je na rohu bývalého Esa, ale oni to také nechtěli vybourat, že to není součástí projektu. Pak tam byla paní Heršálková a domluvili jsme se, že to uděláme následně, ale někým, kdo bude možná i levnější a udělá se to zámkovou dlažbou. A pokud se rozmyslíme, tak při té příležitosti uděláme i tento úsek. Ale je to i celá Vaňkova ulice dolů, to bychom mohli začít i tam, tam také skončili na rohu u přechodu. Oni to opravdu nechtěli dělat, řekli, že do toho asfaltu nepůjdou. A navíc, že už mají být někde jinde.*

Pan starosta: *Děkuji za připomínku, má ještě někdo další připomínku? Pokud ne, tak Vám děkuji za účast a přeji Vám příjemný večer.*

---

Ověřovatelé: Ing. Pavel Smutný .....

Miloslava Suková .....

Starosta: Ing. Miroslav Kratochvíl .....

Datum vyhotovení:



## U S N E S E N Í

### zasedání č. 6 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konané dne 26. 6. 2019 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

- 1/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje program zasedání zastupitelstva města.
- 2/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje dle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, Územní plán Nového Města pod Smrkem.
- 3a/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje odložení prodeje pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1588/1 orné půdy, za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako ostatní plochu o výměře 2 900 m<sup>2</sup>, a za smluvní cenu 200 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako zastavěnou plochu o výměře 150 m<sup>2</sup> na další zasedání zastupitelstva města.
- 3b/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 239, zastavěné plochy o výměře 84 m<sup>2</sup> a parcely č. 242, zahrady o výměře 37 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Jany Terebesiové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.12.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
- 4a/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem neschvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2241, trvalého travního porostu o výměře cca 400 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jana Rybarika.
- 4b/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků a v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2126, trvalého travního porostu o výměře cca 40 m<sup>2</sup> a parcely č. 2128/1, zahrady o výměře 685 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Gabriely a Jana Resselových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.12.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
- 4c/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem neschvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1431, ostatní plochy o výměře cca 390 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Dagmar Láznické.
- 5a/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1435/3, ostatní plochy o výměře 18 m<sup>2</sup> a parcely č. 1435/4, ostatní plochy o výměře 11 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jiřího Krejčí. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.12.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
- 5b/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 907/1, ostatní plochy o výměře cca 100 m<sup>2</sup>, části parcely č. 917/1, zahrady o výměře cca 35 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Lubomíra Lance. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.12.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.



- 6/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem souhlasí se zrušením zástavního práva ve prospěch města Nové Město pod Smrkem u parcely č. 1878, zastavěné plochy a nádvoří o výměře 1 009 m<sup>2</sup>. Součástí parcely č. 1878 je stavba, budova č.p. 558, občanská vybavenost, vše zapsáno na LV č. 1128 v katastrálním území Nové Město pod Smrkem.
- 7a/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje předloženou II. změnu rozpočtu města 2019, dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 5 až č. 8.  
navýšení příjmů: o P = 1 085 171,00 Kč  
snížení příjmů: o P = - 836 000,00 Kč  
navýšení výdajů: o V = - 495 171,00 Kč  
snížení výdajů: o V = 536 000,00 Kč  
saldo: P - V = 290 000,00 Kč
- 7b/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem bere na vědomí Rozhodnutí č. 1 MPSV č. j.: MPSV-2019/41043-224/1 na výkon sociální práce dle § 63 - § 65, zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi.
- 7c/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace na poskytování služeb v obecném hospodářském zájmu z rozpočtu Libereckého kraje z finančních prostředků Ministerstva práce a sociálních věcí na rok 2019 č. OLP/841/2019.
- 7d/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem bere na vědomí Rozhodnutí Úřadu vlády ČR č. j.: 33469/2018-KRP-14 na výkon terénní práce v Novém Městě pod Smrkem.
- 8a/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, Závěrečný účet města za rok 2018. Dle § 17 odst. 7 písm. a) uvedeného zákona se projednání závěrečného účtu města za rok 2018 uzavírá vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.
- 8b/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje v souladu s ustanovením § 6 odst. 1, Vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, účetní závěrku města za rok 2018.
- 9a/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem projednává a bere na vědomí Závěrečný účet SO SMRK za rok 2018, jehož součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.
- 9b/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem projednává a bere na vědomí roční Účetní závěrku SO Smrk za rok 2018.
- 10/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem projednává a bere na vědomí Závěrečný účet DSO Mikroregion Frýdlantsko za rok 2018, Zprávu o přezkoumání hospodaření DSO Mikroregionu Frýdlantsko za rok 2018 zpracovanou KÚLK a výpis z usnesení týkající se Závěrečného účtu za rok 2018 z valného shromáždění DSO Mikroregionu Frýdlantsko konaného 04.06.2019.
- 11/6ZM/2019 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem ukládá starostovi města zajistit revizi OZV č. 1/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

### **Výsledky projednávání, o kterých se nehlasovalo či nebyla přijata**

#### **Výsledky projednávání, která nebyla přijata**

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem bere na vědomí, že úkol nebyl splněn a úkol stále trvá.

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje kontrolu usnesení. Úkol byl splněn.

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje kontrolu usnesení, úkol trvá.

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 2090/17, trvalého travního porostu, 2214/1, trvalého travního porostu, 2214/2, trvalého travního porostu, za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako ostatní plochu o výměře 969 m<sup>2</sup>, a za smluvní cenu 200 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako zastavěnou plochu o výměře 150 m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Zdeňky Veselé a pana Lubomíra Dorfla. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.12.2019. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje odložení prodeje pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 907/1, ostatní plochy o výměře cca 80 m<sup>2</sup>, části parcely č. 917/1, zahrady o výměře cca 35 m<sup>2</sup>.

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem ukládá vedení města zpracovat komplexní finanční analýzu, týkající se dotace na výkon sociální práce a zrušení pracovní pozice sociální pracovnice.

---

Ing. Miroslav Kratochvíl  
starosta města