



Z Á P I S

zasedání číslo 9 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konané dne 26. 2. 2020 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

Přítomno: 15 - Z úvodu omluvena Mgr. Martina Funtánová a Mgr. Michaela Smutná
Omluveni: Ing. Miroslav Kratochvíl, paní Renata Likavcová
Neomluveni:
Předsedající: Jaromír Pelant
Zapisovatel*: paní Jaroslava Walterová
Ověřovatelé zápisu: Pan Pavel Malý, Mgr. Blanka Semerádová
Tajemník: Ing. Vladislav Petrovič

*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Program zasedání

Pan místostarosta: Vítám vás na devátém zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Ze začátku zasedání je omluvena Mgr. Martina Funtánová a Mgr. Smutná.

Zastupitelstvo bylo svoláno v souladu se zákonem. Přítomna je nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn.

Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Má někdo připomínku k předešlému zápisu?

Bc. Engelmann: Já bych poprosil o drobnou opravu v zápise. Je tam taková chronologická časová nesrovnalost. Paní Likavcová odcházela v bodu č. 9, to bylo zapsáno, vrátila se na bod č. 10, ale v průběhu projednávání bodu č. 9 se zúčastnila diskuze. Tak jenom přesunout ten odchod.

Pan místostarosta: Děkuji. Ještě někdo má nějakou připomínku? Pokud ne, určím ověřovatele zápisu.

Jako ověřovatele zápisu určuji pana Pavla Malého a Mgr. Blanku Semerádovou.

Teď přejdeme k prvnímu bodu jednání - Schválení programu zasedání. Má někdo nějaký návrh k doplnění programu zasedání? Pokud ne, přejdeme ke schválení programu.

PROGRAM:

1. Program zasedání
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
 - 3.1. Informace - nemocnice Frýdlant
4. Majetkoprávní věci
 - 4.1. Návrh smluvních cen pozemků při prodeji z vlastnictví města
 - 4.2. Úplatné nabytí nemovité věci (pozemku) do vlastnictví města

- 4.3. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města a Dohoda o zániku práva stavby
- 4.4. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města
- 4.5. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města
- 4.6. Nabídka k odkupu movitých a nemovitých věcí (vlečka) z vlastnictví města
- 4.7. Prodej nemovitých věcí (staveb a pozemků) z vlastnictví města
- 4.8. Směna nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví a do vlastnictví města
5. Odměny zastupitelů města
6. Rozpočet města 2020
7. Smlouva o dopravní obslužnosti Libereckého kraje
8. Pravidla a podmínky pro poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města
9. Smlouva o dotaci města
10. Vlajka pro Tibet
11. Zpráva Kontrolního výboru
12. Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/9ZM/2020 bylo schváleno.

2. Kontrola usnesení

14/7ZM/2019

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **ukládá** místostarostovi města prověřit dopravně bezpečnostní opatření a možnosti ke snížení rychlosti jízdy ve městě dle navrženého doplnění podnětů.

Pan místostarosta: Materiály jste k tomuto bodu dostali. Navrhuji schválit závěry kontroly usnesení s tím, že **úkol trvá**, protože některé věci ještě nebyly zjištěny, konkrétně nebylo vyjádření DI PČR k přechodům a prověřují se možnosti umístění měřičů.

V této souvislosti bylo zjištěno, sděleno a předloženo.

1. k návrhu omezení rychlosti na 30 km/h, na průtahu městem:

- vyjádření k návrhu místní úpravy provozu, DI Policie ČR, ze dne 08.01.2020, č. j. KRPL-2072-1/Cj-2-20-180506-03

2. k návrhu na zvýšení počtu přechodů pro chodce:

- vyjádření KSSLK ze dne 15.01.2020, č. j. KSSLK/367/2020

- byla podána žádost na DI police ČR, na kterou nebylo dosud obdrženo vyjádření

- DI Policie ČR zaslal na vědomí judikát Nejvyššího soudu ČR

- úkolem se zabývalo již v roce 2017 zastupitelstvo města na 16. zasedání, viz. výpis ze zápisu

3. k návrhu na pořízení měřičů rychlosti:

- zjišťují se možnosti a podmínky umístění měřičů rychlosti

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje závěry kontroly usnesení, trvá úkol 14/7ZM/2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2/9ZM/2020 bylo schváleno.

3. Připomínky občanů

Pan Pospíšil: Já bych měl jenom takovou připomínku ohledně kyselky. Potěšilo mě, jak se na podzim obnovil celý prostor, přidaly se lavičky. Chtěl jsem říci, že kdyby zase někdo navrhoval nějakou pomoc, tak ji přijmout. Ta přístupová cesta je dole v tom posledním úseku dost kamenitá, jsou tam kořeny. Bylo by dobré, kdyby to šlo trochu srovnat, když tam jezdí s kočárky. **Pan místostarosta:** Děkuji. Má ještě někdo nějakou připomínku? Pokud ne, přejdeme k bodu "Informace - nemocnice Frýdlant".

3.1. Informace - nemocnice Frýdlant

Pan místostarosta: Privítal bych tady pana Miroslava Stodůlku, místostarostu města Frýdlant.

Pan Stodůlka podal informaci o připravovaném projektu na modernizaci nemocnice ve Frýdlantu. Požádal jsem Liberecký kraj a obce Mikroregionu o finanční pomoc na rekonstrukci nemocnice ve Frýdlantu. Město Frýdlant se zavázalo při převzetí nemocnice Frýdlant Krajskou nemocnicí Liberec investovat 25 mil. Kč, z toho 10 mil. Kč z rezervy a 15 mil. Kč si půjčí + 3 mil. Kč na projekt. Krajská nemocnice Liberec (KNL) přislíbila 9 mil. Kč z prodeje nemovitostí v Jablonném a 500 tis. Kč, jako dotaci, přislíbila obec Bulovka. KNL projevila zájem přesunout některá oddělení a celý provoz zefektivnit tak, aby tam nemuselo být tolik personálu. Zrekonstruovalo by se dětské oddělení, přistavělo by se půlpatro a spojilo se to dvoupatrovým krčkem s "novou" částí nemocnice. Do nově zrekonstruovaného dětského oddělení by byla přesunuta laboratoř, gynekologie, kompletně administrativa, odběrná místa a zázemí pro personál. Tím by místo laboratoře vznikla lůžková jednotka, takže by byla třípatrová lůžková jednotka. Za tím spojovacím krčkem, kde jsou chirurgické a interní ambulance, by došlo k velké rekonstrukci a výstavbě chirurgického sálu. Některé investice by musely přijít také do stávajících operačních sálů - rekonstrukce vzduchotechniky. Cenový finanční předpoklad je cca 78 mil Kč bez DPH. Od minulého týdne je k dispozici odpřipomínková studie. Z posledního jednání s hejtmanem LK vzešly dvě cesty jak dosáhnout toho, aby ve Frýdlantské nemocnici bylo zdravotnictví podle norem 21. století. První je společně zajistit těch 78 mil. Kč a druhá, která se kraji líbí více, že by město Frýdlant vložilo veškerý majetek do akciové společnosti. Obě jsou dobré. Celá situace se nějak vyvíjí a pan místostarosta Stodůlka by rád věděl, jestli by byla nějaká podpora okolních měst a obcí. Konkrétně se vyjádřila obec Bulovka. Višňová a Pertoltice slíbily politickou i finanční pomoc, ale nevyčíslili částku. Do jednoho měsíce by mělo být jasno, jestli se budou shánět finanční prostředky, nebo se bude řešit akciová společnost KNL.

Diskuze:

Pan Ressel: *Máte představu o jakou částku by se jednalo?*

Pan Stodůlka: *To nemám. To záleží na tom, jakou máte finanční rezervu a jak moc se cítíte pomoci této oblasti. Já jsem poslední, který by chtěl peníze od okolních obcí, protože vím, že jich nemají nazbyt a myslím si, že ani Frýdlant by neměl pumpovat 25 mil. Kč do zdravotnictví. O to by se měl starat kraj, potažmo Ministerstvo zdravotnictví, protože všichni platíme zdravotní pojištění a pojišťovna by měla platit peníze nemocnicím tak, aby měly i na investice, což se dnes neděje. Nemocnice z toho pojištění hradí mzdy a energie a na investice shánějí různě. Chtěl jsem ještě vysvětlit, proč chci po kraji peníze. Kraj slíbil odkoupení společnosti od EUC a měl na to připraveno 35 mil. Kč. My jsme učinili nějaké kroky, které dotlačili EUC k nějaké rychlosti prodeje společnosti, tak i ke snížení ceny na 8,7 mil. Kč. Majitel ji měl oceněnu na 70 mil. Kč. KNL přebírala nemocnici se ztrátou 20 mil. Kč, takže všichni víme, že měla hodnotu 0 Kč, resp. minus 20 mil. Kč. Další úspora byla v tom, že kdyby nemocnice zanikla, nebo resp. fungovala v tom režimu od 7:00 hodin do 15:30 hodin, nebyla tam pohotovost, sobota a neděle zavřeno, tak v tu chvíli by nestačily dvě auta rychlé záchranné služby, musela by být třetí, tu zřizuje kraj a náklady na jednu jsou cca 6 mil. Kč/rok. Kraj 22 mil. Kč ušetřil za nákup a desetiletý horizont investice do záchranné služby, což by bylo cca 60 mil. Kč, to je to 82 mil. Kč a my chceme jenom 45 mil. Kč.*

- Pan Vojáček: *Samozřejmě tu politickou a morální podporu u nás v každém případě máte. Co se týče těch financí. Každý zastupitel, kdyby se rozhodoval, tak by Vám těch peněz dal co nejvíce. Problém je v tom, že dnes budeme schvalovat rozpočet, takže máme trochu jiné problémy. Co se týče těch peněz, ano, myslím si, že v budoucnu něco ano, nevím jestli budeme schopni dát něco z vlastních peněz něco dohromady, ale můžeme si na to i půjčit, protože tu nemocnici tady potřebujeme. Ted' Vám, ale nikdo neřekne, kolik bychom Vám mohli dát.*
- Pan Stodůlka: *Já nechci, aby si okolní obce půjčovali, úvěrovali peníze na zdravotnictví. Od toho máme Ministerstvo zdravotnictví, pojišťovny a kraj. To by byla špatná cesta. Zatím mi stačí ta vůle, příslib, kdyby bylo nejhůře. Jsem tu hlavně proto, abyste o tom přemýšleli.*
- Pan místostarosta: *Navrhuji pověřit starostu v případě potřeby jednat o poskytnutí dotace městu Frýdlant na modernizaci nemocnice.*
- Pan Stodůlka: *Dál budu jednat s krajem o finanční pomoci nebo o té akciové společnosti. Děkuji za pozornost a nashledanou.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem pověřuje starostu města jednat o možném poskytnutí finanční dotace městu Frýdlant na modernizaci nemocnice.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

Nemocnice

4. Majetkoprávní věci

4.1. Návrh smluvních cen pozemků při prodeji z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města návrh výše smluvních cen pozemků pro rok 2020, které budou předkládány ke schvalování zastupitelstvu města při prodeji, koupi a směně pozemků z vlastnictví a do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.

Při stanovení smluvní ceny správní odbor vycházel z vyhlášky č. 199/2014 Sb. a č. 457/2017 Sb., kterou se mění vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška).

Zastupitelstvo města na 3. zasedání konaném dne 27.02.2019 usnesením č. 4/3ZM/2019 schválilo výši smluvních cen pozemků pro rok 2019, které byly předkládány ke schvalování zastupitelstvu města při prodeji, koupi a směně pozemků z vlastnictví a do vlastnictví města. Podklady pro stanovení cen pozemků zpracoval v roce 2014 soudní znalec Jindřich Meszner. S účinností od 01.11.2016, se poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí stal nabyvatel (kupující) vlastnického práva k nemovité věci. Tato změna měla vliv na náklady prodeje, protože kupující je od 01.11.2016 povinen s kupní cenou uhradit také daň z nabytí nemovitých věcí. Sazba daně z nabytí nemovitých věcí činí 4 %. Od 01.11.2016 je v podstatě z tohoto důvodu kupní cena pro kupující o 4% vyšší a pro město je o 4% vyšší příjem z prodeje nemovitých věcí. Průměrná roční míra inflace v roce 2019 byla 2,8 %. Pro rok 2021 bude už pravděpodobně nutné provést zvýšení cen nemovitostí.

Podle jednotlivých druhů pozemků byla navrhovaná smluvní cena v uplynulých letech tato:

smluvní cena pozemků	2012	2013	2014-2019
zastavěná plocha rodinného domu	125	128	200 Kč/m ²
zastavěná plocha domu na rekreaci	210	236	200 Kč/m ²
zastavěná plocha garáž	124	132	200 Kč/m ²
zahrada, ostatní plocha v zastavitelném území	50	52	100 Kč/m ²
orná půda, travní porost v zastavitelném území	38	39	100 Kč/m ²
ostatní plocha - a) místní komunikace u stavby	113	132	132 Kč/m ²

ostatní plocha - b) místní komunikace mimo stavbu	63	73	73 Kč/m ²
zemědělské pozemky mimo zastavitelné území obce	8	10	10 Kč/m ²

Při úplatném převodu majetku obce se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna. Cena je jedním z kritérií, podle nichž se posuzuje účelnost a hospodárnost nakládání s majetkem obce. Jinými stejně důležitými kritérii jsou zájem občanů obce i celé obce na řádném fungování obce a plnění jejích úkolů. Cena obvyklá je doporučenou cenou pro jednání ZM, na kterém je hlasováno o smluvní ceně. ZM může cenu smluvní zvýšit nebo snížit. Při snížení smluvní ceny pod cenu obvyklou je nutné toto snížení řádně odůvodnit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje výši smluvních cen pozemků pro rok 2020, které budou předkládány ke schválení zastupitelstvu města při prodeji, koupi a směně pozemků, z vlastnictví a do vlastnictví města.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

04.1_ceny_2020_prodej

4.2. Úplatné nabytí nemovité věci (pozemku) do vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška).

Z důvodu majetkoprávního narovnání vlastnických vztahů podle vytýčení skutečného stavu pozemku, by město Nové Město pod Smrkem mělo získat do svého vlastnictví část pozemku, ulice Na Výsluní v k. ú. Nové Město pod Smrkem, zapsaného na LV č. 363, ve spoluvlastnictví Bc. Pavla Šmidrkala a pana Daniela Šmidrkala:

parcelu č. 1954, díl „a“ ostatní plocha o výměře 24 m²

Smluvní cena pozemku je navrhována ve výši 100 Kč/m². Celkem je cena pozemku ve vlastnictví panů Šmidrkalů ve výši 2.400 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje úplatné nabytí, koupi pozemku, v k. ú. Nové Město pod Smrkem parcely č. 1954, díl „a“, ostatní plocha o výměře 24 m², za smluvní cenu 100 Kč/m², ze spoluvlastnictví Bc. Pavla Šmidrkala a pana Daniela Šmidrkala do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Veškeré náklady spojené s převodem, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

04.2_Mapá_Šmidrkal, 04.2_Fotomapa_Šmidrkal, 04.2_GP_Šmidrkal

4.3. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města a Dohoda o zániku práva stavby

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

OZNÁMENÍ č. 32/2019 o prodeji nemovité věci města (pozemku) ze dne 27.12.2019, vyvěšeno dne 27.12.2019. Dne 11.01.2020 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města). Žádost ze dne 04.12.2019, vedená pod č. j. NMPS/2690/2019 ze dne 09.12.2019. Žadatelé manželé Hana a Břetislav Klouzkovi o prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 2085/8, orná půda, o výměře 2 088 m²

Dle geometrického plánu č. 1090-968/2019, který si manželé Klouzkovi nechali zhotovit, byla z parcely 2085/8, orná půda, oddělena parcela č. 2085/9, zastavěná plocha, o výměře 132 m². Manželé Klouzkovi žádají o prodej výše uvedeného pozemku za účelem okrasné a užitkové zahrady, po splnění podmínek vyplývajících ze Smlouvy o zřízení práva stavby a Smlouvy o smlouvě budoucí č. 02/2016 ze dne 15.02.2017.

Spolu s žádostí o prodej pozemku manželé Klouzkovi požádali o slevu z kupní ceny pozemku ve výši 11.484 Kč, kterou městu zaplatili jako úplatu za právo stavby, neboť sousední parcela 2085/7 byla novým majitelům prodána na základě kupní smlouvy, bez nutnosti zřízení úplatného práva stavby. Parcela 2085/7 se novým majitelům prodávala na základě kupní smlouvy z důvodu úhrady kupní ceny pozemku z hypotečního úvěru, kdy podmínky poskytovatele hypotečního úvěru nedovolují stavět novostavbu de facto na cizím pozemku, ke kterému má stavebník zřízeno právo stavby.

Návrh smluvní ceny pozemku města, zahrady (o výměře 1 956 m²) je 100 Kč/m² bez DPH (dle smlouvy o právu stavby).

Návrh smluvní ceny pozemku města, zastavěné plochy (o výměře 132 m²) je 200 Kč/m² bez DPH (dle smlouvy o právu stavby).

Celkem je cena pozemku města ve výši 222.000 Kč (bez DPH), včetně DPH 21% 268.620 Kč.

Celkem by cena pozemku po slevě činila 210.516 Kč (bez DPH), včetně DPH 21% 254.724 Kč.

Na zasedání se dostavila Mgr. Smutná a Mgr. Funtánová.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem neschvaluje slevu z ceny pozemku ve výši 11.484 Kč, kterou manželé Klouzkovi městu zaplatili jako úplatu za právo stavby.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 2 (Funtánová M., Smutná M.)

Usnesení č. 6a/9ZM/2020 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 2085/8, orná půda, o výměře 1 956 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² bez DPH a parcely č. 2085/9, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 132 m², oddělené GP č. 1090-968/2019 z parcely č. 2085/8 za smluvní cenu 200 Kč/m² bez DPH a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Hany a Břetislava Klouzkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6b/9ZM/2020 bylo schváleno.

Na základě Smlouvy o zřízení práva stavby a Smlouvy o smlouvě budoucí č. 02/2016 ze dne 15.02.2017 uzavřené mezi prodávajícím a kupujícími bylo k pozemkům, parcele č. 2085/8 a parcele č. 2085/9, která byla oddělena GP č. 1090-968/2019 z parcely č. 2085/8 v k. ú. Nové Město pod Smrkem, obce Nové Město pod Smrkem, okresu Liberec, zřízeno právo stavby ve prospěch kupujících. Smluvní strany na základě vzájemné dohody ruší v celém rozsahu toto právo stavby.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Dohodu o zániku práva stavby před jeho uplynutím mezi městem Nové Město pod Smrkem (prodávající) a manžely Hanou a Břetislavem Klouzkovými (kupující) o zániku práva stavby sjednaného ve prospěch oprávněných k pozemkům parcele č. 2085/8, orná půda, o výměře 1 956 m², parcele č. 2085/9, zastavěná plocha a nádvoří, která byla oddělena GP č. 1090-968/2019 z parcely č. 2085/8, o výměře 132 m², zapsaných na listu vlastnictví č. 10001 v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6c/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

04.3_Oznámení-322019-prodej, 04.3_Map322019, 04.3_Fotomapa322019, 04.3_GP_Klouzkovi, 04.3_KUPNÍ SMLOUVA Klouzkovi

4.4. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška).

OZNÁMENÍ č. 01/2020 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku, ze dne 23.01.2020, vyvěšeno dne 23.01.2020.

Dne 07.02.2020 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města). Žádost ze dne 06.01.2020, vedená pod č. j. NMPS/11/2020 ze dne 06.01.2020. Žadatelé manželé Marie a Václav Zimovi o prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

části parcely č. 1775/2, ostatní plocha, o výměře cca 170 m².

O pozemek žádají za účelem okrasné zahrady a rozšíření své stávající zahrady. Paní Marie Zimová vlastní sousední parcely č. 1748/2, 1775/3 a 1775/11. Návrh smluvní ceny pozemku města je 100 Kč/m² (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši 17.000 Kč.

Manželé Zimovi žádají o snížení kupní ceny na 50 Kč/m² z důvodu znehodnocení pozemku. Dle jejich vyjádření se pozemek nachází na bývalé skládce odpadů, je znehodnocen navezením vysoké vrstvy jílu s kamením a různého odpadu, dále je z části zarostlý keři, což dokládají fotodokumentací.

Diskuze:

Pan místostarosta: *Má někdo nějaký návrh?*

Pan Vojáček: *Já bych se přiklonil ke snížení té ceny na těch 50 Kč/m². Já bych pozemek na smetišti nechtěl ani zadarmo. Můžeme být rádi, že tam někdo udělá zahradu.*

Bc. Engelmann: *Já bych se přiklonil k návrhu pana Vojáčka. Mám s tím vlastní zkušenosti, taky jsem od města koupil pozemek, je to asi 15 let, v podobném stavu, náletové keře a stromy a měl jsem s tím hodně práce. Podpořil bych manžele Zimovi a pana Vojáčka.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje

prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1775/2, ostatní plocha, o výměře cca 170 m² za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem

do vlastnictví manželů Marie a Václava Zimových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 6 (Hron M., Kotrbatý M., Maděra J., Malý P., Semerádová B., Smutný P.) / Zdrželi se: 1 (Suková M.)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

04.4.1_Oznámení 01_2020_prodej, 04.4.1_Mapy_01_2020, 04.4.1_Fotomapa_01_2020, 04.4.1_Návrh kupní ceny 001, 04.4.1_Parcela 1775_2_1, 04.4.1_Parcela 1775_2_2, 04.4.1_Parcela 1775_2_3, 04.4.1_Parcela 1775_2_4, 04.4.1_Parcela 1775_2_5, 04.4.1_Parcela 1775_2_6, 04.4.1_Parcela 1775_2_7, 04.4.1_Parcela 1775_2_8

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1775/2, ostatní plocha, o výměře cca 170 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Marie a Václava Zimových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 4 (Engelmann K., Pelant J., Steffanová A., Vojáček M.) / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7a/9ZM/2020 bylo schváleno.

OZNÁMENÍ č. 01/2020 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku, ze dne 23.01.2020, vyvěšeno dne 23.01.2020.

Dne 07.02.2020 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města). Žádost ze dne 07.01.2020, vedená pod č. j. NMPS/34/2020 ze dne 07.01.2020. Žadatelé paní Simona Cacková, paní Helena Hošková, paní Miluše Hošková a pan Jiří Hošek o prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem:

části parcely č. 563, ostatní plocha, o výměře 36 m²

O pozemek žádají za účelem narovnání majetkoprávních vztahů s městem Nové Město pod Smrkem. Žadatelé jsou spoluvlastníky sousedního pozemku, parcely č. 635. Část parcely č. 563, kterou žadatelé neoprávněně využívají jako zahradu, již mají zaměřenou geometrickým plánem č. 613-148/2019. Tímto geometrickým plánem byla z parcely č. 563 oddělena parcela č. 563/2 o výměře 36 m². Návrh smluvní ceny pozemku města 100 Kč/m² (pozemek v zastavitelném území obce). Celkem je cena pozemku města ve výši 3.600 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely č. 563/2, ostatní plocha, o výměře 36 m², oddělené GP č. 613-148/2019 z parcely č. 563 v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do spoluvlastnictví paní Simony Cackové, paní Heleny Hoškové, paní Miluše Hoškové a pana Jiřího Hoška. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7b/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

04.4.2_Oznámení 01_2020_prodej, 04.4.2_Fotomapa, mapa - širší pohled,

4.5. Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

OZNÁMENÍ č. 02/2020 o prodeji nemovitých věcí města (pozemků) ze dne 10.02.2020, vyvěšeno dne 10.02.2020.

Dne 25.02.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města). Žádost ze dne 06.01.2020, vedená pod č. j. NMPS/18/2020 ze dne 06.01.2020. Žadatelé manželé Renata Edwarda a Petr Jediní o prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

části parcely č. 2144/1, trvalý travní porost, o výměře cca 1 870 m²

O pozemek žádají za účelem zřízení lesní školky pro pěstování sazenic stromů. Návrh smluvní ceny pozemku města 100 Kč/m² (pozemek v zastavitelném území obce). Celkem je cena pozemku města ve výši 187.000 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2144/1, trvalý travní porost, o výměře cca 1 870 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Renaty Edwardy a Petra Jediných. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 8/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

04.5_Oznámení 02_2020_prodej, 04.5_Mapa_022020_NMPS, 04.5_Fotomapa_022020_NMPS

4.6. Nabídka k odkupu movitých a nemovitých věcí (vlečka) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem na základě poptávky obdrželo dvě nabídky k odkupu železniční vlečky v Hajništi.

Dne 25.10.2019 došla nabídka od společnosti Šperl spol., s r. o. Společnost Šperl spol., s r. o. se zabývá opravami a demontážemi železničních vleček. Za celou vlečku Hajniště v rozsahu, v jakém se v současnosti nachází, (bez pozemků), tj. od výhybek u železniční zastávky až po zakončení zarážedlem v bývalém vojenském areálu nabízí společnost Šperl spol. s r. o. cenu 2.500.000 Kč.

Druhá nabídka ze dne 15.01.2020 je od společnosti STV INVEST, a. s. Společnost STV INVEST, a. s. si v současnosti vlečku od města pronajímá a další možnost využívání vlečky má pro zajištění aktivit v areálu muničního skladu zásadní význam, což má i přímou souvislost s udržením práce pro zaměstnance společnosti. STV INVEST, a. s. nabízí za vlečku cenu 2.550.000 Kč rozdělenou do tří splátek po 850.000 Kč, splatných vždy k 31.12., tzn. že vlastnické právo by na společnost STV INVEST, a. s. přešlo ke dni 01.01.2023.

Diskuze:

Ing. Smutný: *Mám návrh k usnesení. Nejsou tam ty splátky. Měli bychom s nimi souhlasit.*

Pan tajemník: *Já bych to upřesnil. Chvalujeme tady nabídku k odkupu, která se musí ještě dopracovat, nemáme geometrické oddělení, nevíme přesné výměry. Skutečná kupní smlouva bude, pokud se to stihne, předložena na příštím zastupitelstvu. V podstatě jde o schválení nabídky, aby se na tom mohlo dál pracovat.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje nabídku společnosti STV INVEST, a. s. a ukládá vedoucí správního odboru připravit prodej vlečky Hajniště včetně všech pozemků společnosti STV INVEST, a. s.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 9/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

04.6_Oznámení 02_2020_prodej, 04.6_Mapy_022020, 04.6_Mapy_022020_DR, 04.6_Nabídka na odkup vlečky Hajniště_Šperl, 04.6_Nabídka na odkup vlečky Hajniště_STV

4.7. Prodej nemovitých věcí (staveb a pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

OZNÁMENÍ č. 18/2019 o prodeji nemovitých věcí města (staveb a pozemků) ze dne 29.07.2019, vyvěšeno dne 29.07.2019.

Dne 13.08.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města). Na základě Smlouvy o smlouvě budoucí kupní uzavřené mezi městem Nové Město pod Smrkem a společností STV INVEST, a. s. ze dne 13.11.2019 se uzavírá dílčí kupní smlouva na prodej staveb a pozemků

v k. ú. Raspenava:

parcely č. 3636/17, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 935 m², jejíž součástí je budova bez č. p./č. e. (sklad č. 15)

parcely č. 3661/3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 931 m², jejíž součástí je budova bez č. p./č. e. (sklad č. 20)

v k. ú. Hajniště pod Smrkem:

parcely č. 533/8, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 531 m², jejíž součástí je budova bez č. p./č. e. (sociální budova č. 44)

Obvyklou cenu budov včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněními č. 4167/2019 a č. 4168/2019 ze dne 16.08.2019 včetně technického zhodnocení ve výši:

parcela č. 3636/17 včetně budovy	186.070 Kč
parcela č. 3661/3 včetně budovy	185.270 Kč
parcela č. 533/8	123.489 Kč
budova bez č. p./č. e. na parcele č. 533/8 (sociální budova č. 44)	1.327.788 Kč
cena celkem	1.822.617 Kč

Hodnota technického zhodnocení ve výši 119.457 Kč (rekonstrukce sociální budovy č. 44) bude společností STV INVEST, a. s. odečtena formou zápočtu. Společnost STV INVEST, a. s. městu Nové Město pod Smrkem doplatí za výše uvedené nemovitosti částku 1.703.160 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Raspenava, parcely č. 3636/17, zastavěná plocha o výměře 935 m², jejíž součástí je stavba, budova bez č. p./č. e., parcely č. 3661/3, zastavěná plocha, o výměře 931 m², jejíž součástí je stavba, budova bez č. p./č. e., v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely č. 533/8, zastavěná plocha, o výměře 531 m², jejíž součástí je stavba, budova bez č. p./č. e., za smluvní cenu 1.822.617 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví společnosti STV INVEST, a. s. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky, jejichž součástí jsou stavby,

určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 10/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

04.7_SoSBK_nakup_nemovistosti STV, 04.7_Mapu_STV

4.8. Směna nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví a do vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr směny nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

OZNÁMENÍ č. 03/2020 o směně nemovité věci města (pozemku) ze dne 10.02.2020, vyvěšeno dne 10.02.2020.

Dne 25.02.2019 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města). Jedná se o směnu pozemku:

parcely č. 507/4, trvalý travní porost, o výměře 2 952 m²
ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, zapsané na LV č. 10001 v k. ú. Hajniště pod Smrkem
Smluvní cena pozemku města je 10 Kč/m² (zemědělská půda.)
Celkem je cena pozemku města ve výši 29.520 Kč .

a

části parcely č. 2300, trvalý travní porost, o výměře 1 069 m²
ve vlastnictví pana Petra Zemana, zapsané na LV č. 1083 v k. ú. Nové Město pod Smrkem
části parcely č. 2312/1, trvalý travní porost, o výměře 1 086 m²
ve vlastnictví pana Petra Zemana, zapsané na LV č. 1083 v k. ú. Nové Město pod Smrkem
části parcely č. 2312/2, trvalý travní porost, o výměře 320 m²
ve vlastnictví pana Petra Zemana, zapsané na LV č. 1083 v k. ú. Nové Město pod Smrkem
Celková výměra pozemků ve vlastnictví pana Petra Zemana je 2 475 m².
Smluvní cena pozemku města je 10 Kč/m², (zemědělská půda).
Celkem je cena pozemku města ve výši 24.750 Kč.

Směna se uskutečňuje z důvodu zachování příjezdové cesty k domu č. p. 490. Původní příjezdová cesta značená v katastrální mapě nebyla několik desetiletí udržována, je zarostlá vzrostlými stromy a její obnova by byla finančně nevýhodná. Části parcel ve vlastnictví pana Zemana byly v terénu vytyčeny pro určení přesné výměry. Vlastník pozemků pan Petr Zeman s navrhovanou směnou souhlasí, rozdíl ve výměrách parcel (477 m²) je ochoten městu doplatit za cenu zemědělské půdy 10 Kč/m², tj. 4.770 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje směnu pozemků; v k. ú. Hajniště pod Smrkem parcely č. 507/4, trvalý travní porost, o výměře 2 952 m² z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Petra Zemana za smluvní cenu 29.520 Kč; a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; části parcely č. 2300, trvalý travní porost, o výměře 1 069 m², části parcely č. 2312/1, trvalý travní porost, o výměře 1 086 m², části parcely č. 2312/2, trvalý travní porost, o výměře 320 m², z vlastnictví pana Petra Zemana, zapsaných na LV č. 1083, do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 24.750 Kč. Náklady spojené se směnou parcel, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 11/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

04.8_Oznámení 03_2020_směna, 04.8_Výpis z KN_Zeman, 04.8_Mapy_032020,
04.8_Fotomapa_032020

5. Odměny zastupitelů města

Předkládá Ing. Vladislav Petrovič, tajemník MěÚ.

Pan tajemník: Na základě novely vyhlášky, tak jak bylo uvedeno v materiálech, předkládám zastupitelstvu města k projednání návrh odměňování neuvolněných členů zastupitelstva.

Dle **§ 72 odst. 2**, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, neuvolněnému členovi zastupitelstva obce může obec poskytovat za výkon funkce odměnu. V takovém případě se odměna poskytuje ode dne stanoveného zastupitelstvem obce, nejdříve však ode dne přijetí usnesení zastupitelstva obce, kterým odměnu stanovilo.

Dle **§ 73 odst. 1**, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, výši odměn poskytovanou neuvolněným členům zastupitelstva obce za měsíc stanoví prováděcí právní předpis. Tímto prováděcím právním předpisem je nařízení vlády č. 338/2019 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členům zastupitelstev územních samosprávných celků s účinností od 01.01.2020.

Dle **§ 117 odst. 4**, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je předsedou výboru vždy člen zastupitelstva obce. Další členové výborů tedy nemusí být členové zastupitelstva obce. O výši peněžitého plnění za výkon funkce člena výboru osobou, která není členem zastupitelstva, rozhoduje zastupitelstvo města na základě § 84 odst. 2 písm. v).

Dle **§ 74 odst. 3**, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, může být v případě souběhu výkonu více funkcí neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytnuta odměna až do výše souhrnu odměn za tři různé funkce. Do toho souhrnu lze zahrnout pouze odměny za výkon funkce člena rady, předsedy nebo člena výboru zastupitelstva obce.

Pokud zastupitelstvo obce nerozhodne o poskytnutí odměny podle věty první, náleží neuvolněnému členovi zastupitelstva obce odměna za funkci, za kterou mu náleží nejvyšší odměna schválená zastupitelstvem obce.

Návrh měsíční odměny neuvolněných členů zastupitelstva:

za výkon funkce člena rady ve výši 7.954 Kč

za výkon funkce předsedy výboru ve výši 3.978 Kč

za výkon funkce člena výboru ve výši 3.314 Kč

za výkon člena zastupitelstva města ve výši 1.989 Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje neuvolněným členům zastupitelstva města s účinností od 01.03.2020, dle přílohy k nařízení vlády č. 338/2019 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2017 Sb., měsíční odměnu; za výkon funkce člena rady ve výši 7.954 Kč, za výkon funkce předsedy výboru ve výši 3.978 Kč, za výkon funkce člena výboru ve výši 3.314 Kč a za výkon člena zastupitelstva města ve výši 1.989 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12a/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

05.1.-Metodika MV-odměňování-ZM, 05.2.-odměny zastupitelů 2020

Na základě **§ 84 odst. 2 písm. v)** zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, rozhoduje o výši peněžitého plnění za výkon funkce člena výboru, osobě, která není členem zastupitelstva, zastupitelstvo města.

Návrh měsíční odměny člena výboru, který není zastupitelem je ve výši 700 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje na základě § 84 odst. 2 písm. v) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, s účinností od 01.03.2020, členům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva města, za výkon funkce člena výboru měsíční odměnu ve výši 700 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12b/9ZM/2020 bylo schváleno.

6. Rozpočet města 2020

Předkládá Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

Pan místostarosta: ZM je předložen k projednání návrh rozpočtu města pro rok 2020.

Dne 12.02.2020 byl návrh rozpočtu projednán s finančním výborem.

Dne 19.02.2020 byl návrh rozpočtu projednán na schůzi rady města rozšířené o zastupitele.

Ing. Beranová seznámila s příjmovou a výdajovou částí rozpočtu města pro rok 2020.

Předpokládané daňové výnosy obce na rok 2020 dle SMO ČR:

<https://www.informaceoobcich.cz/kalkulacka-rud/>

Diskuze:

- Ing. Smutný: *Chtěl bych se v předložené příjmové části rozpočtu zmínit o minulém roce. V příjmové části vyplynulo, že prodej podílových listů v minulém roce nebyl nutný ani potřebný. Krátce to připomenu. Dne 25. září chtělo vedení města prodat podílové listy, neboť tím musela být navýšena kapitola "Opravy a investice" min. o 5,5 mil. Kč. Nakonec se prodaly podílové listy za necelých 4,7 mil. Kč, i když byl schálen prodej až do hodnoty 5,1 mil. Kč. Vizitkou nezodpovědného hospodaření s financemi města je ale zůstatek na běžném účtu ke konci roku téměř 11 mil. Kč. Jinými slovy, kdyby podílové listy nebyly prodány, byl by ke konci roku zůstatek na běžných účtech stále více než 6 mil. Kč. Kdyby podílové listy byly prodány třeba dnes, měly by hodnotu o 60 tis. Kč vyšší. Máte, nebo existuje rozumné vysvětlení, proč jsme museli v minulém roce odprodat podílové listy téměř v hodnotě 5 mil. Kč, když nám pak na konci roku zbylo téměř jednou tolik?*
- Ing. Beranová: *Jeden z těch důvodů je to, že město potřebuje pro přechod roku přes 6 mil. Kč. Toto je částka, která je součástí rozpočtového provizoria a město tuto částku za ten měsíc utratí. Jsou to peníze, které jsou s chodem veřejné správy a s výkonem státní správy spojeny.*
- Ing. Smutný: *Těch 6 mil. Kč by na začátku roku na běžném účtu bylo, i kdyby se neprodaly podílové listy, navíc máme kontokorent ve výši 2 mil. Kč.*
- Ing. Beranová: *To jsou věci, které se na podzim připravují a nikde není psáno, že to tak dopadne.*
- Pan tajemník: *Já bych k tomu ještě doplnil, že čerpání rozpočtu není nikdy do 100 %. Každý si nechává nějakou rezervu. Čerpání rozpočtu bývá zhruba 95 %, protože nelze úplně jít do toho rizika, být na nule, takže tam těch 5 % zůstává nevyčerpáno. Nikdy nevíme, jaké příjmy přijdou těsně před koncem roku. Příjmy chodí ještě v listopadu i v prosinci a to čerpání je potom velice složité. Myslím si, že každý rok zůstává nějaká taková částka v poměru k těm předešlým rokům.*
- Ing. Smutný: *Teď je to dvakrát tolik, než bývalo předtím. Platí to, co jsem říkal, že ty podílové listy vůbec nebylo potřeba prodávat. Byli jsme přehlasováni, tak je máme na běžném účtu.*
- Pan tajemník: *V době, kdy docházelo k tomu čerpání, tak to tak bylo. Kdyby nepřišly nějaké příjmy ke konci roku, tak by nebyl dostatek na to překlenutí roku.*
- Ing. Smutný: *To je pořád dokola. Když od 11 mil. Kč odečtu 4,7 mil. Kč, tak pořád mám na účtu přes 6 mil. Kč + kontokorentní úvěr na 2 mil. Kč.*
- Ing. Beranová: *Ty peníze projedeny nebyly, byly použity na investice města.*
- Ing. Smutný: *Byly na účtu. Nebyly na nic použity.*
- Ing. Beranová: *Jenom bych doplnila to, co se ukazuje letos o daních ze státního rozpočtu. Máme za sebou druhý měsíc letošního roku a ten plán, který tam máme, na tu skutečnost 57 mil. Kč, není dodržen. V současné době nám chybí 800 tis. Kč. Může se stát, že budeme ještě v letošním roce regulovat rozpočet. Toto je okamžitý stav.*
- Ing. Smutný: *Takže kdybychom dneska prodali podílové listy, když bychom to potřebovali, tak by měly o 60 tis. Kč víc. Když by jsme je potřebovali prodat za tři měsíce?*
- Ing. Beranová: *Tak nemusejí mít taky tuto hodnotu.*
- Ing. Smutný: *Nemusí, ale mohou.*

- Ing. Beranová: *Mohou a nemusí. To je vždy otázka toho okamžiku, kdy se to realizuje.*
- Ing. Smutný: *Potřebovali jsme je prodat v září a nepoužili jsme ty peníze.*
- Pan tajemník: *V září nebyly, museli jsme je použít, to že zůstaly na konci roku, jsou jiné souvislosti.*
- Pan tajemník: *U kapitoly "PO SVČ "ROROŠ" bych chtěl reagovat na to, že na RM 23 rozšířené o zastupitele požádala paní Likavcová o navýšení rozpočtu o 50 tis. Kč pro volejbalový klub. Po prověření rozpočtu organizace se navýšení nenavrhuje, protože paní ředitelka má v rozpočtu své organizace finanční prostředky ve fondech, které by mohla za tímto účelem použít.*
- Pan tajemník: *U kapitoly "Městský úřad" bych chtěl reagovat na zprávu finančního výboru. Jedná se o tu připomínku ke sloučení mzdových prostředků. Všichni zaměstnanci, kromě knihovnice, jsou zařazeni pod MěÚ. Nebylo praktické, když se někteří zaměstnanci uváděli např. u čištění města, na zeleni, na odpadovém hospodářství apod. Ty pracovní činnosti jsou vykonávány různě, není řečeno, že ti, co jsou uvedeni na čištění města, vykonávají pouze čištění města. Uvádění mzdových prostředků pod těmito kapitolami nebylo úplně vhodné, protože pak by se musely tyto činnosti rozúčtovat. Z tohoto praktického důvodu se to sloučilo pod jednu kapitolu "Městský úřad". V původním návrhu byli pracovníci uvedeni na jednotlivých kapitolách a bylo zřejmé, jaká je výše jejich platu, což by mohlo být porušení citlivých údajů. Z hlediska ochrany osobních údajů (GDPR), bylo doporučeno, aby se to sloučilo na jednu položku MěÚ.*
- Ing. Smutný: *Tajemník to řekl dost zjednodušeně. Do té jedné hromady byly přesunuty také pečovatelky.*
- Ing. Beranová: *Všichni jsou to zaměstnanci MěÚ.*
- Ing. Smutný: *Knihovnice. Z města tam byli přesunuti uvolnění zastupitelé. Já chci jenom říci, že tuhle metodiku členění mezd si vyžádali zastupitelé v době, kdy byl starosta pan Maděra. Od té doby se to drželo. Ted' jste to zrušili, ztrácí se tím spousta informací. Kolik je vlastně zaměstnanců atd. Finanční výbor uvedl, že došlo ke ztrátě informací, které tu léta byly a léta se stejnou metodikou ten rozpočet tvořil. Finanční výbor napsal, že došlo ke 40% navýšení kapitoly "Městský úřad", což vypadá hrozně, ale došlo k tomu těmi přesuny, ve kterých se nikdo nevyzná.*
- Ing. Beranová: *Odpovídá to těm mzdovým prostředkům, s těmi odvody, které s tím souvisí. Ostatní položky jsou v normálu, není tam nic mimořádného.*
- Ing. Smutný: *Chtěl bych se zeptat ke kapitole "Odpadové hospodářství". Pořád tam zůstalo, že se čerpalo 4,3 mil. Kč. Proč se vyčerpalo o 1 mil. Kč méně? Jako finanční výbor jsme žádali, abyste to vysvětlili. Zůstalo to tam. Prosím o vysvětlení.*
- Ing. Beranová: *Protože 4,3 mil. Kč je jenom odpadové hospodářství. Ten rozdíl té částky je sběrný dvůr.*
- Ing. Smutný: *A kde byl rozpočtován ten 1 mil. Kč?*
- Ing. Beranová: *Rozpočtováno to bylo na tomhle tom. Měla jsem tam uvést tu částku vyšší, ne jenom to odpadové hospodářství. Bude provedeno zastřešení některých hnízd s kontejnery na tříděný odpad.*
- Ing. Smutný: *Můžete to opravit?*
- Ing. Beranová: *Můžeme.*
- Ing. Beranová: *U kapitoly "Dotace" navrhujeme změnu. Je tam částka ve výši 300 tis. Kč, snížíme na 170 tis. Kč, na skutečnost loňského roku.*
- Ing. Smutný: *Finanční výbor spočítal, jak to s těmi dotacemi je. Nevím, jestli už je zveřejněn rok 2019. Měli jsme informace za rok 2018. V roce 2018 tři příspěvkové organizace vyčerpaly z rozpočtu města necelých 100 tis. Kč. Rok 2019 nevím, ale bude to asi podobné. Zároveň se z té kapitoly vyčerpalo 176 tis. Kč. Za chvíli budeme schvalovat nová pravidla pro přidělování dotací. Příspěvkové organizace si už těch 100 tis. Kč nebudou moci čerpat. Takže ta částka 170 tis. Kč se sníží o necelých 100 tis. Kč. Ten zbytek se rozdělával ostatním žadatelům, na které se budou vztahovat ta nová pravidla, pokud je schválíme. Do zápisu jsme napsali, že je to velice otevřená věc, určitě by tam nemělo být 300 tis. Kč, vy navrhujete 170 tis. Kč. Mělo by to stačit.*
- Ing. Beranová: *Těch 170 tis. Kč je odůvodněných, protože přišla žádost o dotaci na 40 tis. Kč.*
- Ing. Smutný: *Není zřejmé z rozpočtu, když nebudou moci příspěvkové organizace žádat z této kapitoly, jak se jim navyšoval rozpočet.*
- Ing. Beranová: *Ano.*
- Ing. Smutný: *Můžete nám říci, o kolik se navýšil rozpočet PO SVČ "ROROŠ" nebo PO SRC? To jsme také psali v zápise. PO SVČ "ROROŠ" má rozpočet navýšen o 170 tis. Kč.*
- Ing. Beranová: *To nebyly jenom dotace, tam je to včetně oprav. Na dotace mají cca 70 tis. Kč.*

- Ing. Smutný: Čerpaly 47 tis. Kč.
- Ing. Beranová: V roce 2019 čerpaly víc.
- Ing. Smutný: To bylo ve 2018. Rok 2019 není zveřejněn.
- Ing. Beranová: V roce 2019 bylo čerpáno cca 70 tis. Kč. Příspěvkové organizace dostaly to, co měly v roce 2019 v rámci dotací přiděleno. Žádná se nekrátila.
- Ing. Smutný: Ptám se na ty částky. U PO SRC je navýšení o 1 mil. Kč. Kolik z toho je na dotace?
- Ing. Beranová: Samostatně vypíchnutá dotace tam není. Jsou to služby, kde je i informační centrum apod.
- Ing. Jakoubek: Požádal jsem o 150 tis. Kč na Smrkfest. Loni nebyl, byly oslavy města.
- Ing. Smutný: Loni jste čerpali kolik?
- Ing. Jakoubek: Téměř nic. Něco málo na dětský karneval. Jestli chcete vědět, z čeho je to navýšení, tak to tady mám.
- Ing. Smutný: Máte navýšení o jednoho zaměstnance.
- Ing. Jakoubek: Ono to není jenom to. Došlo k různým změnám. Došlo k nějakým změnám ve mzdových tarifech věkem zaměstnanců. Jenom na mzdách došlo k navýšení o cca 640 tis. Kč. Dále jsme převzali sál. Teď ho malujeme, to bude stát 70 tis. Kč. Zvedly se náklady na energie a těch 150 tis. Kč na dotaci. Je to 1,063 mil. Kč navýšení rozpočtu + k tomu ještě přidám 200 tis. Kč z vedlejší a hlavní činnosti.
- Ing. Smutný: Neřekl jste o tom navýšení o jeden úvazek.
- Ing. Jakoubek: Navýšení o jeden úvazek, v podstatě o necelý. V sokolovně jsem měl paní na dohodu (3 hodiny). To skončilo, tak jsem přidal paní v infocentru ty tři hodiny a udělal z toho celý úvazek. Ta paní má ještě k tomu infocentru úklid sokolovny a sál v Dělnickém domě. Nepočítám ty, které nabírám na sezónu.
- Ing. Smutný: Teď tam vychází hospodářský výsledek 130 tis. Kč.
- Ing. Beranová: Ano.
- Ing. Smutný: Mělo by to být na nule.
- Pan tajemník: K tomu se dostaneme. Máme tady žádost Svazku obcí Smrk na nákup nové čtyřkolky. Chtějí příspěvek 38.264 Kč. Takže 40 tis. Kč bude převedeno na výdajovou kapitolu "Město" položku "Svazek obcí Smrk", kde místo 60 tis. Kč bude 100 tis. Kč.
- Ing. Beranová: Tento požadavek přišel včera.
- Pan tajemník: Dále tam zůstává 90 tis. Kč, které budou převedeny na kapitolu "Opravy a investice".
- Ing. Smutný: Chtěl jsem požádat, jestli byste mohli zveřejnit čerpání dotací za rok 2019 na stránkách města, dělá se to už spoustu let.
- Paní Suková: Chtěla jsem se zeptat k tomu požadavku paní Likavcové. Co když paní ředitelka nedá peníze na ten volejbalový klub. Už to nebudeme řešit? Paní ředitelka tu není, aby k tomu něco řekla.
- Ing. Beranová: Jsou známa čísla, která vychází z účetní závěrky příspěvkových organizací. Skutečně jsem prověřovala tuto organizaci a nedá se říci, že by paní ředitelka neměla finanční prostředky na rezervním fondu. Rezervní fond, který má, jsou její finanční prostředky, a k tomu ještě hospodářský výsledek. Paní ředitelka má hospodářský výsledek 218 tis. Kč a tato částka se bude teprve rozdělovat. Paní ředitelka si dala nějaký požadavek, ale zřizovatel (RM) s tím nemusí souhlasit, může říct, že chce posílit rezervní fond, aby bylo možné financovat tento požadavek.
- Paní Suková: Chtěla jsem se jenom zeptat. Napříště by bylo dobré ten rezervní fond rozpitvat. Takhle, když na to kouká někdo, který neví, tak je to zavádějící a není to úplně přesné.
- Pan místostarosta: Má ještě někdo něco k příjmové nebo výdajové části rozpočtu? Pokud ne, projednáme investiční akce. Po projednání na RM rozšířené o zastupitele byl zapracován požadavek paní ředitelky ZŠ (pod čarou) a také ta rekonstrukce zábradlí v ZUŠ.
- Ing. Smutný: Mě by zajímalo, jestli nám můžete říct, na které investiční akce budou čerpány nějaké dotace?
- Ing. Beranová: Zatím jenom na vzduchotechniku do mateřské školy.
- Pan místostarosta: Žádá se na humanizaci domu Frýdlantská 270.
- Pan Vojáček: Budete se snažit sehnat dotaci na celkovou opravu?
- Pan místostarosta: S tím bude souviset to následné usnesení po schválení rozpočtu, kdy bude potřeba schválit ten investiční záměr. Musel se předělat celý ten projekt. Bude se žádat s Fondem rozvoje bydlení. Kdyby byla přiznána dotace, tak by byla ve výši 70 % z té částky. Celkové náklady jsou cca 16 mil. Kč.
- Bc. Steffanová: Kdo tam bude bydlet a kolik tam bude bytů?

- Pan místostarosta: *Bude tam osm bytů, tak jak to bylo předtím, resp. 7 + 1. Státní fond rozvoje bydlení má podmínku, aby ten jeden byt byl jako místnost pro úklid. Byty budou přidělovány jako na Frýdlantské 59 na základě toho koeficientu příjmů.*
- Pan Vojáček: *Bude tam nějaká podmínka?*
- Pan místostarosta: *Podmínka tam bude. Teď jsme ve fázi přepracování projektové dokumentace, vyjádření stavebního odboru a propadlo tam i stavební povolení. To vše je potřeba připravit, aby mohl pan Kavka žádat o dotaci.*
- Bc. Steffanová: *To nebudou sociální byty. To budou normální byty přidělované podle pořadníku.*
- Pan místostarosta: *Bude to ve stejném režimu jako Frýdlantká 59. Žadatel nesmí přesáhnou nějakou výši toho příjmu.*
- Bc. Steffanová: *Je škoda, že se to neudělalo tenkrát. Řešilo se to v roce 2017. Chtěla jsem se zeptat, jestli je na ulici 5. května udělaná projektová dokumentace?*
- Pan místostarosta: *Vysvětloval jsem to na RM rozšířené o zastupitele. Je to věc toho, kdy si Frýdlantská vodárenská společnost naplánuje výměnu vodovodu. Pokud oni naplánují investici do vodovodu, tak město naplánuje opravu povrchu komunikace. V letošním roce to bude ulice Havlíčkova.*
- Bc. Steffanová: *Mně jde jenom o to, jestli ten projekt nemusí být od města připravený a pak jednat s vodárnami.*
- Pan místostarosta: *Ne. Ten projekt se dělá, až když si Frýdlantská vodárenská naplánuje investici. Ing. Olyšar to městu minimálně rok před plánovanou investicí oznámí. Ještě informace k žádosti od občanů z Přebytku a Hajniště na vybudování vodovodu. Je to v projektech a inženýrské činnosti. Jednali jsme s Frýdlantskou vodárenskou společností, která samozřejmě neinvestuje do těchto vodovodů. Jsou nějaké možnosti z kraje nebo Ministertstva pro místní rozvoj o nějaké dotaci. Zadali jsme zpracování projektu na tyto vodovody. Na Přebytku se jedná o úsek od nádrže směrem do Nového Města a v Hajništi je to těch asi 15 domů kolem silnice směrem na Frýdlant, až k tomu domu v zatáčce před přejezdem.*
- Pan tajemník: *Já bych to shrnul. Příjmy a výdaje, jak byly předloženy v materiálech, se nemění. Zbývá nevyjasněná ta skutečnost toho odpadového hospodářství, kterou zjistíme a doplníme. Na kapitole "Dotace" je částka 170 tis. Kč z původně navržených 300 tis. Kč. Na kapitolu "Město" bylo přesunuto 40 tis. Kč na položku "Svazek obcí Smrk" a 90 tis. Kč na kapitolu "Opravy a investice". Pokud nikdo nemá již žádné dotazy, je tu návrh usnesení.*
- Bc. Steffanová: *Byla bych pro to, co říkal Ing. Smutný, aby zvlášť byly personální náklady úřadu. Takhle je to neprůhledné.*
- Pan místostarosta: *Dáváš návrh na usnesení? Chceš ho zformulovat? Je to jenom připomínka, nebo dáváš návrh na usnesení?*
- Bc. Steffanová: *Návrh na usnesení bych klidně dala. ZM navrhuje rozdělit personální náklady úřadu, zvlášť na úředníky a zvlášť na zastupitele.*
- Pan tajemník: *Můžeme tedy naformulovat usnesení? Já budu psát.*
- Paní Suková: *Já se domnívám, že není nutné dávat do usnesení. Jestli jste si stanovili, že Vám to tak vyhovuje. Každý správný hospodář ví, kolik dostane a stojí si zatím, co vyplatí. Mě nezajímá, kolik dostávají uklízečky a kolik úředníci. Je to tady dané. Abychom se tady pitvali v platech.*
- Bc. Steffanová: *My nepotřebujeme vědět, kolik kdo bere. Jde o to, aby to bylo rozdělené a průhledné.*
- Paní Suková: *Průhledné to nebylo ani před tím. Když tam byl uvedený jeden člověk na zeleň a už jsem to tady řešila před deseti lety, tak jsem nevěděla jestli má celý úvazek, nebo 0,8, protože jsme jeho smlouvu neviděli. Teď je to dané. Já za sebe dám jiný návrh.*
- Ing. Smutný: *Já mám trochu opačný názor. Třeba v případě DPS. Najednou vidíme, že DPS nás stojí 259 tis. Kč ročně. To je super, ne? Ve skutečnosti nás stojí 2 mil. Kč.*
- Paní Suková: *U té DPS máš možná pravdu, ale není to samostatná jednotka.*
- Ing. Smutný: *Každopádně by to mělo být pořád stejné. Měla by se nastavit nějaká metodika a dělat to pořád stejně, ať můžeme porovnávat srovnatelná čísla a ne, že to takhle změním, úplně převrátíme, nikdo se v tom nevyzná. Finanční výbor si dal práci s tím, aby Vám to spočítal, aby jsme zjistili ty dopady. Teď je skutečný nárůst na kapitole "Městský úřad" jsme tam napsali (40 %), což je mírné v běžných relacích. Dopad na rozpočet města to vlastně žádný nemělo. Pokud by jsme se chtěli dohodnout, jak ty kapitoly vykazovat, tak to asi není věc pro tuhle chvíli, to by jsme měli udělat na rozšířené RM, pravděpodobně při tvorbě dalšího rozpočtu. Tam si můžeme říci, že např. u DPS chceme vidět celé náklady na provoz.*

- Paní Suková: Víme, že v účetnictví je to rozdělené a pokud to budeme chtít vědět, tak nám to Ing. Beranová doloží. Máte to účetně rozdělené? My to také máme účetně rozdělené
- Ing. Beranová: Když si to vyžádáte, tak ano. Udělali jsme si to tak, aby to vyhovovalo nám, pro účetnictví. Do mzdových prostředků já nezasahuji.
- Pan tajemník: K tomu se mohu vyjádřit já. Jak jsem říkal, tak kromě knihovnice jsou všichni zaměstnanci zařazeni do městského úřadu. Měli by být pod městským úřadem. To je první věc. Druhá věc je, že mzdové náklady se mění z důvodu nemoci, nějakého zástupu atd. a ovlivňují tím jednotlivé kapitoly, na kterých jsou vedeni zaměstnanci městského úřadu. Na DPS je teď 259 tis. Kč a budou tam mzdové náklady a z nějakého důvodu dojde k navýšení, tak by teoreticky Bc. Koutníková neměla těch 259 tis. Kč, které tam má přiděleno přesáhnout, i přestože by musela omezit mzdové výdaje. Kdežto v rámci toho celého to mám k dispozici já, jako tajemník, takže když vznikne nějaká úspora, mohou se peníze použít pro jiné věci. Z tohoto důvodu je to nepraktické, protože pokud se to bude v té kapitole evidovat, tak tam musíme účtovat. Tady to je jediné praktické hledisko. Já mám všechny zaměstnance jednotlivě. Mohu udělat tabulku, kde budou vidět platy podle odborů, bytové správy, DPS atd. To není problém, je to jenom z hlediska toho účetnictví. Ovlivňuje hospodaření toho příslušného pracovníka s tím rozpočtem. O mzdových věcech rozhoduji já a složitě musím komunikovat o tom, které prostředky kde jsou, kam je možné je přesunout.
- Pan
místostarosta: Chtěl jsem se zeptat, jestli Bc. Steffanová trvá na návrhu usnesení?
- Bc. Steffanová: Stahuji, ale příští rok na tom budu trvat.
- Pan
místostarosta: Pokud již nikdo nemá nic k tomuto bodu, předkládám návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje na svém 9. zasedání konaném dne 26. února 2020 rozpočet města pro rok 2020 dle předložených podkladů jako schodkový ve výši příjmů 104.854.000 Kč a výdajů 117.596.000 Kč. Schodek rozpočtu bude kryt ze zůstatků finančních prostředků na bankovním účtu města k 31.12.2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 13a/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

06.1_Návrh rozpočtu 2020, 06.2_daňové výnosy 2020, Rozpočet 2020, 06_FV_200220_zápis

Diskuze:

- Pan místostarosta: Předkládám návrh usnesení k investičnímu záměru "Humanizace objektu č. p. 270, Nové Město pod Smrkem".
- Ing. Smutný: Můžete nám k tomu něco říci, nějaká čísla tady padla, můžete nám to zopakovat?
- Pan místostarosta: Žádáme o dotaci na humanizaci (rekonstrukci) objektu Frýdlantská 270. Cena dle projektu je 16 mil. Kč. Dotace by měla být ve výši 70 %, tzn. náklady pro město 8,6 mil. Kč. Chtějí, abychom schválili, jakou formou by proběhlo financování. V domě by mělo být 7 bytů + 1 byt jako technická místnost.
- Pan Vojáček: To bude bez té střechy?
- Pan místostarosta: Ne. Pokud by byla dotace přiznána, a vysoutěžila se firma, tak bychom chtěli, aby byla akce zahájena do konce roku opravou té střechy. Kdyby dotace nebyla, bude muset střechu zainvestovat město, proto tam ta investice v akcích je. Ta střecha další zimu nezvládne.
- Ing. Smutný: Když to shrnu. Ta myšlenka, když jsme to řešili před třemi lety, že si to uděláme svépomocí, že to bude stát polovinu, tak už je shozená ze stolu. Bude to stát stejně jako to mohlo před třemi roky.
- Pan místostarosta: Nevím úplně přesně důvod, proč se ta dotace nedotáhla do konce. To víš asi ty. Dotace byla zrušena.
- Ing. Smutný: To si může každý přecíst, bylo to v zápise.

Pan místostarosta: *Kdybychom na tu dotaci dosáhli, tak by bylo dobré to udělat jako celek. Pokud to tak nebude, bude nutné začít střechou. Proto je v investičních akcích. Ta šance na získání dotace je.*

Pan Vojáček : *To je dobře, že to zkoušíte. Vrátime se zpátky, to byl dobrý projekt.*

Bc. Steffanová: *Tehdy to nebylo vyslyšené.*

Pan Vojáček: *Tehdy se prošvihl nějaký termín, byl tam nějaký časový problém. Dotace se nedala do konce roku vyčerpat. Byla tam nějaká prodleva a do konce roku by se to nestihlo.*

Pan místostarosta: *Do soutěže se přihlásil jenom jeden žadatel.*

Ing. Smutný: *To já jenom kolem té atmosféry, která se kolem toho vyvolala. Je to v zápise, kdo tady řekl, že když si to uděláme sami, že to bude stát polovinu a že 17 mil. Kč je moc.*

Pan místostarosta: *Pokud již nikdo nemá žádnou připomínku nebo dotaz, tak předkládám návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje investiční záměr "Humanizace objektu č. p. 270, Nové Město pod Smrkem" s tím, že v případě realizace, bude akce financována formou sjednaného úvěru.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 13b/9ZM/2020 bylo schváleno.

7. Smlouva o dopravní obslužnosti Libereckého kraje

Předkládá pan Jaromír Pelant, místostarosta města.

Pan místostarosta: Předkládám k projednání Smlouvu o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje č. OLP/3061/2019 pro období od roku 2020 až 2023. Předmětem smlouvy je stanovení pravidel spolupráce při zajišťování dopravní obslužnosti Libereckého kraje, týkající se období od 01.01.2020 do 31.12.2023, mezi městem Nové Město pod Smrkem a Libereckým krajem. Město Nové Město pod Smrkem uhradí na zajištění dopravní obslužnosti roku 2020 částku ve výši 330.660 Kč a stejnou pak následující dva roky.

Diskuze:

Bc. Steffanová: *Chtěla jsem se zeptat, jestli víte o tom, že se na nádraží neprodávají lístky, od 1 prosince. Co jsem slyšela, tak ti starší lidé nechtějí vlaky jezdit, protože si neumějí ten lístek koupit. Je divné to, že ta paní, výpravčí, je v tom objektu, ale neprodává ty lístky.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Smlouvu o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje č. OLP/3061/2019 na období od 01.01.2020 do 31.12.2023.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 14/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

07 Smlouva - dopravní obslužnost LK

8. Pravidla a podmínky pro poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města

Předkládá Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová: Předkládám k projednání přepracovaný návrh Pravidel a podmínek pro poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města Nové Město pod Smrkem s účinností od 26.02.2020.

Diskuze:

Pan místostarosta: *Má někdo nějaký dotaz nebo připomínku?*

- Ing. Smutný: *Je tam čl. 3 odst. 5. Přejde mi, že je to nadbytečné. Tam je, že se má podílet minimálně 10 % a v dalším článku je napsáno, že pokud je to pro děti, tak je to až do 70 % atd. Jediná dotace pro ostatní veřejně prospěšnou činnost může být poskytována až do výše 90 %. Přejde mi, že je to nadbytečné, že to tam nemusí být. Je to dostatečně definováno v dalších člancích.*
- Ing. Beranová: *Možná, že to je názor. Setkáváme se s různými žadateli a praxe nás vede k tomu, že jsme zvolili variantu, aby to bylo jasné dáno.*
- Ing. Smutný: *Mě přijde věta, že to musí být minimálně 10 % a věta, že dotace může být až do výše 90 % totožná. Že je to tam dvakrát.*
- Pan Maděra: *Ničemu to nepřekáží.*
- Ing. Smutný: *Nepřekáží? Já bych jako žadatel mohl chtít dotaci min. 10 % podle čl. 3. odst. 5. Mě nezajímá čl. 4. Já nechápu ten význam. Proč to tam je? Ta věta, když tam nebude, tak se vůbec nic nezmění a bude to přesné. Pokud tam je, tak to tam vnáší různé výklady.*
- Ing. Beranová: *Chtěli jsme tím žadatelům zdůraznit, aby bylo jasné dáno, že minimální podíl spoluúčasti je těch 10 %.*
- Ing. Smutný: *To přesně vyjadřuje čl. 4 odst. 5.*
- Pan tajemník: *Mám to škrtnuté. Beru to jako protinávrh a budeme o tom hlasovat. Nebudeme o tom dál diskutovat.*
- Ing. Smutný: *Požádal o promítnutí čl. 4 odst. 5, aby všichni viděli o čem se bude hlasovat.*
- Pan místostarosta: *Předkládám navržený protinávrh na usnesení: ZM Nové Město schvaluje Pravidla a podmínky pro poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města Nové Město pod Smrkem s účinností od 26.02.2020, s tím, že bude zrušen v čl. 3 odst. 5*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Pravidla a podmínky pro poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města Nové Město pod Smrkem s účinností od 26.02.2020 s tím, že bude zrušen v čl. 3 odst. 5.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 2 (Malý P., Škaredová M.) / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 15/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

08 Pravidla pro poskytování a čerpání dotací

9. Smlouva o dotaci města

Předkládá Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru

Ing. Beranová: Předkládám návrh Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a AFK Nové Město pod Smrkem na údržbu sportovního areálu a činnost fotbalového klubu pro rok 2020. Navrhovaná výše dotace je 420.000 Kč.

Diskuze:

- Mgr. Semerádová: *Fotbalové hřiště v našem městě je bezesporu chloubou našeho města. Dvacet let jsem z okna pozorovala chlapy, kteří se tam nadřeli a je skoro s podivem, za jak málo peněz se vytvořila takováhle krásná věc. Nicméně, chlapi se na mě budou zlobit, ale já budu hlasovat proti tomuto návrhu. Chci, aby moje zdůvodnění prošlo zápisem. Je to výše té dotace. Na sociální služby posíláme 440 tis. Kč a 420 tis. Kč fotbalistům. Dopravu si mohou děti zaplatit samy. 300 tis. Kč, to beru, to je jasné, údržba je náročná, ale 420 tis. Kč je hodně. To je moje vysvětlení.*
- Ing. Smutný: *Bod č. 13 - úhrada za správcování. To se bude jak vykazovat? To bude nějaká dohoda o provedení práce?*
- Ing. Beranová: *To si uzavře AFK s tím člověkem, který to bude vykonávat.*
- Ing. Smutný: *Bude nějaká smlouva.*
- Ing. Beranová: *Ano.*
- Pan místostarosta: *Je ještě nějaký dotaz? Pokud ne, předkládám návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace

z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a AFK Nové Město pod Smrkem, z. s., na "Údržbu sportovního areálu a činnost fotbalového klubu pro rok 2020" ve výši 420.000 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 2 (Semerádová B., Škaredová M.) / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 16/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

09.-Smlouva AFK 2020

10. Vlajka pro Tibet

Předkládá pan Jaromír Pelant, místostarosta města.

Pan místostarosta: Předkládám k projednání, na základě doporučení rady města, žádost Spolku Lungta o připojení se města Nové Město pod Smrkem k mezinárodní kampani "Vlajka pro Tibet". Jedná se o vyvěšení Tibetské vlajky dne 10. března 2020 na budově městského úřadu nebo jiném čestném místě.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje připojení se města Nové Město pod Smrkem k mezinárodní kampani "Vlajka pro Tibet" - vyvěšení Tibetské vlajky dne 10. března 2020 na budově městského úřadu nebo jiném čestném místě.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 2 (Suková M., Vojáček M.) / Zdrželi se: 3 (Funtánová M., Smutná M., Steffanová A.)

Usnesení č. 17/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

10. vlajka pro Tibet

11. Zpráva Kontrolního výboru

Předkládá pan Jaromír Pelant, místostarosta města.

Pan místostarosta: Předkládám zastupitelstvu města k projednání zprávu Kontrolního výboru. Má k tomu někdo nějaký dotaz nebo připomínku?

Diskuze:

Pan tajemník: *Pokud k tomu nikdo nic ze zastupitelů nemá, tak já k tomu mám nějaký komentář. Podle § 117 a § 118 zákona o obcích, může zastupitelstvo jako své orgány zřizovat pouze výbory. Oproti tomu rada obce může zřídit jako své iniciační a kontrolní orgány komise. Zákon stanovuje všem obcím povinnost zřídit finanční a kontrolní výbor. Výbory jsou obecně poradními, iniciativními a kontrolními orgány zastupitelstva obce, které plní úkoly, jimiž je pověřilo zastupitelstvo obce, a ze své činnosti odpovídají rovněž zastupitelstvu obce. Kontrolní výbor přímo ze zákona: - kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce - kontroluje dodržování právních předpisů obecním úřadem na úseku samostatné působnosti - plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce. Z výše uvedených důvodů bych chtěl upozornit, na některé nepřesnosti a nesprávnosti uvedené ve zprávě kontrolního výboru. 1. Kontrolnímu výboru neukládají žádné úkoly zastupitelé ani občané. Kontrolní výbor plní úkoly, které mu vyplývají ze zákona, nebo plní úkoly, ke kterým ho pověřilo zastupitelstvo města.*

Ing. Smutný: *Tam je napsáno, že plní úkoly jimiž je pověřuje zastupitelstvo obce.*

Pan tajemník: *Ne zastupitelé, ale zastupitelstvo obce. V zápise je napsáno zastupitelé a občané. Občané už vůbec ne.*

Pan Vojáček: *Ti občané možná, ale zastupitelé?*

Pan tajemník: *Vás může pověřit pouze zastupitelstvo, ne zastupitel. Musíte mít úkol, kterým Vás uloží zastupitelstvo. Tak dál. 2. Kontrolnímu výboru podle mého názoru nepřísluší hodnotit přijatá usnesení zastupitelstva města. Např. ve věci beachvolejbalového hřiště a „Stiblíkárny“.*

- Pan Vojáček: *K tomu bych chtěl říct. Tohle to hodnocení vychází v podstatě z usnesení, protože i schválení rozpočtu jako takové, je usnesení. Rozpočet schvaluje zastupitelstvo ve svém usnesení. Proč by se tomu kontrolní výbor nemohl věnovat? Jestli tam jsou v tom usnesení ty úkoly plněny? Ten plán oprav a investic.*
- Pan tajemník: *To ano, ale nepřísluší mu hodnotit již přijatá usnesení.*
- Pan Vojáček: *Já si myslím, že může.*
- Pan tajemník: *Pochopil bych, kdyby měl Kontrolní výbor nějaké podněty před schválením usnesení, ale jestliže už je přijato usnesení zastupitelstva, tak není činností Kontrolního výboru hodnotit přijatá usnesení.*
- Pan Vojáček: *Kontrolní výbor hodnotil to, ne že se to vybuďovalo, ale to, že to byly špatně investované peníze.*
- Ing. Smutný: *Kontrolní výbor samozřejmě, jak je obvyklé, kontroluje i plnění usnesení. V rozpočtu města je, že se má něco udělat, tak proč by k tomu Kontrolní výbor nemohl vyjádření napsat?*
- Pan Vojáček: *Plán investic a oprav je schválené usnesení zastupitelstva. Nevím, proč by se k tomu neměl vyjadřovat Kontrolní výbor?*
- Pan tajemník: *Kontrolní výbor kontroluje přijatá usnesení. To je můj názor.*
- Pan Vojáček: *Já jsem kdysi ten Kontrolní výbor dělal, pak to po mě převzala Mgr. Žáková. Já jsem si nechal udělat takové školení od pracovnice na krajském úřadě, dokonce byla tady a dělala nám školení pro Kontrolní a Finanční výbor a říkala, že ty pravomoce a možnosti Kontrolního a Finančního výboru nejsou úplně tak přesně dané. Kontrolní výbor se může některými věcmi zabývat, které tam ani nejsou napsané. Ten výklad těch pravomocí je takový volný. Myslím si, že tady v tom případě se jedná o plán investic a oprav, který je tak trochu svázaný usnesením zastupitelstvem města. Byl to úkol pro vedení města, takže se ten Kontrolní výbor může k tomu vyjádřit.*
- Pan tajemník: *Tak dále. 3. Ve věci kontroly usnesení z jednotlivých zasedání zastupitelstva: ad. 3) Zasedání č. 5, dne 23.05.2019 - zánik mandátu zastupitelky Aleny Steffanové - návrh vedení města nebyl schválen, hodnotíme to jako rozumné rozhodnutí zastupitelů. Sdělují, že tento text uvedený kontrolním výborem je zcela nesprávný. Musím upozornit, že „vedení“ města žádný návrh nedávalo! Předložení bodu o projednání zániku mandátu bylo řádně odůvodněno a vyplývá ze zákona. Starosta města je tak ze zákona povinen zařadit tento bod na jednání nejbližšího zasedání zastupitelstva města. Není proto pravda, že se jedná o návrh vedení města! Kontrolnímu výboru nepřísluší hodnotit přijatá usnesení zastupitelstva města.*
- Pan Vojáček: *To byla taková glosa. Tak bylo to zase usnesení. Předloženo bylo, že se ruší mandát Bc. Steffanové. Zastupitelstvo bylo v tomto případě rozumné, mandát nezrušilo. Kontrolní výbor si dovolil říci, že to bylo v pořádku, pochválil tímto zastupitelstvo.*

- Pan tajemník: *Upozornil jsem na to, že to nebyl návrh vedení města. Špatná citace. Vyplývá to ze zákona. Takže dále. 4. Ve věci kontroly usnesení z jednotlivých zasedání zastupitelstva: ad. 5) Zasedání č. 7, dne 25.09.2019 – 3. změna rozpočtu roku 2019 b) jako nerozumné hodnotíme rozhodnutí zrušit místo sociální pracovnice a rozvázání pracovního poměru s paní A. Steffanovou (z důvodu vyplacení vysokého odstupného a hrozby žaloby na neoprávněné ukončení pracovního poměru). Usnesení o zrušení místa sociální pracovnice a další související usnesení byla schválena radou města. Pokud se tímto chtěl kontrolní výbor zabývat, měl provést kontrolu usnesení rady města. Finanční vyúčtování činnosti sociální práce na základě zákona o pomoci v hmotné nouzi bylo zastupitelům zasláno a podle mého názoru je toto rozhodnutí více než rozumné! Opět opakuji, že se domnívám, že Kontrolnímu výboru nepřísluší hodnotit přijatá usnesení zastupitelstva města a v této souvislosti především z důvodu personálního obsazení kontrolního výboru, který vyjadřuje pouze svůj zaujatý subjektivní názor na věc. Poslední větou zprávy Kontrolního výboru je konstatování: „Kontrolní výbor se zabýval skutečností, že se na veřejnosti opakovaně objevují stížnosti občanů na nepřítomnost celého vedení města na městském úřadě (naposledy v týdnu 27.01 – 31.01.2020).“ Pokud pomínu skutečnost, že se nejedná o žádnou kontrolu vyplývající Kontrolnímu výboru ze zákona nebo kontrolu uloženou zastupitelstvem města, musím s tímto sdělením zásadně nesouhlasit a důrazně proti tomuto „obvinění“ protestuji! Za celé funkční období „nového“ vedení, tj. od ustavujícího zasedání zastupitelstva města dne 31.10.2018, jsem nezaznamenal žádnou stížnost občanů na nepřítomnost vedení města na městském úřadě. Po obdržení této zprávy Kontrolního výboru jsem se opět dotázal všech zaměstnanců a úředníků, jestli zaregistrovali nějakou stížnost na nepřítomnost vedení na MěÚ a to i konkrétně v týdnu 27.01.-31.01.2020. Žádná stížnost nebyla. Je logické, že jsou situace, kdy není vedení města přítomno na městském úřadě a to z různých běžných důvodů pracovních i soukromých, jako je např. nemoc, řádná dovolená, služební cesta, školení, porady atd. Zaměstnanci MěÚ mají informace a pokyny jak řešit v době nepřítomnosti případné potřeby a žádosti občanů a pokud je to nutné, okamžitě příslušná osoba vedení reaguje. V dnešní době není problém, aby v případě nutnosti kdokoliv a kdykoliv kontaktoval vedení města na mobilní telefon, který je zveřejněn na internetu nebo k dispozici na sekretariátu MěÚ. Já osobně jsem k dispozici na mobilním telefonu 24 hodin denně, a to i v době, kdy čerpám řádnou dovolenou a pokud z nějakého důvodu nepřijmu okamžitě hovor, v nejbližší vhodné době volám zpět a to na veškerá telefonní čísla, i ta která jsou neznámá! Nemám nic proti činnosti kontrolního orgánu, ani nemám nic proti oprávněné kritice, která bývá mnohokrát ku prospěchu a zlepšení věci, ale nenechám se neoprávněně obviňovat z neplnění svých povinností, vyplývajících mi z mé funkce. Kontrolní výbor nepředložil žádný důkaz o svém tvrzení. Pro mě osobně je to pouze osobní a účelová snaha, tzv. opozičního orgánu zastupitelstva města, o vytvoření dojmu, že „vedení“ města neplní řádně své povinnosti. To je mé vyjádření ke zprávě Kontrolního výboru.*
- Pan Vojáček: *Kontrolní výbor se zabýval touto věcí na základě stížností, které se k němu donesly, stížností od občanů a v podstatě, pokud je projednával, tak zjišťoval oprávněnost těch připomínek nebo stížností, ale jenom do té míry, že jsme si ověřovali, jestli skutečně v tom posledním týdnu, v lednu tady opravdu to vedení nebylo, a zjistili jsme, že tady to vedení nebylo, že jste byli někde na dovolené. To je to, co my jsme zjistili.*
- Mgr. Semerádová: *Mají na to nárok. Tomu nerozumím.*
- Pan Vojáček: *Mají na to nárok, samozřejmě, ale když jedou všichni, a nikdo tady pak nezůstane? Zákon říká, že starosta zastupuje obec navenek, v jeho nepřítomnosti ho zastupuje místostarosta. Kdo ho zastupuje v době vaší nepřítomnosti?*
- Pan místostarosta: *Kdo říká, že bych nemohl přijet. Kdyby se něco stalo, byla nějaká pohroma např. záplava, tak prostě přijedu. Zákon neříká, že bych tady musel být, sedět na zadku, ale jestli chceš, tak tě příště na tu dovolenou vezmu.*
- Pan Vojáček: *Tam šlo o to, že si lidi stěžují na to, že tu není vedení města. Já bych ještě k té Revoluční ulici.*
- Pan místostarosta: *Mám tady vyjádření pana starosty. Není pravda, že investice nebyla schválena. Byla v kapitole "Opravy a investice", je to pod č. 17 (chodník Revoluční) a pod č. 23 (komunikace Revoluční. Je to pod čarou, ale nikde není napsáno, že by se investice dělily na to, co je pod čarou, nebo nad čarou.*
- Pan Vojáček: *Ta komunikace tam byla bez jakékoliv částky.*

- Pan
místostarosta: *Nebyly k tomu žádné částky, protože nebyly dodány žádné cenové nabídky. Bylo uděláno poptávkové řízení, ty věci přišly později. Obesílalo se několik firem. Nabídku podaly dvě firmy - Silkom a Street, Poptávka byla podána ještě na Strabag a Eurovii. Byla to zakázka malého rozsahu do 6 mil. Kč bez DPH. Je to podle § 23, který říká, že je to zakázka malého rozsahu na stavební práce do výše 6 mil. Kč bez DPH. Paragraf 31, výjimka pro veřejné zakázky malého rozsahu, zadavatel není povinen zadat zadávací řízení na zakázku malého rozsahu a při zadávání zadavatel dodržuje zásady § 6. Paragraf 6 je transparentnost, Říká zadat poptávky firmám, které znáš.*
- Pan Vojáček: *Já jsem si tam četl ten zákon o veřejných zakázkách. Tam se vyloženě v tomto případě píše, že to musí být zveřejněné na profilu zadavatele a potom v registru smluv.*
- Pan Pelant: *Tak se podívej na ten § 31, kde tam ta výjimka je. Dnes jsem si tu věc ještě ověřoval a byla mi sdělena stejná informace. Stačí poptávkové řízení.*
- Ing. Smutný: *Z hlediska zákona to asi bude v pořádku, ale z hlediska nějaké kontinuity, nebo tak jak to bylo dřív, by si starosta nikdy nedovolil, aby podepsal sám zakázku za 3 mil. Kč. Vždycky to schvalovala rada města.*
- Pan
místostarosta: *V zápise to není zapsané, ale rada města mi může dát za pravdu, že jsme tuhle tu věc projednávali. Jediné co je, že to v tom zápise zapsané nebylo.*
- Ing. Smutný: *Není na to usnesení, takže to rada města nechválila. Jestli se ještě můžu vrátit k tomu před tím, jak jste z toho odskočili. Dříve, několik volebních období bývalo zvykem, že když se čerpaly dovolené, tak tady vedení města, starosta, místostarosta nebo tajemník vždycky byl. To, že vy jste si společně vyjeli na lyže vědělo celé město, lidi si o tom povídali, tak jak můžeš Láďo čekat, že někdo z těch lidí šel na úřad se Vás domáhat. To, že jsi zjišťoval, jestli někdo navštívil úředníka, ty lidi jsem ani nešli. Ti to prostě to věděli.*
- Mgr.
Semerádová: *To, že si vyjeli v partě na dovolenou, na to mají nárok.*
- Ing. Smutný: *Nikdy jsme tohle to nedělali.*
- Pan tajemník: *To nemá pravdu. Třeba konkrétně setkání Nových měst. Odjíždí se v pátek a není tu celé vedení a další akce, jako např. různá školení.*
- Ing. Smutný: *Bavíme se o pěti dnech a hlavně o úředních dnech.*
- Pan tajemník: *Není žádná povinnost, a to víš moc dobře, že tady starosta nebo místostarosta musí být v úředních dnech.*
- Ing. Smutný: *Říkám, že co bylo zvykem. Ty zvyky, co byly, se dodržovaly.*
- Pan tajemník: *Ty zvyky nebyly, jak říkáš. Byly tady situace, kdy tady to vedení také nebylo. Činnost úřadu je zachována, jsou tady úředníci a zaměstnanci, kteří se o to postarají. Pokud tady nikdo není dva, nebo tři dny, tak věc, kterou je potřeba řešit, okamžitě řešíme. Nedošlo k žádnému zanedbání. Kdyby byli nemocní nebo měli jiné problémy, tak tady taky nejsou. Myslím si, že je to ve všech organizacích.*
- Pan Vojáček: *Kontrolní výbor v podstatě skutečně reagoval na ty připomínky obyčejných lidí, kteří to vnímají jako negativní skutečnost, že jsem jdou na úřad a nikdo tady není, dostanou odpověď, jsou někde na horách. Tak jsme Vás na to chtěli upozornit.*
- Pan tajemník: *To mohou říkat cokoli. Pokud to nemáte dokázané, nemáte nějakou stížnost písemnou, tak si můžete tvrdit, co chcete. Vy jste Kontrolní výbor, máte nějaká práva a jestliže něco tvrdíte, tak to máte doložit a ne nějaká tvrzení jedna paní povídala. Od toho tady nejste.*
- Pan
místostarosta: *Já k tomu ještě řeknu, že mé schůzky a i pana starosty má na starosti tady paní asistentka a nezaznamenal jsem, že bych měl někde něco zapsáno, že by se mne někdo dožadoval. Nikdo mi ani nevolal. Pokud tady někdo byl, nebo nechtěl jít na ten úřad, tak to byla jenom jeho věc.*
- Pan Vojáček: *Když hodnotíte svoje povinnosti vůči zákonu, tak my teďka musíme vzít na vědomí to, že skutečně je jenom na Vás, že se prostě seberete a na čtrnáct dní odjedete.*
- Pan tajemník: *Starosta a místostarosta nejsou úředníci, to jsou uvolnění zastupitelé, kteří mají své povinnosti a jestli si je vykonávají správně, nebo nesprávně, to rozhoduje zastupitelstvo města. V případě, že dojde k názoru, že pracují nesprávně, tak má možnost je odvolat. To nejsou úředníci.*
- Ing. Smutný: *Nevím, jestli je teď příležitost diskutovat o tom, poslali jste nám tabulku, Jak město ušetřilo, když propustilo sociální pracovníci.*
- Pan tajemník: *Já si myslím, že to bylo dostatečně objasněno. Jak jsem říkal, vzhledem k citlivým údajům nedoporučuji zveřejňovat na veřejném zasedání zastupitelstva, proto jsem to poslal zastupitelům mimo materiály k jednání.*

- Ing. Smutný: *Já jsem si ty výpočty udělal taky. Jsou tam některé zavádějící věci. Chtěl bych, abyste tady všichni věděli, co město získalo na tom, když jsme přišli o jeden úvazek sociální práce. Předpoklad, kdyby všechno zůstalo, tak jak má být tzn. v roce 2019, 2020 bylo 1,5 úvazku na sociální práci, tak jsme každý rok zaplatili na mzdách zhruba 1 mil. Kč, takže za ty dva roky 2 mil. Kč. Dostali bychom dotaci na rok 2019 - 0,5 mil. Kč, na rok 2020 také 0,5 mil. Kč, takže město by to stálo 1 mil. Kč. 1,5 úvazku na dva roky. Propočítal jsem to, když se dala ta výpověď, zrušil se jeden úvazek, navíc ta zaměstnankyně dostala odstupné, tak je tam mzda za rok 2019 + dotace 0,5 mil Kč a pak nějaké předpoklady na rok 2020. Tam předpokládám bylo v tom špatně anonymizovaném dokumentu, tak tam je samozřejmě ta mzda vidět, na půl úvazku sociální práce + dotace, samozřejmě to je otazník, protože tam se o něco žádalo, předpokládám, že bychom dostali 200 tis. Kč na ten 0,5 úvazek sociální práce. Výsledkem je, že město by doplatilo ze svého, skutečnost za ty dva je zhruba 775 tis. Kč. Takže je to supr, ušetřili jsme zhruba 250 tis. Kč a přišli jsme o jeden úvazek sociální práce.*
- Pan tajemník: *To vůbec nechápu, protože to není pravda.*
- Ing. Smutný: *Tak si to můžeme projít. V roce 2019 bylo vyplaceno 831 tis. Kč + odstupné 259 tis. Kč, dotace byla 502 tis. Kč. To je zhruba 1 mil. Kč. ve 2019, mzdy a 0,5 mil. Kč dotace. V roce 2020 se vyplatí na 0,5 úvazku sociální práce 385 tis. Kč a dotaci počítám 200 tis. Kč. Když se udělá suma, tak vyjde, že 775 tis. Kč doplatí město.*
- Pan tajemník: *Já vycházím z toho posledního řádku, tam je to zcela jasně dané. Kdyby ten pracovní poměr by byl do 31.12.2020, tak vychází tady to číslo (bylo promítnuto).*
- Ing. Smutný: *Já srovnávám stav kdyby se nestalo nic, dostali jsme 0,5 mil. Kč dotace, tak by město doplatilo 1 mil. Kč. Když se stalo, co se stalo a dostali bychom 200 tis. Kč dotace, tak to město bude stát 775 tis. Kč za dva roky. Takže úspora 250 tis. Kč a přišli jsme o jeden úvazek sociální práce.*
- Pan tajemník: *Kdyby se nic nestalo, tak jak říkáš, mzdové náklady jsou 1 mil. Kč, dotace je 0,5 mil. Kč. Každý rok bychom zaplatili 0,5 mil. Kč. Každý rok nás stál výkon sociální práce 0,5 mil. Kč na mzdových nákladech + náklady, které nejsou vyčíslené.*
- Bc. Steffanová: *Já tady mám k tomu své vyjádření. Já bych to chtěla do zápisu.*
- Pan
místostarosta: *Já bych tedy ukončil ten bod "Zpráva Kontrolního výboru". Předkládám návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem projednalo zprávu Kontrolního výboru za rok 2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 18/9ZM/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

11. Zpráva_kontrolního_výboru_zastupitelstva_města

12. Různé

Diskuze:

- Mgr. Smutná: *Já bych se chtěla zeptat. My jsme tady měli hodně přátel, byli ubytovaní v ulici 5. května v penzionech pana Blažka. Tam je v dost děsném stavu ta komunikace. Předpokládá se, že se to opraví?*
- Pan
místostarosta: *O stavu té ulice jsme mluvili. Celá se dělat nebude, ale to vymleté u penzionů, tak tam bychom chtěli udělat "flastr". Bude se to muset vyřezat, zaasfaltovat. Takové to lepení se na to nehodí, zase se to vymele.*
- Pan Vojáček: *Měli jsme tady kontrolu usnesení ohledně té dopravně bezpečnostní situace. Ten úkol trvá, to je v pořádku. Něco se snad ještě podaří, ale jediné, co se podařilo jsou ty značky "STOP" na těch křižovatkách. Máš informaci o tom, kdy tam budou umístěny?*
- Pan
místostarosta: *Nemám. Probíhalo nějaké řízení a myslím si, že už jde jen o to koupit a umístit ty značky.*
- Pan Vojáček: *Jde o to, že začne turistická sezóna. Oni teďka ty autáky po těch vedlejších moc nejezdí, ale začnou jezdit nahoru na kyselku, do Juniorcampu. Teď tam začne ten provoz.*

- Pan
místostarosta: *Ta další komunikace s dopravním inspektorátem vede k tomu, co už říkali v roce 2017. Nejsou nakloněni ničemu. Dnes přišlo vyjádření dopravního inspektorátu k těm přechodům. K tomu je potřeba pořídit studii proveditelnosti, která záměr prověří po technické stránce a odhadne finanční náklad. Přechod pro chodce se obecně posuzuje zejména podle intenzity chodců a motorové dopravy s tím spojené stávající trasy pěších. Musí být osvětlen. To jsou informace k tomu, co by bylo nutné jim předložit. Kontaktoval jsem pana Kučeru, což je dopravní projektant a ten říkal, že třeba ta intenzita chodců je to, že se musí počítat, kolik lidí tam projde.*
- Pan Vojáček: *Spíš, kolik tam projede autáků.*
- Pan
místostarosta: *Ne. Dopravní inspektorát ještě hovoří o tom, že čím víc bude přechodů, tím je vyšší riziko střetu chodců s vozidly. Já jsem to s nimi projížděl. Tu 30 km rychlost by povolili od křižovatky s ulicí Mánesova po křižovatku s ulicí 28. října a to ještě s dodatkovou tabulkou "Po - Pá 7:00 -17:00".*
- Pan Vojáček: *Já si myslím, že když je tam ta třícítka, tak ti řidiči šlápnou na tu brzdu. Já jsem o tom přesvědčen. Ta padesátka je taková zažitá, každý na to kašle.*
- Pan tajemník:
Ing. Smutný: *Řešilo se to už v roce 2017. Dopravní inspektorát odpovídal stejně. Já můžu říci možná pozitivní informaci, že se možná přístup policie změní, protože teď jsou docela aféry kolem toho objíždění kamionů, jak objíždí ty placené úseky. Třeba Mimoň. Tam taky policie nedovolila dát nějaké zákazy nebo omezení a já jsem zaslechl, že Ministr vnitra slíbil, že se změní přístup. Tak třeba se dočkáme.*
- Pan Ressel:
Pan
místostarosta: *Chtěl jsem se zeptat, kdy skončí rozkopání té silnice u restaurace "U Matěje". Nevím, pan Fryc to zjišťoval, zítra se ho zeptám.*
- Mgr. Smutná: *Chtěla jsem se v této souvislosti zeptat, chtěla jsem volat paní Václavkové, jestli by mohly být ty kontejnery přemístěny mimo ten chodník.*
- Bc. Steffanová: *Pan tajemník rozeslal ten dopis a já bych chtěla říci, jak to bylo. Vážený pane tajemníku, vážení zastupitelé, ještě naposledy shrnu události, které vedly k ukončení mého pracovního poměru na Městském úřadu Nové Město pod Smrkem. Rada města v polovině června 2019 rozhodla o zrušení pracovního místa sociálního pracovníka na Městském úřadu Nové Město pod Smrkem zřejmě na návrh pana tajemníka. Důvodem, který byl sdělen mě bylo, že byla městu přiznána menší dotace než v roce 2018 a tedy nejsou na výkon sociální práce na městě finanční prostředky. V době, kdy RM rozhodovala, již byla vydána tisková zpráva MPSV, kde bylo jasné deklarováno, že soc. práce na obcích bude dofinancována, což se také následně stalo. Jako úředník městského úřadu vykonávající přenesenou působnost, jsem měla uzavřenou pracovní smlouvu na dobu určitou v roce 2017, což bylo v rozporu se zákonem, a má smlouva se tak stala v souladu se zákonem automaticky smlouvou na dobu neurčitou. Nevím, proč RM rozhodovala v roce 2018 o prodloužení mého pracovního poměru ze zákona na dobu neurčitou na další dobu určitou do 30.06.2019. Následně mi bylo v průběhu května a začátku června 2019 opravdu nabídnuto několik variant ze strany města, jak vzniklou situaci řešit. Jako pracovat na poloviční pracovní úvazek nebo podepsat novou pracovní smlouvu na dobu určitou, kde by v souladu se zákonem byl stanoven důvod proč na dobu určitou. Ani s jedním z návrhů jsem nesouhlasila a nabídla výpověď dohodou k 31.12.2020 bez odstupného. Toto nebylo přijato ze strany vedení městského úřadu. RM rozhodla o zrušení mého pracovního místa k 01.07.2019, následně mi byla dána výpověď z pracovního poměru. Upozornila jsem vedení města i městského úřadu na zákonem stanovené odstupné, které bude muset město vyplatit, ještě před podpisem výpovědi. Výpověď byla podána a do konce září běžela zákonná výpovědní lhůta a můj pracovní poměr skončil k 30.09.2019. Následně mi bylo vyplaceno zvýšené odstupné. Je tedy zřejmé, že v roce 2019 nedošlo k žádné úspoře finančních prostředků, ale naopak mi za dvanáct měsíců bylo fakticky vyplaceno šestnáct platů (včetně odstupného). Místo tak vysokého odstupného, se mohlo pomoci řadě občanům města a v tom spatřuji pochybení rady města, tedy vedení města a pana tajemníka Ing. Petroviče. Zrušením pracovního místa sociálního pracovníka se nechovali jako řádný hospodář, když vyměnili sociální práci pro občana za výpověď navýšeným zákonným odstupným v rozporu se zájmy města. Mohu se jen domýšlet, co bylo skutečnou motivací pro zrušení mého pracovního místa poté, co jsem neodstoupila ze zastupitelstva města. Otázku, zda je v Novém Městě pod Smrkem potřebná sociální práce, si nakonec můžete zodpovědět každý z Vás sám.*
- Pan tajemník: *Děkuji. Mám k tomu jenom jednu větu. Jsou tam určité nepřesnosti, ale nebudu se k nim již vyjadřovat.*

- Bc. Steffanová: *Já bych byla ráda, protože bych na to mohla odpovědět. Ještě tu mám další věc. Byla jsem se dneska podívat na hřbitově, jak jsem to říkala minule, že tam hodně zatéká do té Mázlovy hrobky. Bylo by potřeba to tam oplechovat a nic se s tím neudělalo.*
- Pan
místostarosta: *Nebylo tady řečeno, že to není majetek města?*
- Bc. Steffanová: *Bylo, ale není to pravda, protože od určité doby se musí město starat o tyto památky.*
- Pan
místostarosta: *Projednám to zítra s paní Strakovou.*
- Pan Vojáček: *Zeptám se na to, na co se ptá kde kdo. Proč je v té Revoluční ulici tak široký ten chodník. Ten chodník je metr široký, teď jsou tam nastavená ta auta, a díky tomu se zúžil ten prostor té vozovky. Když tam jedeš větším autem, tak to nejde.*
- Pan
místostarosta: *Když se zadávala oprava té vozovky, tak paní Bucharová řekla, že když bude oprava komunikace provedena ve stejných dimenzích, tak na to nebude nutné mít projekt. Proč je tam ta šířka u Všeck andělů, tak to byly, když se dělaly ty oboustranné chodníky. Kdyby to tam tak nebylo, tak by se musel vybudovat ostrůvek, nebo by se to muselo zabrat ještě z té druhé strany. Šířka té silnice musí být 7 metrů. Proto je tam ten záliv takto široký. Za prvé by se tam mělo udělat parkoviště a také se zeptat paní Bucharové, zdy by bylo možné tam dát na té jedné straně zákaz stání.*
- Ing. Smutný: *Já bych se chtěl přimluvit. Teď jsou naplánované další rekonstrukce, tak aby se nedělal návrat k původnímu stavu z padesátých let, aby se zaplatil projektant a udělal se projekt podle dnešní doby, ne jako se to udělalo u pana Maděry, včetně případného zjednosměrnění určitých ulic a namalování parkovacích míst tak, jak se to dneska normálně dělá. My to jenom dáváme do stavu, jak to bylo před padesáti lety. Ten projekt nemusí stát tolik, máte tam 1,5 mil. Kč na projektovou činnost. Opravdu bych se přimlouval za to, ať se dělají projekty.*
- Pan
místostarosta: *Teď se dělá Havlíčkova ulice z projektu, protože to je v souvislosti s Frýdlantskou vodárenskou, chodníky tam budou stejné. Byl se tam podívat i projektant, udělal chodníky stejně jako v Kmochově ulici a je to dělané z projektu. I Kmochova ulice byla dělaná podle projektu.*
- Ing. Smutný: *I se zvýšeným obrubníkem?*
- Pan
místostarosta: *Tam, kde je tráva, tak bude obrubník, který bude ohraničovat vozovku, a hned za ním bude zámková dlažba a jinde bude obrubník tak, aby se na něj dalo najíždět.*
- Ing. Smutný: *A bude zvýšený, nebo ve stejné úrovni?*
- Pan
místostarosta: *Stejný jako je v Kmochově ulici, já nevím 3 nebo 5 cm.*
- Pan Maděra: *Tam jsou 3 cm u nájezdu a 7 cm, jak je výška chodníku.*
- Ing. Smutný: *No dobře, tak ale musíte projektantovi říct, že chodníky mají sloužit i jako parkoviště. Na co jiného tam jsou chodníky, když se po nich nedá chodit?*
- Pan
místostarosta: *Na Kmochovu ul. byl jeden projektant, na Havlíčkovu jiný. Může se jim to říct, ale nevím, zda to odpovídá účelu, nebo tam bude problém s najetím na chodník.*
- Ing. Smutný: *Nejsem projektant, ale vždycky se maluje jednosměrná ulice i s parkovacím stáním.*
- Pan Maděra: *Můžu k tomu něco říct? Zásadně odmítám jednosměrnou ulici. Tam je mnoho dvorků, kam se z ulice nedá vjet, vozů je tam tolik, že na jednostrannou ulici by se nevešly, tudíž by to lidem snížilo možnost parkovat a ta ulice je málo průjezdná.*
- Ing. Smutný: *Jednosměrná ulice znamená, že se může parkovat po obou stranách a musí se zachovat pouze jeden jízdní pruh, obousměrná znamená, že musí být zachovány dva jízdní pruhy.*
- Pan Maděra: *Já to mám vyzkoušené, je to chyba. To bude stejné jako ve Frýdlantě, značka za značkou, celé město značkované, když se nedokážou lidé vyhnout.*
- Ing. Smutný: *Pamatujete si ještě, když ve Frýdlantě zavedli jednosměrky? To bylo pomalu povstání. Pamatujete si to ještě dneska? Teď tam jsou ty jednosměrky, všichni můžou zajet všude, všichni můžou všude parkovat.*
- Pan Vojáček: *Tak na tohle jedna myšlenka, že obecně nebo objektivně platí, že parkovacích míst je tu málo a pokud s tím nezačnete něco dělat, tak to bude ještě horší. Mě napadla jedna věc. My jsme v rozpočtu v projektech pod čarou schválili parkoviště v Revoluční ulici a parkoviště Ludvíkovská - Máchova, to znamená, že parcely byly v majetku města a teď už je v projektech jenom ta Revoluční. Když jsem se na to ptal, bylo mi řečeno, že parcela v Máchově je soukromá, že ji někdo koupil. Já si vůbec nepamatuji, že bychom to prodávali a hlavně si nevybavuji, že by tu někdo řekl, že to nemáme prodávat, že tam je naplánované parkoviště. To je v zájmu města.*

Pan
místostarosta: *To nikdo nekoupil, to je stavební parcela a nevím, jestli je v pořádku udělat tam parkoviště, protože to zamezuje výstavbě. O tom byla řeč. Není to tam kvůli tomu, že je to stavební parcela.*

Pan Vojáček: *A vy to nechcete vyjmout z územního plánu pro účel parkoviště? Otázkou je, co bude lepší? Jestli postavit tam barák, nebo udělat parkoviště? Já vím, že třeba u mě co je parkoviště, jak jsou levné potraviny, mi trvalo čtyři roky než se mi ho tam podařilo prosadit jenom proto, že v územním plánu byla stavební proluka. Pak jsme se tu nějak domluvili a zažádalo se o změnu územního plánu a parkoviště se tam za 150.000 Kč v roce 1999 udělalo. A myslím si, že tam svému účelu dobře slouží.*

Pan
místostarosta: *Když se dohodneme, že tam budeme chtít parkoviště a zastupitelstvo to odhlasuje, tak tam klidně může být parkoviště.*

Pan Vojáček: *Pořád se tu zdůvodňuje, že další parkoviště ne, že přijdeme o zeleň, ale když se tam postaví barák, tak v podstatě také přijdeme o zeleň.*

Pan
místostarosta: *Když ses ptal na ty parkovací plochy, tak pan Fryc vytvořil mapu, kam zakreslil, kde se dají udělat další parkoviště. Jsou to přesně břehy, kde krásná tráva je sjetá až na hlínu a věřím tomu, že bychom mohli udělat dvanáct stání pro auta, tak přijdou ochránci zeleně s tím, že je to škoda, že se zelených ploch zbavujeme. Ale je to na rozhodnutí zastupitelstva, pan Fryc už to má zpracované, nazval to mapa parkovacích možností. Dal si s tím práci a zakreslil všechny možnosti, kde to lze udělat.*

Bc. Steffanová: *Mohla bych se na něco zeptat? V Revoluční ulici před Kolečkovými, jak je ten strašně široký chodník, proč je tam obrubník a ne ten snížený, aby tam mohla auta stát až k plotu? Ve Frýdlantě to mají udělané tak, že tam je červený pruh z dlaždic, kudy chodí občané a je to nižší a ty auta nestojí přímo na silnici, ale můžou stát i na chodníku, je to u nemocnice, podívejte se na to. Je to vlastně parkovací plocha.*

Pan
místostarosta: *Já už jsem na to odpovídal. Kolečkovi rozhodně nechtěli, aby tam stála auta.*

Bc. Steffanová: *Já neříkám u Kolečků před barákem, blíž ke křižovatce, kde je ten chodník zbytečně široký.*

Pan
místostarosta: *Ted' jsem to vysvětloval. Má ještě někdo něco do různého, prosím?*

Pan Vojáček: *Možná jenom, kdy rozsvítíte vánoční stromeček?*

Pan
místostarosta: *Nevím oč jde. Už týden tam není.*

Bc. Engelmann: *Kdy bude termín dalšího zastupitelstva?*

Pan tajemník: *Další zastupitelstvo by mělo být 29. dubna, poslední tedy 24. června.*

Pan
místostarosta: *Pokud již nikdo nic nemá do různého, tak zastupitelům děkuji za účast a přeji Vám hezký zbytek večera.*

Ověřovatelé: Pan Pavel Malý

Mgr. Blanka Semerádová

Místostarosta: Jaromír Pelant

Datum vyhotovení:



U S N E S E N Í

zasedání č. 9 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konané dne 26. 2. 2020 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

- 1/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.
- 2/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje závěry kontroly usnesení, trvá úkol 14/7ZM/2019.
- 3/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem pověřuje starostu města jednat o možném poskytnutí finanční dotace městu Frýdlant na modernizaci nemocnice.
- 4/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje výši smluvních cen pozemků pro rok 2020, které budou předkládány ke schválení zastupitelstvu města při prodeji, koupi a směně pozemků, z vlastnictví a do vlastnictví města.
- 5/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje úplatné nabytí, koupi pozemku, v k. ú. Nové Město pod Smrkem parcely č. 1954, díl „a“, ostatní plocha o výměře 24 m², za smluvní cenu 100 Kč/m², ze spoluvlastnictví Bc. Pavla Šmidrkala a pana Daniela Šmidrkala do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Veškeré náklady spojené s převodem, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem.
- 6a/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem neschvaluje slevu z ceny pozemku ve výši 11.484 Kč, kterou manželé Klouzkovi městu zaplatili jako úplatu za právo stavby.
- 6b/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 2085/8, orná půda, o výměře 1 956 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² bez DPH a parcely č. 2085/9, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 132 m², oddělené GP č. 1090-968/2019 z parcely č. 2085/8 za smluvní cenu 200 Kč/m² bez DPH a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Hany a Břetislava Klouzkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
- 6c/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Dohodu o zániku práva stavby před jeho uplynutím mezi městem Nové Město pod Smrkem (prodávající) a manželky Hanou a Břetislavem Klouzkovými (kupující) o zániku práva stavby sjednaného ve prospěch oprávněných k pozemkům parcele č. 2085/8, orná půda, o výměře 1 956 m², parcele č. 2085/9, zastavěná plocha a nádvoří, která byla oddělena GP č. 1090-968/2019 z parcely č. 2085/8, o výměře 132 m², zapsaných na listu vlastnictví č. 10001 v k. ú. Nové Město pod Smrkem.
- 7a/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1775/2, ostatní plocha, o výměře cca 170 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Marie a Václava Zimových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
- 7b/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely č. 563/2, ostatní plocha, o výměře 36 m², oddělené GP č. 613-148/2019 z parcely č. 563 v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do spoluvlastnictví paní Simony Cackové, paní Heleny Hoškové, paní Miluše Hoškové a pana Jiřího Hoška. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

- 8/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2144/1, trvalý travní porost, o výměře cca 1 870 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Renaty Edwardy a Petra Jediných. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
- 9/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje nabídku společnosti STV INVEST, a. s. a ukládá vedoucí správního odboru připravit prodej vlečky Hajniště včetně všech pozemků společnosti STV INVEST, a. s.
- 10/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemků v k. ú. Raspenava, parcely č. 3636/17, zastavěná plocha o výměře 935 m², jejíž součástí je stavba, budova bez č. p./č. e., parcely č. 3661/3, zastavěná plocha, o výměře 931 m², jejíž součástí je stavba, budova bez č. p./č. e., v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely č. 533/8, zastavěná plocha, o výměře 531 m², jejíž součástí je stavba, budova bez č. p./č. e., za smluvní cenu 1.822.617 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví společnosti STV INVEST, a. s. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky, jejichž součástí jsou stavby, určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
- 11/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje směnu pozemků; v k. ú. Hajniště pod Smrkem parcely č. 507/4, trvalý travní porost, o výměře 2 952 m² z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Petra Zemana za smluvní cenu 29.520 Kč; a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; části parcely č. 2300, trvalý travní porost, o výměře 1 069 m², části parcely č. 2312/1, trvalý travní porost, o výměře 1 086 m², části parcely č. 2312/2, trvalý travní porost, o výměře 320 m², z vlastnictví pana Petra Zemana, zapsaných na LV č. 1083, do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 24.750 Kč. Náklady spojené se směnou parcel, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
- 12a/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje neuvolněným členům zastupitelstva města s účinností od 01.03.2020, dle přílohy k nařízení vlády č. 338/2019 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2017 Sb., měsíční odměnu; za výkon funkce člena rady ve výši 7.954 Kč, za výkon funkce předsedy výboru ve výši 3.978 Kč, za výkon funkce člena výboru ve výši 3.314 Kč a za výkon člena zastupitelstva města ve výši 1.989 Kč.
- 12b/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje na základě § 84 odst. 2 písm. v) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, s účinností od 01.03.2020, členům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva města, za výkon funkce člena výboru měsíční odměnu ve výši 700 Kč.
- 13a/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje na svém 9. zasedání konaném dne 26. února 2020 rozpočet města pro rok 2020 dle předložených podkladů jako schodkový ve výši příjmů 104.854.000 Kč a výdajů 117.596.000 Kč. Schodek rozpočtu bude kryt ze zůstatků finančních prostředků na bankovním účtu města k 31.12.2019.
- 13b/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje investiční záměr "Humanizace objektu č. p. 270, Nové Město pod Smrkem" s tím, že v případě realizace, bude akce financována formou sjednaného úvěru.
- 14/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Smlouvu o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje č. OLP/3061/2019 na období od 01.01.2020 do 31.12.2023.
- 15/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Pravidla a podmínky pro poskytování a čerpání dotací z rozpočtu města Nové Město pod Smrkem s účinností od 26.02.2020 s tím, že bude zrušen v čl. 3 odst. 5.
- 16/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a AFK Nové Město pod Smrkem, z. s., na "Údržbu sportovního areálu a činnost fotbalového klubu pro rok 2020" ve výši 420.000 Kč.

- 17/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje připojení se města Nové Město pod Smrkem k mezinárodní kampani "Vlajka pro Tibet" - vyvěšení Tibetské vlajky dne 10. března 2020 na budově městského úřadu nebo jiném čestném místě.
- 18/9ZM/2020 Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem projednalo zprávu Kontrolního výboru za rok 2019.

Výsledky projednávání, o kterých se nehlasovalo či nebyla přijata

Výsledky projednávání, která nebyla přijata

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1775/2, ostatní plocha, o výměře cca 170 m² za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Marie a Václava Zimových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.08.2020. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Jaromír Pelant
místostarosta města