

Z á p i s

z 9. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 22. února 2012

Přítomni: Mgr. Miroslav Funtán, Mgr. Martina Funtánová, paní Věra Husáková, pan Milan Kotrbatý, pan Miroslav Kozák, paní Renata Likavcová, pan Lukáš Novotný, pan Jaromír Pelant, pan Ladislav Rabina, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, Bc. Alena Steffanová, Mgr. Yveta Svobodová, Mgr. Radoslava Žáková. (14 členů ZM)

Omluveni: pan Miroslav Slováček, paní Miloslava Suková, pan Juraj Smutný. (3 členové ZM)

Další přítomní: p. František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka, Ing. Otto Pospíšil (zástupce ředitele společnosti KORID LK, spol. s r. o.) a Ing. Pavel Blažek (projektový specialista společnosti KORID LK, spol. s r. o.), Ing. Petr Olyšar (ředitel FVS, a. s.)

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášení schopné.

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města. K minulému zápisu nebyly vzneseny připomínky.

1. Schválení programu

Pan starosta seznámil zastupitele s programem jednání.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Majetkoprávní věci
5. Připomínky občanů
6. Dopravní obslužnost - jízdní řády a tarif
7. Smlouva o dopravní obslužnosti
8. Rozpočet 2012
9. Úvěrová smlouva na financování kanalizace
10. Kanalizační přípojky
11. Ručení za FVS
12. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

2. Volba ověřovatelů zápisu

Ověřovatelé zápisu: paní Likavcová Renata, Mgr. Miroslav Funtán.

Usnesení: ZM schvaluje ověřovatele zápisu.

Hlasování: 13 – 0 – 1
Usnesení bylo přijato.

3. Kontrola usnesení

136/11/ZM

ZM ukládá RM zjistit zájem občanů o výstavbu řadových garáží u okálů a shromáždit připomínky k projektové studii.

- RM se tímto zabývala. Investiční technik provedl na základě připomínky z minulého zasedání, že je navrhovaná garáž malá, měření garáží v okálech a garáží v ulici Žižkova. Garáže v projektové studii jsou ve všech rozměrech větší, než garáže v okálech a ulici Žižkova. Zájem občanů zatím zjištěn nebyl – **úkol trvá.**
- Dne 16.01.2012 byl rozeslán občanům dopis s informací o připravovaném záměru. Zatím se přihlásili tři zájemci. Zájemci se mohou vyjadřovat do následného zasedání ZM – **úkol trvá.**

157/ZM/11

ZM ukládá vedoucí oddělení komunálního hospodářství zajistit opravu poklopu v chodníku u Dělnického domu – oprava byla provedena – **úkol splněn.**

Bc. Steffanová, předsedkyně KV, sdělila, že KV nemá připomínky ke kontrole usnesení.

Usnesení: ZM bere na vědomí kontrolu usnesení. Trvá úkol 136/11/ZM.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

Návrh smluvních cen pozemků při prodeji z vlastnictví města

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města návrh smluvních cen pozemků pro rok 2012, které budou předkládány ke schvalování zastupitelstvu města při prodeji pozemků z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Při stanovení smluvních cen správní odbor vycházel z vyhlášky č. 387/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška).

Podle jednotlivých druhů pozemků je navrhovaná smluvní cena tato:

- zastavěná plocha rodinného domu	125 Kč/m ²
- zastavěná plocha domu na rekreaci	210 Kč/m ²
- zastavěná plocha garáž	124 Kč/m ²
- zahrada, ostatní plocha	50 Kč/m ²
- ostatní plocha – a) místní komunikace u stavby	113 Kč/m ²
- ostatní plocha – b) místní komunikace mimo stavbu	63 Kč/m ²
- orná půda, travní porost v zastavitelném území	38 Kč/m ²

Usnesení: ZM bere na vědomí návrh smluvních cen pozemků pro rok 2012, které budou předkládány ke schválení zastupitelstvu města při prodeji a směně pozemků z vlastnictví města.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Směna nemovitého majetku (pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, zveřejnilo na úřední desce záměr směny nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem nejméně po dobu 15 dnů formou oznámení. Při stanovení smluvní ceny správní odbor vycházel z vyhlášky č. 387/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška).

Směna parcel mezi městem Nové Město pod Smrkem a Ing. Tomášem Málkem

Oznámení č. 41/2011 ze dne 30.12.2011, vyvěšeno dne 30.12.2011 o směně nemovitého majetku (pozemků) v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 14.01.2012 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města). Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a Ing. Tomášem Málkem:

- a) p. č. 479/2 – zahrada o výměře 10 m²
p. č. 1408/4 – zahrada o výměře 583 m²
v k. ú. Nové Město pod Smrkem

parcela p. č. 1408/4, byla oddělena GP č. 834-1248/2011 z parcely p. č. 1408/1, ve vlastnictví Města Nové Město pod Smrkem, zapsané na LV č. 10001.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města ve výši **29.650 Kč.**

- b) p. č. 1406/2 – zahrada o výměře 887 m²

v k. ú. Nové Město pod Smrkem, ve vlastnictví Ing. Tomáše Mála, zapsaná na LV č. 453.
Cena pozemku Ing. Tomáše Mála dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².
Celkem je cena pozemku Ing. Tomáše Mála ve výši **44.350 Kč** (doplatek rozdílu ceny směřovaných parcel Ing. Tomáš Málek nepožaduje).

Usnesení: ZM schvaluje směnu parcel p. č. 479/2, zahrady o výměře 10 m² a p. č. 1408/4, zahrady o výměře 583 m², oddělené GP č. 834-1248/2011 z parcely p. č. 1408/1, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Ing. Tomáše Mála a parcely p. č. 1406/2, zahrady o výměře 887 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví Ing. Tomáše Mála do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Směna parcel mezi Městem Nové Město pod Smrkem a manželi Gelačákovými

Oznámení č. 01/2012 ze dne 27.01.2012, vyvěšeno dne 27.01.2012 o směně nemovitého majetku (pozemků) v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 11.02.2012 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města). Směna se uskutečňuje pro potřeby majetkoprávního vypořádání pozemků mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželi Gelačákovými:

a) p. č. 319/2 – zahrada o výměře 225 m²

v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcela p. č. 319/2, byla oddělena GP č. 855-1419/2011 z parcely p. č. 319, ve vlastnictví Města Nové Město pod Smrkem, zapsané na LV č. 10001.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města ve výši **11.250 Kč**.

b) p. č. 323 – zahrada o výměře 207 m²

v k. ú. Nové Město pod Smrkem, ve vlastnictví manželů Gelačákových zapsané na LV č. 761.

Cena pozemku manželů Gelačákových dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku manželů Gelačákových ve výši **10.350 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje směnu parcel p. č. 319/2, zahrady o výměře 225 m², oddělené GP č. 855-1419/2011 z parcely p. č. 319, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Pavla a Jiřiny Gelačákových a parcely p. č. 323 – zahrady o výměře 207 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví manželů Pavla a Jiřiny Gelačákových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Rozdíl ceny směřovaných parcel ve výši 900 Kč bude zaplacen manželi Gelačákovými při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Prodej nemovitých věcí z vlastnictví města (pozemků)

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem dle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení smluvní ceny správní odbor vycházel z vyhlášky č. 387/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška).

Jedná se o tato oznámení a žádosti o prodej nemovitostí:

Oznámení č. 40/2011 ze dne 30.12.2011, vyvěšeno dne 30.12.2011 o prodeji nemovitého majetku města, pozemku, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 14.01.2012 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města.

1) žádost ze dne 08.02.2012, vedená pod č. j. NMPS/413/2012 ze dne 09.02.2012, žadatelé manželé Novotní, o prodej parcely p. č. 1408/6 – zahrady o výměře 27 m² (parcela p. č. 1408/6, byla oddělena GP č. 834-1248/2011 z parcely p. č. 1408/1), v k. ú. Nové Město pod Smrkem
Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města ve výši **1.350 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1408/6, zahrady o výměře 27 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, která byla oddělena z parcely p. č. 1408/1, dle GP č. 834-1248/2011, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Lukáše a Lenky Novotných. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 13 – 0 – 1
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 03/2012 ze dne 27.01.2012, vyvěšeno dne 27.01.2012 o prodeji nemovitého majetku města, pozemku, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 11.02.2012 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 18.01.2012, vedená pod č. j. NMPS/224/2012 ze dne 18.01.2012, žadatelé manželé Flíčkoví, o prodej: parcely p. č. 1978/8 – ostatní plocha o výměře 8 m², (parcela byla oddělena z p. č. 1978/2, dle GP č. 849-1364/2011) v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za ostatní plochu 50 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města ve výši **400 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1978/8, ostatní plochy o výměře 8 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, která byla oddělena z parcely p. č. 1978/2, dle GP č. 849-1364/2011, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jana a Šárky Flíčkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 37/2011 ze dne 19.12.2011, vyvěšeno dne 19.12.2011 o prodeji nemovitého majetku města, pozemku, v k. ú. Hajniště pod Smrkem. Dne 04.01.2012 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 22.11.2011, vedená pod č. j. NMPS/3836/2011 ze dne 22.11.2011, žadatel EKS Factoring s. r. o., IČ 27143520, o prodej části parcely p. č. 297 – orné půdy o výměře cca 180-200 m², (parcela dosud nebyla oddělena geometrickým plánem – fotomapa), v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za ornou půdu 38 Kč/m².

Usnesení: ZM schvaluje prodej části parcely p. č. 297, orné půdy o výměře cca 180 – 200 m², v k. ú. Hajniště pod Smrkem, za smluvní cenu 38 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví obchodní společnosti EKS Factoring, s. r. o., IČ 27143520.

ZM souhlasí se zhotovením geometrického plánu na oddělení části parcely p. č. 297 ke zjištění skutečné výměry (cca 180 – 200 m²) pro prodej.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 30/2011 ze dne 04.10.2011, vyvěšeno dne 04.10.2011 o prodeji nemovitého majetku města, stavby a pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 20.10.2011 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 17.08.2011, vedená pod č. j. NMPS/2840/2011 ze dne 17.08.2011, žadatel pan Karel Suk o prodej:

Stavby – dům č. p. 804, na parcele p. č. 257

parcely p. č. 257 – zastavěná plocha o výměře 481 m²

parcely p. č. 258 – trvalý travní porost o výměře 1 237 m²

parcely p. č. 260/3 – trvalý travní porost o výměře 1 881 m²

(parcela byla oddělena z p. č. 260/2 a p. č. 261 a sloučena s částí p. č. 254, dle GP č. 843-1305/2011), v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Ocenění majetku:**Stavba – dům č. p. 804, včetně parcel**parcely p. č. 257 – zastavěná plocha o výměře 481 m²parcely p. č. 258 – trvalý travní porost o výměře 1 237 m²

Oceněny byly Jindřichem Mesznerem. Odhad tržní hodnoty nemovitosti ze dne 12.09.2011, celkem částkou na úrovni **940.000 Kč**.

parcela p. č. 260/3 – trvalý travní porost o výměře 1 881 m²

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za trvalý travní porost 38 Kč/m².

Celkem cena pozemku je oceněna částkou ve výši **71.478 Kč**.

Celkem zjištěná hodnota nemovitého majetku činí 1.011.478 Kč.

Prodej zájemce navrhuje za smluvní cenu dohodou: stavbu – dům č. p. 804, včetně parcel p. č. 257 a p. č. 258, za **750.000 Kč**, parcelu p. č. 260/3 za cenu dle oceňovací vyhlášky. Celou kupní cenu zájemce uhradí ve splátkách do 18 měsíců od podpisu kupní smlouvy.

Náklady spojené s prodejem:vyhotovení GP ve výši **11.376 Kč** – měl by uhradit kupujícípoplatek za návrh na vklad **1.000 Kč** – měl by uhradit kupujícídaň z převodu nemovitostí **30.345 Kč** – hradí prodávající (město)

Usnesení: ZM schvaluje prodej stavby – domu č. p. 804, na parcele p. č. 257, parcely p. č. 257, zastavěné plochy o výměře 481 m², parcely p. č. 258, trvalého travního porostu o výměře 1 237 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 750.000 Kč, a parcely p. č. 260/3, trvalého travního porostu o výměře 1 881 m² (parcela p. č. 260/3 byla oddělena z p. p. č. 260/2 a p. p. č. 261 a sloučena s částí p. p. č. 254, dle GP č. 843-1305/2011), za smluvní cenu 38 Kč/m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Karla Suka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0*Usnesení bylo přijato.*

Usnesení: ZM schvaluje kupujícímu, Karlu Sukovi, úhradu kupní ceny v celkové výši 750.000 Kč v 18 měsíčních splátkách, od data podpisu kupní smlouvy.

Hlasování: 14 – 0 – 0*Usnesení bylo přijato.*

Oznámení č. 30/2011 ze dne 04.10.2011, vyvěšeno dne 04.10.2011 o prodeji nemovitého majetku města, stavby a pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 20.10.2011 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 17.08.2011, vedená pod č. j. NMPS/2840/2011 ze dne 17.08.2011, žadatel Karel Suk o prodej: parcely p. č. 264 – zahrada o výměře 342 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem,

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za zahradu 50 Kč/m².

Celkem cena pozemku je oceněna částkou ve výši **17.100 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 264, zahrady o výměře 342 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Karla Suka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0*Usnesení bylo přijato.*

Oznámení č. 39/2011 ze dne 19.12.2011, vyvěšeno dne 19.12.2011 o prodeji nemovitého majetku města, staveb a pozemků, v k. ú. Hajniště pod Smrkem. Dne 04.02.2012 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 09.11.2011, vedená pod č. j. NMPS/3693/2011 ze dne 09.11.2011, žadatel Český kynologický svaz, základní kynologická organizace 527, Frýdlant v Čechách, o prodej nemovitého majetku:

Stavby – budova bez čp/če na parcele p. č. 488/7

Stavby – budova bez čp/če na parcele p. č. 488/8

Parcely p. č. 488/7 – zastavěná plocha o výměře 606 m²

Parcely p. č. 488/8 – zastavěná plocha o výměře 606 m²

Parcely p. č. 488/23 – ostatní plocha o výměře 48 m²

Parcely p. č. 488/27 – ostatní plocha o výměře 1 177 m²

část parcely p. č. 488/28 – ostatní plocha o výměře cca 1 700 m²

část parcely p. č. 488/1 – ostatní plocha o výměře cca 17 430 m²

v k. ú. Hajniště pod Smrkem.

Prodej zájemce navrhuje za smluvní cenu **350.000 Kč** a náklady spojené s prodejem.

Ocenění majetku:

budova bez čp/če na parcele p. č. 488/8 a parcela p. č. 488/8 – zastavěná plocha o výměře 606 m² byly oceněny Jindřichem Mesznerem. Odhadem tržní hodnoty nemovitosti ze dne 22.05.2011, celkem částkou ve výši **190.000 Kč až 250.000 Kč**,

budova bez čp/če na parcele p. č. 488/7 a parcela p. č. 488/7 – zastavěná plocha o výměře 606 m² byly oceněny Jindřichem Mesznerem. Odhadem tržní hodnoty nemovitosti ze dne 28.11.2011, celkem částkou na úrovni **190.000 Kč**.

tržní hodnota pozemků za 1 m² dle jednotlivých druhů byla oceněna Jindřichem Mesznerem odhadem tržní hodnoty nemovitosti ze dne 28.11.2011 a pohybuje se na úrovni:

u parcely p. č. 488/1 – ostatní plocha, jižní část 10 Kč/m²

u parcely p. č. 488/1 – ostatní plocha, mezi budovami a východní část 5 Kč/m²

u parcely p. č. 488/27 – ostatní plocha, bývalé hřiště 5 Kč/m²

u parcely p. č. 488/28 – ostatní plocha, komunikace 20 Kč/m²

cena majetku

budovy na p. p. č. 488/7 a p. p. č. 488/8, včetně pozemků cca **400.000 Kč**

část parcely p. č. 488/1 o výměře cca 17 430 m², při 5 Kč/m², cca **87.150 Kč**

parcela p. č. 488/23 o výměře 48 m², při 5 Kč/m², **240 Kč**

parcela p. č. 488/27 o výměře 1 177 m², při 5 Kč/m², **5.885 Kč**

část parcely p. č. 488/28 o výměře cca 1 700 m², při 20 Kč/m², cca **34.000 Kč**

Celkem cca 527.275 Kč.

Usnesení: ZM schvaluje prodej nemovitého majetku v k. ú. Hajniště pod Smrkem, stavby, budovy bez čp/če na parcele p. č. 488/7 a stavby – budovy bez čp/če na parcele p. č. 488/8, včetně parcely p. č. 488/7, zastavěné plochy o výměře 606 m² a parcely p. č. 488/8, zastavěné plochy o výměře 606 m², za smluvní cenu 222.725 Kč, parcely p. č. 488/23, ostatní plochy o výměře 48 m², parcely p. č. 488/27, ostatní plochy o výměře 1 177 m², část parcely p. č. 488/1, ostatní plochy o výměře cca 17 430 m², za smluvní cenu 5 Kč/m², část parcely p. č. 488/28, ostatní plochy o výměře cca 1 700 m², za smluvní cenu 20 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Českého kynologického svazu, základní kynologické organizace 527, Frýdlant v Čechách.

ZM souhlasí se zhotovením geometrického plánu na oddělení části parcel p. č. 488/28 a p. č. 488/1, ke zjištění skutečné výměry pro prodej.

Hlasování: 13 – 0 – 1

Usnesení bylo přijato.

Úplatné nabytí nemovitého majetku (pozemku) do vlastnictví města

Žádostí ze dne 21.12.2011, vedené pod č. j. NMPS/4050/2011 ze dne 21.12.2011, paní Dagmar Pohanková nabízí městu Nové Město pod Smrkem pozemek p. č. 49/3 – ostatní plochu, ostatní

komunikaci, o výměře 445 m², v katastrálním území Hajniště pod Smrkem, z důvodu, že pozemek je využíván jako místní komunikace a žadatelka není schopná zajistit opravy a údržbu.

Při stanovení smluvní ceny správní odbor vycházel z vyhlášky č. 387/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška).

Parcela p. č. 49/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 445 m², v k. ú. Hajniště pod Smrkem.

Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za místní komunikaci mimo stavbu 63 Kč/m². Celkem cena pozemku je oceněna částkou ve výši **28.035 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí parcely p. č. 49/3, ostatní plochy, ostatní komunikace, o výměře 445 m², v k. ú. Hajniště pod Smrkem, za smluvní cenu 63 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví paní Dagmar Pohankové do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Prodávající předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Ukončení Smlouvy o smlouvě budoucí

Žádostí ze dne 16.01.2012 vedené pod č. j. NMPS/184/2012 ze dne 16.01.2012, žadatelé, manželé Víchovi, žádají o ukončení – zrušení, Smlouvy o smlouvě budoucí č. 04/2010, včetně Dodatku č. 1, a současně Nájemní smlouvy č. 22/2011, dohodou k 31.12.2011.

Usnesením zastupitelstva města na 2. veřejném zasedání dne 15.12.2010 pod č. 22/10/ZM, byla schválena Smlouva o smlouvě budoucí č. 04/2010, mezi městem a manželi Martinem Víchem Vlasákem a Adélou Víchovou.

Usnesením zastupitelstva města na 8. veřejném zasedání dne 14.12.2011 pod č. 145/11/ZM, byl schválen Dodatek č. 1 Smlouvy o smlouvě budoucí č. 04/2010, mezi městem a manželi Martinem Víchem Vlasákem a Adélou Víchovou.

S ukončením nájemní smlouvy č. 22/2011, mezi městem a manželi Martinem Víchem Vlasákem a Adélou Víchovou, dohodou k 31.12.2011, udělila souhlas RM usnesením č. 25/12/RM.

Usnesení: ZM souhlasí s ukončením Smlouvy o smlouvě budoucí č. 04/2010, včetně Dodatku č. 1, mezi městem a manželi Martinem Víchem Vlasákem a Adélou Víchovou, dohodou k 31.12.2011.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

5. Připomínky občanů

Paní Komárková vnesla připomínku k jarnímu masakru žab v Celní ulici. Jsou to stovky rozjetých žab. Dotázala se, zda by bylo možné se spojit s nějakými ochranáři a něco s tím udělat, např. umístit nějaké zábrany. **Pan starosta** řekl, aby bylo uloženo OVŽP prověření stavu a možností.

Paní Savická se dotázala pana Kříže, předsedy kynologického sdružení Frýdlant, proč chtějí působit v Novém Městě pod Smrkem. **Pan Kříž** odpověděl, že hledali vhodný areál. Tento využívají již druhý rok, je vyhovující. Areál je mimo město, dostatečně prostorný. V loňském roce již proběhla klubová výstava. Na letošní rok je opět v plánu výstava a závody.

Paní Karpíšková se dotázala, zda by bylo možné vybudovat chodník podél Celní ulice (od Smolů) ke hřbitovu. Zatím se tam zajíždějí, jak řekla paní Komárková žáby, mohli by se tam zajíždět také lidi. Chodí tam staří lidé, maminky s kočárky apod. Když se přejedou hranice, tak tam Poláci chodníky mají a tady na takové frekventované silnici chodník nemáme. **Pan starosta** řekl, že se tím již město zabývalo. Komunikace je Libereckého kraje ve správě KSS LK. Byl dán podnět, aby byl na komunikaci vyznačen pruh pro chodce a cyklisty. Celá silnice z Frýdlantu až na hraniční přechod s Polskem byla vybudována z finančních prostředků EU a po dobu udržitelnosti projektu není možné do ní žádným způsobem zasahovat. Další otázkou je, kdo by chodník stavěl. Liberecký kraj určitě ne, ten naopak všechny chodníky ve městě, které měl ve svém vlastnictví, převedl na město. **Pan Maděra** řekl, že by

bylo rozumné upravit cestu kolem koupaliště (kolem potoka, přes lávku) a část cesty ke hřbitovu by se tím vyřešila. **Pan starosta** řekl, že mimo mostku tam městu téměř nic nepatří. Pozemky, přes které tato cesta vede, jsou v soukromém vlastnictví většiny počtu vlastníků. Někteří mají naopak snahu si své pozemky oplotit, čímž by se cesta úplně zrušila. **Pan Maděra** dodal, že by pozemky mohlo město vykoupit. **Paní Savická** řekla, že když se bude dělat kanalizace a bude se tam bourat, tak by se mohl chodník vybudovat. **Pan starosta** řekl, že do silnice se z důvodů, které již uvedl, zasahovat nesmí. Veškerá kanalizace bude vedena pod silnicí (protlaky), což bude nákladnější, ale jiné řešení není. Kolem silnice vede lipová alej a příkopy, které slouží k odvodnění komunikace. **Paní Komárková** dodala, že silnice je sice široká, ale když je na ní nějaký marast, tak se po ní nedá jít. Poláci jezdí tak, že každého ohodí. Nikdy nikoho neobjedou.

Paní Hutlová se dotázala, zda bude obnovena vyřezaná alej směrem od Knížáků. **Pan starosta** řekl, že rozhodnutím o povolení kácení byla i nařízena výsadba nových stromů, která by měla být v letošním roce provedena. Čekalo se na úplné odstranění stromů a paní Volková se snaží na výsadbu získat finanční prostředky z dotace.

Pan Železný se dotázal na výši ceny za 1 gigajoul na vytápění panelových domů. **Pan starosta** sdělil, že cena je známa a měla by být nájemníkům sdělena majitelem bytů. Dotázat se je možné na Teplárenské novoměstské u pana Straky a v případě pana Železného i u paní Čeřovské (CPI BYTY).

Usnesení: ZM ukládá OVŽP prověřit migraci žab v Celní ulici a podle možností zajistit vhodná opatření.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

6. Dopravní obslužnost – jízdní řády a tarif

Pan starosta přivítal zástupce společnosti KORID LK, spol. s r. o. Liberec, koordinátora veřejné dopravy Libereckého kraje, Ing. Pospíšila a Ing. Blažka.

Ing. Pospíšil a Ing. Blažek seznámili přítomné formou prezentace s informacemi o společnosti KORID LK spol. s r. o., o tarifu IDOL, čipové kartě Opuscard a projektu Optimalizace veřejné dopravy v Libereckém kraji (důvody, charakteristika, novinky v jízdním řádu a výhled).

Shrnutí prezentace:

K 11.12.2011 proběhly ve veřejné dopravě na Frýdlantsku změny v jízdních řádech, které vzešly z projektu Optimalizace veřejné dopravy, oblast Frýdlantsko. Stěžejního cíle dopravy na třisměnný provoz do Liberce se podařilo dosáhnout i s přispěním firem z místní průmyslové zóny. Doprava do průmyslové zóny Hejnice funguje pomocí návazností v uzlu Hejnice. Zaměstnanci pracují v oblasti na hranici Hejnic a Bílého Potoka, vždy tedy z jednoho směru (Frýdlant/Nové Město) je spojení zajištěno přímo a z druhého s přestupem. Doprava žáků a studentů do škol velkých změn nedoznala. Od léta 2010 vznikla ve Frýdlantu nová dočasná zastávka v Bělíkově ul. u školy. S touto zastávkou se počítá do budoucna trvale. Iniciovat se bude vznik další zastávky u SOU. Omezením souběhů vlak – bus došlo k zavedení nových spojů, např. dopoledne z Bílého Potoka, dále pak celodenně v úseku Frýdlant – Hejnice jede spoj každou hodinu (pracovní den). Byly zavedeny i nové spoje přes bývalý vojenský prostor z Nového Města do Raspenavy k vlaku. Tím se cestujícím otevírá nová možnost spojení s Libercem, které je po této trase nejrychlejší (jízdní doba veřejnou dopravou cca 50 minut). Návaznosti vlak – bus jsou řešeny postupně v jednotlivých krocích. Protože majetková a organizační struktura v drážní dopravě je komplikovanější (ČD versus SŽDC), je snaha postupně zavádět odpovědnost za návaznosti vlak – bus i na dráhu. Prioritní bylo zajistit vazby od vlaku na večerní autobusové spoje, dále pak vazby mezi vlakem a spoji do/z průmyslové zóny ve Frýdlantu. Cílem je zajistit všechny vazby, proto se připravuje projekt Centrálního řízení dopravy (Krajského dispečinku).

Pan starosta seznámil s tím, jak probíhalo projednávání změn jízdních řádů (JŘ) s veřejností. Celá příprava Optimalizace veřejné dopravy probíhala více než rok. Veškeré informace byly zveřejňovány na webových stránkách města (poprvé 14.02.2011) a Novoměstských novinách, prostřednictvím kterých byli občané vyzýváni k připomínkování. **Pan starosta** řekl, že připomínek bylo velice málo. Některé připomínky byly od města (paní Volková). Město absolvovalo několik jednání se zástupci obcí celého Frýdlantska. Z připomínkování vzešla 2. verze JŘ, která byla zveřejněna 31.05.2011, ke které také nebyly vesměs žádné připomínky. Většina připomínek vzešla až po zahájení provozu veřejné dopravy podle nových JŘ. Z toho vyplývá, že je velice těžké, po zahájení provozu, něco měnit. Mnoho připomínek bylo obecného rázu, bez určení konkrétního spoje. Občané si stěžují, že internetový vyhledávač jízdních řádů vyhledává i nesmyslné spoje. Firma KORID má na svých stránkách souhrnné jízdní řády (jak se dostat do/z Nového Města atp.), které se budou vydávat i v tištěné

brožuře. Pokud by měl někdo problém a nevyznal se v jízdních řádech, tak mu může pomoci paní Volková na MěÚ, popřípadě může jízdni řád vytisknout. **Paní Svobodová** se dotázala, jak do Nového Města zástupci KORID přijeli. Jestli přes Kovárnu v Dolní Řasnici, přes vojenský prostor nebo přes Hejnice? Dotázala se, zda vůbec někdy zkusili dojet do Nového Města veřejnou dopravou. **Ing. Pospíšil** řekl, že mají projety všechny trasy. **Paní Svobodová** se dotázala, zda jel z Nového Města do Frýdlantu, 10 km dlouhou trasu, hodinu. Dále řekla, že tuto trasu jezdí každý den, každý den 2 x hodinu, protože autobus nikdy nejede včas. Je osm hodin v práci a pak jede 10 km domů hodinu. To není optimální. Optimální znamená úplně něco jiného. To, co zde bylo řečeno by mohlo být hezké, možná by tomu i uvěřila, ale úplně z toho vypadlo Nové Město pod Smrkem. Dodala, že je občankou Nového Města pod Smrkem a chce mít odsud solidní a bezpečné spoje. Cesta jí nepřipadne bezpečná (to byla po státní – přímý spoj). Dojíždí každý den přes Krásný Les a rozhodně není bezpečné, když se dva autobusy míjejí 5 cm od sebe. A vy, nebo pan starosta řeknete, že silnice do Nového Města vede přes pole. Ta byla udělána proto, aby byla rychlá a bezpečná a ne jezdit přes Krásný Les nebo druhým uchem přes Hejnice, nebaví ji každý den okružní jízda kolem Jizerských kopců. **Pan starosta** řekl, že se paní Svobodové jedná o přímý spoj, který jezdil z Nového Města přes Frýdlant do Liberce v 6:05 z náměstí a byl prý využíván k dopravě občanů do nemocnice. **Pan starosta** se dotázal, jak moc byl za tímto účelem využíván. Většina cestujících s ním jezdila až do Liberce, a ti teď mají možnost využít dopravu vlakem, která je pohodlnější a rychlejší. **Ing. Pospíšil** odpověděl, že kdyby měl LK dost peněz, tak by bylo možné provozovat autobus souběžně s vlakem. Tak to není a v takovém případě je nutné dbát na to, aby se do Frýdlantu dostali i lidé z Řasnice a Krásného Lesa. **Paní Svobodová** řekla, že ti ji nezajímají. **Ing. Pospíšil** dále řekl, že autobus v 6:05 jezdil do Liberce v časovém souběhu s vlakem a neobsloužil Řasnici a Krásný Les. Sice jezdil s lidmi až do Liberce, ale ti mají novou možnost rychlého vlakového spoje v 5:56, nebo nový rychlý spoj s odjezdem autobusu z Nového Města v 6:30 přes bývalý vojenský prostor do Raspenavy a dál vlakem do Liberce, kdy je příjezd v 7:30. V současné době není možné nabídnout souběžné spoje vlaku a autobusu. **Paní Brzobohatá** řekla, že pochopí, že LK má jeden pytlík peněz. Uvedli jste, že přeprava vlakem stojí 110 Kč/km, autobusem 32 Kč/km, tak proč se tolik vlaková doprava protěžeje. Připadá jí, že je to proto, že se nakoupily vagony a je potřeba do nich lidi nacpat ať to stojí, co to stojí. Říkáte, že lidi nechtějí jezdit vlakem. Dodala, že se jí špatně chodí a vlaková zastávka je jenom jedna a autobusové jsou čtyři. Logicky si pro sebe vybere to, co je pro ni výhodnější. Proč za jeden vlak nejedou tři autobusy. **Ing. Pospíšil** řekl, že jak uvedl v prezentaci, má vlaková doprava své výhody. **Paní Brzobohatá** se dotázala, jaké? To že má záchod. Dodala, že se bez něj hodinu cesty do Liberce obejde. **Ing. Pospíšil** řekl, že jiní cestující zase preferují vlak. **Pan starosta** řekl, že v historii byly od občanů neustálé připomínky k nedostatečnému spojení vlakem. **Paní Brzobohatá** řekla, že když byla možnost vyjadřovat se k jízdním řádům, tak to nikdo neudělal, protože nikdo netušil, že to bude takový kotrmelec, nikdo nepředpokládal tak velké změny. Dříve, když docházelo ke změnám v JŘ, tak to byly malé změny. Nikdo občanů neupozornil, že to bude tak velké. Kdyby tušila, co se chystá, tak by se k tomu hlásila mnohem dřív. Proč, když se městským rozhlasem hlásí prodej záclon, nemohlo být vyhlášeno, že se chystá velká změna v JŘ. Nebo na to upozornit viditelnějším způsobem. Ví, že jsou před úřadem úřední desky, ale ty číst nechodí, proto to nevěděla. Dále řekla, že není hloupá, ale najít si nové spoje pro ni nebylo zrovna jednoduché. **Pan starosta** řekl, že pokud čte Novoměstské noviny, tak tam před rokem byl článek o Optimalizaci veřejné dopravy. Když si ho přečetl on sám, byl překvapený z toho, co se chystá. **Paní Brzobohatá** řekla, že tomu asi správně nerozuměla. **Pan starosta** řekl, že je to těžké. Jak ještě jinak a lépe se měli informace předat. Dotázal se paní Brzobohaté, zda by to pochopila lépe, kdyby se celý článek četl do rozhlasu. Rozhlas je možné za úplatu využívat komerčně, proto se hlásí i různé prodejce. **Paní Kaderová** řekla, že z Ludvíkova jezdil dříve autobus v 10:45 a vracel se zpět po 11 h. Bylo to akorát tak na nakoupení a zpět. Teď sem přijede v 10 h a vrací se zpět v 12 h. Vše si vyřídí za 20 minut a pak do 12 h čekají, než jim pojede zpátky autobus. To je pro ostudu. Je v tom takový zmatek, že snad ani větší být nemůže. Odpoledne jede ve 13:45 a hned ve 14 zpátky, tak se nedá stihnout nic. Dále se dotázala, kde má dostat ty Novoměstské noviny. Nikdo jí nikdy neřekl, kdy a kde se budou prodávat. **Pan starosta** řekl, že je možné si zaplatit v pokladně MěÚ předplatné a budou doručovány domů. Jsou také zveřejněny na webových stránkách města. **Paní Kaderová** řekla, že internet nemá. **Ing. Pospíšil** řekl, že autobusy jezdí v pravidelném intervalu v 8, 10 a ve 12 h a jsou doplněny spoji z Hejnic. **Paní Kaderová** řekla, že potřebuje spoje Nové Město – Ludvíkov a Ludvíkov – Nové Město a aby v Novém Městě měli těch 20 minut na to, aby si nakoupili. **Ing. Pospíšil** řekl, že na splnění požadavku by se museli nasadit spoje tak, aby jezdili každou hodinu. Na to nemá LK peníze. Nebo přidat vozidlo (autobus) a ten stojí zhruba 4 mil. Kč. **Pan Vích** řekl, že jemu systém vyhovuje. Problém vidí v řešení krizových situací. ČD mají dispečink v Praze, a když se něco stane v Řasnici nebo v Raspenavě tak ani nevědí, kde to je, natož, aby řešili krizový stav, jako v případě, když v Řasnici vysadili cestující a vrátili vlak zpět na

Frýdlant. Co měli ti cestující dělat. Jediné, co mohli, tak jít těch 15 km domů pěšky. Pokud je krize způsobená přírodou, tak se s tím nic nenadělá. K těm ostatním by mělo být nějaké řešení. **Ing. Blažek** se omluvil za to, jak jezdily vlaky po zahájení provozu nových JŘ. Bylo to způsobeno tím, že ČD byla pozdě dodána vozidla. Strojvedoucí to ještě dobře s vozidly neuměli, i když to už dávno umět měli. O tom, co se stalo v Dolní Řasnici, se KORID dověděl a s ČD situaci řešil. Strojvedoucí byli poučeni jak v krizových situacích postupovat. Během těch dvou měsíců nastalo krizových situací více, a je snaha se z nich poučit a krizová opatření zlepšovat. S ČD se stále jedná. Vlaky opravdu prvních 14 dnů jezdily špatně, teď už se začíná situace zlepšovat. Jsou řešeny i vzájemné čekací doby vlaků a autobusů na sebe navazujících. Někdy, pokud má vlak větší zpoždění, autobus čekat nemůže, protože na něj navazuje přípoj do průmyslové zóny a tam za zpoždění hrozí pokuty. Čekací doba je 5 minut. **Pan starosta** řekl, že řada připomínek k fungování od občanů se dostala ke KORID, ten vše zjišťuje a sjednává nápravu. Na minulém zasedání padl dotaz, zda existuje v případě, že autobus nepřijede, nějaký dispečink, na který by bylo možné zavolat a zjistit, zda jde o zpoždění, či je spoj zrušen. **Ing. Pospíšil** odpověděl, že povinností dopravce je mít vylepený JŘ na němž jsou telefonické kontakty na dispečink. Bohužel dispečink dopravce není 24 hodinový. Systémovým řešením, jak sdělil **Ing. Blažek** v prezentaci, by měl být centrální dispečink. **Paní Maděrová** sdělila, že jednala na Kraji s **Ing. Pospíšilem**, kde požadovala obnovení přímých večerních vlakových spojů z Liberce do Nového Města, bez přestupů v Raspenavě apod. Dotázala se, zda se tím někdo zabýval. **Ing. Blažek** odpověděl, že se tím KORID zabýval. Byla zpracována statistika, kolik lidí večerními vlaky (po 18 h) jezdilo. Na grafu byla vidět obsazenost vlaků v pracovní den. Náklad na provoz vlaku je cca 110 Kč/km. Cestující uhradí v jízdném 1 Kč/km. U autobusu jsou to náklady 32 Kč/km. Aby se provoz vlaku zaplatil, muselo by v něm sedět 107 lidí, pokud tam nejsou, uhradí rozdíl LK. Statistikou bylo zjištěno, že obsazenost vlaku po 18 h je dost pod 20 cestujících. Proto byla po 18 h nasazena autobusová doprava, která je výrazně levnější. **Ing. Pospíšil** řekl, že výstupem z jednání na LK bylo, že nebude proveden pouze monitoring obsazenosti navrhovaného vlaku v 19:34 ale i v 18:34, a poté bude zváženo objednání vlaku. Jak jste uvedla, mnoho cestujících využívá z Raspenavy soukromého odvozu od vlaku. Monitoring proběhne dotazníkovou akcí směrem k cestujícím. Jak se dopravují až do Nového Města. **Paní Maděrová** řekla, že byly zrušeny čtyři přímé vlaky, proč nebyl zachován alespoň jeden. Chápe ekonomické důvody a grafy. Proč jezdí vlak do Černous, kde je pár obyvatel, a ne do Nového Města, kde jsou 4 tis. obyvatel. Jezdí studenti, prodavačky i úředníci z KÚ. Dodala, že jezdí každé pondělí a ti všichni stále nadávají. **Ing. Blažek** odpověděl, že problém je s náklady. V momentě, kdy poslední vlak jede do 18 h, tak směna výpravčího a strojvedoucího končí v 18 h. Když by se přidal vlak ve 20 h z Frýdlantu, tak se prodlouží směna výpravčím a strojvedoucím. Navíc autobus, který jede odpolední špičku a pak večerní spoj, bude ve Frýdlantu dvě hodiny čekat. Dodal, že se připomínkou zabývá a bude se s ní pracovat při plánování další změny JŘ. Dodal, že se v dalším JŘ počítá s přidáním víkendového vlaku v 18:30 z Liberce s tím, že pracovní dny se budou zvažovat. I když vlaky nejedou přímo, tak od každého je autobusové napojení. Je pravda, že jedou přes Hejnice, nebo Dolní Řasnici, ale je potřeba mít spoje i do těchto měst a obcí. V podstatě je z Liberce každou hodinu nějaký spoj. Poslední spoj jede z Liberce ve 22:30. **Paní Maděrová** řekla, že to každé pondělí monitoruje a ten autobus nejedí. Z vlaku vyjde 20 lidí. Nikde není žádné světlo, JŘ ani člověk, který by řekl, jestli autobus pojedí nebo ne. Nakonec tam přijede osm osobních aut a rozvezou se domů. Vymysleli jste to hezky, akorát se z toho vytrácí ten občan. **Paní Karpíšková** se dotázala, jestli je jiné měřítko na spoje do Černous. Tam vlaky večer jezdí podstatně déle a častěji. Do Nového Města jezdí odpoledne vlaky po hodině, což je podle ní docela zbytečné, když jsou tak drahé, a mohlo by se to natáhnout večer. Dodala, že preferuje vlaky. Dále řekla, že nemá Opuscard, ale In-kartu. Kdyby si koupila jízdenku do Liberce včetně zpáteční, tak až by jela večer domů a musela v Raspenavě přestoupit na autobus, jízdenka by jí neplatila a musela by si v autobuse koupit novou. Jak je toto řešeno, když tvrdíte, že jste jedni dopravci. **Ing. Pospíšil** odpověděl na dotaz vlakových spojů do Černous. Toto srovnání kulhá v tom, že do Černous není vedena autobusová doprava. Komunikace tam nejsou v takovém stavu, aby po nich bezpečně jezdily autobusy a navíc do Nového Města je spoj každou hodinu a do Černous je to každou druhou hodinu. Dále odpověděl na otázku, týkající se placení jízdného s In-kartou. Dopravní systém IDOL nabízí integrovanou kartu Opuscard, kterou je možné využít ve spojení obou dopravců včetně MHD. ČD jsou stále celonárodním dopravcem a udržují si své tarify a zvýhodnění, jako je např. In-karta. Nikdo jim nemůže nařídít, aby tyto tarify neměly, ty jsou výhodné pro jiné druhy využití vlakové dopravy např. na cestu do Brna. Je to jejich obchodní politika. Je to stejné, jako byste např. chtěla platit slevovou kartou TESCO třeba také ještě v LIDLU. **Paní Savická** řekla, že když občan jede z Liberce a část cesty jede autobusem a část vlakem, tak má jízdné mnohem dražší, než když jede přímo Liberec – Nové Město. **Ing. Pospíšil** řekl, že k tomu, aby bylo jízdné sloučeno, slouží karta Opuscard. **Paní Savická** řekla, že jsou lidé, kteří je nechtějí. Jsou zvyklí na normální jízdenky. **Ing. Pospíšil** řekl, že pokud katru Opuscard někdo

z nějakého důvodu nechce používat, tak je pro něj jízdné dražší. **Pan starosta** řekl, že to byl jeden z důvodů dnešního jednání, aby byly tyto informace podány. Pokud chce někdo používat papírové jízdenky a platit víc, než si koupit čipovou kartu, která teď stojí 50 Kč, tak je to jeho věc. **Paní Karpíšková** řekla, že odliv cestujících z vlaků začal v době, kdy do vlaků začali dávat automaty na prodej jízdenek. Dodala, že to ví moc dobře. Lidé si neuměli jízdenku v automatu zakoupit. **Ing. Blažek** řekl, že odliv cestujících z vlaků nastal v době, co ČSAD nasadilo autobusy souběžné s vlakovými spoji. Automaty nejsou něco neobvyklého, ale někteří lidé v sobě mají bariéru z toho, že si nebudou umět jízdenku koupit. Mohou požádat strojvedoucího ve vlaku. **Paní Karpíšková** řekla, že žádný strojvedoucí nechce s nikým kupovat jízdenku, řekne jim, aby si jí koupili ve Frýdlantu až do Liberce. **Paní Svobodová** řekla, že se chce omluvit za to, že se chová poněkud hystericky, ale je to způsobeno tím, že do práce dojíždí 27 let a tak nedůstojné dojíždění za celou dobu nezažila. Říkali jste, že do Černous nemají silnici, tady je a je k ničemu, protože se po ní nejezdí. Tvrdíte, že vše je z ekonomických důvodů. Tady mám vypsány všechny spoje do Nového Města. Je to 32 spojů, ale ani jeden přímý. To jí přijde strašně neekonomické. Spoje 13:14, 13:28, 13:42, 13:50, 14:00, 14:28 – proč? Dejte méně, ale přímé. Dodala, že postrádá prostě přímé spoje mezi Frýdlantem a Novým Městem. Dodala, že bude moc ráda a nejen ona, když bude umožněn kulturní způsob cestování hodný 21. století. Lidé, kteří jedou z práce, nemají zájem koukat na kopečky, chtějí domů, dát si kafe a odpočívat. **Ing. Pospíšil** se dotázal, komu ty spoje tedy zrušit, Dolní Řasnici nebo Hejnicím? **Paní Svobodová** řekla, že ji v současné době Řasnice opravdu nezajímá. Máte zmonitorováno, kolik tam nastupuje lidí. Ráno jezdily dva školní autobusy a jeden byl zrušen. **Ing. Blažek** řekl, že jedou oba dva. **Paní Svobodová** řekla, že jezdí jeden, který zastavuje, ten druhý prý nezastavuje. **Ing. Blažek** řekl, že jeden jede z Jindřichovic do Horní Řasnice a dál bez zastávek do Frýdlantu: tam se otočí a hned jede zpět a veze děti do školy v Dolní Řasnici. Kdyby jel v souběhu s tím druhým ze Srbské, co zastavuje, tak by nedovezl děti včas na školní výuku do školy. Druhý jede ze Srbské se zastávkami do Frýdlantu. **Paní Svobodová** řekla, že grafy mají pěkné, ale ať si také zkusí cestovat. **Paní Bondarová** řekla, že žije v Novém Městě 50 let. Nabídla Ing. Pospíšilovi ubytování na měsíc zdarma, aby si to každodenní dojíždění z Nového Města vyzkoušel. **Ing. Pospíšil** řekl, že autem nejezdí. Jezdí veřejnou dopravou. **Paní Svobodová** se dotázala, kde? Určitě ne z Nového Města. **Ing. Pospíšil** řekl, že to je snad jedno. Dodal, že v rámci průzkumu oblasti od prosince sám osobně odjezdil 10 celodenních jízd. Myslí si, že průzkumu této oblasti věnoval dostatek času. **Bc. Steffanová** se dotázala na spoj, který jezdil o víkendu na Smědavu. Dojelo se do Hejnic a tam byl přípoj na Smědavu a vracelo se na lyžích do Nového Města. Dneska se na přípoj v Hejnicích čeká 1 h 25 min. Lidé dnes jedou do Hejnic autem, pak autobusem na Smědavu, ale opět se musí pro auto vrátit. Ten autobus čeká v Raspenavě na vlak z Liberce a jede do Hejnic, ale současně jede do Hejnic i vlak, který je tam dříve než autobus. **Ing. Pospíšil** řekl, že v 7 a v 9 jede přímý vlak z Liberce. Řešení by bylo v tom, že by byl jeden doplňkový spoj na Smědavu, což se nepovedlo, ale bude doplněn teď na léto. Pokud by se podařilo spoje o hodinu posunout, tak až zase při změnách JŘ v prosinci, protože LK nerad dělá velké posuny v době, když už jsou JŘ v platnosti. **Paní Savická** řekla, že z Liberce se dostanou na Smědavu dobře, bez čekání a z Nového Města se také dostanou, ale s dlouhou čekací dobou v Hejnicích. **Ing. Blažek** řekl, že o víkendu jezdí na celém Frýdlantsku pouze 3 autobusy. Autobusy se střídají. Jedou jednou za dvě hodiny do Bílého Potoka a do Nového Města a tím, že se střídají, tak se nemohou potkat. **Paní Kováčiková** řekla, že je pěkné, že do Liberce jedou přímé vlaky, ale pak je jasné, že vám nejde o člověka. Dovedete si představit starého člověka, který musí jet do nemocnice ať do Frýdlantu nebo Liberce vlakem. Jak je to od vlaku daleko. Úplně zapomináte, že tady žije velká část starých lidí. A to, že si máme číst na internetu, to už pro nás není, kde žijete. Ve Frýdlantu vystoupili u nemocnice a od ní zase odjeli a to samé je v Liberci, vystoupili na Šaldově náměstí a došli do nemocnice, ale z vlakového nádraží je to pro ně nemožné. Když jedete autobusem, tak vždy autobus někam zajíždí (Hejnice, Řasnice, Krásný Les) a do Liberce (Heřmanice, Detřichov atd.) a za vše se platí dvojnásobek. **Ing. Pospíšil** řekl, že tarifní cena mezi Frýdlantem a Novým Městem je stejná bez ohledu na to, kudy se jede – 20 Kč. **Paní Kováčiková** řekla, že to není pravda, že s ním jezdí. Když se jede obráceně, tak platí 32 Kč. **Ing. Pospíšil** řekl, že cena jízdného z Frýdlantu do Nového Města přímým spojem je 20 Kč bez ohledu na to, kudy autobus jede. Cena papírové jízdenky je 22 Kč. **Ing. Pospíšil** požádal paní Kováčikovou, aby mu jízdenku zaslala, pak to bude moci prověřit. **Paní Kašpárková** se dotázala, zda je vůbec nějaká možnost, aby se vrátily nějaké přímé autobusové spoje. Zda je možné po stížnostech stav přehodnotit. **Ing. Blažek** odpověděl, že by bylo možné zavést linku Nové Město – Frýdlant – Liberec za cenu toho, že se zruší souběžné vlakové spoje. **Ing. Pospíšil** řekl, že musí poslouchat požadavky všech cestujících a preferují vlaky. **Paní Kováčiková** řekla, že autobus v 6:05 byl denně plný a ve Frýdlantu se přidával ještě jeden. Proč tvrdíte, že nebyl využíván. **Ing. Blažek** řekl, že je to o tom, zda udržet do Nového Města vlakovou dopravu. Nelze provozovat souběžně autobusy a vlaky. Pokud by byl většinový zájem takový, že nebude o vlaky zájem, zruší se

trať a budou jezdit pouze autobusy. **Pan starosta** řekl, že snaha byla právě o zachování vlakové dopravy. Dneska jsou přímé rychlé vlakové spoje a jsou na ně kladné odezvy. **Pan Kozák** řekl, obraťte filosofii, kterou máte. Občané Nového Města se potřebují dostat na ranní směnu do Liberce do 5:45, odpoledne na odpolední směnu do 13:45 a do 21:45 na noční směnu. Na to se opravdu spoje najdou. Dále je potřeba dostat školáky do školy a zpět a mezitím staré občany do nemocnice. Na to řeknete, že mají možnost jet vlakem do Frýdlantu a pak od nádraží autobusem k nemocnici. To ti občané nepochopí, ani nebudou chtít. Nechtějí chápat, že musí jet takový kousek a dvakrát přestupovat. **Ing. Blažek** řekl, že na všechny uvedené varianty spoje jsou. **Paní Svobodová** řekla, že k nemocnici není žádný. **Pan Kozák** dále řekl, že nechápe ani ten problém s tím, dostat se o víkend na Smědavu bez čekání apod. Z toho všeho vyplývá, že pro občany Nového Města se v mnoha fázích zhoršila dopravní obslužnost. Je nutné zajistit informovanost v případě, když něco někam nejede. Viz rychlospoj z Nového Města do Raspenavy na vlak a zpět. Když se někomu vícekrát stane, že na sebe vlak a autobus nepočká, tak ho nebudou lidé využívat. Nemají jistotu, že dojedou. Nebo ty problémy v Dolní Řasnici, kdy nějaký pražský dispečer pošle vlak zpět bez ohledu na to, že tam jsou lidé a ať si jdou třeba pěšky. Provedly se velké změny v JŘ. Lidé na to nebyli připraveni, proto vznikají tyto dohady. Pokud se bude mluvit o všech jednotlivých spojích, tak je to do tří do rána. Je nutné najít kompromis ku prospěchu občanů. **Paní Likavcová** se dotázala na zmiňovanou zastávku autobusu u ZŠ Bělíkova ve Frýdlantu. Je dočasná nebo trvalá? **Ing. Pospíšil** odpověděl, že je dlouhodobě dočasná. **Paní Likavcová** konstatovala, že až se spraví silnice pod zámkem, tak bude zrušena a lidé budou zase jezdit až na autobusové nádraží, což znamená opět jít do nemocnice do kopce. **Ing. Pospíšil** k tomu doplnil, že se jí budou snažit dlouhodobě udržet a zřídí zastávku u SOU. To, aby mohla být zachována zastávka u ZŠ Bělíkova, záleží na městu Frýdlant. Bylo s nimi jednáno a neustále byly připomínky k tomu, že to není bezpečné. Bylo navrhováno, aby autobus stavěl přímo do vchodu do školy, což nepovolila Policie. **Paní Hutlová** řekla, že bydlí na konci města. Dodala, že ona zatím jezdí autem, ale mnoho lidí, i ona, by rádo jelo vlakem, ale cesta na nádraží jim trvá 25 minut. Dotázala se, jestli by nebylo možné zřídí zastávku mezi Novým Městem a Hajništěm. Už se o tom v minulosti hovořilo. Vlaky tam jezdí pomalu, tak proč by nemohl zastavit. **Ing. Blažek** řekl, že děkuje za připomínku, je to věc, která je napadla, a kterou se zabývali. Bylo jim sděleno, že to není možné. Nejde to z toho důvodu, že trať je pomalá a oni by nestihli dojet včas. Na otočení a nabrání cestujících mají vlaky ve špičce pracovního dne 3 minuty, nestihly by ještě další zastávku. Vlaky by tam mohly stavět mimo špičku dopravního dne, což by asi nebylo aktuální. Takové zastávky se za pomoci obcí budovaly na Tanvaldsku. Novou zastávku zainvestovala obec. **Paní Svobodová** se dotázala, co by se stalo, kdyby se teď zjistilo, že se autobus, kterým jezdí ráno v 6:15 do nemocnice, tzn. z Nového Města do Dolní Řasnice, U kovářny vystoupit a počkat na autobus z Jindřichovic, což je na 12 km cestě absurdní, a pokračovat přes Krásný Les do Frýdlantu, nevyužívá. Zruší se, když je k ničemu? Pracuji od sedmi hodin, pomáhám tam lidem, ale dostávat se 45 minut do práce mi nepřijde normální, když přímý spoj by tam byl za 15 minut. Pokud to jde, tak jezdím s manželem, ale když není doma, tak tím autobusem jezdím. Tak si to představte, nastoupím do autobusu, ten v Hajništi odbočí do Dolní Řasnice, U kovářny mě vysadí, tam čekám 10 minut ve staré dřevěné boudě při mínus 20 stupních, kde ani nejsou vylepené JŘ, než přijede autobus z Jindřichovic, který již minimálně třikrát nejel. Co tam má potom dělat? Lidi tím nechtějí jezdit a vystupovat tam do té tmy. Dodala, že to má zjištěné. Je naděje na obnovení přímého autobusu do Frýdlantu? **Ing. Pospíšil** odpověděl, že spojení na 7 h z Jindřichovic do Frýdlantu má návaznost na vlaky z Frýdlantu. **Paní Svobodová** řekla, že chce odpovědět na její otázku. Jindřichovice ji nezajímají. **Ing. Pospíšil** řekl, že to vysvětlí. Oni mají návaznosti na vlaky do Liberce a vy máte přímé vlaky. Můžete jet vlakem. Ráno jede autobus do Jindřichovic, který možná veze dva lidi, kteří tam pracují, ale zpátky veze školáky do školy a ty, co chtějí jet dál na Liberec. Pravděpodobně nebude zrušen, je využíván dostatečně. **Paní Svobodová** řekla, že když už to bude muset objíždět, tak kdyby alespoň nemusela v té Dolní Řasnici vystupovat. **Ing. Pospíšil** se dotázal paní Svobodové, zda panu starostovi v Jindřichovicích vysvětlí, že Nové Město má jak vlakové, tak autobusové spojení přímé. **Paní Svobodová** řekla, že nemusí nikomu nic vysvětlovat, je občanem Nového Města a hájí svoje práva. **Ing. Pospíšil** řekl, že má možnost jet tím vlakem. **Paní Svobodová** odpověděla, že to jí nic neřeší. Pracuje od sedmi a musela by jít na vlak v 5:45 (má to daleko) a pak z vlakového nádraží zase do nemocnice. **Ing. Pospíšil** řekl, že by se musel zrušit ten vlak. **Paní Svobodová** řekla, ať ho zruší. Ušetří se peníze, autobus je levnější. **Ing. Blažek** řekl, že nejde zrušit jeden vlakový spoj. Buď bude vlak, nebo autobus. Požadavek LK byl nemít souběžně vlak a autobus. **Pan starosta** dodal, že to je základní princip, který byl dán na začátku. Tak to určil objednatel LK. **Paní Likavcová** se dotázala, zda by nebylo možné, aby jel jednu hodinu autobus a jednu vlak. Lidé, co bydlí na okálech, U divadla atd. nepůjdou ráno 1 km na vlak. Řeší se tu spojení do Liberce, ale mnoho dětí jezdí do školy do Frýdlantu. Byl zaveden vlakový spoj v 7:04. Ten je ve Frýdlantu v 7:20. Děti čekají 45 minut na to, až je pustí do školy. Pak jede autobus

v 7:15 a tím to zase nestihnou. Dodala, že ví, že jde o návaznost na Liberec, ale to, že občané Nového Města dojíždí také na nějaký čas, jste moc nezohlednili. **Ing. Pospíšil** odpověděl, že to by znamenalo, že hlavní uzel by musel být v 7 h v Novém Městě, aby se doslali na 7:30 do Frýdlantu. To znamená, že by autobus musel děti z Jindřichovic do Nového Města přivést v 7 h. Škola zde začíná až v 7:45, proto nám bylo sděleno, že by to nebylo takto vhodné. **Pan starosta** dodal, že pokud mají žáci nějaké požadavky, musí zatlačit na vedení školy. Všechny školy ve Frýdlantu mají začátek vyučování v 8 h, jenom gymnázium až v 8:10. **Paní Kašpárková** se dotázala, co bylo špatného na předešlých JŘ. Komu nevyhovovaly? **Ing. Blažek** odpověděl, že neřešily cestování do Liberce na směny. **Paní Kašpárková** řekla, že pracuje v průmyslové zóně SEVER a tam veřejná doprava nejezdí. **Ing. Blažek** odpověděl, že tam zatím nedošlo k dohodě s firmou KNORR. **Mgr. Smutná** řekla, že každý po tom, co řekne, jí může říct, že má být ticho, protože pracuje v místě a má možnost jezdit vlastním autem. Na první zasedání ZM se pečlivě připravovala, protože si myslela, že přijde hodně občanů a nebyl tam nikdo. Na internetu hledala veškeré články a tiskové zprávy, které se týkaly Optimalizace veřejné dopravy na Frýdlantsku. Bylo jich opravdu hodně. Hodně lidí teď řekne, že nekupuje denní tisk. Asi to nebylo v takových denících, jako je AHA, Blesk apod. Nejvíce článků bylo v denících Právo a Liberecký den. Chápe to, co říkala paní Brzobohatá a další, že Váš věk Vás předurčuje k tomu, že některým věcem nerozumíte. Taková je doba. Tak, jako se všichni naučili pracovat s mobilním telefonem, tak je potřeba naučit se zpracovávat nové informace, jako např. o čipové kartě Opuscard. Určitě máte kolem sebe nějaké mladé, kteří vám s tím rádi pomohou, nebo je na MěÚ paní Volková, která vám informace poskytne, vytiskne JŘ apod. Jak jste dnes slyšeli, může dojít k nějakým úpravám, může se zrušit trať, což už jednou málem bylo a bylo z toho strašné zle, a bude jezdit hodně autobusů, nebo to zůstane tak, jak to je. Dodala, že i u nich v rodině také došlo k bouřlivé diskuzi, že chápe, že všichni nemají přístup k internetu, ale informace byly v Novoměstských novinách, které se do konce roku prodávaly u pana Svobody a teď jsou v prodeji u pana Čengera. Informace tam byly. Byli jste vyzýváni k připomínkování, jste zváni na zasedání ZM. Dneska je tu tolik lidí, kolik jich tu ještě nebylo. Chodí ti, co se jim řeší majetkoprávní věci. Chtěla jenom vysvětlit to, že informace občanům podávány jsou. **Paní Svobodová** řekla Mgr. Smutné, že se všechno modernizuje. Řekla, že si koupí čipovou kartu, přesto pojedje do práce hodinu. Všechno je strašně moderní a pak jede jako za první republiky do práce 50 minut a z práce také 50 minut. **Mgr. Smutná** dodala, že nechce zlehčovat problém dopravy paní Svobodové. Její slova spíše patřila starším občanům, kteří podotýkali, že neměli potřebné informace. Doprava do nemocnice je problém. Každý může říct, že jí to může být jedno, že chodí do školy pěšky, čehož si velice váží, ale kdyby měla dojíždět do zaměstnání, tak by jí to také trápilo. **Pan starosta** řekl, že při projednávání JŘ se narazilo na to, že nebude jezdit autobus v 6:05. Protiargumentem bylo, že všichni lidé mohou jezdit do Liberce vlakem, který je rychlejší. U nemocnice vystupoval jeden až dva cestující. V tom dnešním stavu, kdy jede vlak s lidmi do Liberce, by ještě musel jet autobus do nemocnice, který poveze pár cestujících. **Paní Svobodová** řekla, že jsme malé město, tak tam opravdu každý den vystoupili tři lidé, ale ti tři lidé taky chtějí trošku kulturně cestovat. **Pan starosta** řekl, že to už se ale jedná o jednotlivce. Každý jednotlivec má nějaké specifické potřeby. To je neřešitelné, to LK opravdu nedokáže zajistit za peníze, které na to má. **Mgr. Svobodová** řekla, že existují takové základní uzly, ze kterých se lidé rozváží po okolí. Kdyby to tak fungovalo, tak by to bylo fajn. Další je její páteční zkušenost, že je komunikační problém mezi dopravci. V Liberci si občan z Nového Města koupil jízdenku, pak se podíval na informační tabuli a zjistil, že spoj byl zrušen. Tak šel zpátky, vrátili mu jízdné, ale nedostal žádnou informaci, proč byl vlak zrušen, nedostal informaci, jak se dostane do Nového Města a byl odkázán na informace. Šel na informace a tam našli nějaké spojení s přestupem na autobus a po dotazu, jestli ten autobus skutečně pojedje, nedostal jasnou odpověď. Dopadlo to tak, že doběhl do vlaku, dojel do Raspenavy. V Raspenavě vystoupila velká skupina lidí, nasedli do osobních aut, která pro ně přijela, a odjeli do Nového Města. Prostě vážne komunikace mezi dopravci. Dále řekla, že bylo hovořeno o telefonních číslech. Čísla jsou na pevnou linku a jsou pouze v pracovní době. Bylo by dobré, aby bylo nějaké telefonní číslo na operátora, který by byl schopen okamžitě vysvětlit co se děje. **Pan starosta** řekl, že už jsme zde slyšeli o přípravách na zřízení krajského dispečinku. **Mgr. Svobodová** dále řekla, že kdysi Česká spořitelna v rámci zlepšování služeb městu zrušila svou pobočku, tak by byla nerada, aby v rámci optimalizace dopravy došlo ke zrušení vlaků a autobusů. V této oblasti je potřeba veřejnou dopravu zachovat. **Ing. Blažek** řekl, že páteční problém bude prověřen. **Paní místostarostka** páteční problém potvrdila. Nikdo nebyl schopen cestujícím od 12:30 do 15 h říct, proč to nejede a jestli vlak, nebo jiná náhradní doprava pojedje.

7. Smlouva o dopravní obslužnosti

ZM projednalo Smlouvu o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje OLP/3271/2011 pro období roku 2012. Předmětem smlouvy je stanovení pravidel spolupráce při zajišťování dopravní obslužnosti LK, týkající se období od 01.01.2012 do 31.12.2012, mezi městem Nové Město pod Smrkem a Libereckým krajem. Město Nové Město pod Smrkem uhradí na zajištění dopravní obslužnosti roku 2012 částku ve výši 349.560 Kč.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období roku 2012 č. OLP/3271/2011.

Hlasování: 13 – 0 – 1
Usnesení bylo přijato.

8. Rozpočet 2012

Pan starosta řekl, že rozpočet města na rok 2012 byl předjednaný na schůzi RM dne 15.02.2012 a vyzval zastupitele k diskuzi, případně podání návrhů na změny a úpravy.

PŘÍJMY

	plán 2012 [Kč]	skut. 2011 [Kč]	skut. 2010 [Kč]
daně sdílené ze SR	28 000 000	28 151 546	27 686 259
<u>tř. 1 místní daně</u>	plán 2012 [Kč]	skut. 2011 [Kč]	
správní poplatky	200 000	655 690	
ost. daně psi	50 000	59 837	
ost. daně veř. prostr.	30 000	45 489	
ost. daně ubytování	12 000	12 388	
odvod výtěžku VHP	213 000	213 380	
poplatky VHP		709 362	
ost. daně odpad. hosp.	1 500 000	1 494 641	
popl. láz. rekr. pobyt	7 000	7 320	
popl. ze vstupného	6 000	6 569	
místní daně	2 018 000	3 204 676	
<u>tř. 4 výkon státní správy</u>	plán 2012 [Kč]	skut. 2011 [Kč]	
školství	563 800	542 800	
výkon st. správy	1 989 600	2 323 600	
sociální dávky		8 100 000	
celkem dotace	2 553 400	10 966 400	
<u>tř. 3 kapitálové příjmy</u>	plán 2012 [Kč]	skut. 2011 [Kč]	
prodej nemovitostí	1 000 000	650 000	
prodej DHM		106 000	
prodej pozemků	400 000	673 054	
prodej cen. papírů	1 500 000		
kapitálové příjmy	2 900 000	1 429 054	
<u>tř. 8 financování</u>	plán 2012 [Kč]	skut. 2011 [Kč]	
investiční úvěr kanal.	9 000 000		
ostatní úvěry		8 243 112	
financování	9 000 000	8 243 112	

tř. 2 nedaňové příjmy	plán 2012	skut. 2011
	[Kč]	[Kč]
nájem nebytový	1 838 305	1 805 429
nájem byty	21 126 000	18 269 277
pronájem pozemků	180 000	179 354
kopie	4 000	4 988
ostat. nahod. příjmy	400 000	236 780
služby budov města	377 118	511 635
veřejné WC		
odvod MŠ	64 358	10 696
odvod ZŠ	251 986	
odvod ZUŠ	41 559	37 769
odvod ROROŠ	17 241	4 291
odvod SRC	55 995	26 000
hřbitov	57 500	54 762
les	264 000	496 236
nájem Teplárenská	1 876 800	1 876 800
obědy	416 000	363 039
knihovna	30 000	30 079
příjmy z účtů	15 000	43 575
noviny	21 000	21 798
veřejné osvětlení	4 000	4 157
muzeum	1 000	866
rozhlas	3 000	3 948
inzerce	1 000	800
čištění města	4 000	
odpad. hosp. skládka	20 000	1 776
sociální služby	164 000	164 622
odpady EKOKOM	240 000	236 799
využ. odpadu ASA	150 000	107 292
nedaňové příjmy	27 623 862	24 492 768

REKAPITULACE PŘÍJMŮ

	plán 2012	skut. 2011
	[Kč]	[Kč]
daně sdílené ze SR	28 000 000	27 855 592
místní daně	2 018 000	3 204 676
celkem dotace	2 553 400	10 966 400
kapitálové příjmy	2 900 000	1 429 054
financování	9 000 000	7 625 000
nedaňové příjmy	27 623 862	24 854 626
granty LK		1 281 166
převod 2011	7 427 253	2 631 346

ost. dotace	8 509 037	6 259 801
celkem příjmy	88 031 552	86 107 661

VÝDAJE

organizace	návrh
ZŠ Tylova	1 707 000
MŠ	600 000
ZUŠ	257 000
ROROS	459 000
ZŠ Textilanská	48 000
SRC	2 750 000
MÚ	14 197 000
DPS	1 240 000
BS	21 126 000
Les	251 000
Odp. hosp.	3 500 000
JSDHM	438 000
JSDHL	360 000
Knihovna	780 000
Muzeum	48 000
Veř. osvětlení	1 451 000
Čištění města	874 000
Zeleň	544 000
Budovy	1 320 000
Teplár. nov.	1 300 000
Město	3 841 000
Útulek	335 000
Opravy investice	2 646 000
Komunikace	565 000
Rozhlas	20 000
Pohřeb.	395 000
Kanalizace	20 829 000
FVS	2 500 000
Dopr. obsl.	350 000
SPOZ	80 000
vratka SD	177 000
Granty	100 000
AFK	200 000
Kom. centrum	60 000
VPP	644 000
Veřejná služba	132 000
Spol. projektů	1 500 000
Kultura	300 000
Výdaje celkem	87 909 000

HV: 107.000 Kč

Rozpočet kapitoly Opravy a investice 2012

<i>Návrhované priority tučně</i>	plán
Spolupodíl povodňové škody Kamenný most	268 400
Spolupodíl propustek u Malých	105 900
Spolupodíl propustek, zahrada	198 300
Spolupodíl oprava komunikací, propustku	74 500

Oprava trafostanice - Hajniště + další úpravy	155 000	
Střecha rozhledny	100 000	
Odvodnění Kyselky	20 000	
Kříž na pomník k evangelickému kostelu	10 000	
Spolupodíly křížky	40 000	
ZŠ okna, žaluzie	350 000	
ZŠ vchodové dveře	63 500	
Rozvody vody, odpady, WC č. p. 275 - dokončení	20 000	
Odstranění radonové zátěže - dokončení	20 000	
Garáže na úklidovou techniku - pokračování	700 000	
Výměna radiátorů zdravotní středisko	20 000	
Nový územní plán - 1. etapa	300 000	
Projekty	200 000	
Celkem		2 645 600
.....		
ZŠ rekonstrukce dívčích záchodů 1. st.	120 000	
ZŠ Tylova dokončení výměny oken	100 000	
Výměna tabulí + projekce ve 2 třídách	130 000	
MŠ zateplení	10 609 000	
ZŠ fasáda 2. st. západní stěna bez zateplení	1 091 000	
ZŠ fasáda 2. st. západní stěna se zateplením	1 771 781	
Střecha knihovna	740 000	
Tělocvična (hala) x ubytovna - oddělení měření energií		
Zateplení tělocvičny (haly) + projekt		
Vzduchotechnika v sauně - projekt + realizace		
Výměna čerpadel - kotelna Sokolovna		
Garáže na úklidovou techniku	2 160 000	
Mostek u čp. 112 Ludvíkov pod Smrkem	1 861 737	
Mostek u zahrádek Havlíčkova ul.		
Střecha výměník	8 000	
Okna školní dílny	250 000	
Požární nádrž - dokončení likvidace	60 000	
Komunikace B. Němcové	120 000	
Komunikace Čapkova	253 000	
Komunikace U Lesa	81 000	
ZŠ Jindřichovická, zateplení výklenků	35 000	
Dveře muzeum	60 000	
Studie příměstský lyžařský areál	150 000	
Střešní okna hasičská zbrojnice		
Oplocení cvičiště - hasiči		
Spolupodíl kanalizace	16 000 000	
Chodníky Frýdlantská	798 000	
Chodníky Frýdlantská náměstí - Textilana - druhá str.		
Chodníky Husova	225 000	

Chodníky Ludvíkovská	1 459 000
Chodníky Dělnická	339 000
Chodníky Revoluční	556 000
Oprava komunikace Hajniště	515 000
ZŠ Textilanská mansardy	520 000
Knihovna - okna	550 000
ZŠ Tylova - fasáda + zateplení	5 913 000
ZUŠ výměna oken	416 000
Oprava hřbitovní zdi	100 000
Zpomalovací signalizace	400 000
Sokolovna hřiště	9 000 000
Skatepark pod ZŠ Tylova	2 250 000
Hřiště mezi paneláky	1 000 000
Fotbalové hřiště - sprchy, šatny	13 000 000
Fotbalové hřiště - veranda	100 000
Stavební úpravy Jinřichovická 145 (Policie)	9 600 000
Oprava turistické cesty na Smrk	
Zrušení septiku u ZŠ	
Dokoupení dětských prvků na hřiště	100 000
Dětské hřiště	500 000
Nákupy nemovitostí - lyžařský svah	1 500 000
Nákupy nemovitostí - cyklostezka	2 000 000
Opravy a rekonstrukce výtahů	7 000 000
Odbourání uhelné násypky ZŠ 1. st.	346 107
Demolice přístavby ZŠ 1. st.	88 049
Celkem	96 520 374
Zateplení ul. Revoluční	8 209 000
Zateplení ul. Ludvíkovská	8 192 439

K rozpočtu nebyly podány žádné návrhy na změny.

Usnesení: ZM schvaluje na svém 9. veřejném zasedání, konaném dne 22. února 2012, rozpočet města pro rok 2012 dle předložených materiálů ve výši příjmů 88.031.552 Kč, výdajů 87.924.000 Kč a závazné ukazatele účelově vázaných prostředků: prodej podílových listů maximálně do výše 1.500.000 Kč pouze v případě nutnosti profinancování podílu města k případným dotacím z kapitoly „Spolufinancování projektů“.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

9. Úvěrová smlouva na financování kanalizace

Pan starosta řekl, že s nabídkami bankovních domů byli zastupitelé seznámeni na schůzi RM dne 15.02.2012. Nejvýhodnější nabídku, přestože má nejpřísněji nastavená pravidla zajištění úvěru a podmíněných závazků klienta, podala Česká spořitelna, a. s.

Nabídkové ceny bankovních ústavů na úvěr města Nové Město pod Smrkem na akci Dostavba a rekonstrukce kanalizační sítě Nové Město pod Smrkem 2012, 2013 k 08.02.2012:

	Česká spořitelna	Komerční banka	ČSOB
Výše úvěru	16.192.677 Kč	16.192.677 Kč	16.192.677 Kč
Úroková sazba	2,5 % p. a.	3,51 % p. a.	2,57 % p. a.
Počet splátek	95	95	95
1. splátka	31. 10. 2013	31. 10. 2013	25. 10. 2013
95. splátka	31. 08. 2021	31. 08. 2021	25. 08. 2021
Celková výše úroků	1.642.721 Kč	2.306.380 Kč	1.720.361 Kč
Výše ostatních nákladů	17.100 Kč	17.100 Kč	16.300 Kč -24.000 Kč
Celkové náklady na úvěr	1.659.821 Kč	2.323.480 Kč	1.712.661 Kč
Předčasné splacení	Ano	Ano	Ano
Zajištění úvěru	Blancosměnka	nesjednává se	nesjednává se
Podmíněné závazky	Čl. VII., g, j, l, m, o,	6.1./c, i 9.1., X.1.	Úroky z prodlení 10 % Čl. IV. odst. 3, písm. d

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o úvěru č. 10016/12/LCD s Českou spořitelnou, a. s. na financování projektu Dostavba a rekonstrukce kanalizační sítě Nové Město pod Smrkem ve výši 16.192.677 Kč. (slovy Šestnáctmilionůjednostodevadesátdvatisícešestsetsedmdesátsedm korun českých).

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o vyplňovacím právu směnečném č. S/10016/12/LCD s Českou spořitelnou, a. s. související se Smlouvou o úvěru č. 10016/12/LCD.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

10. Kanalizační přípojky

ZM projednalo návrh způsobu úhrady částí soukromých přípojek uložených v komunikacích a chodnicích (tzn. na částech od hlavního řádu po hranice soukromých pozemků). Celé přípojky jsou majetkem vlastníků jednotlivých nemovitostí. Vysoutěžená celková cena přípojek je 2.761.496 Kč, (cca 177 přípojek pro občany, cca 22 přípojek pro město). **Paní místostarostka** řekla, že je nutné rozhodnout, jak se budou občané finančně podílet na stavbě těchto částí soukromých přípojek.

Navržené varianty:

1. varianta (doporučuje RM)

Přípojky ve výši do 5 000 Kč uhradit ve skutečné výši (30x) **108 049 Kč**

Přípojky ve výši nad 5 000 Kč uhradit jednotnou výší 5 000 Kč (147x) **735 000 Kč**

Celkem město získá 843 049 Kč

2. varianta

Přípojky do 7 000 Kč uhradit ve skutečné výši (58x) **277 648 Kč**

Přípojky nad 7 000 Kč uhradit jednotnou výší 7 000 Kč (119x) **833 000 Kč**

Celkem město získá 1 110 648 Kč

3. varianta

Žádná úhrada.

Paní místostarosta navrhla hlasovat podle pořadí navržených variant.

Usnesení: ZM schvaluje, aby se občané podíleli na úhradě částí kanalizačních přípojek ve veřejných pozemcích následovně: Přípojky ve výši do 5 000 Kč uhradit ve skutečné výši a přípojky nad 5 000 Kč uhradit jednotnou výší 5 000 Kč.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

11. Ručení za FVS

ZM projednalo souhlas s ručením za Frýdlantskou vodárenskou, a. s. **Pan starosta** řekl, že se jedná o stále stejnou plánovanou akci FVS „Podnikatelský záměr pro období let 2011–2015“. FVS si musela na dofinancování pořízení tendrové dokumentace vzít úvěr ve výši 11 mil. Kč, který jí byl poskytnut za podmínky, že ručitelé budou města. Investiční rámec celého podnikatelského záměru je v celkové výši 437,5 mil. Kč. Hlavními projekty investičního rámce i celého podnikatelského záměru jsou rekonstrukce úpravny vody Frýdlant a rekonstrukce úpravny vody Bílý Potok. V rámci přípravy realizace těchto dvou projektů jsou dnes zpracovány kompletní tendrové dokumentace včetně zadávacích podmínek, které jsou nyní předloženy ke schválení na Státním fondu životního prostředí. Tendrové dokumentace byly pořízeny celkem za 11.223.804 Kč v průběhu druhé poloviny loňského roku. Pořízení tendrových dokumentací bylo odsouhlaseno dozorčí radou FVS a bylo naprosto nezbytné pro přípravu realizace investic. Náklady na pořízení tendrových dokumentací byly uhrazeny z úvěru ve výši 11.000.000 Kč od Československé obchodní banky, a. s. (ČSOB) a vlastních prostředků FVS ve výši 223.804 Kč. Výběr poskytovatele úvěru proběhl řádným výběrovým řízením, jehož vítězem se stala právě ČSOB s nabídkovou cenou 938.531 Kč bez DPH za poskytnutí úvěru ve výši 11.000.000 Kč na dobu 5 let. Na druhém místě se umístila Česká spořitelna, a. s. s cenou 998.873 Kč. O konečném vítězi rozhodla cena, protože požadované zajištění úvěru u obou bank bylo totožné. K dnešnímu dni byl úvěr vyčerpán do výše 10.774.852 Kč. Jako zajištění úvěru požaduje ČSOB doložit do 29. února 2012 právoplatně schválená ručitelská prohlášení od kterýchkoliv členských obcí Frýdlantského vodárenského sdružení. Město Frýdlant poskytlo ručitelské prohlášení do výše 5.000.000 Kč. Na základě výše uvedených skutečností s ohledem na fakt, že realizace rekonstrukcí úpravny vody Frýdlant a Bílý Potok je pro budoucnost zásobování obyvatel pitnou vodou na Frýdlantském výběžku nevyhnutelná, je zastupitelům předkládán návrh na zajištění úvěru za FVS do výše 2.000.000 Kč, z celkové výše úvěru 11.000.000 Kč. Do 31. října 2012, musí být na Státní fond životního prostředí předloženy veškeré doklady (výsledek výběrového řízení na zhotovitele staveb, zajištění vlastního financování, atd.) k příslibným dotacím ve výši 304 mil. Kč. Pokud nebudou tyto doklady doručeny, FVS o dotace přijde.

Pan starosta sdělil, že Česká spořitelna povolila ručitelský závazek až do výše 3 mil. Kč. Město požádalo o svolení s ručením za 3 mil. Kč jako rezervu pro případné neschválení ručitelského závazku v plné výši 2 mil. Kč v Hejnicích. **Ing. Olyšar** sdělil, že ZM v Hejnicích právě schválilo ručitelský závazek ve výši 2 mil. Kč, proto stačí i 2 mil. Kč od Nového Města pod Smrkem.

Paní místostarostka se dotázala Ing. Olyšara, zda se jedná o tendrovou dokumentaci jenom na obě úpravny vody, na nic jiného. Dodala, že pokud ano, tak se jí zdá, že je to příliš drahé. **Ing. Olyšar** odpověděl, že pouze na obě úpravny vody. Bylo vyhlášeno mezinárodní VŘ, přihlásily se dvě firmy a ta druhá byla ještě dvojnásobně dražší. Vychází to levněji, než jsou ceny projektových prací.

Usnesení: ZM Nové Město pod Smrkem schvaluje ručení za dlužníka Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. pro věřitele Československá obchodní banka, a. s. do výše 2.000.000 Kč. Ručení se vztahuje k úvěrové smlouvě č. 2004/11/5652 uzavřené mezi věřitelem a dlužníkem dne 4. ledna 2012.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM Nové Město pod Smrkem schvaluje text ručitelského prohlášení dle přílohy č. 1 důvodové zprávy za dlužníka Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. pro věřitele Československá obchodní banka, a. s.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

12. Různé

Mgr. Smutná vyjádřila velký obdiv paní Strakové a všem zaměstnancům, kteří se podíleli na provádění zimní údržby města. Jako jsou ve filmu Vratné láhve lidé vítací, tak jsou všude i lidé nadávací. Myslí si, že bylo město udrženo, i když nasněžilo, sjízdné a průchozí. Bohužel, příroda je mocná, a když nasněží, pak do toho zaprší a ještě to zmrzne, tak mají všichni výborné nápady, jak by se to mělo dělat. Bohužel, finanční prostředky a lidské síly je další faktor. Dodala, že děkuje paní Strakové a všem (VPP, VS, řidičům) za práci, kterou odklizení sněhu věnovali.

Paní Pospíšilová se dotázala Ing. Olyšara na počet domů, které mají zamrzlý přívod vody. **Ing. Olyšar** řekl, že zná číslo za Frýdlantsko, což je 19 přípojek, kolik je z Nového Města pod Smrkem

neví. **Paní Pospíšilová** se dotázala, zda to FVS řeší. Dostala se jí informace, že si paní volala, a bylo jí sděleno, že je to nezajímá. **Ing. Olyšar** řekl, že o tom ví, paní si volala do Liberce do SVS a tam je to opravdu nezajímá. Tam neřeší ani rozmrazování vodovodních přípojek, napojených na jejich řady. FVS je jednou z mála vodáren, která přípojky rozmrazuje. Jeden den jich bylo nahlášeno více jak 50. Největší problémy má Raspenava.

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města

Renata Likavcová
ověřovatelka zápisu

Mgr. Miroslav Funtán
ověřovatel zápisu

U s n e s e n í

z 9. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 22. února 2012

ZM schvaluje

158. Program zasedání.
159. Ověřovatele zápisu.
160. Směnu parcel, p. č. 479/2, zahrady o výměře 10 m² a p. č. 1408/4, zahrady o výměře 583 m², oddělené GP č. 834-1248/2011 z parcely p. č. 1408/1, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Ing. Tomáše Málka a parcely p. č. 1406/2, zahrady o výměře 887 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví Ing. Tomáše Málka do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
161. Směnu parcel p. č. 319/2, zahrady o výměře 225 m², oddělené GP č. 855-1419/2011 z parcely p. č. 319, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Pavla a Jiřiny Gelačákových a parcely p. č. 323 – zahrady o výměře 207 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, z vlastnictví manželů Pavla a Jiřiny Gelačákových do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Rozdíl ceny směňovaných parcel ve výši 900 Kč bude zaplacen manželi Gelačákovými při podpisu směnné smlouvy. Náklady spojené se směnou parcel budou hrazeny každou smluvní stranou ve stejném podílu tj. 1/2. Směnná smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
162. Prodej parcely p. č. 1408/6, zahrady o výměře 27 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, která byla oddělena z parcely p. č. 1408/1, dle GP č. 834-1248/2011, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Lukáše a Lenky Novotných. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
163. Prodej parcely p. č. 1978/8, ostatní plochy o výměře 8 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, která byla oddělena z parcely p. č. 1978/2, dle GP č. 849-1364/2011, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jana a Šárky Flíčkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
164. Prodej části parcely p. č. 297, orné půdy o výměře cca 180 – 200 m², v k. ú. Hajniště pod Smrkem, za smluvní cenu 38 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví obchodní společnosti EKS Factoring, s. r. o., IČ 27143520 a souhlasí se zhotovením geometrického plánu na oddělení části parcely p. č. 297 ke zjištění skutečné výměry (cca 180 – 200 m²) pro prodej.
165. Prodej stavby – domu č. p. 804, na parcele p. č. 257, parcely p. č. 257, zastavěné plochy o výměře 481 m², parcely p. č. 258, trvalého travního porostu o výměře 1 237 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 750.000 Kč, a parcely p. č. 260/3, trvalého travního porostu o výměře 1 881 m² (parcely p. č. 260/3 byla oddělena z p. p. č. 260/2 a p. p. č. 261 a sloučena s částí p. p. č. 254, dle GP č. 843-1305/2011), za smluvní cenu 38 Kč/m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Karla Suka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
166. Kupujícím, Karlu Sukovi, úhradu kupní ceny v celkové výši 750.000 Kč v 18 měsíčních splátkách, od data podpisu kupní smlouvy.
167. Prodej parcely p. č. 264, zahrady o výměře 342 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 50 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Karla Suka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

168. Prodej nemovitého majetku v k. ú. Hajniště pod Smrkem, stavby, budovy bez čp/če na parcele p. č. 488/7 a stavby – budovy bez čp/če na parcele p. č. 488/8, včetně parcely p. č. 488/7, zastavěné plochy o výměře 606 m² a parcely p. č. 488/8, zastavěné plochy o výměře 606 m², za smluvní cenu 222.725 Kč, parcely p. č. 488/23, ostatní plochy o výměře 48 m², parcely p. č. 488/27, ostatní plochy o výměře 1 177 m², část parcely p. č. 488/1, ostatní plochy o výměře cca 17 430 m², za smluvní cenu 5 Kč/m², část parcely p. č. 488/28, ostatní plochy o výměře cca 1 700 m², za smluvní cenu 20 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví Českého kynologického svazu, základní kynologické organizace 527, Frýdlant v Čechách a souhlasí se zhotovením geometrického plánu na oddělení části parcel p. č. 488/28 a p. č. 488/1, ke zjištění skutečné výměry pro prodej.
169. Úplatné nabytí, koupi parcely p. č. 49/3, ostatní plochy, ostatní komunikace, o výměře 445 m², v k. ú. Hajniště pod Smrkem, za smluvní cenu 63 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví paní Dagmar Pohankové do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Prodávající předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. srpna 2012. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí.
170. Smlouvu o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období roku 2012 č. OLP/3271/2011.
171. Na svém 9. veřejném zasedání, konaném dne 22. února 2012, rozpočet města pro rok 2012 dle předložených materiálů ve výši příjmů 88.031.552 Kč, výdajů 87.924.000 Kč a závazné ukazatele účelově vázaných prostředků: prodej podílových listů maximálně do výše 1.500.000 Kč pouze v případě nutnosti profinancování podílu města k případným dotacím z kapitoly „Spolufinancování projektů“.
172. Smlouvu o úvěru č. 10016/12/LCD s Českou spořitelnou, a. s. na financování projektu Dostavba a rekonstrukce kanalizační sítě Nové Město pod Smrkem ve výši 16.192.677 Kč. (slovy Šestnáctmilionůjednostodevadesátdvatisícešestsetsedmdesátšest korun českých).
173. Smlouvu o vyplňovacím právu směnečném č. S/10016/12/LCD s Českou spořitelnou, a. s. související se Smlouvou o úvěru č. 10016/12/LCD.
174. Aby se občané podíleli na úhradě částí kanalizačních přípojek ve veřejných pozemcích následovně: Přípojky ve výši do 5 000 Kč uhradit ve skutečné výši a přípojky nad 5 000 Kč uhradit jednotnou výší 5 000 Kč.
175. Ručení za dlužníka Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. pro věřitele Československá obchodní banka, a. s. do výše 2.000.000 Kč. Ručení se vztahuje k úvěrové smlouvě č. 2004/11/5652 uzavřené mezi věřitelem a dlužníkem dne 4. ledna 2012.
176. Text ručitelského prohlášení dle přílohy č. 1 důvodové zprávy za dlužníka Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. pro věřitele Československá obchodní banka, a. s.

ZM souhlasí

177. S ukončením Smlouvy o smlouvě budoucí č. 04/2010, včetně Dodatku č. 1. mezi městem a manželi Martinem Víchem Vlasákem a Adélou Víchovou, dohodou k 31.12.2011.

ZM bere na vědomí

178. Kontrolu usnesení. Trvá úkol 136/11/ZM.
179. Návrh smluvních cen pozemků pro rok 2012, které budou předkládány ke schválení zastupitelstvu města při prodeji a směně pozemků z vlastnictví města.

ZM ukládá

180. OVŽP prověřit migraci žab v Celní ulici a podle možností zajistit vhodná opatření.

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města

Renata Likavcová
ověřovatelka zápisu

Mgr. Miroslav Funtán
ověřovatel zápisu