

Z á p i s

**z 18. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 27. listopadu 2013**

Přítomni: pan Jaroslav Fiala, JUDr. Zdeněk Formánek, Mgr. Miroslav Funtán, Mgr. Martina Funtánová, paní Věra Husáková, pan Lukáš Novotný, pan Jaromír Pelant, pan Ladislav Rabina, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, pan Juraj Smutný, Bc. Alena Steffanová, paní Miloslava Suková, Mgr. Yveta Svobodová, Mgr. Radoslava Žáková.

(15 členů ZM)

Omluveni: pan Kotrbatý Milan, paní Renata Likavcová.

(2 členové ZM)

Ze začátku zasedání byla omluvena Mgr. Yveta Svobodová.

Další přítomní: pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášení schopné.

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

Pan starosta navrhl opravu zápisu ze 17. zasedání ZM dne 4. září 2013 - na straně 7, 12. řádek odspodu vyškrtnout slova „a Lesy ČR“. Státní podnik Lesy ČR není zakladatel obecně prospěšné společnost Singltrek pod Smrkem, pouze má člena ve správní radě.

Pan starosta sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, který bude uložen a odstraněn po následném zasedání ZM.

Pan starosta určil jako ověřovatele zápisu pana Ladislava Rabinu a JUDr. Zdeňka Formánka.

1. Schválení programu

Pan starosta seznámil zastupitele s programem jednání, který navrhl doplnit v bodě 10 „Rozpočtový výhled“ a doplnit o bod 13 „Zastupování města na VH Frýdlantské vodárenské společnosti“.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Dodržování vyhlášky o hazardních hrách
6. Smlouva o půjčce NOS
7. Smlouva o půjčce Unitas
8. Změna rozpočtu 2013 – IV. kolo
9. Kontokorentní úvěr 2014
10. Rozpočtové provizorium, *rozpočtový výhled*
11. Jmenování nových členů správní rady Singltrek pod Smrkem, o. p. s.
12. Působnost MAS Frýdlantsko
13. *Zastupování města na VH Frýdlantské vodárenské společnosti*
14. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola usnesení

267/12/ZM

ZM ukládá investičnímu technikovi prověřit stav poškozených komunikací na Malé straně a Na Výsluní a urgovat u FVS, a. s. jejich opravy – FVS přislíbila p. Frycovi provedení oprav nejzávažnější poškozených komunikací po odtátí sněhu.

Provádění oprav bylo zahájeno a postupně se bude pokračovat při dosažení výše teplot vzduchu, nutných pro asfaltování.

Byly utěsněny šachty a propadliny kolem nich dosypány štěrkem, o prázdninách bude zaasfaltováno.

Doplněno: firma, která provádí asfaltové opravy je nadměrně vytižená a doasfaltování provede do konce září.

Doplněno: Opravy byly provedeny – **úkol splněn.**

335/13/ZM

ZM ukládá OVŽP vyzvat majitele objektu bývalé Textilany k odstranění uhnílé části střechy ohrožující veřejnou komunikaci – ulici Zámeckou – pan Suk s panem Vocelem 2x osobně mluvil. Písemně vyzýval k provedení nápravy již v měsíci srpnu a poté i v září. Panem Vocelem bylo přislíbeno, že objedná plošinu a uvolněné části střechy sundá. Dále bylo panem Vocelem sděleno, že připravuje projektovou dokumentaci k odstranění této stavby. Bude opět urgováno – **úkol trvá.**

Bc. Steffanová sdělila, že KV nemá připomínky ke kontrole usnesení.

Usnesení: ZM bere na vědomí kontrolu usnesení. Trvá úkol 335/13/ZM.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

3. Připomínky občanů

Pan Bareš vznesl připomínku k již schválené Obecně závazné vyhlášce města o hazardních hrách (OZV). V podobě, v jaké byla schválena, je v jeho případě diskriminační a jako občan podnikatel, který podniká již 15 let, s ní nesouhlasí. Tak, jak byla přijata, je špatně. Nelíbí se mu určený čas provozu (20–24 h) výherních a hracích přístrojů (VHP). Zvolený čas je kontraproduktivní. Kdo chce hrát, tak si na hraní čas a místo najde. Každý si může prohrát své peníze, jak chce. To je stejné, jako by se zakázalo sázet u pana Svobody na náměstí. Do podniku pana Bareše žádní sociálně slabí nechodí. Ti, co u něj hráli, dneska jedou do Frýdlantu a hrají tam. To, že nemají do těchto prostor chodit děti, že je chce město ochránit, ukládá zákon. To si musí ohlídat provozovatelé. Již před časem říkal, že by se měl počet heren omezit. Prý s tím nešlo nic dělat a teď je tady přehernováno. Nemá to žádný účinek, protože ti co chtějí hrát, odjedou jinam. **Pan starosta** řekl, že teprve v letošním roce vydal Ústavní soud nálezný, kterým definitivně umožnil městům účinnou regulaci. Obdobnou OZV již vydalo více měst. Pro omezení času jsou dva důvody. Od 20 h je to proto, že v tu dobu by se již děti neměly pohybovat po ulicích, tzn., že by na ně neměly blikat automaty z barů. Do 24 h je to pro ochranu samotných hráčů, protože v tu dobu již mohou být v podnapilém stavu a ztrácet zábrany při hazardní hře. **Pan Bareš** řekl, že s tím rozhodně nesouhlasí. Podniká 15 let. Ze zkušeností ví, že největší problém s opilostí mají lidé, kteří do hospod nechodí. To je problém náhodných akcí stylu srazů tříd apod. Za 15 let nikdy neřešil problém, když někdo prohrál peníze, aby něco zničil. Teď řeší to, že když ve 24 h striktně vypne automat člověku, který prohrává 20 tis. Kč, jsou to jeho peníze, vydělal si je a je jedno, jestli si za ně koupí kolo, barák nebo je prohraje v automatu a když mu ho ve 24 h vypne, tak nastane problém. Čtyři hodiny jsou krátká doba na to, aby si někdo zahrál. Jestli někdo dokáže prohrát 10 tis. Kč za hodinu, tak další může za 1 tis. Kč hrát několik hodin v jednom kuse. **Pan starosta** řekl, že to jsou dva pohledy, ze strany podnikatele a ze strany města. Každý, kdo přijde hrát, ví předem, že může jen do 24 hodin. Vyhláška byla vydána a je platná. Byla provedena kontrola dodržování vyhlášky a byla zjištěna pochybení. Situace se bude projednávat v jednom z dalších bodů dnešního jednání.

Paní Gorolová sdělila, že bydlí v domě Jindřichovická 501. Je to dům, který město prodalo paní Likavcové. Od té doby má s novou majitelkou neustálé problémy. Nemůžou chodit na zahradu, a když sedí na chodníku před domem, tak na ně volá Policii. Její manžel jim vyhrožuje, ať se z domu vystěhují. Když jim přijde někdo na návštěvu, tak jim kouká s baterkou do oken, kolik lidí u nich je. Za těch deset let, co byt patřil BS, tak neměla žádné problémy jako s paní Likavcovou. Neví, co s tím má dělat. V bytě se jí vyboulila podlaha a po bytě jí běhají krysy. Paní Likavcová jim bouchá do dveří, kopne do psa a říká, ať se ho zbaví. **Pan starosta** řekl, že může pouze zopakovat to, co řekla paní Gorolová na začátku, že dům již není ve vlastnictví města. Zastupitelstvo nemůže nic nařizovat soukromému majiteli domu. Pokud má paní Gorolová problém, může ho řešit občanskoprávní cestou. **Paní Gorolová** řekla, že si na ní stěžovala u jejího zaměstnavatele a podala na ní trestní oznámení. Nic se neděje. Každý to smete ze stolu a ona má tři děti. **Pan starosta** se dotázal, kde podala trestní oznámení. **Paní Gorolová** odpověděla, že na Policii v Novém Městě pod Smrkem. **Pan starosta** řekl, že se musí sama dotázat na Policii. Ani Policii nemůže ZM nic nařizovat. **Paní Gorolová** dodala, že nemá u paní Likavcové žádný dluh na nájmu. **Pan starosta** řekl, že děkuje paní Gorolové za připomínku, bude to zaznamenáno v zápise. **Pan Kaleja** (přítel pí Gorolové) řekl, že by se s tím dala udělat jedna věc, a to pomoci jim, aby mohli odejít z toho domu pryč. **Pan starosta** řekl, že ZM nerozhoduje o přidělování bytů. Je potřeba si dát žádost na BS a ta ji předloží RM. **Paní Gorolová** a **pan Kaleja** řekli, že mají u BS malý dluh, ale žádosti na byt si dávají.

4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

Prodej nemovitého majetku (pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení smluvních cen správní odbor vycházel z vyhlášky č. 450/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška).

Oznámení č. 20/2013 ze dne 19.07.2013, vyvěšeno dne 19.07.2013 o prodeji nemovitého majetku města, pozemků. Dne 05.08.2013 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 12.06.2013, vedená pod č. j. NMPS/1325/2013 ze dne 12.06.2013, žadatel pan Petr Smrčka o prodej parcely p. č. 160/2 – vodní plocha o výměře 137 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem. Cena pozemku města je dle sdělení znalce za vodní plochu obvyklá ve výši **8–10 Kč/m²**. Celkem je cena pozemku města (za 10 Kč/m²) ve výši **1.370 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 160/2, vodní plocha o výměře 137 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 10 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Petra Smrčky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

2) žádost ze dne 18.10.2013, vedena pod č. j. NMPS/2386/2013 ze dne 14.11.2013, žadatelé pan Marcel Vavřich a Martina Kejzlarová, o prodej parcely p. č. 1404/2 – trvalý travní porost o výměře 113 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

(parcela 1404/2 byla oddělena GP č. 890-1097/2013 z parcely p. č. 1404).

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za trvalý travní porost ve výši **39 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemku města ve výši **4.407 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1404/2, trvalý travní porost o výměře 113 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Marcela Vavřicha a Martiny Kejzlarové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

3) žádost ze dne 30.09.2013, vedena pod č. j. NMPS/2044/2013 ze dne 30.09.2013, žadatelka paní Christa Pospíšilová, o prodej parcely p. č. 1404/3 – trvalý travní porost o výměře 197 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

(parcela 1404/3 byla oddělena GP č. 890-1097/2013 z parcely p. č. 1404).

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za trvalý travní porost ve výši **39 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemku města ve výši **7.683 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1404/3, trvalý travní porost o výměře 197 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Christy Pospíšilové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

4) žádost ze dne 18.10.2013, vedena pod č. j. NMPS/2262/2013 ze dne 30.10.2013, žadatel pan Jan Pospíšil, o prodej parcely p. č. 1414/2 – trvalý travní porost o výměře 13 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

(parcela 1414/2 byla oddělena GP č. 890-1097/2013 z parcely p. č. 1414).

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za trvalý travní porost ve výši **39 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemku města ve výši **507 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1414/2, trvalý travní porost o výměře 13 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jana Pospíšila. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu

nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

5) žádost ze dne 18.11.2013, vedena pod č. j. NMPS/2411/2013 ze dne 18.11.2013, žadatelé pan Zdeněk Lode a paní Iveta Lodeová, o prodej parcely p. č. 132/2 – zahrada o výměře 57 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem. (parcela 132/2 byla oddělena GP č. 891-1098/2013 z parcely p. č. 132).
Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zahradu ve výši **52 Kč/m²**.
Celkem je cena pozemku města (za 52 Kč/m²) ve výši **2.964 Kč**.

Ing. Petrovič sdělil, že pozemek byl v loňském roce městu převeden od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) a část této plochy zasahuje do zahrady pana Lodeho. Tento pozemek byl zaměřen a nabídnut panu Lodemu k odkoupení.

Pan Lode řekl, že nevěděl, že to není jeho pozemek. Ten plot si tam dalo město. Dodal, že se o něj staral a teď ho má koupit. To snad byl záměr města prodat ho, až půjdou ceny nahoru. **Pan starosta** řekl, že již bylo řečeno, že pozemek nepatřil ani p. Lodemu, ani městu, byl ÚZSVM. Pan Lode ho řadu let užíval zdarma. Teď je pozemek města a město se má ze zákona chovat jako řádný hospodář. Musí ho tedy nabídnout k pronájmu nebo k odprodeji. Na každém zasedání se řeší obdobné případy pozemků, o kterých si jejich uživatelé myslí, že jsou jejich. Dodal, že si to mohl pan Lode ověřit na Katastru nemovitostí. Tam to je zapsáno. **Pan starosta** a **pan Pelant** se dotázali pana Lodeho, jakou cenu navrhuje. **Pan Lode** navrhl poloviční cenu (tzn. 26 Kč/m²).

Paní Husáková navrhla cenu 30 Kč/m².

Pan starosta řekl, že ZM rozhoduje o tom, co a za kolik se prodává. Pokud se obvyklá cena snižuje, musí to být zdůvodněno. Ceny pozemků se snižovaly v případech, kdy byl pozemek nějakým způsobem znehodnocen např. věcným břemenem, vodotečí apod.

Pan starosta dal hlasovat o návrhu paní Husákové. Odprodej za cenu 30 Kč/m².

Hlasování: 2 – 11 – 1

Protinávrh nebyl přijat a pan starosta dal tedy hlasovat o původním návrhu usnesení.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 132/2, zahrada o výměře 57 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Zdeňka Lodeho a paní Ivety Lodeové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 2
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 29/2013 ze dne 10.10.2013, vyvěšeno dne 10.10.2013 o prodeji nemovitého majetku města, pozemků. Dne 25.10.2013 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 14.10.2013, vedena pod č. j. NMPS/2153/2013 ze dne 14.10.2013, žadatelé manželé Arnošt a Dana Bulířovi, o prodej parcely p. č. 185 – zastavěná plocha o výměře 19 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zastavěnou plochu garáže ve výši **132 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemku města ve výši **2.508 Kč**.

Paní Bulířová řekla, že nevěděli o tom, že pozemek není jejich.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 185, zastavěná plocha o výměře 19 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 132 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Arnošta a Dany Bulířových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

2) žádost ze dne 09.10.2013, vedena pod č. j. NMPS/2129/2013 ze dne 09.10.2013, žadatel pan Jiří Režný, o prodej parcely p. č. 1653/2 – zastavěná plocha o výměře 30 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zastavěnou plochu garáže ve výši **132 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemku města ve výši **3.960 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1653/2, zastavěná plocha o výměře 30 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 132 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jiřího Režného. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

3) žádost ze dne 18.11.2013, vedena pod č. j. NMPS/2410/2013 ze dne 18.11.2013, žadatel pan Miroslav Panchartek, o prodej parcely p. č. 1653/3 – zastavěná plocha o výměře 28 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zastavěnou plochu garáže ve výši **132 Kč/m²**. Celkem je cena pozemku města ve výši **3.696 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1653/3, zastavěná plocha o výměře 28 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 132 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Miroslava Panchartka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

4) žádost ze dne 23.09.2013, vedena pod č. j. NMPS/1987/2013 ze dne 23.09.2013, žadatelé manželé Mgr. Vratislav a Mgr. Lenka Žabkovi, o prodej parcely p. č. 2459 – zastavěná plocha o výměře 19 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zastavěnou plochu garáže ve výši **132 Kč/m²**. Celkem je cena pozemku města ve výši **2.508 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2459, zastavěná plocha o výměře 19 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 132 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Mgr. Vratislava a Mgr. Lenky Žabkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

5) žádost ze dne 18.11.2013, vedena pod č. j. NMPS/2417/2013 ze dne 19.11.2013, žadatelé manželé Ing. Petr Příbyla a Petra Příbylová, o prodej parcely p. č. 220/2 – zahrada o výměře 25 m² a parcely p. č. 221/1 – ostatní plocha o výměře 25 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem. (parcely byly odděleny GP č. 403-1298/2013 z parcel p. č. 220/2 a p. č. 221) Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zahradu a ostatní plochu ve výši **52 Kč/m²**. Celkem je cena pozemků města ve výši **2.600 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 220/2, zahrada o výměře 25 m² a parcely p. č. 221/1, ostatní plocha o výměře 25 m², za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Petra a Petry Příbylových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

6) žádost ze dne 18.11.2013, vedena pod č. j. NMPS/2412/2013 ze dne 18.11.2013, žadatelé manželé Ing. Bohumil Hýbler a Eva Hýblerová, o prodej parcely p. č. 220/3 – zahrada o výměře 6 m² parcely p. č. 221/2 – ostatní plocha o výměře 32 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem. (parcely byly odděleny GP č. 403-1298/2013 z parcel p. č. 220/2 a p. č. 221) Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zahradu a ostatní plochu ve výši **52 Kč/m²**. Celkem je cena pozemků města ve výši **1.976 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 220/3, zahrada o výměře 6 m² a parcely p. č. 221/2, ostatní plocha o výměře 32 m², za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Bohumila a Evy Hýblerových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014.

Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

7) žádost ze dne 30.09.2013, vedena pod č. j. NMPS/2043/2013 ze dne 30.09.2013, žadatel PaedDr. Václav Schmidt, o prodej parcely p. č. 237/1 – ostatní plocha o výměře 14 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem. Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za ostatní plochu ve výši **52 Kč/m²**. Celkem je cena pozemku města ve výši **728 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 237/1, ostatní plocha o výměře 14 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví PaedDr. Václava Schmidta. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

8) žádost ze dne 27.09.2013, vedena pod č. j. NMPS/2047/2013 ze dne 30.09.2013, žadatel pan Martin Plaček, o prodej parcely p. č. 395 – zahrada o výměře 61 m² a parcely p. č. 396/3 – zahrada o výměře 2 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem. Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zahradu ve výši **52 Kč/m²**. Celkem je cena pozemku města ve výši **3.276 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 395, zahrada o výměře 61 m² a parcely p. č. 396/3, zahrada o výměře 2 m², za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Martina Plačka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

9) žádost ze dne 16.10.2013, vedena pod č. j. NMPS/2175/2013 ze dne 16.10.2013, žadatel paní Lenka Kaderová, o prodej parcely p. č. 398/2 – ostatní plocha o výměře 37 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem. (skutečný charakter pozemku je trvalý travní porost). Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za ostatní plochu ve výši **52 Kč/m²**. Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za trvalý travní porost ve výši **39 Kč/m²**. Celkem je cena pozemku města (za 39 Kč/m²) ve výši **1.443 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 398/2, ostatní plocha o výměře 37 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Lenky Kaderové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Přišla Mgr. Yveta Svobodová – 17:55 hod.

10) Žádost ze dne 30.09.2013, vedena pod č. j. NMPS/2085/2013 ze dne 04.10.2013, žadatelé manželé Ing. Tomáš Hakr a Dana Hakrová parcely p. č. 685 – trvalý travní porost o výměře 1 198 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem a o prodej parcely p. č. 507 – zahrada o výměře 130 m² (skutečný charakter pozemku je trvalý travní porost)

Žádost ze dne 25.11.2013, vedena pod č. j. NMPS/2485/2013 ze dne 26.11.2013, žadatelka Mgr. Irena Doležalová parcely p. č. 507 – zahrada o výměře 130 m² (skutečný charakter pozemku je trvalý travní porost) v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem.

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zahradu ve výši **52 Kč/m²**.
Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za trvalý travní porost ve výši **39 Kč/m²**.

Cena pozemku města je dle sdělení znalce za trvalý travní porost (mimo zastavitelné území obce) obvyklá ve výši **8 – 10 Kč/m²**.

Ing. Petrovič sdělil, že o parcelu p. č. 507, zahrada o výměře 130 m² jsou podány dvě žádosti, proto bylo navrženo schválit záměr prodeje obálkovou metodou.

Pan starosta navrhl schválit prodej parcely p. č. 685, trvalý travní porost o výměře 1 198 m², manželům Hakrovým a pak rozhodnout o prodeji parcely p. č. 507, zahrada o výměře 130 m².

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 685, trvalý travní porost o výměře 1 198 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 10 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Tomáše a Dany Hakrových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 1
Usnesení bylo přijato.

Pan starosta navrhl hlasovat o schválení návrhu usnesení o prodeji parcely p. č. 507, zahrada o výměře 130 m², obálkovou metodou.

Usnesení: ZM schvaluje záměr prodeje parcely p. č. 507, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, „obálkovou metodou“, tj. prodej bude uskutečněn na základě výběru nejvýhodnější – nejvyšší nabídky ceny za tento nemovitý majetek a zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem na následujícím veřejném zasedání projedná a schválí nejvýhodnější – nejvyšší nabídku na koupi.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

11) žádost ze dne 25.09.2013, vedena pod č. j. NMPS/2017/2013 ze dne 25.09.2013, žadatelka paní Jana Novotná, o prodej parcely p. č. 547/1 – zahrada o výměře 207 m² a parcely p. č. 549/2 – zahrada o výměře 22 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem.

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zahradu je ve výši **52 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemků města ve výši **11.908 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 547/1, zahrada o výměře 207 m² a parcely p. č. 549/2, zahrada o výměře 22 m², za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Jany Novotné. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

12) žádost ze dne 25.09.2013, vedena pod č. j. NMPS/2024/2013 ze dne 25.09.2013, žadatelé manželé Ing. Zdeněk Millek a Mgr. Jana Millková, o prodej parcely p. č. 770/1 – trvalý travní porost o výměře 182 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem.

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za trvalý travní porost ve výši **39 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemku města ve výši **7.098 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 770/1, trvalý travní porost o výměře 182 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Zdeňka a Mgr. Jany Millkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

13) žádost ze dne 30.09.2013, vedena pod č. j. NMPS/2055/2013 ze dne 30.09.2013, žadatelka paní Jorga Kotrbová, o prodej parcely p. č. 970/2 – trvalý travní porost o výměře 185 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem.

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za trvalý travní porost ve výši **39 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemku města ve výši **7.215 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 970/2, trvalý travní porost o výměře 185 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město

pod Smrkem do vlastnictví paní Jorgy Kotrbové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

14) žádost ze dne 04.11.2013, vedena pod č. j. NMPS/2314/2013 ze dne 05.11.2013, žadatel pan Petr Smrčka, o prodej parcely p. č. 245/2 – trvalý travní porost o výměře 1 094 m², parcely p. č. 245/6 – trvalý travní porost o výměře 260 m², parcely p. č. 460/1 – ostatní plocha o výměře 1 258 m², parcely p. č. 1000/4 – ostatní plocha o výměře 115 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem. Celkem 3 985 m².

Cena pozemků města je dle sdělení znalce za trvalý travní porost a ostatní plochu (mimo zastavitelné území obce) obvyklá ve výši 8–10 Kč/m².

Celkem je cena pozemků města (za 10 Kč/m²) ve výši 39.850 Kč.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 245/2, trvalý travní porost o výměře 1 094 m², parcely p. č. 245/6, trvalý travní porost o výměře 260 m², parcely p. č. 460/1, ostatní plocha o výměře 1 258 m² a parcely p. č. 1000/4, ostatní plocha o výměře 115 m², za smluvní cenu 10 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Petra Smrčky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 31/2013 ze dne 04.11.2013, vyvěšeno dne 04.11.2013 o prodeji nemovitého majetku města, pozemků. Dne 19.11.2013 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 18.09.2013, vedená pod č. j. NMPS/1972/2013 ze dne 19.09.2013, žadatel pan Tomáš Bruský, o prodej parcely p. č. 1342/2 – zastavěná plocha o výměře 36 m², parcely p. č. 1343/2 – zahrada o výměře 30 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

(parcely byly odděleny GP č. 951-1360/2013 z parcel p. č. 1342 a p. č. 1343/2)

Skutečná zastavěná plocha je 14 m². Ostatní plocha je 52 m².

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zastavěnou plochu garáže ve výši 132 Kč/m².

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za ostatní plochu a zahradu ve výši 52 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města (14x132=1.848 a 52x52=2.704) ve výši 4.552 Kč.

Doporučená průměrná smluvní cena je 70 Kč/m², celkem je cena ve výši 4.550 Kč.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely p. č. 1342/2, zastavěná plocha o výměře 36 m² a parcely p. č. 1343/2, zahrada o výměře 30 m², za smluvní cenu 70 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Tomáše Bruského. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

2) žádost ze dne 25.09.2013, vedená pod č. j. NMPS/2015/2013 ze dne 25.09.2013, žadatelé manželé Karel Bárta a Irena Bártová, o prodej parcely p. č. 1342/1 – zastavěná plocha o výměře 63 m² parcely p. č. 1343/3 – zahrada o výměře 11 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

(parcela p. č. 1342/1 byla oddělena GP č. 951-1360/2013 z parcely p. č. 1342)

Skutečná zastavěná plocha je 20 m². Ostatní plocha je 54 m².

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za zastavěnou plochu garáže ve výši 132 Kč/m².

Cena pozemku města je dle oceňovací vyhlášky za ostatní plochu a zahradu ve výši 52 Kč/m².

Celkem je cena pozemku města (20x132=2.640 a 54x52=2.808) ve výši 5.448 Kč.

Doporučená průměrná smluvní cena je 74 Kč/m², celkem je cena ve výši 5.476 Kč.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely p. č. 1342/1, zastavěná plocha o výměře 63 m² a parcely p. č. 1343/3, zahrada o výměře 11 m², za smluvní cenu 74 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Karla a Ireny Bártových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014.

Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

3) žádost ze dne 20.11.2013, vedená pod č. j. NMPS/2434/2013 ze dne 20.11.2013, žadatelé paní Aude Odile Brunel a pan Ivan Philippe Georges Stable, o prodej parcely p. č. 485 – ostatní plocha o výměře 52 m² parcely p. č. 491/2 – trvalý travní porost o výměře 25 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem.
Cena pozemku města dle oceňovací vyhlášky je za trvalý travní porost 39 Kč/m².
Celkem je cena pozemků města ve výši 3.003 Kč.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 485, ostatní plocha o výměře 52 m² a parcely p. č. 491/2, trvalý travní porost o výměře 25 m², za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Aude Odile Brunel a pana Ivana Philippe Georsege Stable. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Schválení Smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. 06/2013

Oznámení č. 27/2013 ze dne 30.08.2013, vyvěšeno dne 30.08.2013 o prodeji nemovitého majetku města. Dne 15.09.2013 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 26.08.2013, vedená pod č. j. NMPS/1800/2013 ze dne 26.08.2013, žadatel pan Jan Laburda o prodej části parcely p. č. 1713/1 – orná půda o výměře cca 600 m², parcely p. č. 1756 – orná půda o výměře 643 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.
(za účelem výstavby rodinného domu)

Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 06/2013 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a panem Janem Laburdou (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji parcel, části parcely p. č. 1713/1, orná půda o výměře cca 600 m² a parcely p. č. 1756, orná půda o výměře 643 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Schválení smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. 07/2013

Oznámení č. 23/2013 ze dne 15.08.2013, vyvěšeno dne 15.08.2013 o prodeji nemovitého majetku města, pozemku, v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

Dne 30.08.2013 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 07.10.2013, vedená pod č. j. NMPS/2104/2013 ze dne 07.10.2013, žadatelé pan Vi Van Tui, paní Dinh Thi Ha a pan Vi Ha Long, o prodej parcely p. č. 76 – ostatní plocha o výměře 437 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.
(pro výstavbu objektu k bydlení s prodejní plochou)

Pan starosta řekl, že k tomuto záměru vydalo nesouhlasné stanovisko OVŽP a také došlo vyjádření manželů Horákových, majitelů domu, který sousedí s tímto pozemkem. V minulosti byla již na tento pozemek schválena Smlouva o budoucí kupní smlouvě, ale nikdy nebylo zahájeno stavební řízení, proto smlouva pozbyla platnosti. Žadatelem předložený záměr výstavby pravděpodobně nebude vyhovovat podmínkám pro stavební povolení. Nesouhlas manželů Horákových s navrženým záměrem je tedy oprávněný. **Pan starosta** podal protinávrh a navrhl Smlouvu o budoucí kupní smlouvě neschválit.

Usnesení: ZM neschvaluje Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 07/2013 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a panem Vi Van Tui, paní Dinh Thi Ha a panem Vi Ha Long,

(budoucí kupující) o budoucím prodeji parcely p. č. 76, ostatní plocha o výměře 437 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Úplatné nabytí nemovitého majetku (pozemků) do vlastnictví města

Žádostí ze dne 15.08.2013, doručené společnosti STV GROUP a.s., požádal pan Bedřich Formánek o odstranění plotu na pozemcích p. č. 533/14, p. č. 534 a p. č. 535, které jsou ve vlastnictví pana Bedřicha Formánka. Jedná se o oplocení areálu STV GROUP v k. ú. Hajniště pod Smrkem.

Oplocení se nachází na parcele p. č. 533/14 – lesní pozemek o výměře 2 780 m², parcele p. č. 534 – orná půda o výměře 1 441 m² a parcele p. č. 535 – trvalý travní porost o výměře 988 m². Celková výměra je 5 209 m².

Pan starosta řekl, že celý areál je oplocen a oplocení je neustále opravováno, aby se zabránilo vstupu do areálu STV GROUP, kde jsou sklady munice. Plot je tam od dob, kdy tam byl vojenský prostor. Plot je v majetku města a STV GROUP má pronajaté objekty v areálu. Některé pozemky byly pozemkovým fondem vráceny restituentům, kteří je dále prodali.

Ing. Petrovič sdělil, že odstranění oplocení se týká délky cca 150 m (fialová barva) a vyhotovení nového oplocení o délce cca 200 m (červená barva) podle hranice pozemků ve vlastnictví ČR – Vojenských lesů a statků a pana Bedřicha Formánka. Současně by došlo k přerušení komunikace, která vede po uvedených pozemcích, což podle vyjádření zástupců STV GROUP nevádí. STV GROUP souhlasí s odstraněním plotu a vybudováním plotu nového, kupovat pozemky nemá zájem.

Návrhy řešení:

- 1) Odstranit část původního oplocení a vybudovat nové oplocení podél pozemků pana Formánka a ČR Vojenských lesů a statků, náklady: cca 50.000 – 80.000 Kč.
- 2) Odkoupit pozemky od pana Formánka za cenu: tržní hodnota pozemků + náklady na odstranění původního oplocení a vybudování nového oplocení, celkem cca 100.000 Kč.
- 3) Ponechat oplocení v současném stavu a případně věc řešit soudním sporem.

Po projednání v RM bylo navrženo, aby jako první krok byl zastupitelstvu předložen návrh na odkoupení pozemků za tržní cenu v místě a čase obvyklou.

Cena pozemků je dle sdělení znalce (mimo zastavitelné území obce) obvyklá ve výši **8–10 Kč/m²**.

Pan Bedřich Formánek svůj návrh smluvní ceny sdělí na jednání ZM.

Pan Formánek řekl, že podle toho, co tady slyšel, tak město prodává pozemky v rozmezí od 39 do 52 Kč/m². Dotázal se, za kolik město prodalo pozemek STV GROUP. **Pan starosta** odpověděl, že parcela byla určena k zastavění a celý pozemek byl prodán za 100 Kč/m². Běžná cena pozemků k zastavění je 132 Kč/m², ale cena byla zprůměrována, protože pozemek nebude zastavěn celý. To, co se tady dnes prodávalo za 39 a 52 Kč/m², byly trvalé travní porosty, ostatní plochy a zahrady v intravilánu obce. Také byly prodávány trvalé travní porosty mimo intravilán obce např. manželům Hakrovým a p. Smrčkovi za cenu 10 Kč/m². **Pan starosta** řekl, že návrhy na řešení byly předloženy.

Pan Formánek sdělil, že navrhuje cenu 30 Kč/m². Pokud nebude město jeho návrh ceny akceptovat, bude požadovat odstranění plotu a uvedení pozemku a přístupové cesty, která je zničená, do původního stavu.

Pan starosta řekl, že návrh musí podat někdo ze ZM a že případná vyšší kupní cena, než je obvyklá, musí být zdůvodněna. Vyzval zastupitele k podání návrhu. **Pan starosta** řekl, že pokud nikdo nepodá návrh, tak navrhuje řešení č. 2, cenu obvyklou + náklady na odstranění původního a vybudování nového oplocení, čímž by cena odpovídala cca 20 Kč/m².

Mgr. Svobodová řekla, že chce poprosit pana Formánka, aby byl rozumný, protože pokud se město rozhodne, že ty pozemky koupí, tak to bude slušný kupující, který mu peníze zaplatí a tím do budoucna předejde řešení nějakých sporů s kupujícím, který mu ty peníze nezaplatí. Město je seriózní partner. **Pan Formánek** řekl, že je rád, že to Mgr. Svobodová řekla.

Pan starosta dal hlasovat o navrženém usnesení za cenu 20 Kč/m².

Usnesení: ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí parcel, v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely p. č. 533/14, lesní pozemek o výměře 2 780 m², parcely p. č. 534, orná půda o výměře 1 441 m² a parcely p. č. 535, trvalý travní porost o výměře 988 m², za smluvní cenu 20 Kč/m², z vlastnictví pana Bedřicha Formánka do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 14 – 1 – 0
Usnesení bylo přijato.

5. Dodržování vyhlášky o hazardních hrách

Předložil Ing. Smutný, starosta města.

Pan starosta sdělil, že byla provedena kontrola dodržování Obecně závazné vyhlášky č. 2/2013 (OZV) o stanovení veřejně přístupných míst, kde je povoleno provozovat sázkové hry, loterie a jiné podobné hry a stanovení podmínek, za kterých je povoleno provozovat sázkové hry, loterie a jiné podobné hry. Kontrola zjistila a upozornila provozovatele na různá pochybení, která ve svém důsledku znamenají nedodržení vyhlášky, tedy přestupek, za který hrozí sankce. Tato první kontrola řešila pochybení zatím pouze domluvou. ZM by ale mělo tato pochybení projednat a zaregistrovat. **Pan starosta** dodal, že všem majitelům provozoven bylo předáno upozornění o zjištěných nedostatcích s tím, že pokud nedojde k jejich odstranění, bude s nimi zahájeno přestupkové řízení za porušení OZV. **Ing. Beranová** dodala, že záměrem první kontroly bylo zjistit, zda provozovatelé vzali na vědomí platnost OZV. Většina provozovatelů byla vstřícná. Provozovatelé měli tři měsíce na to, aby provedli potřebná opatření. **Pan starosta** promítl na dataprojektoru fotodokumentaci pořízenou při kontrole. **Pan Bareš** řekl, že označení herna nejsou jen VHP nebo VLT. Může to být i označení pro loterii, sportku apod. Kdo mu zakáže podat si sportku za 100 tis. Kč. Nikdo. **Pan starosta** řekl, že to definuje zákon. Vyhláška stanovuje podle § 50 odst. 4 zákona o loteriích veřejně přístupná místa ve městě Nové Město pod Smrkem, kde mohou být sázkové hry, loterie a jiné podobné hry provozovány. Vyhláška dále stanovuje podle § 10 písm. a) zákona o obcích a § 50 odst. 4 zákona o loteriích podmínky, za nichž mohou být sázkové hry, loterie a jiné podobné hry provozovány. Sázkové hry podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích (dále jen „výherní zařízení“) lze provozovat pouze na vyjmenovaných místech ve vyhlášce.

Pan starosta dodal, že pan Bareš není provozovatel výherních zařízení, pouze jejich obsluha a doplnil, že vyhláška je platná pro všechny výherní zařízení, tzn. i pro ty, které povoluje Ministerstvo financí.

Pan starosta pomocí prezentační techniky přítomné seznámil s fotodokumentací pořízenou při kontrole týkající se odstranění veškerých vnějších reklam upozorňujících na hazardní hry a přemístění venkovních jackpotů dovnitř provozovny, aby vizuální reklama neovlivňovala mladistvé a neprovokovala veřejnost a návštěvníky města. Dále seznámil s kompletními závěry z kontroly.

Usnesení: ZM projednalo záznam z provedené kontroly VHP na území města dne 22.10.2013 a schvaluje tyto závěry: Restaurace U Slunce, Čapkova 60 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. c, bod i – umístění cedule s nápisem „zákaz vstupu osobám mladším 18 let“. Herna HVĚZDA, Mírové náměstí 148 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. c, bod ii – umístění cedule „můžete přijít o velké peníze“ a písm. d – umístění nápisu „hraješ-li, neriskuj vše“ na každé zařízení. Herna HANOI, Jindřichovická 147 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. a – odstranění veškerých vnějších reklam upozorňujících na hazardní hry – viz fotodokumentace; písm. c, bod ii – umístění cedule „můžete přijít o velké peníze“; písm. d – umístění nápisu „hraješ-li, neriskuj vše“ na každé zařízení. VHP, kterému skončila platnost provozu 31.07.2013, neodvezen, stále na provozovně a neoznačen cedulí „mimo provoz“. Herna JIZERAN, Švermova 953 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. a – odstranění veškerých vnějších reklam upozorňujících na hazardní hry – viz fotodokumentace (název „herna“, večer nesvítil). Herna NOVÝ JIZERAN, Švermova 953 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. c, bod ii – umístění cedule „můžete přijít o velké peníze“ a písm. d – umístění nápisu „hraješ-li, neriskuj vše“ na každé zařízení. VHP, kterému skončila platnost provozu 30.09.2013, neodvezen, stále na provozovně a neoznačen cedulí „mimo provoz“. Herna METRIX, Frýdlantská 613 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 1 a 2 – provoz pouze v čase 20 – 24 h a odpojení od zdroje elektrické energie. Týká se 1 ks ostatního výherního zařízení, povoleného MF. Herna UFO, Myslbekova 259 – 2 VHP, kterým skončila platnost provozu 31.08.2013 a 30.09.2013 neodvezeny, stále na provozovně a neoznačeny cedulí „mimo provoz“. Při kontrole ihned napraveno a označeno. Herna RIO, Husova 154 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. a – odstranění veškerých vnějších reklam upozorňujících na hazardní hry – viz fotodokumentace.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

6. Smlouva o půjčce NOS

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Pan starosta řekl, že na 17. zasedání ZM byla usnesením č. 332 schválena bezúročná půjčka pro Novoměstské občanské sdružení ve výši 200.000 Kč. V souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, § 85 písm. j) je potřeba schválit smlouvu o půjčce.

Smlouva: *Město Nové Město pod Smrkem poskytne Novoměstskému občanskému sdružení (NOS) bezúročnou půjčku v celkové výši 200.000 Kč, potřebnou na opravy Táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem. Půjčka je určena pro předfinancování realizace projektu „Táborová základna“ dotovaného Státním zemědělským intervenčním fondem (SZIF) na základě Dohody o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova ČR. Půjčka bude vrácena na účet města nejpozději do 30. září 2014.*

SZIF poskytne NOS po ukončení realizace projektu dotaci ve výši 60 % celkových uznatelných nákladů. Celkové výdaje projektu činí 489.000 Kč. Celková výše přiznané dotace je 293.400 Kč.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o půjčce č. j.: NMPS/2102/2013, uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Novoměstským občanským sdružením, IČ: 44224630.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

7. Smlouva o půjčce Unitas

Předložil Ing. Smutný, starosta města.

Pan starosta sdělil, že vedení města oslovil pan Selnekovič jako zástupce Sboru Jednoty bratské (SJB), který založil firmu UNITAS, s. r. o., Nové Město pod Smrkem s tím, že mají připraven záměr odkoupení a provozování Juniorcampu. Již delší dobu se k tomu snaží shromáždit potřebné finanční prostředky. Nyní se objevili další dva zájemci, kteří by v těchto objektech chtěli poskytovat sociální bydlení pro osoby, které mají ztížený přístup k bydlení v důsledku zvláštních potřeb vyplývajících z jejich nepříznivé sociální situace (věk, zdravotní stav nebo sociální okolnosti jejich života). Firmě UNITAS byl majitelem Juniorcampu stanoven termín, do kterého musí být prodej zrealizován, jinak areál prodá jinému zájemci. Proto pan Selnekovič požádal město o poskytnutí půjčky.

Cena je 7 mil. Kč. Firma UNITAS má připravených 5 mil. Kč a město požádala o půjčku ve výši 2 mil. Kč. Za poskytnutou půjčku by ručila celým souborem nemovitostí Juniorcampu, které mají odhadní cenu 20 mil. Kč, zápisem zástavních práv do Katastru nemovitostí (KN).

Pan starosta dále sdělil, že RM na své 56. schůzi konané dne 13.11.2013 přijala usnesení: *RM schvaluje předložení návrhu Smlouvy o půjčce mezi městem Nové Město pod Smrkem a firmou UNITAS, s. r. o., Nové Město pod Smrkem na zakoupení areálu Juniorcamp k projednání zastupitelstvem města.*

Pan starosta řekl, že zvažována byla také varianta, aby celý areál zakoupilo město. K tomu jsou dva základní argumenty proti:

- Město nemá prostředky ani pro nákup, natož na následné nutné investice.
- Město má dostatek jiných nevyužívaných, chátrajících objektů, které se nedaří z různých důvodů zhodnotit.

Bc. Steffanová se dotázala pana Selnekoviče, jaký mají s areálem záměr a kde vezmou peníze na rekonstrukci? **Pan Selnekovič** odpověděl, že záměrem je navázat na činnost paní Semerádové, tzn. provozování rekreačního areálu pro veřejnost (dětské tábory, školy v přírodě apod.). Podařilo se jim sehnat část peněz na odkoupení a dále mají nějaké finanční zdroje na případné počáteční opravy. Je pravda, že areál není v nejlepším stavu, ale na druhou stranu není ani v nejhorším. Po technické stránce je stabilní, funkční, nikde nezatéká. Investice do oprav by byly postupné. Dále řekl, že SJB založil firmu UNITAS se záměrem ziskového projektu. Mají mnoho projektů neziskových, kde jsou závislí na tom, kde jaké finance seženou. Zájem je postavit se na vlastní nohy finančně. Cesta komerčního provozování jim přišla jako rozumná. Podařilo se jim sehnat investory, kteří byli ochotní do toho vložit peníze, ale ne dost, aby to mohli koupit celé, proto požádali o pomoc město. Mělo by to sloužit pro rozvoj turistického ruchu, který je pro město důležitý. **Bc. Steffanová** se dotázala, co z toho bude mít město? **Pan starosta** řekl, že minimálně rekreační poplatek a poplatek za lůžko.

Pan Smutný řekl, že pan Selnekovič řekl, že mají různé investory. Dotázal se, čím jim budou ručit, když chtějí celým areálem ručit městu. **Pan Selnekovič** řekl, že se jim podařilo získat investora, kterému nemusejí ničím ručit a nemusejí mu nic vracet. **Pan starosta** uvedl, že hovořil se současnou provozovatelkou paní Semerádovou, což je sestra majitele areálu, a ona by byla velice ráda, kdyby město firmě UNITAS s odkoupením pomohlo, protože to pro ni znamená, že bude ještě pro UNITAS další rok provozovat. Paní Semerádová ten záměr podporuje. **Pan Selnekovič** řekl, že paní Semerádová záměr podporuje natolik, že by jim areál prodala přesto, že jí další zájemce nabízí víc peněz. **Bc. Steffanová** řekla, že s paní Semerádovou mluvila a ta jí řekla, že jim zájemce ze Šluknovského výběžku nabízí o 500 tis. Kč více, a že i když ty peníze UNITAS sežene, tak není jisté, že to neprodají jemu. Pro jejího bratra je to dost peněz, tak to ještě zvažují.

Pan starosta řekl, že v tuto chvíli je důležité, jestli město schválí půjčku a za jakých podmínek. Smlouva o půjčce je připravena a zkontrolována od právníka.

Smlouva: Věřitel (město) tímto půjčuje dlužníkovi (UNITAS) částku ve výši **2.000.000 Kč**. Dlužník se zavazuje vrátit celou půjčku na účet věřitele do **31.12.2024**, a to prostřednictvím měsíčních splátek. Splátky budou hrazeny tak, že první splátka bude uhrazena k 31.12.2014 a následující měsíční splátky budou uhrazeny vždy k poslednímu dni příslušného kalendářního měsíce. Smluvní strany se dohodly, že dlužník může půjčku splatit i před uplynutím sjednané doby a to bez jakéhokoliv postihu ze strany věřitele. Smluvní strany se dohodly na úroku z půjčené částky ve výši **3 % p. a.** z dosud neuhrazené částky.

JUDr. Formánek řekl, že není proti tomu, ale dotázal se, proč to prodávají za 7 mil. Kč, když hodnota je 20 mil. Kč a proč to nemůže opravdu koupit město. Pokud to dopadne, tak budou splácet 16 tis. Kč měsíčně.

Pan starosta řekl, že budou splácet ještě další úvěry a areál udržovat. **JUDr. Formánek** řekl, že to mohlo koupit město. Na areál, který má hodnotu 20 mil. Kč, by banka 7. mil Kč půjčila. Dodal, že měl možnost si zjistit,

že areál vydělával dost peněz. Proč, když to město nechce koupit, není např. společníkem. **Pan starosta** řekl, že není možné, aby bylo město společníkem. To byla první věc, na kterou se právníka dotazoval. **JUDr. Formánek** se dále dotázal, proč je půjčka splatná do 10 let, proč ne na méně let. **Pan starosta** odpověděl, že původní návrh byl 15 let. Předložený návrh je po provedené úpravě RM. V původním návrhu byl úrok 2,2 %, v návrhu pro ZM jsou to 3 %. **JUDr. Formánek** řekl, že Juniorcamp přiznával na daních 500 tis. Kč zisku za rok. **Pan starosta** řekl, že přesto se ocitl ve finančních problémech. Město už má koupaliště, bazén, ubytovací kapacity a sportovní haly. Má také např. starý dům DPS, který už se jednou podařilo schválit k prodeji, ale zájemce si to potom rozmyslel. V ulici Žižkova je druhý takový dům. Na DPS jsme se snažili získat dotaci, ale projektant po vyhodnocení řekl, že místo rekonstrukce bude vhodnější ho zbourat a postavit nový. A město má spoustu takových nevyřešených problémů. Neměl by se přibírat další. Technologie bazénu je na hranici své životnosti, na koupališti by byla potřeba investovat do sociálního a ubytovacího zařízení atd. Město ani PO na to nemá. Na Juniorcamp by si město muselo půjčit 7 mil. Kč, splácet je a za další peníze ještě areál udržovat. Dle jeho názoru město nebo jeho organizace vždy budou horším hospodářem, než soukromý subjekt. **JUDr. Formánek** se dotázal, zda si pan starosta myslí, že by se v Novém Městě pod Smrkem nenašli lidé, kteří by byli schopní to vést? Je tu spousta schopných podnikatelů a spousta nezaměstnaných. Co oni tam budou dělat, dají tam pravděpodobně lidi z Nového Města a pak své lidi. **Pan starosta** se dotázal **JUDr. Formánka**, jestli si myslí, že město je lepší zaměstnavatel než soukromá firma, která by stejně jako město pravděpodobně zaměstnala lidi z Nového Města? **JUDr. Formánek** řekl, že jim tedy město půjčí, budou to splácet deset let, mezitím budou dvoje volby, lidé o tom vědí. Budou to deset let provozovat, město bude deset let dostávat 16 tis. Kč/měs. Jakou bude mít město záruku, že to za těch 10 let neskončí jinak? Je tu něco, čemu chce město zabránit, ale kdo zaručí, že se to stejně netane? **Pan starosta** řekl, že kdo jiný by to měl zaručit než místní lidé? **JUDr. Formánek** řekl, že městu to nikdo nevezme. Může se stát, že za tři roky zkrachují. **Pan starosta** řekl, že město bude mít na KN zapsána zástavní práva. **Paní Husáková** řekla, že na koupaliště mělo město také zástavní právo a koupil to někdo jiný. **Pan starosta** řekl, že město nikdy zástavní práva na koupaliště nemělo. Město mělo podepsanou předkupní smlouvu s realitní kanceláří a složenou zálohu. Zájemce obešel realitní kancelář a odkoupil pozemky přímo od majitele. Zástavní právo má úplně jinou váhu. **JUDr. Formánek** řekl, že smlouva je jedna věc, zástava druhá, je to ošetřené. Nic proti tomu. **Paní Suková** se dotázala, zda má firma UNITAS sídlo podnikání v Novém Městě pod Smrkem. **Pan Selnekovič** odpověděl, že ano. Nové Město pod Smrkem, Švermova 853. **Pan Pelant** se dotázal **Ing. Beranové**, jakou dobu splatnosti 2 mil. Kč by nastavila banka. Je 10 let normální věc? **Ing. Beranová** odpověděla, že ne, strop by byl 6–7 let. **Pan Fiala** se dotázal pana Selnekoviče, zda tam paní Semerádová zůstane, když to UNITAS odkoupí. **Pan Selnekovič** odpověděl, že ano. **Pan Fiala** řekl, že kde je pak problém, aby to koupilo město? **Pan starosta** řekl, že se paní Semerádové neptal, jestli by chtěla být zaměstnanec města. **Pan Selnekovič** řekl, že se obává, že by tam nepracovala. **Paní místostarostka** se dotázala pana Selnekoviče, zda pro ně budou přijatelné nově nastavené podmínky smlouvy. Původně šlo o 15 let s úrokem 2,2 %. **Pan Selnekovič** řekl, že delší dobu splácení chtěli proto, aby zvládli nějaké opravy a splácení dalších úvěrů. Bude potřeba zajistit, aby se to posunulo dál a začalo se to rozvíjet. Největší tlak bude na začátku. **Pan Selnekovič** dodal, že vše znovu počítal a splátky na 10 let s úrokem 3 % musí zvládnout. V bance by byly podmínky horší. Za podporu města jsou vděční. **Pan starosta** řekl, že je otázkou, zda by si město mohlo další úvěr dovolit. Město čerpá několik úvěrů, dva úvěry spojené s kanalizací a další na zateplení bytového domu v ulici Vaňkova. Dodal, že tato zadluženost městu stačí. **Ing. Beranová** řekla, že město má zatím možnost otevření úvěru v případě nezbytné nutnosti, ale už by to bylo na hraně. Město by mělo určitě výhodnější podmínky, než jakákoliv firma. Dodala, že z pohledu města, protože hájí zájmy města, je to jako nenávratná půjčka, protože město ty peníze pohromadě již nikdy mít nebude. Ono se to podobá spíše daru, i když to má pravidla půjčky. **Pan starosta** řekl, že město má zřízený spořicí účet u UniCreditBank a je možné splátky posílat tam. Za deset let tam bude mít město 2 mil. Kč + úroky z úvěru a ze spořicího účtu. Tento účet zatím slouží k tomu, aby se tam shromažďovaly peníze z nájmu Teplárenské novoměstské na potřebné opravy. **Paní Suková** se dotázala, zda město ty 2 mil. Kč má. **Pan starosta** řekl, že na tuto půjčku jsou peníze navrženy z běžného rozpočtu. Bude to vidět při projednávání změny rozpočtu. **Mgr. Smutná** se dotázala **JUDr. Formánka**, jak je možné, že když firma Juniorcamp přiznávala zisk 500 tis. Kč/rok, že jsou teď v úpadku? Dodala, že se to teď dostane mezi spoluobčany a ti se budou ptát, proč to tak dopadlo, že jsou v dražbě a aby to nedopadlo stejně, když by se to město rozhodlo koupit. **JUDr. Formánek** řekl, že ten zisk byl dříve, poslední dva roky již ne. Dále se dotázal, proč to prodávají za 7 mil. Kč, když je hodnota areálu 20 mil. Kč. **Pan starosta** řekl, že jim nikdo víc nenabízí. Ti další zájemci nabízejí o 500 tis. Kč více. **Bc. Steffanová** se dotázala pana Selnekoviče, zda jim paní Semerádová slíbila, že tam zůstane, když to odkoupí a předá jim své kontakty. **Pan Selnekovič** odpověděl, že slíbila, že tam zůstane a paralelně s ní by plynule navázali na její činnosti. **Pan starosta** dodal, že mu to také před týdnem potvrdila. Navíc další dva zájemci jasně řekli, že by se musela ihned vystěhovat. **Bc. Steffanová** řekla, že kdyby to koupilo město, tak by se s ní mohlo jednat, aby tam zůstala. **Pan starosta** řekl, že neví, jestli po argumentech, které již zazněly, stále zbývá ještě nějaká logická varianta, že by to mohlo koupit město. Pokud bychom to tak teď rozhodli, tak to jsou další dva měsíce, než bude vyjednáno a schválen úvěr. Majitel ale dal termín a ten již vypršel. **Pan Selnekovič** řekl, že prodej se měl v podstatě uskutečnit již před dvěma měsíci. **Mgr. Smutná** řekla, že v nabídce realit visí prodej Juniorcampu už několik let. Za tuto dobu mohl kdokoliv navrhnout, aby to město odkoupilo. Je hloupé

a dětinské chtějí to odkoupit ve chvíli, kdy s tím nápadem přišel někdo jiný. **Pan starosta** řekl, že všechny volební strany měly ve svých volebních programech „podporu podnikání“. Často však narážíme na to, že když k tomu má skutečně dojít, tak je to pro někoho problém. Je podporou podnikání to, že když přijde místní podnikatel, který by zaměstnal místní občany, hledat možnosti, jak tomu zamezit? Žádný jiný místní zájemce není, abychom si mohli vybírat. Chtějí navázat na to, co tam fungovalo a přispět k rozvoji cestovního ruchu. Návštěvníci singltreku mají potíže s ubytovacími kapacitami. Často nejsou schopni si zajistit ubytování na celém Frýdlantsku. Měli bychom podporovat podnikatele v rozvoji ubytovacích a stravovacích kapacit. **Pan Vocel** podotkl, že by si město mělo ošetřit zástavní právo v případě prodeje třetí osobě. **Paní Suková** se dotázala, zda je možné prodat něco třetí osobě se zástavním právem, jak říkal pan Vocel? Aby se nestala nějaká chyba. **JUDr. Formánek** řekl, že to je normální, to lze. Kupující (třetí osoba) musí zástavu respektovat. **Bc. Steffanová** řekla, že se tam bude podnikat a vydělávat. Bude z toho město něco mít? **Pan starosta** řekl, že úrok z půjčky 3 % a poplatky (ubytovací a rekreační). **Pan Selnekovič** řekl, že přínos městu nebude jen finanční. Bude tam zázemí pro návštěvníky města, turistické zázemí. Návštěvníci se budou mít kde ubytovat, proto ve městě zůstanou a přinesou do města peníze i za jiné služby (stravovací, relaxační, sportovní). Když tam bude zázemí pro turisty, tak tam nebude něco jiného a to je důležité. Nebudou tam sociální byty, sklady nebo druhá Textilana. Čím teď dokázat, že se to podaří zrealizovat? Občané nás znají, žijeme tu dvacet let. Něco už máme za sebou. Pracujeme s lidmi z města. Zaměstnáme několik lidí. Přínos městu nebude jen finanční, ale díky vazbám na tento záměr a charakter podnikání, vzniknou další efekty. **Pan starosta** řekl, že informací již bylo dostatek a zeptal se, zda má někdo protinávrh na dobu splatnosti, či výši úroku? **Pan starosta** tedy navrhl hlasovat o původním návrhu usnesení.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o půjčce mezi městem Nové Město pod Smrkem a UNITAS, s. r. o., Nové Město pod Smrkem o půjčce 2 mil. Kč na 10 let s úrokem 3 % a jištěním zástavními právy na všechny nemovitosti areálu Juniorcamp.

Hlasování: 11 – 0 – 4
Usnesení bylo přijato.

8. Změna rozpočtu 2013 – IV. kolo

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Komentář:

20) MŠ transfer neinvestiční účelová dotace “Asistence pro děti” – č. j.: OLP/1791/2013

- navýšení příjmů o P = 100.000 Kč
- navýšení výdajů o V = 100.000 Kč

21) ZŠ transfer neinvestiční účelová dotace „Spolu 2013“ – č. j.: OLP/1819/2013

- navýšení příjmů o P = 10.000 Kč
- navýšení výdajů o V = 10.000 Kč

22) ZŠ transfer účelová dotace z rozpočtu Libereckého kraje – Dotační fond Libereckého kraje, Program resortu školství, mládeže a zaměstnanosti 4.6 – Vzdělání pro vyšší zaměstnanost, č. j.: OLP/1501/2013 „Pracujeme a učíme se spolu“

- navýšení příjmů o P = 26.600 Kč
- navýšení výdajů o V = 26.600 Kč

23) ZŠ transfer účelová neinvest. dotace „Školní olympiáda“ – č. j.: OLP/2193/2013

- navýšení příjmů o P = 5.000 Kč
- navýšení výdajů o V = 5.000 Kč

24) Městský úřad – volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- navýšení příjmů o P = 118.200 Kč
- navýšení výdajů o V = 118.200 Kč

25) Městský úřad – dotace na úhradu pojistného – veřejná služba

- navýšení příjmů o P = 2.625 Kč
- navýšení výdajů o V = 2.625 Kč

26) JSDH – neinvestiční dotace Generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR – mimořádné výdaje při provádění povodňových prací, č. j.: OLP/2784/2013

- navýšení příjmů o P = 101.232 Kč
- navýšení výdajů o V = 101.232 Kč

z toho: JSDH Město

- navýšení příjmů o P = 49.750 Kč
- navýšení výdajů o V = 49.750 Kč

JSDH Ludvíkov

- navýšení příjmů o 51.482 Kč
- navýšení výdajů o 51.482 Kč

27) JSDH neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek sboru dobrovolných hasičů obce pro rok 2013 č. j.: OLP/3052/2013 – akceschopnost

- navýšení příjmů o P = 27.901 Kč

- navýšení výdajů o V = 27.901 Kč
- z toho: JSDH Město
- navýšení příjmů o P = 8.477 Kč
 - navýšení výdajů o V = 8.477 Kč
- JSDH Ludvíkov
- navýšení příjmů o P = 19.424 Kč
 - navýšení výdajů o V = 19.424 Kč
- 28) JSDH neinvestiční dotace na podporu jednotek PO – ochranné prostředky**
- navýšení příjmů o P = 66.000 Kč
 - navýšení výdajů o V = 66.000 Kč
- z toho: JSDH Město
- navýšení příjmů o P = 34.209 Kč
 - navýšení výdajů o V = 34.209 Kč
- JSDH Ludvíkov
- navýšení příjmů o P = 31.791 Kč
 - navýšení výdajů o V = 31.791 Kč
- 29) JSDH neinvestiční dotace na podporu jednotek PO – technické prostředky**
- navýšení příjmů o P = 54.000 Kč
 - navýšení výdajů o V = 54.000 Kč
- z toho: JSDH Město
- navýšení příjmů o P = 27.635 Kč
 - navýšení výdajů o V = 27.635 Kč
- JSDH Ludvíkov
- navýšení příjmů o P = 26.365 Kč
 - navýšení výdajů o V = 26.365 Kč
- 30) JSDH posílení výdajů**
- JSDH Město navýšení výdajů o V = 40.000 Kč
 - JSDH Ludvíkov navýšení výdajů o V = 15.000 Kč
- 31) Veřejná zeleň – dotace z Programu péče o krajinu pro rok 2013**
- Rozhodnutí JH023/13:
- navýšení příjmů o P = 14.000 Kč
 - navýšení výdajů o V = 14.000 Kč
- Rozhodnutí JH022/13:
- navýšení příjmů o P = 9.500 Kč
 - navýšení výdajů o V = 9.500 Kč
- 32) Město – dividendy České spořitelny, a. s.**
- navýšení příjmů: o P = 136.000 Kč
- 33) BS – dotace na úroky z úvěrů, Vaňkova 1051,1052**
- navýšení příjmů o P = 37.264 Kč
 - navýšení výdajů o V = 37.264 Kč
- 34) Kultura – dary na pořádání Novoměstského plesu**
- navýšení příjmů o P = 38.000 Kč
 - navýšení výdajů o V = 38.000 Kč
- 35) PO SRC – požadavek SRC z rozpočtu města o dotaci k zabezpečení hlavní činnosti roku 2013**
- navýšení výdajů o V = 146.000 Kč
- 36) Převody cenných papírů – doplnění do účetních záznamů města**
- prodej: SPOROBOND navýšení příjmů o P = 2.073.430,80 Kč
 - nákup: KONZERVATIVNÍ MIX FF navýšení výdajů o V = 2.073.430,80 Kč
- 37) Úprava rozpočtu – prodej cenných papírů**
- snížení příjmů o P = - 3.000.000 Kč
- 38) Krizová rezerva – úprava rozpočtu**
- snížení výdajů o V = - 1.450.000 Kč
- 39) PO ZŠ – navýšení příspěvku města pro rozpočet PO ZŠ Tylova na položce energie**
- navýšení výdajů o V = 54.000 Kč
- 40) Přípojky kanalizace**
- snížení příjmů o P = - 150.000 Kč
- 41) Odpadové hospodářství**
- snížení příjmů o P = - 150.000 Kč
 - navýšení výdajů o V = 300.000 Kč
- 42) Opravy a investice**
- snížení výdajů o V = - 1.446.642 Kč
- 43) Kanalizace**
- snížení výdajů o V = - 2.900.000 Kč
- 44) Veřejné osvětlení – nákup plošiny**
- navýšení výdajů o V = 960.000 Kč
- 45) Město – půjčka pro UNITAS, s. r. o.**
- navýšení výdajů o V = 2.000.000 Kč
- 46) Změny v příjmové části rozpočtu:**
- poplatek ze psů: navýšení příjmů o P = 6.851 Kč

- odvod loterií pol. 1351: snížení příjmů o P = - 30.000 Kč
- správní poplatky: navýšení příjmů o P = 54.415 Kč
- příjmy z prodaného zboží: navýšení příjmů o P = 4.590 Kč
- pohřebnictví: navýšení příjmů o P = 20.192 Kč
- veřejná zeleň: navýšení příjmů o P = 29.000 Kč
- příjmy z úroků: navýšení příjmů o P= 12.720 Kč
- sankční platby: navýšení příjmů o P= 17.887 Kč
- vratky transferů: navýšení příjmů o P = 1.586 Kč
- příjmy z prodeje drobného majetku o P = 1.900 Kč
- snížení příjmů přijaté nekapitál. příspěvky a náhrady o P = - 200.000 Kč
- prodej pozemků: navýšení příjmů o P = 590.000 Kč
- pronájem pozemků: navýšení příjmů o P = 18.831 Kč
- prodej ostat. dlouhodob. majetek, navýšení příjmů o P = 6.000 Kč
- snížení příjmů z prodeje ostatních nemovitostí o P = - 162.000 Kč

47) Změny ve výdajové části rozpočtu:

- dopravní obslužnost: snížení výdajů o V= - 38.610 Kč
- rozhlas: navýšení výdajů o V = 2.227 Kč
- DPH navýšení výdajů o V = 263.000 Kč
- město: navýšení výdajů o V = 50.000 Kč

48) Účetní oprava schváleného rozpočtu: doklad 1006/3

den	doklad	SÚ	AÚ	odPa	pol	org.	MD	D
	1001	231	0400	6409	5009		812,00	
		231	0600	6171	2111	337	812,00	

49) VPP – podíl města

- snížení výdajů o V = - 400.000 Kč mzdy
- snížení výdajů o V = - 99.100 Kč SZ 25 %
- snížení výdajů o V = - 35.400 Kč ZP 9 %

50) Kanalizace – dotace na úroky z úvěru kanalizace

- navýšení příjmů o P = 6.605 Kč

51) Sociální služby

- snížení výdajů o V = - 98.000 Kč

52) Opravy a investice – neinvestiční dotace Ministerstva dopravy na povodňové opravy 2013

- navýšení příjmů o P = 448.000 Kč
- navýšení výdajů o V = 448.000 Kč

53) Veřejná zeleň – dotace Ministerstva životního prostředí „Stabilizace jilmu horského“ EDS 115D165004274

- navýšení příjmů o P = 9.240 Kč
- navýšení výdajů o V = 9.240 Kč

Na vědomí – Město: dar 63 ks akcií Frýdlantské vodárenské sdružení – objeví se v majetku města na účtě 069.

- počet akcií: 63 ks
- jmenovitá hodnota: 115.000 Kč
- hodnota daru celkem: 7.245.000 Kč

ZM schválilo uvedený bezúplatný převod Akcií usnesením 254/12/ZM ze dne 28. listopadu 2012.

Pan Pelant se dotázal na to, do kdy je možné je vyčerpat „neinvestiční dotace Ministerstva dopravy na povodňové opravy 2013“. **Paní místostarostka** odpověděla, že termín je do 31.12.2013. Ministerstvo dopravy zaslalo avízo o čerpání 04.11.2013. Bylo to pozdě, takový dar, nedar. Zatím to vypadá, že se bude dotace vracet. Poptávkové řízení na zhotovitele bylo zveřejněno a žádná firma se nepřihlásila, protože nikdo nechce opravovat a asfaltovat komunikace v zimě. O dotaci se žádalo v srpnu a nikdo netušil, že avízo k čerpání přijde až v listopadu. Navíc do dnešního dne nedošly peníze ani na účet. Rozpočtem musí projít.

Tabulka:

poř.č. změny	zvýšení příjmů	snížení příjmů	zvýšení výdajů	snížení výdajů	saldo
20	100 000		100 000		0
21	10 000		10 000		0
22	26 600		26 600		0
23	5 000		5 000		0
24	118 200		118 200		0
25	2 625		2 625		0
26	49 750		49 750		0
	51 482		51 482		0
27	8 477		8 477		0
	19 424		19 424		0
28	34 209		34 209		0
	31 791		31 791		0
29	27 635		27 635		0
	26 365		26 365		0
30			15 000		-15 000
			40 000		-40 000
31	14 000		14 000		0
	9 500		9 500		0
32	136 000				136 000
33	37 264		37 264		0
34	38 000		38 000		0
35			146 000		-146 000
36	2 073 431		2 073 431		0
37		-3 000 000			-3 000 000
38				-1 450 000	1 450 000
39			54 000		-54 000
40		-150 000			-150 000
41		-150 000	300 000		-450 000
42				-1 446 642	1 446 642
43				-2 900 000	2 900 000
44			960 000		-960 000
45			2 000 000		-2 000 000
46	6 851				6 851
		-30 000			-30 000
	54 415				54 415
	4 590				4 590
	20 192				20 192
	29 000				29 000
	12 720				12 720
	17 887				17 887
	1 586				1 586
	1 900				1 900
		-200 000			-200 000
	590 000				590 000
	18 831				18 831
	6 000				6 000
		-162 000			-162 000
47				-38 610	38 610
			2 227		-2 227
			263 000		-263 000
			50 000		-50 000
48		-812		-812	0
49				-534 500	534 500
50	6 605				6 605
51				-98 000	98 000
52	448 000		448 000		0
53	9 240		9 240		0
celkem IV.	4 047 570	-3 692 812	6 971 220	-6 468 564	-147 898

Usnesení: ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů změnu rozpočtu města 2013 – IV. kolo dle přiloženého komentáře a tabulky.

navýšení příjmů o P = 4 047 570 Kč

snížení příjmů o P = - 3 692 812 Kč

navýšení výdajů o V = 6 971 220 Kč

snížení výdajů o V = - 6 468 564 Kč

saldo: P – V = - 147 898 Kč

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

9. Kontokorentní úvěr 2014

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Pan starosta řekl, že na základě ustanovení § 85 odst. j) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, přísluší zastupitelstvu města rozhodnutí o uzavření Smlouvy o kontokorentním úvěru na rok 2014 k překlenutí časového nesouladu mezi tvorbou a potřebou finančních zdrojů provozního charakteru v části běžného rozpočtu schváleného na rok 2014. **Ing. Beranová** sdělila, že v roce 2013 nebylo z kontokorentního úvěru čerpáno. Kontokorentní smlouva zatím není k dispozici, ale bude uzavřena za stejných podmínek jako v minulých letech. V usnesení je navrženo schválit záměr uzavření smlouvy o Kontokorentním úvěru mezi městem Nové Město pod Smrkem a Českou spořitelnou, a. s. ve výši 2 mil. Kč na rok 2014.

Usnesení: ZM schvaluje záměr uzavření Smlouvy o Kontokorentním úvěru mezi městem Nové Město pod Smrkem a Českou spořitelnou, a. s. ve výši 2 mil. Kč na rok 2014.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

10. Rozpočtové provizorium, rozpočtový výhled

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

ZM projednalo v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zák. č. 250/2000 Sb., ve znění zákona č. 477/2008 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je potřeba projednat a schválit rozpočtové provizorium pro rok 2014, neboť město nebude mít schválen rozpočet města na rok 2014 před 1. lednem 2014. Rozpočtové provizorium slouží jako závazný rozpočet do doby, než bude projednán a schválen rozpočet na rok 2014.

Rozpočtové provizorium města pro rok 2014

1. Celkové běžné výdaje města v období do schválení rozpočtu města na rok 2014 nepřesáhnou částku 1/12 skutečných neinvestičních výdajů za rok 2013, tedy 5.500.000,00 Kč/měsíc.
2. Dle potřeby bude čerpáno z rozpočtu města, přidělených dotací a úvěru č. 0351711429 na financování vícenákladů akcí „Dostavba kanalizační sítě Nové Město pod Smrkem“ a „Rekonstrukce komunikací – Jizerská, Mlýnská, Ondříčkova a plynofikace komunikace v ul. Frýdlantská“.
3. Nad rámec měsíčních výdajů budou dle potřeby spláceny úroky jistiny a úroky úvěrů:
 - Úvěr na zateplení bytového domu Vaňkova 1051, 1052 ve výši 138.887 Kč/měsíc z kapitoly bytové správy.
 - Úvěry na úhradu nákupů movitého majetku: ČSOB Leasing ve výši: 19.868 Kč/měsíc, VB Leasing ve výši: 22. 895 Kč/měsíc.
 - Úvěr na „Dostavba kanalizační sítě Nové Město pod Smrkem“ ve výši 170.450 Kč/měsíc.
4. K překlenutí okamžitého nesouladu mezi příjmy a výdaji města bude město používat kontokorentní úvěr od České spořitelny, a. s.
5. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu města po jeho schválení.

Usnesení: ZM schvaluje na svém 18. veřejném zasedání dne 27. listopadu 2013 Rozpočtové provizorium města na rok 2014.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Rozpočtový výhled

Příjmy	2015	2016
Státní rozpočet Tř.1	35,00	35,00
Místní daně Tř.1	2,50	2,50
Tř.2 vlastní příjmy	22,00	22,00
Tř. 3 kapitálové příjmy	0,00	0,00
Tř. 4 Dotace	2,30	2,30
úvěry	0,00	0,00
základní účet - zůstatek	2,00	2,00
celkem příjmy	63,80	63,80

Výdaje	2015	2016
mzdové	19,90	20,50
provozní	32,00	32,10
investiční	4,80	4,00
financování	4,10	4,40
rezerva	1,00	1,00
výsledek hospodaření	1,26	1,00
platba daně	0,74	0,80
celkem výdaje	63,80	63,80

Usnesení: ZM schvaluje na svém 18. veřejném zasedání dne 27. listopadu 2013 Rozpočtový výhled města na rok 2016.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

11. Jmenování nových členů správní rady Singltrek pod Smrkem, o. p. s.

Předložil Ing. Smutný, starosta města.

Pan starosta sdělil, že dle zakládací smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem skončí funkční období současných členů správní rady.

Dle čl. 6

1. Správní rada je statutárním orgánem společnosti a má šest členů.

2. Správní radu jmenují zakladatelé, a to tak, že:

- každý zakladatel jmenuje jednoho člena správní rady
- zbylé dva členy správní rady jmenují zakladatelé společně, a to jednomyslně.

3. Funkční období členů správní rady je tříleté a funkci člena správní rady nelze zastávat déle než dvě po sobě jdoucí funkční období.

Zakladatelé jsou město Frýdlant, obec Lázně Libverda, město Nové Město pod Smrkem a Česká Mountainbiková asociace. Každý ze zakladatelů má jedno místo ve Správní radě a společně musí jmenovat ještě dva členy.

Návrh členů: Ing. Pavel Smutný, Ing. Ludvík Řičář a Mgr. Tomáš Kvasnička.

Pan Pelant se dotázal, zda se v návrhu jedná o pana Kvasničku, který psal zprávy o zpoplatnění stezek?

Pan starosta řekl, že ano. **Bc. Steffanová** řekla, kdo by tam měl být jiný než Mgr. Kvasnička, když byl u zrodu stezek. **Pan Pelant** navrhl, aby bylo o každém navrženém členovi hlasováno jednotlivě. **Mgr. Svobodová** se dotázala, kdo nominuje nové členy správní rady. **Pan starosta** odpověděl, že současná správní rada. Mgr. Kvasnička se částí některých zasedání správních rad účastnil, i když nebyl jejím členem. Řekl však, že pokud nebude správní rada rozhodovat dle jeho představ, tak bude upozorňovat veřejnost na nesprávná rozhodnutí. Správní rada ho nominovala ještě před tím, než se objevily v médiích informace o zpoplatnění stezek. Na následném zasedání správní rady nominace nebyla změněna. Největší problémy s Mgr. Kvasničkou má obec Lázně Libverda, protože buduje své nové nástupní místo. Pan starosta dodal, že nechce předjímat, ale je možné, že někteří zakladatelé jeho nominaci neschválí.

Usnesení: ZM jmenuje v souladu s čl. 6, odst. 2 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s. za člena správní rady této společnosti pana Ing. Pavla Smutného, bytem Mlýnská 286, 463 65 Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM jmenuje v souladu s čl. 6, odst. 2 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s. za člena správní rady této společnosti pana Ing. Ludvíka Řičáře, bytem Mimoňská 46, 460 01 Liberec 35.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM jmenuje v souladu s čl. 6, odst. 2 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s. za člena správní rady této společnosti pana Mgr. Tomáše Kvasničku, bytem Mechová 17, 466 04 Jablonec nad Nisou.

Hlasování: 12 – 2 – 1
Usnesení bylo přijato.

12. Působnost MAS Frýdlantsko

Předložil Ing. Smutný, starosta města.

Pan starosta řekl, že z důvodu změn v Občanském zákoníku se musí občanské sdružení Místní akční skupina Mikroregionu Frýdlantsko transformovat. Z toho důvodu je nutné znovu schválit její působení na území našeho města.

Usnesení: ZM Nové Město pod Smrkem souhlasí s působením MAS Mikroregionu Frýdlantsko na svém území v období 2014–2020.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

13. Zastupování města na VH Frýdlantské vodárenské společnosti

Předložil Ing. Smutný, starosta města.

Pan starosta řekl, že město jako akcionář Frýdlantské vodárenské společnosti (FVS) musí určit na jednání řádné Valné hromady FVS svého zástupce. Je obvyklé, že všechny akcionáře – obce Frýdlantska, zastupují jejich starostové.

Usnesení: ZM pověřuje starostu města Ing. Pavla Smutného zastupováním města na jednání řádné valné hromady společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a. s., IČ 25496565, se sídlem Frýdlant, Zahradní 768, PSČ 464 01, která se bude konat dne 16. ledna 2014 od 9:00 h na Městském úřadě Frýdlant.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM ukládá referentce správního odboru vystavit výpis usnesení o pověření k zastupování města na jednání řádné valné hromady společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. a písemně informovat společnost o tomto rozhodnutí.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

14. Různé

Pan starosta pozval zastupitele na rozsvícení vánočního stromu na náměstí, které bude dne 1. prosince od 17 h. Zpívat budou sbory z MŠ a ZUŠ a budou podávány teplé nápoje. **Dále pan starosta** pozval zastupitele na předvánoční posezení v Dělnickém domě, které bude dne 6. prosince od 18 h.

Bc. Steffanová se dotázala, jak je to s převodem pozemků pod chodníky. **Pan starosta** odpověděl, že převod pozemků pod chodníky od LK by trval asi půl roku. Rychlejší bude pouze zřízení věcného břemene. Vše ale musí projít schvalováním zastupitelstva Libereckého kraje. O dotaci z fondu dopravní infrastruktury je možné žádat jednou za půl roku. Žádost o dotaci do první výzvy v roce 2014 by musela být podána do 7. ledna. Snahou bude příprava do následné výzvy.

Mgr. Smutná vyslovila poděkování Bc. Koutníkové za dobrou spolupráci se školou.

Ze zasedání se omluvila Mgr. Smutná.

Bc. Steffanová vyslovila obavu, aby to dopadlo, tak, jak se tady ohledně Juniorcampu rozhodlo, protože paní Semerádová řekla, že když přijde někdo, kdo dá o 500 tis. Kč více, tak mu to prodají. **Pan starosta** odpověděl, že tento bod již byl projednán.

Mgr. Svobodová řekla, že se jako statutární zástupce PO města stará o objekty města, o které se z jejího pohledu starají co nejlépe. Objekty podléhají určitým pravidlům. Opakovaně se setkává s porušováním pravidel týkající se víceúčelového sálu. Velice ji to mrzí. Přestože na to interně ve spolupráci s místními hasiči upozorňovala. Protože nenastala žádná změna, proto jí nezbyvá nic jiného, než aby tuto informaci podala na dnešním zasedání. Preventivní požární hlídku na akcích, kterých se zúčastní více jak 200 osob, mohou provádět pouze ti hasiči, kteří absolvovali odbornou přípravu s tím, že platnost odborné přípravy je pouze jeden rok. V požární knize jsou uvedeni hasiči, kteří odbornou přípravu nesplňují. Nařídila svým zaměstnancům, aby do požární knihy vlepovali informace, kdo může požární hlídku konat. Protože tam nebyla uvedena telefonní

čísla, tak tam byla rukou vepsána. Provedla namátkovou kontrolu a zjistila, že při poslední akci dne 23.11.2013 opět figuruje v zápisu osoba, která nebyla proškolená. Požádala, aby bylo vyvoláno jednání, kde bude zodpovědný zástupce hasičů, vedení města a ředitelka organizace PO SVČ „ROROŠ“ a z jednání by měl být proveden zápis. **Paní místostarostka** po delší diskusi řekla, že není nutné tímto problémem zdržovat zastupitelstvo a navrhla, aby byla domluvena schůzka vedení města, paní Strakové, Mgr. Svobodové, zástupců hasičů a požárního technika pana Stejskala.

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města

Ladislav Rabina
ověřovatel zápisu

JUDr. Zdeněk Formánek
ověřovatel zápisu

U s n e s e n í

z 18. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 27. listopadu 2013

ZM schvaluje

336. Program zasedání.
337. Prodej parcely p. č. 160/2, vodní plocha o výměře 137 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 10 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Petra Smrčky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
338. Prodej parcely p. č. 1404/2, trvalý travní porost o výměře 113 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Marcela Vavřicha a Martiny Kejzlarové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
339. Prodej parcely p. č. 1404/3, trvalý travní porost o výměře 197 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Christy Pospíšilové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
340. Prodej parcely p. č. 1414/2, trvalý travní porost o výměře 13 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jana Pospíšila. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
341. Prodej parcely p. č. 132/2, zahrada o výměře 57 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Zdeňka Lodeho a paní Ivety Lodeové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
342. Prodej parcely p. č. 185, zastavěná plocha o výměře 19 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 132 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Arnošta a Dany Bulířových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
343. Prodej parcely p. č. 1653/2, zastavěná plocha o výměře 30 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 132 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jiřího Režného. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
344. Prodej parcely p. č. 1653/3, zastavěná plocha o výměře 28 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 132 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Miroslava Panchartka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
345. Prodej parcely p. č. 2459, zastavěná plocha o výměře 19 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 132 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Mgr. Vratislava a Mgr. Lenky Žabkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
346. Prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 220/2, zahrada o výměře 25 m² a parcely p. č. 221/1, ostatní plocha o výměře 25 m², za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Petra a Petry Příbylových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
347. Prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 220/3, zahrada o výměře 6 m² a parcely p. č. 221/2, ostatní plocha o výměře 32 m², za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Bohumila a Evy Hýblerových.

- Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
348. Prodej parcely p. č. 237/1, ostatní plocha o výměře 14 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví PaedDr. Václava Schmidta. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
 349. Prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 395, zahrada o výměře 61 m² a parcely p. č. 396/3, zahrada o výměře 2 m², za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Martina Plačka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
 350. Prodej parcely p. č. 398/2, ostatní plocha o výměře 37 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Lenky Kaderové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
 351. Prodej parcely p. č. 685, trvalý travní porost o výměře 1 198 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 10 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Tomáše a Dany Hakrových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
 352. Záměr prodeje parcely p. č. 507, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, „obálkovou metodou“, tj. prodej bude uskutečněn na základě výběru nejvýhodnější – nejvyšší nabídky ceny za tento nemovitý majetek a zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem na následujícím veřejném zasedání projedná a schválí nejvýhodnější – nejvyšší nabídku na koupi.
 353. Prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 547/1, zahrada o výměře 207 m² a parcely p. č. 549/2, zahrada o výměře 22 m², za smluvní cenu 52 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Jany Novotné. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
 354. Prodej parcely p. č. 770/1, trvalý travní porost o výměře 182 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Zdeňka a Mgr. Jany Millkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
 355. Prodej parcely p. č. 970/2, trvalý travní porost o výměře 185 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Jorgy Kotrbové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
 356. Prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 245/2, trvalý travní porost o výměře 1 094 m², parcely p. č. 245/6, trvalý travní porost o výměře 260 m², parcely p. č. 460/1, ostatní plocha o výměře 1 258 m² a parcely p. č. 1000/4, ostatní plocha o výměře 115 m², za smluvní cenu 10 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Petra Smrčky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
 357. Prodej parcel, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely p. č. 1342/2, zastavěná plocha o výměře 36 m² a parcely p. č. 1343/2, zahrada o výměře 30 m², za smluvní cenu 70 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Tomáše Bruského. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
 358. Prodej parcel, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely p. č. 1342/1, zastavěná plocha o výměře 63 m² a parcely p. č. 1343/3, zahrada o výměře 11 m², za smluvní cenu 74 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Karla a Ireny Bártových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
 359. Prodej parcel, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely p. č. 485, ostatní plocha o výměře 52 m² a parcely p. č. 491/2, trvalý travní porost o výměře 25 m², za smluvní cenu 39 Kč/m², a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Aude Odile Brunel a pana Ivana Philippe Georgese Stable. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději

do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

360. Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 06/2013 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a panem Janem Laburdou (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji parcel, části parcely p. č. 1713/1, orná půda o výměře cca 600 m² a parcely p. č. 1756, orná půda o výměře 643 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 30. května 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
361. Úplatné nabytí, koupi parcel, v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely p. č. 533/14, lesní pozemek o výměře 2 780 m², parcely p. č. 534, orná půda o výměře 1 441 m² a parcely p. č. 535, trvalý travní porost o výměře 988 m², za smluvní cenu 20 Kč/m², z vlastnictví pana Bedřicha Formánka do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.
362. Smlouvu o půjčce č. j.: NMPS/2102/2013, uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Novoměstským občanským sdružením, IČ: 44224630.
363. Smlouvu o půjčce mezi městem Nové Město pod Smrkem a UNITAS, s. r. o., Nové Město pod Smrkem o půjčení 2 mil. Kč na 10 let s úrokem 3 % a jištěním zástavními právy na všechny nemovitosti areálu Juniorcamp.
364. V souladu s ustanovením § 16 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů změnu rozpočtu města 2013 – IV. kolo dle přiloženého komentáře a tabulky.
navýšení příjmů o P = 4 047 570 Kč
snížení příjmů o P = - 3 692 812 Kč
navýšení výdajů o V = 6 971 220 Kč
snížení výdajů o V = - 6 468 564 Kč
saldo: P – V = - 147 898 Kč
365. Záměr uzavření Smlouvy o Kontokorentním úvěru mezi městem Nové Město pod Smrkem a Českou spořitelnou, a. s. ve výši 2 mil. Kč na rok 2014.
366. Na svém 18. veřejném zasedání dne 27. listopadu 2013 Rozpočtové provizorium města na rok 2014.
367. Na svém 18. veřejném zasedání dne 27. listopadu 2013 Rozpočtový výhled města na rok 2016.

ZM Nové Město pod Smrkem souhlasí

368. S působením MAS Mikroregionu Frýdlantsko na svém území v období 2014–2020.

ZM neschvaluje

369. Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 07/2013 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a panem Vi Van Tui, paní Dinh Thi Ha a panem Vi Ha Long, (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji parcely p. č. 76, ostatní plocha o výměře 437 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

ZM jmenuje

370. V souladu s čl. 6, odst. 2 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s. za členy správní rady této společnosti pana Ing. Pavla Smutného, bytem Mlýnská 286, 463 65 Nové Město pod Smrkem.
371. V souladu s čl. 6, odst. 2 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s. za členy správní rady této společnosti pana Ing. Ludvíka Řičáře, bytem Mimoňská 46, 460 01 Liberec 35.
372. V souladu s čl. 6, odst. 2 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s. za členy správní rady této společnosti pana Mgr. Tomáše Kvasničku, bytem Mechová 17, 466 04 Jablonec nad Nisou.

ZM projednalo

373. Záznam z provedené kontroly VHP na území města dne 22.10.2013 a schvaluje tyto závěry: Restaurace U Slunce, Čapkova 60 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. c, bod i – umístění cedule s nápisem „zákaz vstupu osobám mladším 18 let“. Herna HVĚZDA, Mírové náměstí 148 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. c, bod ii – umístění cedule „můžete přijít o velké peníze“ a písm. d – umístění nápisu „hraješ-li, neriskuj vše“ na každé zařízení. Herna HANOI, Jindřichovická 147 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. a – odstranění veškerých vnějších reklam upozorňujících na hazardní hry – viz fotodokumentace; písm. c, bod ii – umístění cedule „můžete přijít o velké peníze“; písm. d – umístění nápisu „hraješ-li, neriskuj vše“ na každé zařízení. VHP, kterému skončila platnost provozu 31.07.2013, neodvezen, stále na provozovně a neoznačen cedulí „mimo provoz“. Herna JIZERAN, Švermova 953 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. a – odstranění veškerých vnějších reklam upozorňujících na hazardní hry – viz fotodokumentace (název „herna“, večer nesvítil). Herna NOVÝ JIZERAN, Švermova 953 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. c, bod ii – umístění cedule „můžete

přijít o velké peníze“ a písm. d – umístění nápisu „hraješ-li, neriskuj vše“ na každé zařízení. VHP, kterému skončila platnost provozu 30.09.2013, neodvezen, stále na provozovně a neoznačen cedulí „mimo provoz“. Herna METRIX, Frýdlantská 613 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 1 a 2 – provoz pouze v čase 20 – 24 h a odpojení od zdroje elektrické energie. Týká se 1 ks ostatního výherního zařízení, povoleného MF. Herna UFO, Myslbekova 259 – 2 VHP, kterým skončila platnost provozu 31.08.2013 a 30.09.2013 neodvezeny, stále na provozovně a neoznačeny cedulí „mimo provoz“. Při kontrole ihned napraveno a označeno. Herna RIO, Husova 154 – nedodržena OZV čl. 4, odst. 3, písm. a – odstranění veškerých vnějších reklam upozorňujících na hazardní hry – viz fotodokumentace.

ZM bere na vědomí

374. Kontrolu usnesení. Trvá úkol 335/13/ZM.

ZM pověřuje

375. **Starostu města Ing. Pavla Smutného** zastupováním města na jednání řádné Valné hromady společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a. s., IČ 25496565, se sídlem Frýdlant, Zahradní 768, PSČ 464 01, která se bude konat dne 16. ledna 2014 od 9:00 h na městském úřadě Frýdlant.

ZM ukládá

376. **Referentce správního odboru** vystavit výpis usnesení o pověření k zastupování města na jednání řádné valné hromady společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. a písemně informovat společnost o tomto rozhodnutí.

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města

Ladislav Rabina
ověřovatel zápisu

JUDr. Zdeněk Formánek
ověřovatel zápisu