

Z á p i s

**z 21. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 25. června 2014**

Přítomni: pan Jaroslav Fiala, JUDr. Zdeněk Formánek, Mgr. Martina Funtánová, Mgr. Miroslav Funtán, paní Věra Husáková, pan Milan Kotrbatý, paní Renata Likavcová, pan Lukáš Novotný, pan Jaromír Pelant, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, pan Juraj Smutný, Bc. Alena Steffanová, paní Miloslava Suková a Mgr. Radoslava Žáková.

(15 členů ZM)

Omluveni: pan Ladislav Rabina, Mgr. Yveta Svobodová.

(2 členové ZM)

Další přítomní: pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášení schopné.

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

Pan starosta sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, který bude uložen a odstraněn po následném zasedání ZM.

Pan starosta určil jako ověřovatele zápisu Bc. Alenu Steffanovou a JUDr. Zdeňka Formánka.

1. Schválení programu

Pan starosta seznámil zastupitele s programem jednání.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Stanovení počtu členů zastupitelstva pro další období
6. Kontrola dodržování vyhlášky o hazardních hrách
7. Změna rozpočtu 2014 – II. kolo
8. Závěrečný účet a zpráva auditora – SO Smrk
9. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Přišla paní Husáková.

2. Kontrola usnesení

335/13/ZM

ZM ukládá OVŽP vyzvat majitele objektu bývalé Textilany k odstranění uhnílé části střechy ohrožující veřejnou komunikaci – ulici Zámeckou – pan Suk s panem Vocelem 2x osobně mluvil. Písemně vyzýval k provedení nápravy již v měsíci srpnu a poté i v září. Panem Vocelem bylo příslibeno, že objedná plošinu a uvolněné části střechy sundá. Dále bylo panem Vocelem sděleno, že připravuje projektovou dokumentaci k odstranění této stavby. Bude opět urgováno.

Projektová dokumentace se rozšiřuje o odstranění dalších staveb. Také se čeká na přeložení elektrického vedení.

Stav se nezměnil, projektová dokumentace nebyla OVŽP předložena a elektrické vedení nebylo zatím přeloženo – **úkol trvá.**

412/14/ZM

ZM ukládá OVŽP prověřit stav tují a možnost jejich ořezu na pozemku města na křižovatce ulic Revoluční a Železná – dne 15.05.2014 bylo provedeno místní šetření při kterém bylo s vlastníkem

živého plotu z tují domluveno provedení ořezu (zkrácení výšky plotu) a to v době vegetačního klidu, tj. od 1. listopadu roku 2014 do 31.03.2015 – **úkol splněn.**

413/14/ZM

ZM ukládá místostarostce zařadit úpravu cesty na hřbitově ke Klingerově hrobce do zásobníku akcí kapitoly „Opravy a investice“. Bylo zařazeno a uvidí se, jak se bude vyvíjet stav finančních možností – **úkol splněn.**

414/14/ZM

ZM ukládá vedoucí finančního odboru zajistit zpracování a předání Protokolu o schválení účetní závěrky podle § 11 zák. č. 220/2013 Sb., Vyhláška o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, do Centrálního systému účetních informací státu – **úkol splněn.**

415/14/ZM

ZM ukládá referentce správního odboru vystavit výpis usnesení o pověření k zastupování města na jednáních řádné valné hromady společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. a písemně informovat tuto společnost o tomto rozhodnutí – **úkol splněn.**

Bc. Steffanová sdělila, že mluvila s panem Vocelem, který jí sdělil, že čeká na přeložení kabelu elektrického vedení a dále na vydání souhrnného stanoviska OSÚŽP Frýdlant, aby mohl požádat o souhlas s demolicí.

Bc. Steffanová sdělila, že KV nemá připomínky ke kontrole usnesení.

Usnesení: ZM bere na vědomí kontrolu usnesení. Trvá úkol: 335/13/ZM.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

3. Připomínky občanů

Pan Ressel se dotázal, zda město nějak řeší nebo bude řešit zvyšující se průjezdnost kamionů přes město. **Pan starosta** řekl, že průjezd kamionů přes město byl několikrát řešen na ZM. **Paní místostarostka** doplnila, že průjezd kamionů povoluje odbor dopravy ve Frýdlantu. V této souvislosti má město seznam aut, která mají povolení k průjezdu přes státní hranici. Je přehled SPZ a četnosti povolených průjezdů. **Pan Ressel** řekl, že projíždějí kamiony jiných států např. Litva. Dříve se mluvilo o nějakém obchvatu, to nebude a průjezdnost se zvýšila. **Paní místostarostka** řekla, že si nemyslí, že se povolení rozdává nadměrně. Nejezdí pravidelně, je to v nějakých intervalech. Může být opět s OO PČR projednáno, aby se na kontrolu kamionů zaměřili. **Pan starosta** řekl, že průjezd městem zakázán není, je zakázán průjezd přes hraniční přechod. To znamená, že kamiony, které svázejí dřevo z lesa, městem jezdit mohou. Povolení potřebují pouze ta auta, která jezdí přes hraniční přechod. Jedná se o firmy, které vozí dřevo nebo stavební materiál.

Pan Popovič řekl, že chce nejprve poděkovat paní místostarostce za zařízení zabezpečení objektu „Stiblíkárna“.

Pan Popovič řekl, že před rokem a půl oznamoval, že je potřeba něco udělat s kanálem na křižovatce ulic Frýdlantská – Vaňkova. Aby byl provozu schopný. Křižovatka je plná vody, voda mu teče okny do domu a lidé jsou od projíždějících aut zacákaní. Stále je slibována náprava a nic se neděje. Dodal, že by zde chtěl slyšet termín, do kdy to bude odstraněno. **Pan starosta** řekl, že se jedná se o odvodnění krajské komunikace. Tuto opravu nemůže dělat město ze svého rozpočtu. **Paní Straková** řekla, že když se prováděla rekonstrukce této krajské silnice, tak se vědělo, že tento kanál je neprůchodný, a tehdy se rozhodlo, že se ten kanál nebude obnovovat, protože se udělaly další dva ve Frýdlantské ulici. Tento byl vědomě zrušen. **Paní místostarostka** řekla, že o tom problému samozřejmě ví. Je snaha ho řešit. Zatím to pokročilo k tomu, že Krajská správa silnic Libereckého kraje (KSS LK) by souhlasila s tím, aby tento kanál byl připojen do dalšího kanálu, který je níž, a že se tím zasáhne do komunikace KSS LK. Dodala, že nemá nikoho, žádnou firmu, která by to provedla. Zatím jí tu nabídku všichni odmítli. Bude se dál snažit sehnat nějakou firmu, která bude ochotna ten kanál obnovit propojením do dalšího. Tím, že se zasáhne do silnice KSS LK, budou nutná další povolení, bude nutné sehnat zhotovitele a nemůže teď říci termín, kdy to bude opraveno.

Pan Farský se dotázal, jaký je postoj města k novému nástupnímu místu v Lázních Libverda. Řeší to město nějak, angažuje se v tom, nebo to nechává čistě na majiteli? **Pan starosta** odpověděl, že nástupní místo vybudovala obec Lázně Libverda, stojí na pozemcích obce Lázně Libverda a neví, jak by se mělo zastupitelstvo našeho města angažovat? **Pan Farský** řekl, že singltrekové stezky byly vybudovány z dotace EU a nástupní místa si může tedy vybudovat kdokoli a kdekoli? **Pan starosta**

odpověděl, že nemůže. Na začátku plánování sítě singltrekových stezek byla navržena potencionální místa, kde budou vybudována nástupní místa a ta teď postupně vznikla.

Pan Kovář řekl, že má velké požadavky. V Ludvíkově pod Smrkem je od kovozávodu silnice, kterou využívají cyklisté a ta je v dezolátním stavu. Není možné se vymlouvat, že se nevyužívá. Dotázal se, co se s tím bude dělat. **Pan starosta** odpověděl, že místních komunikací v dezolátním stavu je po městě více a to i takových, které jsou mnohem více používané. Komunikace se postupně dávají do pořádku. Každý rok ZM schvaluje nějaký objem finančních prostředků na opravy komunikací. Dodal, že se podnět zaznamená a stav komunikace se prověří, přestože se jedná o v podstatě slepou ulici a určitě je potřeba přednostně opravit jiné. **Pan Kovář** řekl, zda by nebylo možné se dohodnout s Lesy ČR. Jezdili tam s těžkými vozy a tím byla silnice poškozena. **Pan starosta** řekl, že o silnici se musí starat ten, kdo je jejich majitel. Bylo řešeno více takových komunikací, po kterých jezdí auta se dřevem. Lesy ČR mohou dle zákona využívat veřejné komunikace bez omezení, a aniž by měly povinnost je nějak opravovat. Opravovat mohou pouze komunikace v jejich vlastnictví. Je to státní podnik a nemohou stejně jako město vynakládat finanční prostředky do cizího majetku. **Pan Kovář** řekl, že jenom připomíná, že tam jezdí cyklisté, využívají to jako zkratku k Obřímú sudu a dostí si stěžují, že je pro ně cesta špatná.

Pan Kovář řekl, že u požárníků je špatná přístupová cesta k Tesle (CiS). Požárníci mají opravdu velké zásluhy v Ludvíkově pod Smrkem a mělo by na to město také dbát. Tu cestu k Tesle (CiS) by bylo potřeba dát do pořádku. **Pan starosta** řekl, že tam probíhá oprava dvou komunikací, poškozených povodní, na kterou město získalo dotaci. Další oprava nádvoří před CiS je plánována, ale závisí na finančních prostředcích.

Pan Kovář řekl, že část ulice Nádražní od křižovatky s ulicí Vaňkova směrem k náměstí jsou na chodníku kameny a výmoly. Paní Micáková tam zakopla o jeden kámen a má pohmožděný palec. Dodal, že je potřeba to řešit. Není důležité mít horolezecké stěny. Je důležité řešit ty chodníky pro starší lidi. **Pan starosta** řekl, že horolezecká stěna byla postavena z dotace. Na komunikace a chodníky žádné dotace nejsou, ty se musí opravovat z rozpočtu města. Město se snaží využívat dotace, ale tyto finanční prostředky je možné použít pouze k tomu, k čemu jsou určeny.

Pan Kovář dále řekl, že když šel nahoru Ludvíkovskou ulicí, tak si navlékl nohu pod drát. Je potřeba to dát do pořádku. Musíte dělat tady ve městě, ne pořád dělat ten singltrek. Ty pěšiny pořád zametáte a ve městě je opravdu nepořádek. **Pan starosta** řekl, že po nahlášení byl drát ihned odstraněn.

Pan Kovář dále vznesl připomínku k dětskému areálu mezi panelovými domy v ulici Vaňkova a Husova. Nic tam už není. Místo pískoviště je tam jáma, do které prší. Maminy tam sedí s dětmi na těch obrubnících. Tak by se jim tam mohly dát lavičky, aby si tam mohly posedět. Ve městě je potřeba dělat. **Pan starosta** řekl, že to již dětský areál není. Zástupci občanů z těchto domů si stěžovali na to, že si tam děti hrají, křičí, kopou do míče, poškozují nové fasády, okna apod. Všechny herní prvky byly na jejich žádost odstraněny. Jedno dětské hřiště se vybuodovalo na louce u bývalé Textilany a za dotaci bylo vybudováno sportovní hřiště pod tělocvičnou v ulici Švermově. Na místě, které pan Kovář uvádí, dětské hřiště lidé nechtěli. **Pan Kovář** řekl, že neví, jak ty děti usměrňovat. Neustále si hrají s klacky, kopu do sebe. Stačilo by tam dát ten pingpongový stůl. **Pan starosta** řekl, že to tam občané nechtěli, protestovali proti tomu. Dodal, že jim pan Kovář může říci, ať jdou na dětské hřiště k Textilaně nebo na sportovní hřiště za tělocvičnu. **Pan Kovář** řekl, že děti potřebují trochu vyžití a nevadí mu, když nezlobí a nedělají nepořádek. Nemají být kde, nemohou se vyhnat na ulici.

Pan starosta se dotázal pana Kováře, zda má ještě nějakou další připomínku. **Pan Kovář** řekl, že má. **Pan Kovář** se dále dotázal, proč mají cyklostezky přednost před chodníky. Jsou v dezolátním stavu a vůbec se na to nekouká. **Pan starosta** řekl, že singltrekové stezky nejsou majetkem města. Jsou na pozemcích Lesů ČR, s. p. a ty byly hlavním investorem jejich stavby. Město výstavbu stezek nehradilo. O stavu chodníků samozřejmě víme a každý rok při schvalování rozpočtu je možné navrhnout, který chodník nebo komunikace se má opravit, ale samozřejmě v rámci dostupných finančních prostředků. Ty jsou velice nízké, ale snažíme se získat dotace. V současné době probíhá projektování tří etap rekonstrukce a dostavby chodníků v ulici Ludvíkovská, Frýdlantská a Celní. Tyto informace jsou v zápisech ze ZM a Novoměstských novinách. Dříve nebylo možné získat dotace na chodníky, teď jsou první příležitosti. Malé opravy v rámci možností provádí zaměstnanci na VPP a také jich byla již řada provedena.

Pan Kovář dále řekl, že se lidem nelíbí, že jsou všichni nasměrováni čistě na turistiku. Že je malý zájem o město. Když se to tak vezme, tak se nestará nikdo o životní prostředí. To ptactvo nemá nikde žádnou vodu, když je vedro. Je potřeba pro ně zařídit vodní zdroj, aby mohlo hnízdit. O to by se mělo postarat. Každý si radši vezme ruksáček a hajdy do kopců. **Pan starosta** řekl, že ve městě je dostatek přírodních zdrojů vody. Přes město protéká několik vodotečí a na koupališti jsou dvě vodní plochy.

Pan Kovář řekl, že lidi to vědí, vidí to a breptají, že se o to tady pořádně nikdo nestará. Že je zájem nasměrovaný jinam. To pro všechny ten singltrek tolik znamená? Jednou bude dobrý tak pro

pašeráky. **Pan starosta** se dotázal pana Kováře, zda čte zápisy ze zasedání ZM. **Pan Kovář** odpověděl, že to nečte. **Pan starosta** řekl, že tam by se mohl dozvědět, že město dělá spoustu jiných věcí. Každé dva měsíce se o tom, co město dělá, píše v Novoměstských novinách. **Pan Kovář** řekl, že má stále o všechno zájem. Čte noviny. Má zájem o to, jak to v republice funguje. Taky ho trápí, když někdo řekne, že zakopl a pohmoždil si palec, protože na chodníku byly kameny. O to se nikdo nestará, nikoho to nezajímá. **Pan starosta** řekl, že pokud někdo přijde s konkrétní připomínkou, tak se tím zodpovídní pracovníci samozřejmě zabývají. Dodal, že pan Kovář za paní Strakovou a za ním chodí a své připomínky sděluje.

Dále **Pan Kovář** navrhl, aby se gratulantům k výročím přestaly vydávat balíčky. Někdy je ten člověk třeba nepotřebuje. Řekl, aby se jim dávaly poukázky do lékárny. Jemu by to bylo milé. Měl s tím předáváním balíčků problémy. V Ludvíkově mu to paní od sociálky hodila v zimě přes plot. Řekla, tady máte a gratuluji vám. To nepotřebuje. On na takový balíček ještě peníze má. Jde o ten princip, jak se to podá. V paneláku se mu stalo, že nebyl doma a paní ho dala sousedům a to se tak rozzlobil, že balíček poslal zpět. **Pan starosta** řekl, že to bude v zápise a bude informován Sbor pro občanské záležitosti.

Pan Popovič řekl, že by měl jeden návrh. Uvedl, že v poslední době často provádí záchranu vrtulník a ten vrtulník nemá v Novém Městě kam přistávat. Proto navrhl, aby město mělo určenu nějakou plochu, kam by ten vrtulník mohl přistát. Ta by se udržovala. Když do města přiletí vrtulník, tak krouží okolo a hledá místo k přistání. **Pan starosta** řekl, že vrtulník přistává pokaždé jinde. Vždy se snaží najít k přistání místo co nejbližší k místu nehody, aby nemusel být pacient složitě přepravován k vrtulníku. Obdobné podněty se již řešily. Na dotaz ZZS LK odpověděla, že vyhrazené místo k přistávání nepotřebují. Vrtulník má velice dobré manévrovací schopnosti a je schopen přistát např. na křižovatce. **Pan Popovič** řekl, že složitě hledají místo k přistání. **Pan starosta** řekl, že to tak jenom vypadá. Pouze si mapují terén, aby nepřistáli někde, kde je elektrické vedení, různé objekty apod. a prostřednictvím operátora komunikují s posádkou, která je na zemi. Vrtulník jen tak nepoletuje, ale provádí přistávací manévry. **Pan Popovič** řekl, že když on měl úraz, tak to zažil. Oni nevědí, nekomunikují. Syn je musel navádět na nádraží. **Pan starosta** se dotázal na to, koho musel syn navádět, vrtulník? **Pan Popovič** řekl, že vrtulník i sanitku, oni nekomunikují. **Pan starosta** řekl, že ORP Frýdlant je pověřená obec co se týká krizových záležitostí a ta svolává schůzky vedení měst a obcí se zástupci složek Integrovaného záchranného systému. Tato záležitost se řešila, ale ze strany ZZS LK není požadavek zajišťovat přistávací plochy pro vrtulník.

Bc. Steffanová se dotázala na komunikaci za benzínovou pumpou k lesu. Uvedla, že silnice je hodně rozbitá a jsou na ní velké kameny a hodně špatně se po ní jezdí. **Pan starosta** řekl, že to je silnice v majetku KSS LK. Komunikaci viděl vedoucí z KSS LK a řekl, že pokud to městu vadí, tak ať si ji opraví, ale oni ji opravovat nebudou. Asi před dvěma lety KSS LK nabídla městu její bezúplatný převod. S tím město nesouhlasilo. Přesto město opravu v letošním roce u KSS LK ugovalo.

Paní místostarostka řekla, že by chtěla upřesnit. O opravách této silnice jedná už od loňské povodně. Zkoušelo se to u vedení KSS LK, dále u krajského radního pro dopravu. Před měsícem a půl byla zaslána oficiální žádost o opravu. Nebylo dosud odpovězeno. Bylo jednáno s vedoucím investičního oddělení KSS LK, silnici viděl. Naposledy jí bylo sděleno, že investiční oddělení má finanční prostředky na běžné opravy a tohle nelze běžnou opravou zajistit. Bude nutná celková rekonstrukce. Pokusí se oslovit firmu Silkom Frýdlant. Tato silnice je navržena do projektu přeshraniční spolupráce Česká republika – Polská republika „Cíl - III“ pro rok 2015 – 2016. Silnice by měla být spojovací silnicí na trase Frýdlant – Czocha. Tato silnice není strategicky důležitá, protože objízdná trasa je přes Jindřichovice pod Smrkem. KSS LK neuspěla ani v jednání s Lesy ČR. V loňském roce město zasypano nějaká místa, aby byla silnice sjízdná alespoň k Novákům. Jednalo by se o 166 m vozovky a město nemá finanční prostředky na to, aby ji opravilo a ani to nejde, protože je v majetku KSS LK. Dodala, že bude KSS LK vyzývat k odpovědi na dopis a bude s nimi dále jednat.

Bc. Steffanová uvedla, že v ulici Čapkova jsou také velké díry. **Paní místostarostka** řekla, že se to mapuje. **Pan Fryc** obchází silnice, dělá si poznámky a fotodokumentaci a opravuje se do výše finančních prostředků schválených v rozpočtu. Silnice nemají konstrukční vrstvy a opravy na nich dlouho nevydrží.

Paní Likavcová se dotázala, kdy budou opraveny chodníky v Ludvíkovské ulici. **Pan starosta** řekl, že dotační podmínky projektu dostavby kanalizace byly takové, že v rámci dotace bylo možné provést opravy pouze v šíři výkopu. Ostatní opravy a úpravy musely být hrazeny z rozpočtu města. Několikrát se o tom jednalo na zastupitelstvu. V Ludvíkovské byla povinnost obnovit celou šíři vozovky, protože je to silnice KSS LK. Na tyto práce si město bralo půjčku 16 mil. Kč. Oprava chodníků nebyla součástí projektu dostavby kanalizace. **Paní Likavcová** řekla, že se dotázala proto, že se jí lidé ptají. Chtějí vědět nějaký termín. **Pan starosta** řekl, že probíhá projektování. Výzva k podání žádosti o dotace bude pravděpodobně na začátku roku 2015. Realizace by mohla proběhnout v průběhu roku 2015.

Paní místostarostka řekla, že to nemohlo být opraveno v rámci kanalizace, protože na to nebyly finanční prostředky. Teď probíhá projektování chodníků ulic Ludvíkovská, Frýdlantská a Celní. Realizace opravy chodníků v Ludvíkovské a Frýdlantské ulici by měla být v roce 2015 a Celní ulice 2016. Teď je to vyprojektované a zpracovává se dokumentace pro územní a stavební řízení. Zatím nejsou vyčíslené finanční náklady a není známa výše dotace. Není jednoduché vše vyřídit a akce je to velice nákladná. **Pan starosta** řekl, že dlouhou dobu také trvá výběrové řízení na dodavatele stavby.

Paní Likavcová řekla, že se v poslední době rozmáhají ve městě krádeže na zahrádkách, v garážích apod. Někteří občané už krádeže ani nehlásí, protože se to stejně nevyřeší. Dotázala se, zda by nebylo možné dát nějaký požadavek na posílení množství policistů. **Pan starosta** řekl, že jsou spíše tlaky na snížení počtu policistů nebo zrušení oddělení. Stav policistů je již delší dobu stejný. Objasněnost případů je poměrně vysoká a nápad trestné činnosti relativně nízký. Pokud nebude trestná činnost hlášena, tak to nahrává spíše snížení stavu policistů. **Paní Likavcová** řekla, že se za poslední rok přistěhovala do města spousta lidí. **Pan starosta** dodal, že je potřeba vše hlásit, aby to měla Policie zaevidováno. U drobných krádeží probíhá vyšetřování dlouhou dobu, kdy je nutné posbírat a vyhodnotit důkazy. Jeden takový případ ve městě byl, kdy se člověk, který neustále kradl, Policii nakonec podařilo usvědčit. Při objasňování trestné činnosti je spolupráce svědků, či postižených nutná. Pokud tyto případy krádeží nebudou ani evidovány, pro Policii neexistují a nelze tedy čekat, že dojde k posílení stavu policistů.

Usnesení: RM ukládá místostarostce zajistit provedení opravy odvodnění na křižovatce ulic Vaňkova a Frýdlantská.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

Prodej nemovitého majetku (pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení smluvní ceny správní odbor vycházel z vyhlášky č. 441/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Jedná se o tato oznámení a žádosti o prodej nemovitostí:

Oznámení č. 32/2013 ze dne 02.01.2014, vyvěšeno dne 02.01.2014, o prodeji nemovitého majetku města, pozemku, v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem. Dne 17.01.2014 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 02.12.2013, vedená pod č. j. NMPS/2517/2013 ze dne 03.12.2013, žadatel pan Tomáš Pavlů, o prodej parcely p. č. 551/1 – zahrada o výměře 608 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem.

(pan Tomáš Pavlů o prodej žádá z důvodu rozšíření zahrady p. č. 551/2 u domu č. e. 9)

Geometrické vytýčení hranice parcely a komunikace (komunikace nezasahuje do parcely)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²** (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši **60 800 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 551/1, zahrada o výměře 608 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Tomáše Pavlů. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

2) žádost ze dne 02.12.2013, vedená pod č. j. NMPS/2516/2013 ze dne 03.12.2013, žadatel pan Ján Lode, o prodej parcely p. č. 1449/1 – trvalý travní porost o výměře 926 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

(pan Ján Lode o prodej žádá z důvodu přístupu k parcelám ve svém vlastnictví, mapa)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **10 Kč/m²** (pozemek mimo zastavitelné území obce)

Celkem je cena pozemku města ve výši **9 260 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1449/1, trvalý travní porost o výměře 926 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 10 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jána Lodeho. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 05/2014 ze dne 28.03.2014, vyvěšeno dne 28.03.2014 o prodeji nemovitého majetku města, pozemku, v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Dne 14.04.2014 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 02.04.2014, vedená pod č. j. NMPS/740/2014 ze dne 02.04.2014, žadatelé manželé Jan a Gabriela Resselovi, o prodej parcely p. č. 317/4 – zahrada o výměře 275 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

(parcela byla oddělena GP č. 962-1121/2014 z parcely p. č. 317/1)

Manželé Resselovi o prodej žádají z důvodu rozšíření zahrady k rodinnému domu č. p. 452.

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²** (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši **27 500 Kč**.

Žádostí ze dne 18.06.2014 žadatelé žádají o snížení smluvní ceny pozemku na 44 Kč/m².

Celkem by byla cena pozemku města ve výši 12 100 Kč a náklady GP ve výši 5 082 Kč.

(Maximální částku včetně všech nákladů žadatelé navrhují do výše 17 000 Kč.)

Ing. Petrovič řekl, že od poloviny loňského roku mají tuto parcelu manželé Resselovi v nájmu. Před nimi ji měl v nájmu pan Roman Pospíšil, který od nájemní smlouvy odstoupil.

Pan starosta řekl, že běžná cena, za kterou se prodává tento typ pozemků je 100 Kč/m². Předchozí prodej byl za tuto cenu, ale tady byla podána písemná žádost o snížení ceny z důvodu prodlení.

Pan Pelant řekl, že si manželé Resselovi o odkoupení žádali před schválením nových cen. V tu dobu byla cena 52 Kč/m². **Ing. Petrovič** odpověděl, že žádost je z 2. dubna 2014. **Pan Pelant** se dotázal, kdy se schvalovaly nové ceny. **Ing. Petrovič** odpověděl, že 25. dubna 2014, ale smluvní ceny jsou znalcem stanoveny na celý rok 2014. **Pan Pelant** navrhl prodej za 52 Kč/m². **Pan Smutný** se dotázal, když pan Ressel přebíral pozemek, zda si musel na své náklady všechno uklidit nebo se na tom podílelo město? **Ing. Petrovič** odpověděl, že nájem byl převzat nějakou dohodou mezi ním a panem Pospíšilem. **Paní místostarostka** se dotázala, zda to Resselovi požadovali? **Ing. Petrovič** odpověděl, že nepožadovali. **Pan starosta** konstatoval, že město žádné práce na úklidu neprovádělo, nájemce si to dal do pořádku sám. Do původního stavu ho měl uvést předchozí nájemce. Dotázal se pana Ressela, jak to bylo? **Pan Ressel** řekl, že předchozí nájemce to ani neužíval, udělali z toho skládku. **Pan starosta** se dotázal, kdo to uklidil? **Pan Ressel** odpověděl, že oni.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 317/4, zahrada o výměře 275 m² (oddělené GP č. 962-1121/2014 z parcely p. č. 317/1), v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jana a Gabriely Resselových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 1
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 11/2014 ze dne 30.05.2014, vyvěšeno dne 30.05.2014 o prodeji nemovitého majetku města, pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

Dne 16.06.2014 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) žádost ze dne 04.06.2014, vedená pod č. j. NMPS/1373/2014 ze dne 04.06.2014, žadatelé manželé Jan a Miloslava Královi, o prodej části parcely č. p. 495 – vodní plocha o výměře 300 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

(manželé Královi o prodej žádají z důvodu rozšíření zahrady k rodinnému domu čp. 52)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²** (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **30 000 Kč**.

2) žádost ze dne 11.06.2014, vedená pod č. j. NMPS/1416/2014 ze dne 13.06.2014, žadatelé manželé Aleš a Gabriela Rýdlovi, o prodej parcely p. č. 494/4 – zahrada, o výměře 143 m² a části parcely č. p. 495 – vodní plocha, o výměře 171 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.
(manželé Rýdlovi o prodej žádají z důvodu rozšíření zahrady k rodinnému domu č. p. 550)
Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).
Celkem je cena pozemků města ve výši **31 400 Kč**.

Paní místostarostka se dotázala, zda jsou manželé Královi a Rýdlovi přítomni a zda s navrženou cenou souhlasí? **Pan Rýdl** odpověděl, že s cenou souhlasí. **Pan Král** odpověděl, že o prodej žádali už v roce 2007, prodej byl zamítnut a v té době byla cena pozemku 37 Kč/m². **Paní místostarostka** řekla, že by bylo dobré si připomenout, že v roce 2007 byl prodej zamítnut, protože byla taková myšlenka, že by tam mohl stát rodinný domek. Pak to bylo přehodnoceno, protože pozemek je malý a opět se to nabízelo k prodeji. Problém u tohoto pozemku je v tom, že p. p. č. 495 je bývalá požární nádrž. Do této bývalé požární nádrže byla navezena suť z výstavby obytného domu Frýdlantská 59. To znamená, že pozemek je znehodnocen. Zůstala tam celá obvodová zeď požární nádrže a je plná navážky suti. Suť je samozřejmě v pořádku, není kontaminovaná, ale v celku tam nepůjde nic moc vysazovat. Ta část parcely, kterou chtějí koupit manželé Rýdlovi je značně znehodnocena, ale i ta část manželů Králových není úplně v pořádku. Nejedná se o kvalitní zahradu. Nedá se tam nic vypěstovat. Dodala, že pokud by chtěli kupující nějakou slevu, tak by k tomu v tomto případě mělo zastupitelstvo přihlídnout. A jestli před chvílí přihlédlo ke snížení ceny u Resselů, tak cena pozemku Rýdlových by měla být snížena na polovinu a cena u Králových na třetinu. **Paní místostarostka** navrhla cenu prodeje pozemku Králových na 65 Kč/m² a u Rýdlových na 50 Kč/m². **Pan starosta** řekl, že pan Rýdl řekl, že s cenou souhlasí. **Pan Rýdl** řekl, že věděl, že ceny byly zvýšeny, ale se snížením ceny by souhlasil.

Pan starosta řekl, že v usnesení je u prodeje manželům Královým cena 100 Kč/m².

- ~~první protinávrh paní místostarostky – 65 Kč/m²~~
- druhý protinávrh pana Pelanta – 52 Kč/m²
- třetí protinávrh Bc. Steffanové – 50 Kč/m²

Paní místostarostka svůj protinávrh stáhla.

Pan starosta dal hlasovat o druhém protinávru – 52 Kč/m².

Usnesení: ZM schvaluje prodej části parcely p. č. 495, vodní plocha o výměře 300 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jana a Miloslavy Králových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 13 – 2 – 0
Usnesení bylo přijato.

Pan starosta řekl, že v usnesení je u prodeje manželům Rýdlovým cena 100 Kč/m²

- ~~první protinávrh paní místostarostky – 50 Kč/m²~~
- druhý protinávrh paní Likavcové a pana Pelanta – 52 Kč/m²
- třetí protinávrh Bc. Steffanové – 50 Kč/m²

Paní místostarostka svůj protinávrh stáhla.

Pan starosta dal hlasovat o druhém protinávru – 52 Kč/m².

Usnesení. ZM schvaluje prodej části parcely p. č. 495, vodní plocha o výměře 171 m² a parcely p. č. 494/4, zahrada o výměře 143 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Aleše a Gabriely Rýdlových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 12 – 3 – 0
Usnesení bylo přijato.

Prodej nemovitého majetku (stavby a pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení smluvní ceny správní odbor vycházel z vyhlášky č. 441/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška). Dne 12.02.2013 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

Oznámení č. 03/2013 ze dne 28.01.2013, vyvěšeno dne 28.01.2013 o prodeji nemovitého majetku města, stavby a pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Stavby:

- domu č. p. 300 na parcele p. č. 742 – zastavěná plocha

Pozemků:

- parcely p. č. 742 – zastavěná plocha o výměře 155 m²
- parcely p. č. 743/1 – zahrada o výměře 745 m²

Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 3430/2014 ze dne 13.06.2014 ve výši 848.560 Kč.

1) žádost ze dne 28.05.2014 vedená pod č. j. NMPS/1307/2014 ze dne 28.05.2014, žadatel o prodej pan Jan Magni, nabízí cenu 600.000 Kč na splátkový kalendář dle dohody s odkladem první splátky na 6 měsíců od data schválení prodeje domu. Celou kupní cenu by uhradil cca do 6 let v pravidelných měsíčních splátkách ve výši 8.334 Kč.

2) žádost ze dne 23.06.2014 vedená pod č. j. NMPS/1473/2014 ze dne 23.06.2014. Žadatel o prodej Sbor Jednoty bratrské – Nevo Dživipen, IČ 73635669, nabízí cenu 650.000 Kč.

Pan starosta sdělil, že žádost Sboru Jednoty bratrské – Nevo Dživipen přišla v pondělí, proto byla do materiálů doplněna. Pokud by byl schválen prodej na splátky, tak po zkušenostech s prodejem nemovitosti, která je prodána, ale stále není přepsána, navrhuje, aby bylo v usnesení uvedeno „Do doby splacení celé částky bude mít město na katastru nemovitostí vloženo zástavní právo na všechny prodané nemovitosti“. Pan Magni chce objekt využívat k bydlení. Situace je taková, že na KN je dům veden jako objekt k bydlení. V územním plánu je toto území vedeno jako občanská vybavenost společně s DPS, sousedním kulturním zařízením a bývalým školním sadem.

Bc. Steffanová řekla, zda by nebylo lepší to do budoucna z nějaké dotace opravit a využít jako byty. **Pan starosta** řekl, že v loňském roce byla vyhlášena výzva na rekonstrukce pečovatelských bytů. Tehdy projektant, který dům prohlédl, řekl, že ho nemá smysl opravovat, ale postavit vedle nový. Na to, aby byla podána žádost o dotaci, nebyl dostatek času. Tento dotační program funguje dál a určitě bude nějaká další výzva a v budoucnu bude reálné dotaci získat. Teď byla dotace ve výši 500.000 Kč na jednu bytovou jednotku. Podobným projektem byla výstavba domu Frýdlantská 59. Dodal, že se také přiklání k tomu, aby toto území bylo využito tímto způsobem. Zájem o pečovatelské byty je a bude spíše stoupat. **Paní místostarostka** řekla, že když se nějaká nemovitost prodávala na splátky, tak byla doba splacení 18 měsíců. **Pan Magni** žádá 6 let. Co by k tomu bylo potřeba? Dále se dotázala, zda by Nevo Dživipen zaplatila v hotovosti, při podpisu smlouvy. **Pan Jersák** řekl, že měli málo času, ale jednájí o úvěru. **Ing. Petrovič** odpověděl, že co se týká splacení, tak ZM může schválit splátky a prodej je jistěn zástavním právem. **Paní Husáková** se dotázala, zda Nevo Dživipen je stejná organizace, která odkoupila bývalý areál Juniorcampu. **Pan starosta** odpověděl, že ne, to byla firma, kterou založil Sbor Jednoty bratrské. **Paní Husáková** navrhla prodat dům panu Magnimu. **Pan Jersák** řekl, že Nevo Dživipen není spojeno s Unitas, s. r. o. Dodal, že potřebují prostory na kroužky a kluby. Žádali město o nějaké prostory. Areál, který vlastní Unitas slouží úplně k jiným účelům. Žádali město o nějaký pronájem a pak se dozvěděli, že je v prodeji tento dům, proto reagovali na poslední chvíli. **Paní místostarostka** řekla, že Nevo Dživipen skutečně žádal o pronájem, ale bylo jim sděleno, že jde do prodeje. **Pan starosta** řekl, že jako první došla žádost Nevo Dživipen o pronájem, pak žádost pana Magniho o prodej. Proto RM o pronájmu nerozhodovala a dala ZM možnost rozhodnout nejprve o případném prodeji. Po tom, co RM nerozhodla o pronájmu, se organizace Nevo Dživipen dozvěděla, že se bude rozhodovat o prodeji objektu a tak si donesla žádost o odkoupení. **Pan starosta** promítl žádost Nevo Dživipen. Účel využití na kroužky a dětské rodinné kluby. **Bc. Steffanová** řekla, že pokud je možnost získání té dotace na pečovatelské byty, tak objekt neprodávat. **Pan Pelant** řekl, že pan Magni se nemohl na zasedání ZM dostavit, proto ho pověřil sdělením informací. **JUDr. Formánek** se dotázal, zda by si pan Magni nemohl půjčit na odkoupení peníze od banky. **Pan Pelant** odpověděl, že

pan Magni to měl připraveno a spočítáno tak, aby každých půl roku splatil 50 tis. Kč. Přednostně uvedl, že dům bude na bydlení a to uvedl proto, aby si nikdo nemyslel, že to má na spekulaci. Na svém současném bydlišti má také živnost a tu by měl i v novém domě. Půlroční odklad splácení je proto, aby mohl provést nutné opravy a do domu se mohl přestěhovat. Tím také uvolní dva nájemní byty. **JUDr. Formánek** řekl, že když nejsou peníze, tak se vezme úvěr od banky a město by mělo peníze hned. **Pan Novotný** řekl, že by nebylo dobré suplovat činnost bankovního ústavu. To není cesta, kterou by mělo město jít. **Ing. Petrovič** řekl, že pan Magni nemá možnost vzít si bankovní úvěr. **Pan Smutný** řekl, že je to hned vedle objektu Sboru Jednoty bratrské. Mělo by tím, že to odkoupí, Nevo Dživipen, dojít k nějakému rozšíření? **Pan Jersák** řekl, že objekt bývalého kina je hodně využitý. Je tam NZDM Voraz, kam chodí asi 70 lidí, dále Mateřské centrum Korálek a Senior klub Červánek. Ta kapacita již nestačí. Tímto by se to rozšířilo. **Pan Fiala** se dotázal, kdy si Nevo Dživipen požádali o pronájem. **Pan starosta** odpověděl, že o pronájem požádali 26.05.2014. Pan Magni si žádost o prodej podal 28.05.2014. O pronájmu se nerozhodovalo, vědělo se o žádosti o odkoupení. **Ing. Petrovič** řekl, že záměr prodeje byl zveřejněn 21.08.2013. Od té doby byla podána jedna žádost, která nebyla vůbec akceptována. **Pan Fiala** řekl, že pan Magni si podal žádost a organizace Nevo Dživipen, když se to dozvěděla, tak si podala žádost také. **Pan starosta** řekl, že když připravoval program RM, tak už věděl, že existuje také žádost o prodej. Proto o tom RM nerozhodovala. **Paní místostarostka** sdělila, že to byla asi shoda náhod. Hledali prostor, kde by mohli realizovat svou činnost. Ještě před podáním žádosti je pan Jersák navštívil a požádal o vhodný prostor a město shledalo, že žádný vhodný prostor nemá a v té souvislosti se hovořilo o objektu bývalé DPS. **Paní Suková** navrhla objekt zatím neprodávat, dát ho do nájmu a počkat, zda by byla možnost dotace na byty. **Paní Likavcová** se dotázala na technický stav nemovitosti v případě pronájmu. **Pan Pelant** odpověděl, že bez rekonstrukce rozvodů elektřiny není možné objekt pronajmout. Není funkční. **Pan starosta** řekl, že závěr projektanta zněl, že objekt není vhodný k rekonstrukci, pouze k demolici. **Paní Likavcová** řekla, že v minulém zápise RM bylo uvedeno, že má město své občany umístěné v Domově U Spasitele, na které bude nutné přispívat peníze. Proto by bylo lepší objekt neprodávat a počkat na dotaci. **Pan Novotný** řekl, že by také navrhoval objekt neprodávat. **JUDr. Formánek** se dotázal, zda si pan Magni troufá na opravu domu? **Pan Pelant** odpověděl, že do půl roku by to dal to takového stavu, aby opustil ty dva nájemní byty. **JUDr. Formánek** řekl, že bylo řečeno, že by se ty finanční věci daly pohlídat. Město schválilo půjčku 2 mil. Kč firmě, kterou budou splácet deset let, a tady by vadilo splácení šest let. **Paní místostarostka** řekla, že se ptala proto, jestli je možné takto prodej uskutečnit. Také je rozdíl mezi splátkovým kalendářem a půjčkou. **Pan starosta** řekl, že v prvním případě šlo o půjčku s 3% úrokem. V tomto případě by to bylo bezúročné splácení dluhu. **Paní místostarostka** řekla, že občané umístění v Domově U Spasitele by nemohli být umístěni v DPS. Potřebují soustředěnou péči. Dodala, že nezná přesné výše dotace na pečovatelské domy, ale kdyby se hovořilo o dotaci na malometrážní byty, tak tam jsou dvě možnosti. Buď se postaví celý nový objekt, nebo je 550 tis. Kč na rekonstrukci jednoho bytu, který musí být znalcem uznán jako neobyvatelný.

- první protinávrh Bc. Steffanové – neprodávat.

Pan starosta dal hlasovat o prvním protinávru.

Usnesení: ZM neschvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, budovy č. p. 300 na parcele p. č. 742, zastavěná plocha a parcel, parcely p. č. 742, zastavěná plocha o výměře 155 m² a parcely p. č. 743/1, zahrada o výměře 745 m² žadateli panu Janu Magnimu ani Sboru Jednoty bratrské – Nevo Dživipen, IČ 73635669.

Hlasování: 13 – 0 – 2

Usnesení bylo přijato.

Úplatný převod plynárenského zařízení z vlastnictví města

Schválení kupní smlouvy mezi městem Nové Město pod Smrkem a RWE GasNet, s. r. o. Na 19. zasedání Zastupitelstva města dne 26.02.2014 byla usnesením č. 380/14/ZM schválena kupní smlouva č. 9413002775/178266 uzavřená mezi městem Nové Město pod Smrkem a společností RWE GasNet, s. r. o., Ústí nad Labem, na úplatný převod plynárenského zařízení realizovaného v rámci stavby „Plynofikace 11 RD v Novém Městě pod Smrkem“.

Vzhledem ke skutečnosti, že před projednáním prodeje v zastupitelstvu města nebyla splněna zákonná podmínka zveřejnění záměru na úřední desce, bylo by možné považovat úplatný převod a uzavřenou kupní smlouvu od počátku za neplatné. Z tohoto důvodu je nutné původní usnesení zastupitelstva města č. 380/14/ZM ze dne 26.02.2014 zrušit a přijmout nové usnesení po splnění

podmínky zveřejnění záměru prodeje. (Záměr nebyl původně zveřejněn vzhledem k nejednotnému výkladu pojmu movitá a nemovitá věc v novém občanském zákoníku.)

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Oznámení č. 09/2014 ze dne 30.05.2014, vyvěšeno dne 30.05.2014 o prodeji nemovitého majetku města, v k. ú. Hajniště pod Smrkem.

Dne 16.06.2014 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

Kupní smlouva č. 9413002775/178266

Usnesení: ZM ruší usnesení č. 380/14/ZM ze dne 26.02.2014, z 19. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Kupní smlouvu č. 9413002775/178266 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a RWE GasNet, s. r. o., Ústí nad Labem, na úplatný převod plynárenského zařízení, včetně všech součástí, v ulici Frýdlantská, v k. ú. Hajniště pod Smrkem, realizovaného v rámci stavby „Plynofikace 11 RD v Novém Městě pod Smrkem“. Kupní cena činí 509.000 Kč bez DPH.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Prodej kanalizačních přípojek z vlastnictví města

Usnesením zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem na 9. zasedání dne 22.02.2012 pod č. 174/12/ZM, bylo schváleno: „Aby se občané podíleli na úhradě částí kanalizačních přípojek ve veřejných pozemcích následovně: Přípojky ve výši do 5 000 Kč uhradit ve skutečné výši a přípojky nad 5 000 Kč uhradit jednotnou výší 5 000 Kč“.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitého majetku ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst.1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Oznámení č. 10/2014 ze dne 30.05.2014, vyvěšeno dne 30.05.2014 o prodeji nemovitého majetku města, kanalizačních přípojek uvedených v příloze. Dne 16.06.2014 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (veřejné zasedání zastupitelstva města).

Usnesení: ZM schvaluje prodej kanalizačních přípojek novým vlastníkům dle seznamu, který je uveden v Oznámení č. 10/2014 a je součástí písemných podkladů pro jednání zastupitelstva města dne 25. 6. 2014. Kupující kupní smlouvu podepíše a zaplatí kupní cenu nejpozději do 30. června 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitý majetek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Ukončení smlouvy o smlouvě budoucí

Usnesením zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem na 13. zasedání dne 28.11.2012 pod č. 251/12/ZM, byla schválena Smlouva o smlouvě budoucí č. 04/2012, mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželi Petrem a Marií Appeltovy. Žádostí ze dne 19.05.2014, vedenou pod č. j. NMPS/1218/2014 ze dne 19.05.2014, žadatelé, manželé Petr a Marie Appeltovi, žádají o ukončení – zrušení Smlouvy o smlouvě budoucí č. 04/2012, dohodou k 30.06.2014.

Usnesení: ZM souhlasí s ukončením Smlouvy o smlouvě budoucí č. 04/2012, mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželi Petrem a Marií Appeltovými, dohodou k 30.06.2014.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

5. Stanovení počtu členů zastupitelstva pro další období

Předložil Ing. Smutný, starosta města.

Pan starosta řekl, že povinností stávajícího zastupitelstva je stanovit počet členů zastupitelstva obce pro následující volební období 2014–2018. Počet členů ZM může být 11 až 25. Dodal, že navrhuje zachovat stávající stav – 17 členů ZM.

Usnesení: ZM stanovuje pro následující volební období 2014–2018 počet členů zastupitelstva města na 17.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

6. Kontrola dodržování vyhlášky o hazardních hrách

Předložil Ing. Smutný, starosta města.

Pan starosta sdělil, že byla provedena další následná kontrola VHP a jiných technických zařízení v hernách na území města Nové Město p. S., která se týkala splnění uložených opatření k dodržování OZV č. 2/2013. Kontrola jeden případ nedodržení OZV postoupila k dalšímu řízení na správní odbor jako přestupek. ZM by mělo toto pochybení projednat a zaregistrovat v zápise.

Zápis u kontroly:

V úterý dne 27.05.2014 byly na základě pověření starosty města provedeny následné kontroly VHP a jiných technických zařízení v hernách na území města Nové Město p. S., které se týkaly splnění uložených opatření k dodržování OZV č. 2/2013.

Kontrolu provedla paní Dana Kolenkárová a pan Jan Kavka.

Kontrola byla provedena v čase 18.00–18.30 hodin

Kontrolované provozovny:

- Espresobar – herna, Palackého 283
- Herna Jizeran, Švermova 953
- Herna Rio, Husova 154
- Herna Hvězda, Mírové náměstí 148
- Herna Hanoi, Jindřichovická 147
- Restaurace U Slunce, Čapkova 60

Zjištění na provozovnách:

ESPRESOBAR – Herna, Palackého 283

Nedodržena OZV čl. 4, odst. 3 písm. c – ii – umístění cedule „můžete přijít o velké peníze“ a odst. 3 písm. d – umístění nápisu „hraješ-li, neriskuj vše“.

Nezkontrolováno, herna v době kontroly uzavřena.

Herna JIZERAN, Švermova 953

Nedodržení OZV čl. 4, odst. 3 písm. d – umístění nápisu „hraješ-li, neriskuj vše“ na každé zařízení.

Nesplněno, postoupeno k dalšímu řízení na správní odbor jako přestupek.

Herna RIO, Husova 154

Nedodržena OZV čl. 4 odst. 3 písm. a – odstranění veškerých vnějších reklam upozorňujících na hazardní hry a nedodržení OZV čl. 4, odst. 3 písm. d – umístění nápisu „hraješ-li, neriskuj vše“ na každé zařízení.

Splněn čl. 4 odst. 3 písm. a (odstranění reklam) viz fotodokumentace na swap. Tabulky s nápisy na VHP nezkontrolovány, herna v době kontroly uzavřena.

Herna HVĚZDA, Mírové náměstí 148

Nedodržena OZV čl. 4, odst. 3 písm. d – umístění nápisu „hraješ-li, neriskuj vše“ na každé zařízení.

Splněno.

Herna HANOI, Jindřichovická 147

Nedodržena OZV čl. 4 odst. 3 písm. a – odstranění veškerých vnějších reklam upozorňujících na hazardní hry. Herna v době kontroly uzavřena.

Splněno – viz fotodokumentace na swap.

Restaurace U SLUNCE, Čapkova 60

Nedodržena OZV čl. 4 odst. 3, písm. d - umístění nápisu „hraješ-li, neriskuj vše“.

Splněno.

Závěr:

Kontrolou ze dne 03.04.2014 byla hernám uložena opatření, která se měla splnit do konce měsíce dubna 2014. Kontrolováno bylo 6 heren. 3 herny opatření splnily, 1 herna nebyla zkontrolována – v době kontroly byla uzavřena, 1 herna splnila opatření částečně, nebyla zkontrolována uvnitř, protože v době kontroly byla uzavřena a 1 herna nesplnila opatření a věc byla předána k dalšímu šetření na správní odbor.

Pan starosta řekl, že zároveň byla podána žádost o úpravu OZV č. 2/2013 a ZM by tedy mělo rozhodnout o případné změně vyhlášky. Nyní je časové určení pro provozování VHT na 20–24 h.

Pan Bareš žádá zastupitelstvo města o následující úpravu článku 4 odst. 1) a 2):

1) Výherní zařízení lze provozovat pouze ve dnech pondělí až čtvrtek v čase 18–02 hodin a ve dnech pátek až neděle v čase 18–03 hodin.

2) V době mimo doby uvedené v článku 4 odst. 1) musí být výherní zařízení odpojená od zdroje elektrické energie.

Pan starosta řekl, že má před sebou Rozhodnutí Ministerstva financí vztahující se na povolení v provozovně pana Bareše: „Ministerstvo financí ČR povoluje provozování a umístění koncových interaktivních videoloterních terminálů (IVT) v provozovnách: a to v provozní době stanovené v návštěvním řádu provozovny. V případě, že obec, na jejímž území jsou výše uvedené IVT umístěny, upravuje v souladu s § 50 odst. 4 zákona nebo § 10 písm. a) zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů obecně závaznou vyhláškou časové určení pro provozování loterií a jiných podobných her, je provozovatel povinen provozní dobu IVT uvést do souladu s tímto časovým určením.“

Pan starosta řekl, že RM usnesením 156/2014/RM doporučila ZM zatím OZV č. 2/2013 neměnit a vyčkat na výsledky dalších kontrol.

JUDr. Formánek se dotázal, zda i ostatní majitelé heren mají takový problém s OZV jako pan Bareš.

Paní Kolenkárová odpověděla, že se to nelíbilo všem, ale nějak se tomu přizpůsobili. Ona sama by byla nerada, kdyby se to teď zase měnilo. **Pan starosta** řekl, že jednal s provozovatelem herny Metrix. Říkal, že musel v herně provést nějaké investice a že jim to teď finančně nevychází tak, jak to plánovali. Uznal, že obec tu možnost má. **Paní Kolenkárová** řekla, že někteří provozovatelé, kteří jsou vlastníky přístrojů, se podmínkám města přizpůsobili. Mají přístroje, které nelze zapnout dřívě, než ve 20:00 hodin. Zapínají je na dálku. Obsluhy heren to nemohou ovlivnit.

Usnesení: ZM projednalo zápis z provedené následné kontroly VHP na území města dne 27.05.2014 a schvaluje tyto závěry:

Herna JIZERAN, Švermova 953, nedodržení OZV čl. 4 odst. 3 písm. d – umístění nápisu „Hraješ-li, neriskuj vše“ na každé zařízení – postoupeno k dalšímu řízení na správní odbor jako přešupek.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM neschvaluje změnu OZV č. 2/2013 požadovanou panem Františkem Barešem.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

7. Změna rozpočtu 2014 – II. kolo

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

11) Město: SO Smrk členství ve svazku obcí Jizerské hory

- Navýšení výdajů: o V = 19 170 Kč

12) Město: DSO MASiF členské příspěvky 2014

- Navýšení výdajů: o V = 5 000 Kč

13) FVS: vratka doplatku půjčky na kanalizaci

- Navýšení příjmů: o P = 30 000 Kč, ostatní nahodilé příjmy

14) MÚ: volby do Parlamentu EU 2014

- Navýšení příjmů: o P = 104 200 Kč UZ 98348, ostatní dotace
 - Navýšení výdajů: o V = 104 200 Kč UZ 98348
- 15) SRC:** transfer – neinvestiční účelová dotace, číslo. OLP/605/2014 na projekt „Zabezpečení pravidelné činnosti florbalového oddílu“
- Navýšení příjmů: o P = 30 000 Kč VS 3050174, granty LK
 - Navýšení výdajů: o V = 30 000 Kč VS 3050174
- 16) Město, kanalizace:** převod finančních prostředků na úroky z úvěru na kanalizaci z kapitoly město do kapitoly „Kanalizace“
- kapitola Město:
- Snížení výdajů: o V = -374 000 Kč pol. 5141
 - Snížení výdajů: o V = -2 045 400 Kč pol. 8124
- kapitola „Kanalizace“:
- Navýšení výdajů: o V = 374 000 Kč pol. 5141
 - Navýšení výdajů: o V = 2 045 400 Kč pol. 8124
- 17) Město:** převod finančních prostředků na úroky na úvěr (6 mil Kč) z kapitoly „Město“ do kapitoly „Opravy a investice“
- kapitola „Město“:
- Snížení výdajů: o V = -96 000 Kč pol. 5141
 - Snížení výdajů: o V = -600 000 Kč pol. 8124
- kapitola „Opravy a investice“:
- Navýšení výdajů: o V = 96 000 Kč pol. 5141
 - Navýšení výdajů: o V = 600 000 Kč pol. 8124
- 18) Veřejná zeleň:** dotace na akci „Ošetření památných stromů a VKP Lesopark u okálů“, Rozhodnutí č. JH015/14 o poskytnutí finančních prostředků v rámci programu péče o krajinu v roce 2014
- navýšení příjmů: o P = 63 450 Kč, ostatní dotace
 - navýšení výdajů: o V = 70 500 Kč
- 19) PO SVC „ROROŠ“:** účelová neinvestiční dotace, transfer na akci “Badminton a stolní tenis – podpora pravidelné činnosti – tréninkové pomůcky“ podle smlouvy č. OLP/533/2014 Krajského úřadu Libereckého kraje
- navýšení příjmů: o P = 10.000 Kč VS 3050170, granty LK
 - navýšení výdajů: o V = 10.000 Kč VS 3050170
- 20) JSDH:** vratky energií, převod přeplatek na kapitolu „Opravy a investice“
- JSDH Město: navýšení příjmů, přeplatek za plyn 9.282 Kč a JSDH Ludvíkov přeplatek za el. en. 49.137 Kč
- JSDH Ludvíkov:**
- navýšení příjmů: o P = 64.145 Kč vyúčtování za el. energii 2013, ostatní nahodilé příjmy
 - navýšení výdajů: o V = 37.155 Kč na pol. 5154 oproti pův. rozpočtu 2014
- 21) JSDH Město:**
- navýšení příjmů: o P = 9.282 Kč vyúčtování za plyn 2013, ostatní nahodilé příjmy
 - navýšení výdajů: o V = 4.000 Kč na položce 5154 el. energie
- 22) Opravy a investice:**
- navýšení výdajů: o V = 30.000 Kč
- 23) PO SRC:**
- navýšení příjmů: o P = 20.000 Kč, prodej DHM
 - navýšení výdajů: o V = 25.000 Kč

	Navýšení příjmů	Snížení příjmů	Navýšení výdajů	Snížení výdajů	saldo
11			19 170		-19 170
12			5 000		-5 000
13	30 000				30 000
14	104 200		104 200		0
15	30 000		30 000		0
16				-374 000	374 000
				-2 045 400	2 045 400
			374 000		-374 000
			2 045 400		-2 045 400
17				-96 000	96 000
				-600 000	600 000
			96 000		-96 000
			600 000		-600 000
18	63 450		70 500		-7 050
19	10 000		10 000		0
20	64 145		37 155		26 990
21	9 282		4 000		5 282
22			30 000		-30 000
23	20 000		25 000		-5 000
celkem	331 077	0	3 450 425	-3 115 400	-3 948

Usnesení: ZM schvaluje na 21. veřejném zasedání dne 25.06.2014 předloženou změnu rozpočtu města II. kolo dle komentáře a tabulky.

Navýšení příjmů: o P = 331.077 Kč

Navýšení výdajů: o V = 3.450.425 Kč

Snížení výdajů: o V = - 3.115 400 Kč

Saldo: P-V = - 3.948 Kč

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

8. Závěrečný účet a zpráva auditora – SO Smrk

Předložil Ing. Pavel Smutný, starosta města.

Pan starosta předložil k projednání Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření a Závěrečný účet Svazku obcí SMRK za rok 2013. Dle vyjádření auditora nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Usnesení: ZM projednalo účetní závěrku za rok 2013 a uzavírá závěrečný účet SO SMRK za rok 2013, jehož součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření a nemá výhrady.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

9. Různé

Bc. Steffanová se dotázala, jak to vypadá s objektem kasy na koupališti. **Pan starosta** odpověděl, že byl zveřejněn záměr prodeje, a o prodeji bude rozhodovat ZM na zasedání v září. **Bc. Steffanová** řekla, že to už bude po sezoně. O prodejích rozhoduje ZM a to se schází jednou za dva měsíce.

Paní Likavcová se dotázala, zda by bylo možné situaci na koupališti nějak sjednotit. Jsou tam tři provozovatelé kempu a je v tom trochu zmatek. Lidé nevědí, kam mají jít platit a nelíbí se jim to. Zda by nebylo možné, aby platili na jednom místě. Aby se ti provozovatelé mezi sebou domluvili.

Pan starosta řekl, že podle toho, co pan ředitel PO SRC sdělil na schůzi RM a je to uvedeno i v zápise, tak jsou na vybírání a předávání plateb se Singltrek Centrem domluveni a funguje to. O třetím kempu nikdo nic neví. **Paní Likavcová** dále přednesla připomínku k parkování aut v areálu koupaliště na louce. **Pan starosta** řekl, že je to i kemp a v kempech mívají lidé u stanů nebo chat svá auta. Bude tam potřeba řešit příjezdovou komunikaci, což bude nákladné. Pan ředitel má naplánovány nějaké práce. Bude zaveden nový kabel k zadní chatě, přípojky pro karavany, nějaké terénní úpravy apod. Nápadů je hodně, ale realizuje se to postupně, podle toho na co jsou peníze. **Paní Likavcová**

se dotázala na tu cestu, co vede přes koupaliště a u závory je to rozbahněné. **Pan starosta** řekl, že u závory je to mokré pořád a jsou to ještě následky po kanalizaci. Pan ředitel plánuje nějaké odvodnění a cesta bude zatravněna. Neroste tam tolik trávy, proto to je vidět. **Paní místostarostka** řekla, že takovéto dotazy by nejlépe zodpověděl ředitel organizace. Na město žádné požadavky neměl.

Bc. Steffanová navrhla, zda by nebylo dobré na koupališti vybudovat myčku na kola. **Pan starosta** se dotázal, co konkrétně Bc. Steffanová navrhuje? Aby město vybudovalo myčku na kola? Buď je to podnět pro ředitele organizace, nebo je to možné příští rok při projednávání rozpočtu navrhnout do kapitoly „Opravy a investice“. **Paní místostarostka** se dotázala, zda myslí ještě jednu. Jednu má Singltrek Centrum. **Bc. Steffanová** řekla, že se jí na to občané ptají. **Pan starosta** řekl, že akce na letošní rok jsou naplánované. Může se to přidat do zásobníku akcí. Pro letošní rok to nejde, není to ani vyprojektované. **Paní místostarostka** dodala, že je potřeba také jednat s ředitelem organizace, aby se vědělo, jaký na to má názor. Areál koupaliště je v jeho kompetenci. A pokud bude mít ředitel organizace nějaký požadavek, tak o tom bude jednat s panem starostou.

Pan starosta pozval ZM na oslavy 430 let města. Sdělil, že dne 16. srpna 2014 proběhnou oslavy 430 let města Nové Město pod Smrkem. Na náměstí bude po celý den kulturní program, stánky, atrakce pro děti a večer se oslavy přesunou na koupaliště.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková v. r.
místostarostka města

JUDr. Zdeněk Formánek v. r.
ověřovatel zápisu

Bc. Alena Steffanová v. r.
ověřovatelka zápisu

U s n e s e n í

**z 21. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 25. června 2014**

ZM schvaluje

416. Program zasedání.
417. Prodej parcely p. č. 551/1, zahrada o výměře 608 m², v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Tomáše Pavlů. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
418. Prodej parcely p. č. 1449/1, trvalý travní porost o výměře 926 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 10 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jána Lodeho. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
419. Prodej parcely p. č. 317/4, zahrada o výměře 275 m² (oddělené GP č. 962-1121/2014 z parcely p. č. 317/1), v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jana a Gabriely Resselových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
420. Prodej části parcely p. č. 495, vodní plocha o výměře 300 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jana a Miloslavy Králových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
421. Prodej části parcely p. č. 495, vodní plocha o výměře 171 m² a parcely p. č. 494/4, zahrada o výměře 143 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m² a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Aleše a Gabriely Rýdlových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2014. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
422. Kupní smlouvu č. 9413002775/178266 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a RWE GasNet, s. r. o., Ústí nad Labem, na úplatný převod plynárenského zařízení, včetně všech součástí, v ulici Frýdlantská, v k. ú. Hajniště pod Smrkem, realizovaného v rámci stavby „Plynofikace 11 RD v Novém Městě pod Smrkem“. Kupní cena činí 509.000 Kč bez DPH.
423. Prodej kanalizačních přípojek novým vlastníkům dle seznamu, který je uveden v Oznámení č. 10/2014 a je součástí písemných podkladů pro jednání zastupitelstva města dne 25. 6. 2014. Kupující kupní smlouvu podepíše a zaplatí kupní cenu nejpozději do 30. června 2015. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitý majetek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
424. Na 21. veřejném zasedání dne 25.06.2014 předloženou změnu rozpočtu města II. kolo dle komentáře a tabulky.
Navýšení příjmů: o P = 331.077 Kč
Navýšení výdajů: o V = 3.450.425 Kč
Snížení výdajů: o V = - 3.115 400 Kč
Saldo: P-V = - 3.948 Kč

ZM neschvaluje

425. Prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, budovy č. p. 300 na parcele p. č. 742, zastavěná plocha a parcel, parcely p. č. 742, zastavěná plocha o výměře 155 m² a parcely p. č. 743/1, zahrada o výměře 745 m² žadateli panu Janu Magnimu ani Sboru Jednoty bratrské – Nevo Dživipen, IČ 73635669.
426. Změnu OZV č. 2/2013 požadovanou panem Františkem Barešem.

ZM ruší

427. Usnesení č. 380/14/ZM ze dne 26.02.2014, z 19. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

ZM souhlasí

428. S ukončením Smlouvy o smlouvě budoucí č. 04/2012, mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželi Petrem a Marií Appeltovými, dohodou k 30.06.2014.

ZM stanovuje

429. Pro následující volební období 2014–2018 počet členů zastupitelstva města na 17.

ZM projednalo

430. Zápis z provedené následné kontroly VHP na území města dne 27.05.2014 a schvaluje tyto závěry: Herna JIZERAN, Švermova 953, nedodržení OZV čl. 4 odst. 3 písm. d – umístění nápisu „Hraješ-li, neriskuj vše“ na každé zařízení – postoupeno k dalšímu řízení na správní odbor jako přestupek.
431. Účetní závěrku za rok 2013 a uzavírá závěrečný účet SO SMRK za rok 2013, jehož součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření a nemá výhrady.

ZM bere na vědomí

432. Kontrolu usnesení. Trvá úkol: 335/13/ZM.

RM ukládá

433. **Místostarostce** zajistit provedení opravy odvodnění na křižovatce ulic Vařkova a Frýdlantská.

Hlasování: 15 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková v. r.
místostarostka města

JUDr. Zdeněk Formánek v. r.
ověřovatel zápisu

Bc. Alena Steffanová v. r.
ověřovatelka zápisu