

Z á p i s

z 9. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 16. ledna 2008

Přítomni: p. Ing. Pavel Smutný, pí Mgr. Yveta Svobodová, p. Lukáš Novotný, p. Jaromír Pelant, p. Jan Selnekovič, p. Pavel Malý, p. Ing. Karel Jeřábek, pí Věra Husáková, pí Miloslava Suková, pí Mgr. Radoslava Žáková, pí Mgr. Michaela Smutná, p. Miloš Vojáček, p. Miroslav Kozák, p. Milan Kotrbatý, pí Mgr. Šárka Himmelová

(15 členů ZM)

Omluveny: pí Jana Dobřichovská, pí Mgr. Marie Čechová

(2 členové ZM)

p. Homolka (tajemník MěÚ), pí Walterová (sekretariát), plk. JUDr. Miroslav Dvořák (ředitel Okresního ředitelství Policie ČR v Liberci), pan npor. Bc. Dostál (velitel OO PČR v Novém Městě pod Smrkem)

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Připomínky občanů
5. Majetkoprávní věci
6. Oprava usnesení
7. Poplatek za komunální odpad
8. Smlouva o dopravní obslužnosti
9. Volba přísedících Okresního soudu
10. Středisko oprav
11. Plán rozvoje sociálních služeb
12. Různé

1. Schválení programu

Pan starosta seznámil zastupitele s programem jednání. Navrhl doplnit do programu bod č. 4 „Návštěva ředitele okresního ředitelství Policie České republiky“ a bod č. 12 „Financování projektu rekonstrukce budovy Policie“.

Hlasování: 15 – 0 – 0

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Návrhová komise: paní Mgr. Šárka Himmelová, paní Mgr. Michaela Smutná

Ověřovatelé zápisu: p. Pavel Malý, p. Miloš Vojáček

Hlasování: 15 – 0 – 0

3. Kontrola usnesení

140/07/ZM

ZM ukládá OVŽP vyzvat majitele pozemku za objektem bývalých kasáren v Hajništi u státní silnice (po levé straně) z Nového Města pod Smrkem do Frýdlantu k odstranění náletů a vysoké trávy – místním šetřením bylo zjištěno, že pozemky jsou ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR (PF ČR). Území se nachází v k. ú. Dolní Řasnice. Bylo jednáno s paní Podmanickou z OSÚŽP MěÚ ve Frýdlantu, která zašle výzvu PF ČR v Liberci – **úkol splněn**

141/07/ZM

ZM ukládá odboru správy majetku opravit příjezdovou cestu u garáží v ulici Žižkova – oprava byla provedena 14 dní po zasedání ZM. Cesta byla zpevněna kačírkem. Větší oprava by musela být zahrnuta do rozpočtu roku 2008 – **úkol splněn**

142/07/ZM

ZM ukládá odboru správy majetku odstranění přenosného dopravního značení z místní komunikace v Hajništi u domu č. p. 107 - dopravní značení bylo odstraněno – **úkol splněn**

143/07/ZM

ZM ukládá OVŽP prověřit možnost umístění dopravních značek „Omezení rychlosti“ a „Jiné nebezpečí“ u spodní brány objektu bývalé Textilany – dne 14.12.2007 bylo jednáno s panem por. Malým z DI PČR v Liberci. Bylo sděleno, že souhlas s dopravním značením nedá. Vozidla mají v tomto úseku projíždět rychlostí 50 km v hodině a při této rychlosti je možno, v případě výskytu kaluže, přizpůsobit jízdou stavu a povaze vozovky. V současné době je vozovka opravena – **úkol splněn**

144/07/ZM

ZM ukládá starostovi jednat s Českou spořitelnou, a. s., o umístění cedulky „Zákaz kouření“ na vstupních dveřích do bankomatu - Česká spořitelna, a. s. dala souhlas s umístěním piktogramu zákaz kouření, používání mobilních telefonů a vstupu psů. Piktogramy byly na dveře bankomatu umístěny – **úkol splněn**

145/07/ZM

ZM ukládá OVŽP provést místní šetření stavu modřínu na pozemku v ulici Žižkova (na křižovatce ulic Žižkova a Revoluční) - OVŽP provedl místní šetření. Manželům Čechovým bylo sděleno, že modřín je možné ořezat – **úkol splněn**

146/07/ZM

ZM ukládá OVŽP vyzvat KSS LK k prořezání náletových porostů u silnice z Hajniště do Ludvíkova pod Smrkem – dne 22.11.2007 bylo ústně jednáno s panem Novákem z KSS LK. KSS LK již provádí prořezávku. Bude provedeno místní šetření, zda byla prořezávka dokončena.

147/07/ZM

ZM ukládá odboru správy majetku prověřit stav střechy (zatékání) do klubovny SDH Ludvíkov pod Smrkem (objekt knihovny), stav opěrné zdi u požární nádrže v Ludvíkově pod Smrkem a přístup k potoku u hřbitova - stav střechy byl 2x prověřen panem Volkem, střecha je v pořádku, byla natřena. Pravděpodobně dochází k průniku vody otvorem na páru, který je bez mřížky. Bude vyřešeno na jaře. Prasklina ve vodní nádrži zasahuje až pod hladinu. S hasiči je domluveno, že na jaře bude nádrž vypuštěna, celkový stav bude prověřen a po celkovém zhodnocení bude provedena oprava. Přístup k potoku u hřbitova bude zajištěn na jaře.

Pan Malý uvedl, že měl na mysli opravu opěrné zdi v potoce u požární nádrže. **Paní Straková** odpověděla, že pravděpodobně došlo k nedorozumění. **Pan starosta** navrhl ponechat tento úkol jako nesplněný a dát k němu termín splnění na květen 2008 – **úkol trvá** **Termín: květen 2008**

148/07/ZM

ZM ukládá OVŽP prověřit možnost umístění dopravní značky „Zákaz zastavení“ u obchodu „Jižní market“ - dopravní značka byla DI PČR v Liberci dne 14.12.2007 povolena, 4.1.2008 byla povolena MěÚ Frýdlant. Souhlasy byly odeslány na KSS LK, která provede instalaci – **úkol splněn**

149/07/ZM

ZM pověřuje RM ke schvalování rozpočtových změn v závěru roku 2007 - rozpočtové změny provedeny viz zápis RM ze dne 27.12.2007 – **úkol splněn**

Pan Kotrbatý uvedl, že KV nemá ke kontrole usnesení připomínky.

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání s navrženým doplněním. ZM schvaluje návrhovou komisi a ověřovatele zápisu. ZM bere na vědomí kontrolu usnesení z předešlého zasedání ZM: Trvá úkol č. 147/07/ZM.

Hlasování: 15 – 0 – 0

4. Návštěva ředitele okresního ředitelství Policie České republiky

Pan starosta přivítal pana plk. JUDr. Dvořáka, ředitele okresního ředitelství PČR v Liberci.

JUDr. Dvořák uvedl, že měl v úmyslu zúčastnit se zasedání už v závěru loňského roku, kdy byl šum kolem vstupu do Schengenského prostoru. Řekl, že hlavním úkolem po vstupu do Schengenského prostoru bylo zajistit bezpečnost v příhraničních obcích. Sdělil, že než přijel na zasedání do Nového Města pod Smrkem, navštívil Německo a Polsko, a v obou státech byla Policie na příjezdových cestách k hranicím vidět, pouze u nás ne. Dále sdělil, že hovořil se zástupci Policie v Polsku a v Německu a ani jedna strana nezaznamenala žádný nárůst kriminální činnosti od vstupu do Schengenského prostoru. Okresnímu ředitelství PČR v Liberci bylo přiděleno 65 tabulkových míst, fyzicky však nastoupilo pouze 24 policistů, kteří přešli z cizinecké policie a zůstali sloužit v příhraničních obcích – Nové Město pod Smrkem, Hejnice, Hrádek nad Nisou a Chrastava. O 10 policistů byla posílena i dopravní policie. Předpokládá se, že dopravní policisté by měli být minimálně tři dny v týdnu v terénu. Před třemi roky nastal masivní odchod policistů, i když je nutno říct, že v regionu Frýdlantsko se nábor docela daří. V současné době je 62 policistů podstav (4 policisté mají nastoupit) a 49 policistů navštěvuje školu. Problém je sehnat i velitele obvodních oddělení. V budově bývalého Okresního úřadu sídlí Inspektorát cizinecké policie (ICP), kde slouží 106 policistů. Je předpoklad, že by z IPC byla doplněna neobsazená tabulková místa. Dále se JUDr. Dvořák zmínil o zákonu o České policii a inspekci, který jde do vlády, a který upravuje, jak má být Policie organizována. Mělo by být 14 Krajských správ PČR. V současné době se připravuje výstavba budovy Krajské správy PČR v Liberci, která by měla být otevřena 01.07.2010. S tím souvisí i další následné kroky. Dále uvedl, že nastala situace, že Frýdlantský výběžek je relativně dostatečně obsazen policisty, a Liberec, ve kterém žije přes 100.000 obyvatel má policistů nedostatek. Po tři měsíce zůstane stav policistů v příhraničních obcích tak, jak byl nastaven na počátku roku 2008, pak bude možná nutné, aby policisté vypomáhali v Liberci.

Pan starosta řekl, že samospráva vždy usilovala o zvýšení počtu policistů. Požádal pana npor. Bc. Dostála o poskytnutí informace o stavu policistů na obvodním oddělení před a po vstupu do Schengenského prostoru. **Npor. Dostál** odpověděl, že tabulkový stav policistů byl 7 + 1, v současné době je 14 + 2. Na místech řadových policistů je podstav 2, na místě velitele 1. Dále seznámil s pochůzkovou činností OO PČR Nové Město pod Smrkem:

Ráno - hlídka na přechodu u základní školy v ulici Jindřichovická i Tylova.

Dopoledne - pěší hlídka po městě. Pokud budou ve službě čtyři policisté, měli by dva policisté hlídku směrem ke státní hranici.

Odpoledne - hlídka kombinovaná, zpravidla o čtyřech policistech, dva pěšky, dva autem.

Večer - motohlídka v rámci celého obvodu.

V noci - noční motohlídka v rámci celého obvodu.

Paní místostarostka řekla, že npor. Dostál velmi dobře spolupracuje s vedením města. Každé pondělí (pokud čas dovolí) probíhá informativní schůzka s panem starostou, dochází na veřejná zasedání ZM, kde reaguje na připomínky občanů a zastupitelů. Dále uvedla, že je velmi dobré, že byl posílen stav policistů. Občané i vedení města to vítá. Určitě by se nikomu nelíbilo, kdyby byl stav opět snížen a policisté by po třech měsících odešli do Liberce. **JUDr. Dvořák** řekl, že by se jednalo pouze o výpomoc, místně příslušní by byli v Novém Městě pod Smrkem. Pro Policii je důležité zvážit potřeby, větší akce je potřeba zajistit a policistů v Liberci není dostatek. **Paní místostarostka** řekla, že policisté jsou v Novém Městě pod Smrkem potřeba. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že by policisté měli být vidět v ulicích. Teď, když se občané konečně dočkali, tak by nebylo dobré, aby byli přetěžováni při výpomocích v Liberci a tak nemohli dobře odvádět práci v Novém Městě pod Smrkem. Důležitá jsou i malá města, nejen Liberec, i když chápe potřeby zajišťování velkých akcí.

Npor. Dostál poskytl informaci o dopravní akci, která proběhla dne 14.01.2008 v odpoledních hodinách, kdy za čtyři hodiny měření bylo vybráno na pokutách 14.500,-- Kč.

Paní místostarostka se dotázala, kolik policistů zajišťuje posudky na rozmisťování dopravního značení. Velmi často dlouho trvá, než někdo přijede a dojde k nějakému vyjádření týkající se dopravního značení. **JUDr. Dvořák** odpověděl, že pan por. Malý je na tuto legislativu sám, občas mu pomůže jeden policista. **Mgr. Svobodová** uvedla, že v zápisu ze schůze RM ze dne 12.12.2007 bylo uvedeno, že panu starostovi bude předán od PČR seznam dětí, které používaly zábavní pyrotechniku na veřejném prostranství. Dotázala se, zda byl tento seznam panu starostovi předán. **Npor. Dostál** odpověděl, že panu starostovi bylo předáno pouze jedno jméno. Většina zkontrolovaných osob byla starších 18 let. **Mgr. Svobodová** se dotázala, jak bylo postupováno proti těmto osobám. **Npor. Dostál** odpověděl, že byly upozorněny na to, aby zábavní pyrotechniku nepoužívaly. **Mgr. Svobodová** se dotázala, zda byl někdo napomenut opakovaně. **Npor. Dostál** odpověděl, že opakovaně nebyl napomenut nikdo. **Mgr. Svobodová** řekla, že v tom případě máme mnoho občanů, protože pyrotechnika byla používána celý prosinec a ještě na počátku roku 2008. **Npor. Dostál** odpověděl, že v letošním roce byla zábavní pyrotechnika používána v menší míře, než na přelomu roku 2006 – 2007. Policistů v té době bylo méně a jeden sloužící policista nemůže kontrolovat celé město. **Mgr. Svobodová** k tomu dodala, že apeluje na to, aby policisté nebyli z Nového Města pod Smrkem odebíráni do Liberce. Řekla, že by situace s policisty měla být řešena tak, aby to nebylo na úkor bezpečnosti občanů Nového Města pod Smrkem. **JUDr. Dvořák** řekl, že minulý víkend proběhl v Liberci Kontinentální pohár, Jizerská padesátka, a příští víkend budou policisté odveleni na dva dny do Plzně. Za čtrnáct dní začíná Světový pohár v lyžování a policistů je nedostatek a nikoho nezajímá problém, že je potřeba policisty vystřídat. Důležité je zajistit bezpečnost. Bezpečnostní problém je hlavně v Liberci, kde dojde přes víkend ke krádeži až 12 aut a jiné kriminální činnosti. To jsou právě ty pomyslné váhy, kdy je potřeba zvážit rozložení policistů ve službě, a pokud jich je v Liberci nedostatek, tak nastává situace požádat o výpomoc z obvodních oddělení. **Npor. Dostál** řekl, že policisté z obvodního oddělení nemají na starosti jen Nové Město pod Smrkem, ale také Hajniště, Ludvíkov pod Smrkem a Jindřichovice pod Smrkem. **Mgr. Svobodová** řekla, že to velice dobře chápe. Jako ředitelka organizace ví, jaký problém je s obsazením míst. Nicméně si myslí, že by mohl být napsán dopis s požadavky zastupitelů města, který by mohl být použit při jednáních na vyšších místech. Je to v zájmu občanů, ne jedné osoby. **Pan Vojáček** řekl, že k navýšení stavu policistů nedošlo na přání zastupitelů, ale proto, že došlo vstupem do Schengenského prostoru k otevření hranic. Důvodem bylo zajištění bezpečnosti příhraničí, a že hlavním důvodem není zajištění rušení nočního klidu, veřejného pořádku atd., a proto není možné od navýšení počtu policistů mnoho očekávat. **JUDr. Dvořák** řekl, že bylo nutné rozmístit policisty tam, kde pro ně byla vhodná dislokace, kde jsou vhodné podmínky, nebylo to jenom tím, že byly otevřeny hranice. Aspektů bylo více. Tabulky jsou relativně dobře nastaveny. Teď řešíme opravu objektu policie, zázemí pro policisty a řešíme jejich odvedenou činnost. **Pan Vojáček** uvedl, že se tedy do jisté míry ve svém názoru mýlil. Vždy byl zájem o větší počet policistů, aby byla zlepšena celková bezpečnost, klid v noci, dopravní bezpečnost (rychlá jízda, jízda bez TP), a teď bychom se toho měli dočkat. **Npor. Dostál** sdělil, že v prvních 14 dnech roku 2008 bylo spácháno 27 přestupků v dopravě. Výslednost na tomto úseku je zřejmá. **Mgr. Svobodová** požádala pana JUDr. Dvořáka, aby byla vždy RM včas informována o přesunu policistů. **JUDr. Dvořák** odpověděl, že pan starosta je informován o všech věcech týkajících se Policie a denně jsou mu zasílány informace o bezpečnostních problémech okresu Liberec. Určitě se nemůže stát, že by včas nebyla poskytnuta jakákoliv informace.

ZM bere na vědomí podrobné informace plk. JUDr. Dvořáka, ředitele okresního ředitelství policie ČR v Liberci a následné informace npor. Bc. Dostála, velitele OO Policie ČR v Novém Městě pod Smrkem.

Hlasování: 15 – 0 – 0

5. Připomínky občanů

Mgr. Smutná požádala, zda by bylo možné řešit stavebně technický stav domu v Jindřichovické ulici č. p. 611. Z domu odletuje omítka i části střechy. **Pan Suk** řekl, že majitelka domu, paní Staňková, již byla několikrát vyzývána k zabezpečení stavebně technického stavu domu. Při posledním telefonickém hovoru sdělila, že na jaře dům zabezpečí. **Paní místostarostka** se dotázala pana Suka, zda je možné paní Staňkovou pokutovat. **Pan Suk** odpověděl, že je to možné, ale omítku na domě to neopraví. **Pan starosta** řekl, že budou prověřeny možnosti sankcí.

Mgr. Svobodová se dotázala, zda bylo u dítěte kontrolovaného při používání zábavní pyrotechniky zjišťováno, jestli pochází ze sociálně slabé rodiny (rodina, která pobírá sociální dávky, nebo mimořádné sociální dávky). **Pan starosta** odpověděl, že to nejsou veřejné informace, nemohou být tedy zjišťovány. Celá záležitost byla oznámena rodičům. **Mgr. Svobodová** se dotázala, zda osoby, které používaly pyrotechniku na veřejném prostranství, zaplatily místní poplatek za užívání veřejného prostranství dle vyhlášky č. 4/2006 odst. 1 f), poplatek za umístění zařízení lunaparku, cirkusů a jiných podobných atrakcí. **Pan starosta** odpověděl, že používání zábavní pyrotechniky nelze posuzovat jako umístění atrakce a citovaná vyhláška již byla zrušena. **Pan Křepelka** dodal, že byla zrušena na doporučení odboru dozoru Ministerstva vnitra. **Mgr. Svobodová** se dotázala, zda by bylo možné zeptat se právníka, jestli se mohou při porušování veřejného pořádku použít nějaké sankce. **Pan starosta** řekl, že počátkem prosince 2007 obešel s paní místostarostkou prodejce, s nimiž bylo o prodeji pyrotechniky dětem hovořeno. Není ovšem možné je v prodeji omezovat. Mohlo by to být řešeno oznámením o obtěžování nadměrným hlukem, k němuž je ovšem potřeba vyjádření hygieny. **Npor. Dostál** dodal, že ve dne je to hluk nad 80 decibelů a v noci nad 40 decibelů, ale vždy je nutný posudek hygieny. Bylo by možné řešit to jako přestupek proti občanskému soužití. Pokud by někdo opakovaně, i po napomenutí, pyrotechniku použil. Muselo by být podáno oznámení na konkrétní osobu a musel by být prokázán úmysl. **Pan Kozák** řekl, že se jedná o něčem, co nespadá do kompetence zastupitelstva města, protože ani zákonodárci se tím nezaobírají. Právní řád používání pyrotechniky umožňuje. Prvopočátek všeho je v rodině: Zrovna dnes se stalo, že vyšli ven žáci ZŠ v ulici Tylova a padala jedna rána za druhou. Pokud toto nebude řešit právní řád, nemá cenu to řešit na zastupitelstvu města. **Mgr. Smutná** řekla, že škola by mohla udělat to, že bude děti poučovat a na třídních schůzkách apelovat na rodiče. Pokud se to však neděje na půdě školy, nemá škola žádnou pravomoc do toho zasahovat a ani postihovat. Je to opravdu hodně o výchově dětí rodiči. **Mgr. Svobodová** řekla, že cílem bylo zjistit, zda je možné používání zábavní pyrotechniky na veřejném prostranství nějakým způsobem ošetřit. Závěr je, že nelze.

Usnesení: ZM bere na vědomí připomínky občanů. ZM ukládá OVŽP vyzvat majitelku domu č. p. 611 v Jindřichovické ulici k zabezpečení stavebně technického stavu domu a zvážit uložení sankce.

Hlasování: 15 – 0 – 0

6. Majetkoprávní věci

Předložil pan Křepelka, vedoucí správního odboru.

Oznámení č. 19/2007 ze dne 22.08.2007 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 24.08.2007

Sejmuto dne: 10.09.2007

1) žádost ze dne 11.04.2007, vedená pod č. j. Sm 1253/2007 dne 11.04.2007

žadatel Jiří Pokorný

na část parcely p. č. 184

v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem

dle GP č. 356-1381/2007

p.č. 184/2 - travní porost o výměře 627 m²

prodej za smluvní cenu **38,- Kč/m²**

+ náklady spojené s prodejem.

Pan Pokorný uvedl, že má pozemek v nájmu již sedm let. Po velkém zvýšení nájemného požádal o odkoupení pozemku, ale nepředpokládal, že cena pozemku, který byl původně loukou, a on ho upravil na zahradu, bude tak vysoká. I v plánu geodézie bylo uvedeno, že se jedná o luční porost, tak není důvod odkupovat pozemek jako zahradu. **Pan Vojáček** se dotázal, zda když město prodává louku je cena 38,- Kč/m². **Pan Křepelka** řekl, že ne. **Pan Vojáček** řekl, že pokud to byla louka a pan Pokorný z pozemku udělal zahradu, tak opravdu není nutné odprodávat pozemek za cenu zahrady. **Paní místostarostka** řekla, že se přiklání k názoru pana Vojáčka a navrhlá odprodat pozemek za cenu 22,- Kč/m².

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej parcely p. č. 184/2 – travní porost o výměře 627 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 22,--Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jiřího Pokorného. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. července 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Schválení neúplatného nabytí nemovitostí dle zák. č. 128/2000 Sb. do vlastnictví města

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města dle § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) ke schválení nabytí do vlastnictví města (*podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů*) pozemkové parcely:

p. č. 2085/1 - orná půda o výměře 8572 m²

p. č. 2090/1 - travní porost o výměře 3619 m²

v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Parcely jsou ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR a ve schváleném územním plánu uvedeny jako parcely určené pro výstavbu rodinných domů.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje nabytí pozemkové parcely do vlastnictví města (*podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů*) a to: parcel p. č. 2085/1 - orná půda o výměře 8572 m² p. č. 2090/1 - travní porost o výměře 3619 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 15 – 0 – 0

7. Oprava usnesení

Předložil pan starosta, Ing. Pavel Smutný a pan Křepelka, vedoucí správního odboru.

Pan starosta uvedl, že na 2. zasedání ZM, které se konalo dne 13. prosince 2006, bylo schváleno usnesení č. 9/06/ZM: Prodej parcely p. č. 1317/2, zahrada o výměře 50 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 35,-- Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jaroslava a Elišky Pelechových

Ve schváleném usnesení č. 9/06/ZM došlo k chybnému uvedení příjmení manželů Pletichových.

Návrh usnesení: ZM ruší usnesení č. 09/06/ZM. ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1317/2, zahrada o výměře 50 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 35,-- Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jaroslava a Elišky Pletichových.

Hlasování: 15 – 0 – 0

8. Poplatek za komunální odpad

Předložila paní Václavková, referentka finančního odboru.

Pan starosta uvedl, že každý rok je nutné schválit poplatek za svoz komunálního odpadu, přestože je používána nejvyšší možná sazba. ZM byli seznámeni s přílohou č. 1/2008 k obecně závazné vyhlášce č. 2/2007 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v územním obvodu města Nové Město pod Smrkem dle čl. 3 této vyhlášky.

Výše místního poplatku je složena ze dvou částí:

1) dle § 10 b odst. 3 písm. a) zák. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů tvoří sazbu poplatku částka **250,--Kč** za povinnou osobu a kalendářní rok.

2) dle § 10 b odst. 3 písm. b) zák. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů částka stanovená na základě skutečných nákladů obce předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu až **250,--Kč** za osobu.

Poplatek, který je možno vyúčtovat na základě skutečných nákladů za sběr a svoz netříděného odpadu roku 2007

| | |
|---|-------------------------|
| Počet obyvatel trvale hlášených pro celou oblast Nového Města pod Smrkem | 3875 |
| FO která má ve vlastnictví stavbu určenou nebo sloužící k rekreaci | 79 |
| Celkový počet obyvatel zpoplatněných dle vyhlášky | 3954 |
| 1. dle § 10 odst. 3 písm. a) zák. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích | 250,--Kč/os./rok |
| 2. dle § 10 odst. 3 písm. b) zák. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích částka stanovená na základě skutečných nákladů na sběr a svoz netříděného odpadu: | |
| - Sm KO - sběrný dvůr | 307.050,00 |
| - Sm KO - město | 2.142.725,00 |
| Celkové náklady: | 2.449.775,00 |
| Náklady na osobu/rok | 620,-- |
| Celkový poplatek: | 500,-- |

Pan Selnekovič se dotázal, zda došlo v roce 2007 k navýšení příjmů města za tříděný odpad. **Pan starosta** odpověděl, že to bude vidět až při schvalování rozpočtu. Zatím je připravována statistika a vyhodnocení. **Paní Václavková** odpověděla, že zatím není přesně spočítán příjem za tříděný odpad. Na výši poplatku to nemá vliv, ten je vypočítáván pouze z nákladů na svoz komunálního odpadu. **Pan Novotný** se dotázal, zda došlo k navýšení množství tříděného odpadu. **Paní Václavková** sdělila, že podle zatím zjištěných příjmů nelze říci, že by došlo k navýšení tříděného odpadu. Dále uvedla, že dnes bylo objednáno dalších 20 hnízd na tříděný odpad, kterými bude celá síť více zahuštěna. Město má od července 2007 změněnu smlouvu s firmou .A.S.A., podle které město za svoz separovaného odpadu nic neplatí, a proto také může mít větší množství hnízd s kontejnery na tříděný odpad. **Pan starosta** uvedl, že budou vypracovány a zveřejněny přehledy objemu odpadů za posledních několik let. Tyto přehledy budou zveřejněny na webových stránkách města a v Novoměstských novinách. **Pan Novotný** se dotázal, zda bylo objednáno 20 nádob, nebo 20 hnízd. **Paní Václavková** odpověděla, že bylo objednáno 20 hnízd po čtyřech nádobách. **Paní Suková** řekla, že se asi musí objednávat celá hnízda. **Paní Václavková** odpověděla, že hnízda je možné nádobami různě kombinovat. Nádoby budou městu poskytnuty bezplatně. **Pan Selnekovič** se dotázal, zda je možné znát vyhodnocení toho, jak třídí jiná města a jak si oproti ostatním stojí Nové Město pod Smrkem. **Pan starosta** řekl, že to je možné zjistit. Firma EKO KOM vede podrobné statistiky. Na jednom ze seminářů k této tématice jsme se dozvěděli, že Nové Město pod Smrkem patří do průměru. **Paní Václavková** dodala, že Nové Město pod Smrkem patří spíše k těm slabším městům. **Mgr. Smutná** se dotázala, zda by mohla být hnízda umístěna také u škol. **Paní Václavková** řekla, že s umístěním u škol je počítáno. Dále řekla, že by přivítala každým nápad, kam hnízda s nádobami umístit. **Mgr. Himmelová** řekla, že v kontejnerech na komunální odpad (černé kontejnery) se často objevuje plast a papír. Dotázala se, zda existují nějaké informativní nálepky na černé kontejnery. Každý by hned viděl, co do komunálního odpadu nepatří. **Paní Václavková** odpověděla, že na kontejnery na komunální odpad nejsou žádné nálepky. O této možnosti poskytnutí informací občanům bylo hovořeno, pak byla zvolena varianta vytištění informativních letáků jak třídít odpad. **Paní Václavková** dodala, že snad ke zlepšení pomůže větší množství hnízd na tříděný odpad. **Pan starosta** řekl, že nálepku by musel mít každý občan doma na svém koši, protože u kontejneru už jistě nikdo odpad přebírat nebude.

Usnesení: ZM schvaluje přílohu č. 1/2008 k obecně závazné vyhlášce č. 2/2007, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v územním obvodu města Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 15 – 0 – 0

9. Smlouva o dopravní obslužnosti

Pan starosta uvedl, že zastupitelé města obdrželi ve svých materiálech „Smlouvu o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období roku 2008. Předmětem smlouvy je stanovení pravidel spolupráce při zajišťování dopravní obslužnosti LK, týkající se období od 01.01.2008 do 31.12.2008, mezi městem a krajem. Město Nové Město pod Smrkem uhradí na zajištění dopravní obslužnosti roku 2008 částku ve výši 349.200,-- Kč.

Pan Kozák uvedl, že mu na jednání chybí zástupce Krajského úřadu. Chtěl se ho zeptat, jakým způsobem je možné provozovat soukromou dopravu, aby k tomu Krajský úřad neměl výhrady. Jedná se o linku z Nového Města pod Smrkem do Prahy – dopravce Hoffmann. Přestože byla linka trochu problematická, občanům sloužila. A dále se chtěl zeptat, proč byla celá linka Liberec - Praha přenechána společnosti Student Agency. Proč již tuto linku nejezdí ČSAD, když jsou obce jejich podílníky? Řekl, že bude potřeba dávat pozor na to, kolik město bude přispívat na dopravní obslužnost kraje. **Pan starosta** řekl, že na to může odpovědět sám. Ani v minulosti nebyl k tomuto projednávání zván zástupce kraje. Linku z Nového Města pod Smrkem do Prahy a zpět zrušil sám provozovatel a jiný se zatím nenašel. Z linky Liberec - Praha muselo ČSAD postupně ustupovat, protože byla značně ztrátová. Před zrušením ČSAD provozovalo pouze 2 spoje denně. Student Agency si vytvořila monopol tím, že nasadila ceny, které nepokrývají provozní náklady a linku provozuje jako ztrátovou. Po odstoupení ČSAD společnost Student Agency okamžitě jízdné zvýšila, přesto stále nepokrývá náklady. Student Agency nadále provozuje linky jako ztrátové. ČSAD vyčká na lepší tržní podmínky a opět začne linky provozovat. Na provoz linky Liberec – Praha dopláceli všichni podílníci. Nemalé finanční prostředky ČSAD vynaložila v soudním sporu, který se týkal této linky.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu č. OLP/2074/2007 o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období roku 2008.

Hlasování: 14 – 1 – 0

10. Volba přísedících Okresního soudu

Pan starosta uvedl, že Okresní soud v Liberci zaslal návrh kandidátky na volbu přísedících Okresního soudu v Liberci pro funkční období 2008 – 2012.

Navržení kandidáti: pan František Homolka, paní Marcela Pelantová.

Pan Selnekovič se dotázal co je to funkce přísedícího. **Pan starosta** odpověděl, že je to veřejná funkce. Přísedící je volen ZM. Zaměstnavatel přísedícího musí pro výkon funkce uvolňovat a mzda je refundována. **Pan Homolka** řekl, že předsedkyně + dva přísedící tvoří senát, který každou započatou kauzu musí vždy dokončit ve stejném složení. Každý člen senátu má jeden hlas.

Usnesení: ZM volí pana Františka Homolku a paní Marcelu Pelantovou přísedícími Okresního soudu v Liberci pro funkční období 2008 – 2012.

Hlasování: 14 – 0 – 1

11. Středisko oprav

Předložila paní Mgr. Radoslava Žáková, místostarostka města.

Paní místostarostka uvedla, že rozpočet na rok 2008 zatím není schválen, přesto by bylo dobré stanovit vzhledem k časovému prostoru priority střediska oprav. O některých opravách bylo hovořeno na zasedání ZM (oprava komunikace u garáží v ulici Žižkova), některé vyplynuly z požadavků ředitelů PO. V loňském roce byly opraveny převážně střechy. Nebyla opravena střecha na Základní škole v Textilanské ulici a v průběhu roku přišel požadavek na opravu střechy na budově Základní školy

v Jindřichovické ulici. V návrhu priorit zatím není uvedeno zateplení stropu knihovny. Nad knihovnou jsou velké půdní prostory, a dochází k velkým únikům tepla. Izolace byla vyčíslena na částku 180.000,- Kč. Dále by byla potřeba provést odizolování vlhkosti stěn knihovny a muzea a opravu podlahy v dětském oddělení. U těchto oprav zatím nejsou vyčísleny náklady.

Priority s vykřičníky je nutné zařadit, vyplývají z podepsaných smluv. Zastupitelstvo města by mělo rovněž stanovit, z čeho budou uhrazeny velké položky – projektová dokumentace ke kanalizaci a dále dokončení 39 BJ.

Pan Malý řekl, že v loňském roce byla pod čarou komunikace Přebytek. Bylo o tom hovořeno s tím, že v letošním roce by byla komunikace alespoň částečně opravena a v prioritách pro rok 2008 je až na samém konci pod čarou. Dále řekl, že by bylo dobré zařadit opravu opěrné zdi u potoka v Ludvíkově pod Smrkem. **Paní místostarostka** sdělila, že oprava opěrné zdi by mohla být zahrnuta do rozpočtu u paní Strakové. **Paní Straková** řekla, že u ní ne. Jednalo by se určitě o větší a nákladnější opravu. Do čištění města by mohla být dána pouze nějaká menší oprava. Pokud bude nutné provést opravu celé zdi, tak by se určitě jednalo o opravu cca za 60.000,- Kč. **Pan Pelant** se dotázal, zda pan Malý myslí opravu komunikace u pana Svobody. **Pan Malý** odpověděl, že ano. **Pan Pelant** řekl, že by měla být převedena polovina částky z opravy komunikace v Hajništi u paní Konečné na opravu komunikace na Přebytku a zařadit opravu komunikace na Přebytku mezi priority. **Pan Kozák** řekl, že souhlasí s panem Pelantem a také navrhl přesunout opravu komunikace na Přebytku mezi priority. **Paní místostarostka** řekla, že při přípravě návrhu vycházela z návrhů minulých let a zařazeny dolů byly proto, že se jedná nákladné opravy. V podstatě se může stát, že tyto opravy budou ještě nákladnější a vezmou velkou část financí střediska oprav. Je nutné si říci, zda budou vyměněna svítidla pro 400 dětí ve škole, nebo budou opraveny komunikace. To je to, co je potřeba stanovit. **Pan Pelant** se dotázal, zda by nebylo možné získat finanční prostředky na osvětlení z Krajského úřadu. **Paní místostarostka** odpověděla, že v žádném případě, zřizovatelem ZŠ je město. **Pan Kozák** řekl, že je možné různě stanovit priority, ale není známo, kolik bude na středisko oprav z rozpočtu vyčleněno finančních prostředků. Tímto je předbírán vývoj rozpočtu. Může být řečeno, co bude dáno do první třetiny, mohou být projednány projekty a kanalizace, ale bez toho, že známe výši finančních prostředků na středisko oprav. **Pan starosta** řekl, že účelem bylo projednat, případně doplnit a stanovit pořadí priorit střediska oprav, bez toho, kolik bude na středisko oprav v rozpočtu vyhrazeno finančních prostředků. **Paní místostarostka** řekla, že by bylo dobré postupně projít návrh a říci si, co bude prioritou. Dotázala se, zda si zastupitelé myslí, že svítidla na základní škole patří mezi priority a zda je vyměnit v obou budovách. Řekla, že svítidla na základní škole již několik let nesplňují předepsané hygienické normy. **Mgr. Himmelová** dodala, že pan ředitel musí žádat již několik let hygienu o výjimky. **Ing. Jeřábek** řekl, že vyšel zákon, ten je potřeba dodržet a mohlo by dojít k sankcím. **Paní místostarostka** řekla, že i kdyby nehrozily sankce, tak ta světla jsou pro děti nevyhovující. **Mgr. Smutná** potvrdila, že osvětlení tříd je opravdu nevyhovující. **Pan Kozák** řekl, že jde o zrak dětí a doporučil zařadit výměnu světel v obou objektech Základní školy jako prioritu.

Paní místostarostka postupně seznamovala zastupitele s návrhem priorit střediska oprav:

Pan Kozák řekl, že dle jeho názoru by měly být na středisko oprav zařazovány akce za více než 50.000,- Kč. Drobnější akce by měly být v rozpočtu paní Strakové. Co se týká částky 60.000,- Kč na opravu balkonu u lázní, tak za tyto peníze bude opraven pouze balkon. Oprava soch bude stát minimálně 200.000,- Kč. **Paní místostarostka** odpověděla, že těch akcí za méně než 50.000,- Kč je málo, snad pouze kyselka. **Pan Pelant** navrhl vyjmout z priorit střediska oprav „nádvoří Hasiči“ a zařadit „parkoviště u městských lázní“. **Paní místostarostka** se dotázala na zavedení vody k útulku pro psy v Hajništi. Vodu není možné odebírat z firmy RETAP, protože vodovodní řád je porušen. Zavedení vody z RETAPU by bylo nevyhovujícím řešením. Návrh ceny je pro vybudování přívodu vody z hydrantu z pole pod útulkem. Bylo by to levnější, protože by bylo kopáno v poli. K vodojemu v kasárnách je vzdálenost cca 250 m a k hydrantu cca 160 m. V současné době pan Steffanides denně dováží vodu do útulku v barelech. **Pan Novotný** se dotázal, zda by nebylo finančně méně náročné vybudování studny. Odhadl, že vybudování studny by mohlo stát cca 100.000,-Kč. **Pan Kozák** řekl, že vybudování studny by bylo určitě dražší, cca 200.000,- Kč. **Paní místostarostka** odpověděla, že o vybudování studny nebylo uvažováno, že to není špatná myšlenka a možnost může být prověřena. Na vodovod do psího útulku bude žádáno o dotaci na KÚ LK. Může být získáno až 50.000,- Kč.

Priority střediska oprav na rok 2008 po projednání:

| | |
|--|-----------------|
| Svítidla ZŠ 1. st. | 220 000,-- Kč |
| Svítidla ZŠ 2. st. | 250 000,-- Kč |
| Střecha ZŠ Textilanská (teče) | 100 000,-- Kč |
| Střecha ZŠ 1. st. (teče) | 110 000,-- Kč |
| Balkon lázně (bude požádáno o dotaci) posoudí projektant a památkáři | 60 000,-- Kč |
| Bojlery SRC (tělocvična) | 230 000,-- Kč |
| Oprava výměníku (Chlebná) | 50 000,-- Kč |
| Dokončení oprav kyselka | 10 000,-- Kč |
| Zateplení knihovny | 180.000,-- Kč |
| Komunikace Přebytek 1. etapa | 300.000,-- Kč |
| Oprava střechy (krovy, nátěr, okapy) dům u hřbitova | 100 000,-- Kč |
| Komunikace Hajniště (část pod pí Konečnou) | 300 000,-- Kč |
| Ostatní komunikace – opravy | 200 000,-- Kč |
| Parkoviště u lázní | 160 000,-- Kč |
| Voda útulek pro psy | 180 000,-- Kč |
| <hr/> | |
| Nádvoří Hasiči | 70 000,-- Kč |
| Sociální zařízení nový lékař – zdravotní středisko | 45 000,-- Kč |
| Střecha ZŠ 1. st. zateplení výklenků a výměna žlabů | 150 000,-- Kč |
| Odizolování domu u hřbitova (plíseň v domě) | 100 000,-- Kč ? |
| Vrata hasiči | 80 000,-- Kč |
| Přechod pro chodce | 25 000,-- Kč |
| Oprava hřbitovní zdi | 100 000,-- Kč |
| Komunikace kolem garáží Žižkova | 500 000,-- Kč ? |
| Sokolská ul. | 500 000,-- Kč |
| Dlažba Policie | 140 000,-- Kč |
| Chodníky do Husovy ul. + prostor u autobusové zastávky | 700 000,-- Kč |
| Demolice Stiblíkárna | 600 000,-- Kč |
| Komunikace Přebytek | 600 000,-- Kč |

Paní místostarostka řekla, že by bylo dobré ještě projednat projekty a dokončení 39 BJ. Je zřejmé, že bude potřeba odprodat podílové listy. **Ing. Beranová** uvedla, že podle toho, jak to vypadá s plánovanými akcemi, tak opravdu bude nutné odprodat podílové listy. Bude nutné dofinancovat 39 BJ a financovat projektovou dokumentaci na kanalizaci. **Ing. Jeřábek** řekl, že pravděpodobně dojde k prodeji podílových listů, ale teď nepovažuje za rozumné pevně stanovit částku, v jaké výši budou podílové listy odprodány. **Ing. Beranová** dodala, že je možné předběžně stanovit akce, které budou financovány z podílových listů, a podle toho je možné stanovit přibližnou částku prodeje podílových listů. Hodnota podílových listů je v současné době cca 8.300.000,-- Kč.

Pan starosta řekl, že záměrem dnešního projednávání nebylo schválit částku prodeje podílových listů, šlo o to si udělat představu. Městu se podstatně snížilo dluhové zatížení a je možné uvažovat také o půjčce. Některé akce, např. částka 2. mil. Kč na projektovou dokumentaci na kanalizaci, budou zahrnuty jako uznatelný náklad pro možnost čerpání dotace.

Projekty

| | |
|---|-----------------|
| !!! Kanalizace | 1 862 350,-- Kč |
| Dokončení projektu Policie | 147 000,-- Kč |
| Projekt vodovod útulek | 3 500,-- Kč |
| Projektové studie náměstí (4x) | 100 000,-- Kč |
| !!! Účelová komunikace k 39 BJ doplatek projekt | 31 510,-- Kč |
| Projekt náměstí (cca 5% z celkové ceny) | 150 000,-- Kč |
| Projekt Multifunkční areál u sokolovny | 150 000,-- Kč |
| Územní plán | ? |

| | |
|--|---------------|
| Aktualizace energetických auditů MŠ, ZŠ (pro dotaci) | 75 000,-- Kč |
| 39 BJ | |
| !!! Odměna TDI | 566 500,-- Kč |
| !!! Dokončení – podíl města (když nebudou žádné vícepráce) | 332 000,-- Kč |
| Účelová komunikace k 39 BJ | |
| !!! Žádost o dotaci + admin. úkony | 47 600,-- Kč |
| Výběrové řízení | 53 530,-- Kč |
| Realizace | ? |
| TDI | 139 450,-- Kč |

Usnesení: ZM bere na vědomí priority akcí střediska oprav pro rok 2008 včetně navržených změn.

Hlasování: 15 – 0 – 0

12. Plán rozvoje sociálních služeb

Předložila paní Mgr. Radoslava Žáková, místostarostka města.

Paní místostarosta uvedla, že v rámci komunitního plánování by bylo dobré vytvořit plán rozvoje sociálních služeb na území města Nové Město pod Smrkem, přestože k tomu zatím nejsou obce nuceny zákonem. Úkolem dnešního projednání je schválit vytvoření plánu a záměr tvorby plánu. V zaslaném materiálu bylo objasněno poslání a cíle, územní dosah, harmonogram, organizační struktura, legislativní rámec věci a praktické hledisko. V současné době zajišťujeme ze sociálních služeb pouze Dům s pečovatelskou péčí (DPS). Krajský úřad vysvětlil, že dotace v oblasti sociálních služeb budou v příštích letech navázány na Plán rozvoje sociálních služeb. Ve městě není mnoho organizací, které se zabývají poskytováním sociálních služeb. Máme jenom Charitu a DPS, kteří poskytují terénní práce a rozvoz obědů dle požadavků. Do Plánu rozvoje sociálních služeb by mohlo být zahrnuto i nízkoprahové centrum a Gipsy handicap help. Pak by i oni měli možnost získat z této oblasti dotace. V podstatě jde o to zjistit u všech skupin lidí, které ve městě máme (senioři, zdravotně postižení, drogově závislí, nepřízpůsobiví aj.) jejich potřeby v sociální sféře. Pak by mělo být řečeno, co by bylo možné z požadavků splnit, a to buď městem, nebo jinou organizací. Pokud plán vytvoříme, bude to pro město jenom plus, protože bude šance získat na poskytování služeb finanční prostředky z dotací. Pokud by se nepodařilo Plán rozvoje sociálních služeb vytvořit v daném termínu, nic se neděje, protože to zatím zákon neukládá. Krajský úřad chce, aby všechny obce měly Plán rozvoje sociálních služeb. Český Dub se na vytvoření Plánu rozvoje sociálních služeb spojil s malými obcemi. Do Plánu rozvoje sociálních služeb by bylo možné zahrnout i Jindřichovice pod Smrkem, ale to záleží na jejich zájmu spolupracovat. Byla by tam navázanost na Ústav sociálních služeb (domov důchodců). Vytvoření plánu nebude finančně náročné, protože si ho budeme vytvářet sami. Jednalo by se o provozní náklady na sezení a tisk materiálů. Náklady nebyly vyčíslovány. Některá města si zadávají vytvoření plánů firmám. O tom nebylo uvažováno. Krajský úřad řekl, že na podporu vytvoření Plánu rozvoje sociálních služeb vytvoří grant. Paní místostarostka řekla, že město je schopno Plán rozvoje sociálních služeb vytvořit a pokud by se to nepovedlo za jeden rok, tak je možno termín dokončení prodloužit. Cílem vytvoření Plánu rozvoje sociálních služeb je možnost získávat dotace a zajistit sociální potřeby občanů.

Pan Vojáček řekl, že souhlasí s vytvořením Plánu rozvoje sociálních služeb. Dotázal se, jaká je představa o práci pracovních skupin, jaká bude spolupráce ve struktuře vertikální a horizontální. Pro seniory a zdravotně postižené funguje DPS. Etnickou skupinou jsou myšleni pravděpodobně Romové. Nepřízpůsobiví a drogově závislí jsou nějací alkoholicí, hráči na automatech. Řekl, že úplně nerozumí tomu, o čem se bude jednat, jak budou pracovat pracovní skupiny, co to přinese, kolik to bude stát peněz, kdo se tomu bude věnovat. **Paní místostarostka** odpověděla, že náklady budou na občerstvení pracovních skupin a na tisk materiálů. Jde o to, že se budou potkávat lidi (uživatelé), kteří budou chtít nějakou službu, pak obec, která to bude zastřešovat (zadavatel) a pak organizace, která by služby poskytovala (poskytovatel). Příklad: Setká se skupina zdravotně postižených (vozíčkáři) a řeknou, že mají problém s nájedy na chodníky nebo s přístupem do různých objektů. Pak bude řečeno, jakou jim bude moci poskytnout pomoc město, nebo jak může pomoci jiná organizace. Je to takové zmapování potřeb a rozhodnutí o pomoci. Je to o práci s lidmi. **Pan Novotný** uvedl, že je to vítaná činnost, která

bude určitě mít směr a cíl. **Mgr. Svobodová** řekla, že se již některé aktivity rýsují. Hovořila s paní Karalovou, romskou asistentkou ze ZŠ v ulici Textilanská, a ta jí sdělila, že připravují ve spolupráci s městem založení nějakého sdružení. **Paní místostarostka** řekla, že bylo založeno občanské sdružení s názvem „Školička“. Členy sdružení jsou učitelé Základní školy v ulici Textilanská. **Pan Vojáček** se dotázal na činnost v objektu bývalé MŠ, která byla pronajata Libereckému romskému sdružení. **Paní místostarostka** odpověděla, že byl vedení města zaslán dopis, ve kterém bylo uvedeno, že se dokončují opravy sociálních zařízení a ostatních prostor a činnost by měla být zahájena od března 2008. **Pan starosta** dodal, že se tímto zabývala také RM a vyjádření je uvedeno v zápise z RM č. 25 ze dne 06.01.2008, který zastupitelé obdrželi před jednáním.

Usnesení: ZM schvaluje vytvoření Plánu rozvoje sociálních služeb na území Města Nové Město pod Smrkem metodou komunitního plánování. ZM schvaluje Záměr tvorby Plánu rozvoje sociálních služeb na území Města Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 15 – 0 – 0

13. Financování projektu rekonstrukce budovy Policie

Pan starosta uvedl, že se připravuje podání žádosti o dotaci z Operačního programu přeshraniční spolupráce, ke které je potřeba doložit usnesení zastupitelstva města o schválení spolufinancování projektu. Jedná se o společný projekt Nového Města pod Smrkem, Świeradów Zdrój, Lázně Libverdy, Mírská a Policie ČR na prevenci rizik. Celková hodnota naší části projektu – rekonstrukce budovy Policie je cca 10 mil. Kč. Dotace by měla být ve výši 90% nákladů. Podíl je však potřeba schválit poněkud vyšší, pro případ vzniku neuznatelných nákladů.

Mgr. Svobodová se dotázala, jaká je šance získat dotaci. **Pan Starosta** odpověděl, že město bude podávat žádost do první výzvy. Šance na získání dotace by měla být nejvyšší. Výzva k předkládání žádostí je již vyhlášena. Partnerské obce mají projekt zaměřený na vybavení požární technikou, naše část obsahuje zaměření na bezpečnost a zázemí pro krizové centrum. V budově by měla být zasedací místnost, která by měla sloužit k řešení krizových situací pro severní oblast Jizerských hor. **Pan Selnekovič** dodal, že v prvních výzvách je vysoká šance získat dotaci. **Pan Kozák** se dotázal, zda je připraven projekt. **Paní místostarostka** odpověděla, že projekt je připraven do fáze stavebního povolení, nejsou rozpracovány jednotlivé profese. Projekt zpracoval pan Melichar. V případě uznání dotace dopracuje pan Melichar projekt o zpracovaný na jednotlivé profese. **Pan starosta** dodal, že podmínkou pro podání žádosti o dotaci je hotová projektová dokumentace pro stavební řízení a stavební povolení musí být vydáno. **Pan Vojáček** se dotázal, zda se do projektu na rekonstrukci objektu Policie nechtějí zapojit i jiná partnerská města, když bylo řečeno, že objekt bude sloužit pro oblast Jizerských hor. **Pan starosta** odpověděl, že se jedná o přeshraniční spolupráci a ta přeshraniční spolupráce musí být nějak doložena. Nejnáročnější je být připraven vložit peníze a mít projekty. Měla by být také uzavřena smlouva na výjezdy požární techniky mezi hasiči Nového Města pod Smrkem a hasiči z Polského města Świeradów Zdrój. **Paní místostarostka** dodala, že takovou dohodu mají hasiči z Nového Města pod Smrkem uzavřenu s Polským městem Mírsk. **Pan starosta** řekl, že původně měl být projekt širší, spojený i s Frýdlantem. Ti však v projektu nepokračují. **Pan Novotný** se dotázal, zda se Policie nechce podílet na projektu. **Pan starosta** uvedl, že Policie by měla být také partnerem a měla by se podílet na vnitřním vybavení. Bude snaha do projektu zahrnout vybudování kamerového systému. Dále by Policie chtěla zařadit instalaci monitorovacího systému pro kontrolu projíždějících automobilů, které v reálném čase porovnává a vyhodnocuje SPZ s barvou a typem automobilu.

Usnesení: ZM schvaluje spolufinancování projektu rekonstrukce budovy Policie za předpokladu přidělení dotace z Operačního programu přeshraniční spolupráce. Vlastní podíl Města bude 10% uznatelných nákladů, max. 1,5 mil. Kč.

Hlasování: 15 – 0 – 0

14. Různé

Pan starosta sdělil, že hovořil se zástupcem firmy vlastníci objekt Jizeran, kterého se dotazoval na to, jak pokračují práce na opravách objektu. Bylo mu sděleno, že byly dokončeny práce na elektroinstalacích pro přímotopy a probíhá jednání se zájemcem o pronájem bývalé restaurace na prodejnu potravin.

Pan starosta sdělil informaci týkající se ukončení pronájmu nebytových prostor Lékárny. V současné době běží výpovědní lhůta, která by měla končit 31.03.2008. Zítra (17.01.2008) by měla být s panem PharmDr. Jarošem podepsána dohoda, kterou by byla nájemní smlouva ukončena k 29.02.2008. Od poloviny měsíce března by měla být lékárna provozována novým nájemcem.

Pan starosta informoval o zateplování Mateřské školy a Základní školy. Z Operačního programu životního prostředí byla vypsána již druhá výzva na podání žádostí o dotaci, kterou je možno čerpat pouze na zateplování školních budov. K tomu bylo nutné zadat vypracování aktualizací tepelných auditů a položkového rozpočtu. Podíl města na realizaci by měl být 15 %.

Pan Kozák řekl, že již podruhé žádá o to, aby webová kamera, která je umístěna na budově MěÚ, nebyla rozostřena. Zatím nedošlo k nápravě. Měla by fungovat tak, jako v době, kdy byla nainstalována. Pokud to město nehodlá akceptovat, tak ať je odstraněna, protože neslouží svému účelu.

Pan starosta řekl, že kamera není rozostřena, pouze u ní byl omezen pohyb dolů. **Pan Kozák** řekl, že je rozostřena. Když byla nainstalována a navedla se na cíl např. na rozhlednu, byly u rozhledny přesně rozeznány kontury a šly z ní pořizovat snímky. V současné době je vidět pouze rozmazaný flek. **Pan starosta** se dotázal, zda se jedná pouze o konkrétní pohled na rozhlednu. **Pan Kozák** řekl, že se jedná o pohled na rozhlednu i na jiné části pohoří. Nelze je zaostřit. **Pan starosta** odpověděl, že kamera se pohybuje. Snímky se načítají po několika sekundách. První záběr je rozostřen, druhý by měl být lepší a třetí záběr by měl již být ostrý. Pokud je na kameru připojeno více lidí a každý se snaží kamerou pohnout, tak jsou záběry rozostřeny stále. To nelze technicky vyřešit. U kamery je softwarové ostření a může být prověřeno, zda tam není nějaká závada. Sám však sleduje záběry z kamery často a závadu nezaznamenal.

Mgr. Smutná řekla, že dnes byla s dětmi v městské knihovně a chtěla by pochválit spolupráci s městskou knihovnou. Knihovna za paní Vokounové fungovala velmi dobře, spolupráce se školou byla vždy výborná, ale dnes by chtěla také pochválit spolupráci s knihovnicí paní Kolečkovou, která měla velice pěkně připravený program pro děti.

Mgr. Svobodová řekla, že se jí líbí webové stránky města a možnost zadání zaslání novinek. Dále řekla, že byla pověřena panem Václavem Tímou, aby předala Novému Městu dar. Jedná se o 5 ks CD, na kterých je zpracována historie Nového Města pod Smrkem. Je to velice obsáhlá publikace, která je velmi dobře a logicky uspořádána. Pan Tíma tomu věnoval několik let. Podklady a dokumenty sháněl i ve Státním archivu. Do zpracování vložil velkou část svého volného času a nemalé finanční prostředky. Paní Mgr. Svobodová navrhla, aby město, po zhlédnutí CD, napsalo poděkování za poskytnutí těchto informací, a jestli by bylo možné nalézt v rozpočtu města finanční částku na odměnu. CD mohou být zpřístupněna veřejnosti s upozorněním, aby z něj nebyly pořizovány kopie.

Pan starosta řekl, že měl možnost publikaci zhlédnout ve fyzické podobě. Bylo uvažováno i o jejím vydání.

Mgr. Svobodová podala informaci o činnosti organizace ORSEJ (ekologické středisko), která při SVC „ROROŠ“ pracovala jeden a půl roku. Byly vydány tři publikace, uskutečnilo se 62 akcí, což je průměrně 3 – 4 akce za měsíc, kterých se zúčastnilo 3.007 osob. Projekt končí a nebylo uvažováno o pokračování.

Mgr. Svobodová řekla, že odebírá Liberecký den, ve kterém našla otištěnu pověst z Jizerských hor. Zjistila, že tyto pověsti překládá a zpracovává pan Mgr. Molák. S panem Mgr. Molákem hovořila a dozvěděla se, že má pověsti zpracovány na CD, včetně ilustrací. Ve městě se již podařilo vydat několik publikací o historii města. Paní Mgr. Svobodová řekla, že navrhuje, aby byl pověřen pracovník MěÚ, který pomůže panu Mgr. Molákovi zrealizovat vydání knihy pověstí, která by mohla sloužit k propagaci města a také dětem ve škole k tomu, aby našly vztah k Jizerským horám a městu, ve kterém žijí. **Pan Vojáček** řekl, že je to překlad pověstí pana Blumricha. To byl Frýdlantský učitel, který psal pověsti z celého Frýdlantska. **Pan starosta** řekl, že se s panem Mgr. Molákem setkává často, protože je kronikářem města. Aktuálně se nezmínil o tom, že má zájem vydat knihu pověstí. Na MěÚ není zaměstnán žádný pracovník, zabývající se propagací. Pan Mgr. Molák překládal pověsti souběžně s autorkou knihy, která byla v současné době vydána pod názvem „Pověsti od řeky Smědě“.

Některé pověsti přeložené panem Mgr. Molákem jsou již v této knize. Nápadů na propagaci je hodně, finančních prostředků již méně. **Mgr. Svobodová** řekla, že kdyby byla kniha vydána dvojjazyčně, byla by možnost požádat o dotaci na Česko - Německém fondu budoucnosti v Praze. K tomu by se dalo požádat také na Libereckém kraji, MASIFu nebo Euroregionu Nisa. Jenom by bylo potřeba, aby se tím někdo zabýval. **Pan starosta** odpověděl, že na MěÚ je pracovník, který zpracovává žádosti o dotace, ale bylo by potřeba, aby za ním pan Mgr. Molák přišel, a řekl mu, co konkrétně potřebuje. To se zatím nestalo. **Ing. Jeřábek** k tomu dodal, že nutné je v první fázi najít vydavatele a pak je potřeba začít shánět finanční prostředky (sponzorské dary, dotace apod.). O to se musí postarat ten, kdo chce publikovat a má o to zájem. Musí mít kolem sebe nějaké lidi, kteří pro to budou nadšení. Nesouhlasí s tím, přikazovat někomu, že musí pomoci s vydáním knihy. To většinou skončí fiaskem. Dále řekl, že s panem Nádeníkem již mají připraveno vydání publikace k propagaci města. Publikace je připravena do fáze k předání vydavateli. Ještě dodal, že pan Tíma vymyslel excelentně zpracování publikace na CD. Vydat publikaci je vždy velký problém. Publikace musí být přístupná a čitelná. Vydání pověstí pana Blumricha by již bylo opakované. Pověsti pana Blumricha byly v minulosti vydány také panem Řeháčkem. **Pan Vojáček** řekl, že paní Mgr. Svobodová myslela, že vydání této publikace by sloužilo k propagaci města, že by se na tom město mohlo podílet. Řekl panu Ing. Jeřábkovi, že když s panem Nádeníkem vydávali publikace k propagaci města, tak byl ve funkci starosty města a měl podporu města. **Ing. Jeřábek** odpověděl, že už nebyl ve funkci starosty. Město se k publikaci přihlásilo, ale jako autoři o to museli město požádat, a nakladatele zajistil pan Nádeník. **Mgr. Svobodová** řekla, že nemyslela, aby pracovník MěÚ zařídil celé vydání knihy. Řekla, že nedává návrh k pověření osoby, ale dává návrh na to, aby byl pan Mgr. Molák zkontaktován s pracovníkem, který by mu pomohl vypracovat projekt a podání žádosti o dotaci. **Pan starosta** řekl, že pan Mgr. Molák hovořil asi před rokem o tom, že překládá pověsti, ale zároveň mu sdělil, že ještě nemá vše dokončeno. **Paní místostarostka** podala informaci o dokončení instalace ukazatele rychlosti v Jindřichovické ulici. Řekla, že podle toho, jak se osvědčí, budou ještě upravovány jeho funkce. **Paní místostarostka** řekla, že bývá obvyklé, že se na zasedáních podává káva nebo čaj. Dotázala se, zda by o to měli zastupitelé zájem. **Pan Selnekovič** pozval přítomné na výstavu k 550. výročí založení Sboru Jednoty bratrské. Akce proběhne v neděli (20.01.) od 16 hodin v sále Dělnického domu.

Usnesení: ZM ukládá informačnímu technikovi prověřit ostření webové kamery.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Ing. Pavel Smutný
starosta města



Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města



Pavel Malý
ověřovatel zápisu



MĚSTO
NOVÉ MĚSTO pod Smrkem
PSČ 463 65  okres Liberec

Miloš Vojáček
ověřovatel zápisu



U s n e s e n í

z 9. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 16. ledna 2008

ZM schvaluje

150. Program zasedání s navrženým doplněním.
151. Návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.
152. Schvaluje prodej parcely p. č. 184/2 – travní porost o výměře 627 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 22,--Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jiřího Pokorného. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. července 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
153. Schvaluje nabytí pozemkové parcely do vlastnictví města (*podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů*) a to: parcel p. č. 2085/1 - orná půda o výměře 8572 m² p. č. 2090/1 - travní porost o výměře 3619 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.
154. Schvaluje prodej parcely p. č. 1317/2, zahrada o výměře 50 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 35,-- Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jaroslava a Elišky Pletichových.
155. Přílohu č. 1/2008 k obecně závazné vyhlášce č. 2/2007 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v územním obvodu města Nové Město pod Smrkem.
156. Smlouvu č. OLP/2074/2007 o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období roku 2008.
157. Vytvoření Plánu rozvoje sociálních služeb na území Města Nové Město pod Smrkem metodou komunitního plánování.
158. Záměr tvorby Plánu rozvoje sociálních služeb na území Města Nové Město pod Smrkem.
159. Spoluřinancování projektu rekonstrukce budovy Policie za předpokladu přidělení dotace z Operačního programu přeshraniční spolupráce. Vlastní podíl Města bude 10% uзнatelných nákladů, max. 1,5 mil. Kč.

ZM volí

160. Pana Františka Homolku a paní Marcelu Pelantovou přísedícími Okresního soudu v Liberci pro funkční období 2008 – 2012.

ZM ruší

161. Usnesení č. 09/06/ZM.

ZM bere na vědomí

162. Kontrolu usnesení z předešlého zasedání ZM: Trvá úkol č. 147/07/ZM.
163. Podrobné informace plk. JUDr. Dvořáka, ředitele okresního ředitelství policie ČR v Liberci a následné informace npor. Bc. Dostála, velitele OO Policie ČR v Novém Městě pod Smrkem.
164. Připomínky občanů.
165. Priority akcí střediska oprav pro rok 2008 včetně navržených změn.

ZM ukládá

166. **OVŽP** vyzvat majitelku domu č. p. 611 v Jindřichovické ulici k zabezpečení stavebně technického stavu domu a zvážit uložení sankce.
167. **Informačnímu technikovi** prověřit ostření webové kamery.

Ing. Pavel Smutný
starosta města



Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města



MĚSTO
NOVÉ MĚSTO pod Smrkem
PSČ 463 65  okres Liberec

Pavel Malý
ověřovatel zápisu



Miloš Vojáček
ověřovatel zápisu

