

Z á p i s

z 8. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 16. prosince 2015

Přítomni: Ing. Miroslav Beran, Mgr. Martina Funtánová, pan Miloslav Hron, Ing. Miroslav Kratochvíl, Mgr. Tomáš Kvasnička, MA, pan Jaroslav Maděra, pan Jaromír Pelant, pan Josef Plíšek, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, Bc. Alena Steffanová, paní Miloslava Suková.

(12 členů ZM)

Omluveni: pan Milan Kotrbatý, paní Renata Likavcová, pan Pavel Malý, pan Miloš Vojáček.

(4 členové)

Nepřítomna – dodatečně omluvena: Mgr. Radoslava Žáková.

(1 člen)

Další přítomní: pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka, Ing. Petr Olyšar (ředitel FVS, a. s., Frýdlant).

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášeníschopné.

Pan starosta sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn. Dále bude pořízen zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

Pan starosta určil jako ověřovatele zápisu pana Josefa Plíška a Bc. Alenu Steffanovou.

1. Schválení programu

Pan starosta seznámil zastupitele s programem jednání.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Výsledek jednání RM s firmou UNITAS, s. r. o.
6. Frýdlantská vodárenská, a. s. – prezentace Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací
7. Jednací řád zastupitelstva města
8. IV. změna rozpočtu 2015
9. Rozpočtové provizorium
10. Kontokorentní úvěr
11. Obecně závazná vyhláška o odpadech
12. Odpisy pohledávek bytové správy
13. Darovací smlouva Teplárenská novoměstská, s. r. o.
14. Plán prevence kriminality
15. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola usnesení

433/14/ZM

ZM ukládá místostarostce zajistit provedení opravy odvodnění na křižovatce ulic Vaňkova a Frýdlantská.

- Objednávka byla zaslána na FVS, a. s. Frýdlant.

- Jednoduchá oprava není možná, je třeba vybudovat novou dešťovou stoku, která zasáhne krajskou silnici. Připravuje se projektová dokumentace.
- Probíhá inženýrská činnost.
- **Pan místostarosta:** Projekt byl dokončen. Bylo vydáno souhlasné stanovisko KSS LK, Povodí Labe s. p., Jablonec nad Nisou, OSÚŽP Frýdlant a čekáme na podpis smlouvy s Povodí Labe, s. p., Jablonec nad Nisou (jedna jímka musí být na smlouvu) a vyjádření vlastníka pozemku (chodníku) jehož majitelem je pan Šetina (EKS Factoring). Jsou vypracovány dvě nabídky na realizaci, a to od FVS, a. s., Frýdlant a Silkom, spol. s r. o., Frýdlant – **úkol trvá.**

134/7/15/ZM

ZM ukládá RM jednat s firmou UNITAS, s. r. o. o odstoupení od záměru ubytování 153 uprchlíků v jejich zařízení.

- Jednání proběhlo. Zápis RM č. 18 ze dne 02.12.2015 – **úkol splněn**

135/7/15/ZM

ZM ukládá RM zařadit na příští jednání ZM bod o výsledku jednání RM s firmou UNITAS, s. r. o.

- Bod programu jednání ZM – **úkol splněn**

Bc. Steffanová: KV nemá připomínky ke kontrole usnesení.

Usnesení: ZM schvaluje závěry z kontroly usnesení. Trvá úkol: 433/14/ZM.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

3. Připomínky občanů

Pan Zoller: Já bych měl dotaz. Jak je ta obrovská hromada po zbourání bývalé tiskárny (pozn. bývalý areál Textilany, Lesní ulice), jestli se s tím bude něco dělat, akorát to tam hyzdí. Je to tam dlouho.

Pan starosta: Nejde o majetek města. **Pan Zoller:** Já vím, ale jestli to může město nějak zjistit?

Pan starosta: Je možné dát úkol OVŽP, aby to prověřili. Pane Suku, probíhá tam nějaké řízení?

Pan Suk: Pouze o odstranění stavby. Patří to soukromé osobě, která bude muset zlikvidovat odpad v souladu se zákonem. Je to stavební suť. Je možné se dotázat pana Zemana.

Usnesení: ZM ukládá OVŽP prověřit stav odstranění stavby bývalé tiskárny v areálu bývalé Textilany v Lesní ulici.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Paní Šterbová: Já bych se chtěla zeptat, proč v chodníku máme záhony? **Pan starosta:** Proč máme v chodníku záhony? Nevím, jaké záhony máte na mysli, je tam zatravněný povrch. **Paní Šterbová:** Já se jenom ptám, proč to tam musí být? **Pan starosta:** Protože to tak navrhl projektant a stavební firma to tak podle projektu postavila. **Paní Šterbová:** Já chci jenom vědět proč. To je tak složité mi říci proč? Jaký to má účel? Když to někdo schvaloval, tak musel vědět, jaký to má účel. **Pan starosta:** Asi to vypadá lépe, když je tam část zelené plochy, než kdyby to bylo celé zaslážděné. Ten chodník by byl hodně široký. Takto to bylo navrženo od projektanta, takto se to schválilo. Splňuje to podmínky dotačního řízení z Fondu dopravní infrastruktury. Tam jsou nastavena přísná pravidla, jak mají chodníky vypadat, jaké mají být výškové poměry, šířky atd. Vše bylo v projektu dodrženo. Projektant projektuje tak, aby splnil pravidla, která fond má. Ty musíme respektovat, jinak bychom dotaci nedostali. **Paní Šterbová:** Nezlobte se, ale kvůli tomu, že tam vzniknou takové hle nesmysly, vy nedostanete evropské peníze? Už jste se byl někdo po těch chodnících projít po levé i po pravé straně? **Pan starosta:** Ano. **Paní Šterbová:** Jedna hrůza. Já se ještě zeptám k těm hřbitovům, co tam jsou v tom chodníku. To je tam k tomu, aby se tam zahrabávaly přejeté kočky, nebo kdo se o to bude starat? Kdo to bude v létě zalívat? Kdo to bude stříhat? **Pan starosta:** Je to majetek města a město se o to bude starat. **Paní Šterbová:** První, když jdu po tom chodníku, a když přejdu, tak šlápnu do té trávy, protože to musím takhle obejít. **Pan místostarosta:** Jde o tu šíři k silnici. Do té doby tam nebylo nic, jen bláto, kaluže a dolíky. Bylo možné to celé zastavět chodníkem širokým 3 m. Je to nesmyslné vyhození peněz za 3 metrovou šíři chodníku, tak se běžně dělají pásy zeleně, které nějak vypadají. Je to docela normální. Šíře chodníku je dána normou, kterou to splňuje. **Paní Šterbová:** Mně by zajímalo, jestli některý z vás, kteří tam nebydlíte, si to uděláte před barákem? **Paní Suková:** Já mohu říci, že ohlas na chodníky je takový, že když se přijede do Nového Města, tak to působí mnohem lépe a vypadá to dobře. Můj názor je, a já tam chodím, že mně ty chodníky nevadí a ta zeleň tam patří. **Paní Šterbová:** To jako že tady máme málo zeleně? **Paní Suková:** Ne, ale je to takové oddělení, není to celé betonová plocha. **Pan místostarosta:** je to takhle hezčí, než široká vydlážděná plocha.

Paní Štěrbová: Já jsem viděla úplně jiné chodníky, ale žádnou travnatou plochu jsem tam neviděla.
Pan starosta: To tady asi nevyřešíme, chodníky jsou hotové, plochy zatravněné. Každý na to má jiný názor. Město to už může jenom udržovat.

4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

Smlouva o zřízení práva stavby a smlouva o smlouvě budoucí

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Oznámení č. 34/2015 ze dne 29.10.2015 vyvěšeno dne 29.10.2015 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- část parcely č. 1713/1 – orná půda o výměře 613 m²
- parcely č. 1756 – orná půda o výměře 643 m²

(*pro výstavbu objektu k bydlení - smlouva o právu stavby*)

Dne 13.11.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) Žádost ze dne 30.09.2015, vedená pod č. j. NMPS/1968/2015 ze dne 30.09.2015, žadatelé o prodej manželé **Zdeněk a Jitka Dudkovi**

(o prodej žádají za účelem výstavby rodinného domu)

Návrh Smlouvy o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí č. 01/2016.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o zřízení práva stavby a smlouvu o smlouvě budoucí č. 01/2016 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželi Zdeňkem a Jitkou Dudkovými o budoucím prodeji pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1713/1 orné půdy o výměře 613 m² a parcely č. 1756 orné půdy o výměře 643 m². Smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Oznámení č. 35/2015 ze dne 19.11.2015, vyvěšeno dne 19.11.2015 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- části parcely č. 1713/1 – orná půda o výměře cca 765 m²

Dne 04.12.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) Žádost ze dne 11.11.2015, vedená pod č. j. NMPS/2255/2015 ze dne 11.11.2015, žadatelé manželé Ing. **Miroslav a Marie Kratochvílovi**.

(o prodej žádají z důvodu rozšíření zahrady, kterou mají ve svém vlastnictví)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši **76.500 Kč**.

Pan místostarosta: Oznamuji, na základě § 8 zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, svůj osobní zájem ve věci projednávaného prodeje části parcely č. 1713/1 z majetku města do mého spoluvlastnictví.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku parcely č. 1713/1 orné půdy o výměře 765 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Miroslava a Marie Kratochvílových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 11 – 0 – 1

Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 34/2015 ze dne 29.10.2015, vyvěšeno dne 29.10.2015 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- parcely č. 111/1 – zahrada o výměře 525 m²

Dne 13.11.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města). Na rozdělení a prodeji pozemku se dohodli současní uživatelé, kteří mají uvedený pozemek v nájmu na základě nájemních smluv s městem.

Návrh rozdělení pozemku obsahují žádosti:

1) Žádost ze dne 23.11.2015, vedená pod č. j. NMPS/2523/2015 ze dne 23.11.2015, žadatelé manželé Miloslav a Naděžda Volkovi o prodej pozemku parcely č. 111/5, zahrada o výměře 172 m².

(o prodej žádají z důvodu rozšíření zahrady, kterou mají ve svém vlastnictví)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši **17.200 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 111/5 zahrady o výměře 172 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Miloslava a Naděždy Volkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

1) Žádost ze dne 23.11.2015, vedená pod č. j. NMPS/2524/2015 ze dne 23.11.2015, žadatel pan František Chaloupka o prodej pozemku parcely č. 111/1, zahrada o výměře 172 m².

(o prodej žádá z důvodu rozšíření zahrady, kterou má ve svém vlastnictví)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši **17.200 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 111/1 zahrady o výměře 172 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Františka Chaloupky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

1) Žádost ze dne 23.11.2015, vedená pod č. j. NMPS/2523/2015 ze dne 23.11.2015, žadatelka paní Miluše Podrazilová o prodej pozemku parcely č. 111/4, zahrada o výměře 182 m².

(o prodej žádá z důvodu rozšíření zahrady u domu č. p. 592)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemku města ve výši **18.200 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 111/4 zahrady o výměře 182 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Miluše Podrazilové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 34/2015 ze dne 29.10.2015, vyvěšeno dne 29.10.2015 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- části parcely č. 1009/1, ostatní plocha o výměře 126 m²
- parcely č. 1028, zahrada o výměře 666 m²

Dne 13.11.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) Žádost ze dne 05.10.2015, vedená pod č. j. NMPS/1988/2015 ze dne 05.10.2015, žadatelka paní Ivanka Scheuerová žádá o prodej pozemků části parcely č. 1009/1, ostatní plocha o výměře 80 m² a parcely č. 1028, zahrada o výměře 666 m².

(o prodej žádá z důvodu rozšíření zahrady u rodinného domu č. p. 707, pozemky má pronajaty a užívá je základě nájemní smlouvy s městem)

Návrh smluvní ceny pozemků města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **74.600 Kč**.

2) Žádost ze dne 26.11.2015, vedená pod č. j. NMPS/2556/2015 ze dne 26.11.2015, žadatel pan Miloš Hrubec zaslal námitku k prodeji a žádá o prodej pozemků části parcely č. 1009/1, ostatní plocha o výměře 80 m² a parcely č. 1028, zahrada o výměře 666 m².

(o prodej žádá z důvodu rozšíření zahrady p. č. 1027, kterou má ve spoluvlastnictví)

Návrh smluvní ceny pozemků města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **74.600 Kč**.

Pan starosta: Je potřeba rozhodnout, komu pozemek prodat. Má někdo nějaký návrh? První byla podána žádost paní Scheuerové. Také je možné přihlídnout k tomu, jestli měl žadatel pozemek v nájmu. **Ing. Petrovič:** Paní Scheuerová měla pozemek pronajatý dle nájemní smlouvy posledních pět let. **Pan starosta:** Navrhují prodej paní Scheuerové. **Pan Hrubec ml.:** Já bych měl návrh, jsem druhý navrhovatel na odkoupení pozemku. Nicméně bych koupil i pouze část tohoto pozemku. Poradil bych městu, jako dobrému hospodáři, udělat obálkovou metodu prodeje. Je to jedna z variant, jak rozhodnout. Nicméně by využití těchto pozemků zůstalo jako zahrada. **Pan starosta:** K prodeji obálkovou metodou přistupujeme tehdy, když nikdo ze zastupitelů nepodá žádný návrh a nemáme o čem rozhodovat. Několik prodejů se tak odehrálo. Teď tady taková situace není. Zároveň se nabízí, že by vám město mohlo prodat jiné pozemky. **Ing. Petrovič:** Je to zbývající část tohoto pozemku, parcely č. 1009/1 což je 45 m² a parcela č. 1026. **Pan starosta:** Sousedí s vaším pozemkem. Přímě to navazuje. Navrhují, aby dnes bylo o prodeji předložených pozemků rozhodnuto. **Pan Hrubec st.:** Ten pozemek, ten pruh, který užíváme, je v majetku města a byl poničen vybudováním kanalizace. **Pan Hrubec ml.** Ta původní vrstva pozemku úplně zmizela. **Pan místostarosta:** Při prodeji by se dalo jednat o nějaké slevě. **Pan Hrubec st.:** Raději bych si koupil pozemek, který je normální, ne tankodrom. **Pan starosta:** Při prodeji také můžeme přihlížet, kdo jak má velkou zahradu ke své nemovitosti k dispozici. Kdyby byl pozemek, který užívá paní Scheuerová, prodán vám, tak už nebude mít skoro nic. Vy máte k vašemu domu celkem velkou zahradu na to, jaké zahrady mají okolní objekty. Vznikl by výrazný nepoměr v tom, jakou zahradu byste měli vy a jakou by měli vaši sousedé. **Pan Hrubec ml.:** Když se podívám na tu parcelu, o které mluvíte, a když se podívám na okolní parcely, tak je ta výměra zhruba stejná. Máte pravdu, že je tam zastavěná plocha domem, ale jinak jsou ty parcely zhruba stejné. **Pan starosta:** Žádný jiný návrh tedy není, proto dávám hlasovat o prvním návrhu.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků části parcely č. 1009/1 ostatní plochy o výměře 80 m² a parcely č. 1028 zahrady o výměře 666 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Ivanky Scheuerové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 34/2015 ze dne 29.10.2015, vyvěšeno dne 29.10.2015 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků, v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- parcely č. 707 – trvalý travní porost o výměře 245 m²
- parcely č. 1654/1 – zahrada o výměře 880 m²
- parcely č. 1655/2 – trvalý travní porost o výměře 383 m²
- parcely č. 1656/1 – zahrada o výměře 35 m²

Dne 13.11.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města). Na rozdělení a prodeji pozemků se dohodli vlastníci bytových jednotek v bytovém domě č. p. 513.

Návrh rozdělení pozemků obsahují žádosti:

1) Žádost ze dne 23.11.2015, vedená pod č. j. NMPS/2577/2015 ze dne 23.11.2015, žadatel pan Jiří Režný o prodej pozemků parcely č. 707, trvalý travní porost o výměře 245 m², část parcely č. 1655/2, trvalý travní porost o výměře cca 73 m² a část parcely č. 1654, zahrada o výměře cca 178 m².

Celkem o výměře cca 496 m².

(o prodej žádá za účelem zahrady k bytu v bytovém domě č. p. 513)

Návrh smluvní ceny pozemků města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **49.600 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků; parcely č. 707 trvalého travního porostu o výměře 245 m², části parcely č. 1655/2 trvalého travního porostu o výměře cca 73 m² a části parcely č. 1654 zahrady o výměře cca 105 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jiřího Režného. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 10 – 1 – 1
Usnesení bylo přijato.

1) Žádost ze dne 23.11.2015, vedená pod č. j. NMPS/2578/2015 ze dne 23.11.2015, žadatel pan Miroslav Panchartek o prodej pozemků část parcely č. 1655/2, trvalý travní porost o výměře cca 310 m² a část parcely č. 1654, zahrada o výměře cca 119 m².

Celkem o výměře cca 429 m².

(o prodej žádá za účelem zahrady k bytu v bytovém domě č. p. 513)

Návrh smluvní ceny pozemků města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **42.900 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků; části parcely č. 1655/2 trvalého travního porostu o výměře cca 310 m² a části parcely č. 1654 zahrady o výměře cca 119 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Miroslava Panchartka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 10 – 1 – 1
Usnesení bylo přijato.

1) Žádost ze dne 30.11.2015, vedená pod č. j. NMPS/2579/2015 ze dne 23.11.2015, žadatelka paní Marie Poláková o prodej pozemků část parcely č. 1655/2, trvalý travní porost o výměře cca 355 m² a část parcely č. 1655, zahrada o výměře cca 35 m²

Celkem o výměře cca 390 m².

(o prodej žádá za účelem zahrady k bytu v bytovém domě č. p. 513)

Návrh smluvní ceny pozemků města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **39.000 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků; části parcely č. 1655/2 trvalého travního porostu o výměře cca 355 m² a části parcely č. 1655 zahrady o výměře cca 35 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Marie Polákové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 10 – 1 – 1
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 35/2015 ze dne 19.11.2015, vyvěšeno dne 19.11.2015 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

Dne 04.12.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) Žadatel pan **Pavel Dostálík**, dle smlouvy o budoucí smlouvě č. 02/2013, žádá o prodej parcely č. 917/12, zastavěná plocha o výměře 45 m² (stavba garáže) a parcely č. 917/15, ostatní plocha o výměře 34 m² (vjezd a stání).

(parcely byly odděleny GP č. 1004-1355/2015)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **200 Kč/m²**, zastavěná plocha stavbou garáže 45 m².

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, ostatní plocha na vjezd a stání 34 m².

Celkem je cena pozemků města ve výši **12.400 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 917/12 zastavěné plochy o výměře 45 m² za smluvní cenu 200 Kč/m² a parcely č. 917/15 ostatní plochy o výměře 34 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové

Město pod Smrkem do vlastnictví pana Pavla Dostalíka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

1) Žadatel pan Tomáš Tutzký, dle smlouvy o budoucí smlouvě č. 03/2013, žádá o prodej parcely č. 917/13, zastavěná plocha o výměře 22 m² (stavba garáže) a parcely č. 917/16, ostatní plocha o výměře 17 m² (vjezd a stání).

(parcely byly odděleny GP č. 1004-1355/2015)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **200 Kč/m²**, zastavěná plocha stavbou garáže 22 m².

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, ostatní plocha na vjezd a stání 17 m².

Celkem je cena pozemků města ve výši **6.100 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 917/13 zastavěné plochy o výměře 22 m² za smluvní cenu 200 Kč/m² a parcely č. 917/16 ostatní plochy o výměře 17 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Tomáše Tutzkého. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

1) Žadatel pan Stanislav Holan, dle smlouvy o budoucí smlouvě č. 04/2013, žádá o prodej parcely č. 917/14, zastavěná plocha o výměře 22 m² (stavba garáže) a parcely č. 917/17, ostatní plocha o výměře 17 m² (vjezd a stání)

(parcely byly odděleny GP č. 1004-1355/2015)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **200 Kč/m²**, zastavěná plocha stavbou garáže 22 m².

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, ostatní plocha na vjezd a stání 17 m².

Celkem je cena pozemků města ve výši **6.100 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 917/14 zastavěné plochy o výměře 22 m² za smluvní cenu 200 Kč/m² a parcely č. 917/17 ostatní plochy o výměře 17 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Stanislava Holana. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

1) Žadatel pan Zdeněk Mauer, dle smlouvy o budoucí smlouvě č. 05/2013, žádá o prodej parcely č. 907/11, zastavěná plocha o výměře 45 m² (stavba garáže) a parcely č. 907/12, ostatní plocha o výměře 35 m² (vjezd a stání).

(parcely byly odděleny GP č. 1004-1355/2015)

Návrh smluvní ceny pozemku města je **200 Kč/m²**, zastavěná plocha stavbou garáže 45 m².

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, ostatní plocha na vjezd a stání 35 m².

Celkem je cena pozemků města ve výši **12.500 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 907/11 zastavěné plochy o výměře 45 m² za smluvní cenu 200 Kč/m² a parcely č. 907/12 ostatní plochy o výměře 35 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Zdeňka Mauera. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Prodej nemovitých věcí (stavby a pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích

(*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Oznámení č. 08/2015 ze dne 20.03.2015, vyvěšeno dne 20.03.2015 o prodeji nemovitých věcí města, stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

stavby:

- domu č. p. 323 na parcele 420 - zastavěná plocha

pozemků:

- parcely č. 420 – zastavěná plocha o výměře 155 m²
- parcely č. 421 – zahrada o výměře 115 m²

Dne 04.04.2015 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 3568/2015 ze dne 02.04.2015 ve výši **229.000 Kč**.

1) žádost ze dne 18.11.2015, vedená pod č. j. NMPS/2346/2015 dne 18.11.2015, žadatelka paní Lenka Dabbah žádá o prodej stavby a pozemků.

Nabízí kupní cenu ve výši **80.000 Kč**.

2) žádost ze dne 07.12.2015, vedená pod č. j. NMPS/2618/2015 dne 07.12.2015, žadatel pan Michal Bendig žádá o prodej stavby a pozemků.

Nabízí kupní cenu ve výši **80.000 Kč**.

Pan starosta: Mohou zájemci sdělit své záměry? **Paní Dabbah:** Zrekonstruovat dům a užívat k bydlení. **Pan Bendig:** Také opravit a k bydlení. **Pan starosta:** Oba zájemci nabízí cenu nižší, než je znalecký posudek. Ze zákona máme povinnost prodej za nižší cenu řádně zdůvodnit. Prosím vedoucího správního odboru, zda by mohl uvést důvody ke snížení ceny. Objekt se prodává již po několikáté. **Ing. Petrovič:** Jedním z důvodů pro snížení ceny je opakovaný prodej, nedodržení podmínek prodeje, neuzavření Kupní smlouvy. Naposledy byl prodej schválen na 6. zasedání zastupitelstva města dne 31.08.2011 za cenu 100 tis. Kč panu Vocelovi. Prodej nebyl zrealizován, Kupní smlouva nebyla uzavřena. Předtím byl prodej schválen na 2. zasedání zastupitelstva města dne 15.12.2010 za cenu 100 tis. Kč manželům Danielovi a Lence Sukovým. Tento prodej se také nezrealizoval, nebyla uzavřena Kupní smlouva. Důvod pro snížení ceny je z tohoto důvodu. V roce 2010 byl odhad zhruba ve stejné výši, tržní hodnota byla 205 – 210 tis. Kč k 30.10.2010. Vyhláskový odhad znalců vychází z vyhlášky Ministerstva financí a hodnota nemovitostí každým rokem roste. **Pan Maděra:** Já vnímám, že tento objekt je navržen k prodeji poněkoličtější. Objekt zasluhuje svého pána, ale neumím rozhodnout, kterému z obou žadatelů objekt prodat, protože oba mají stejné bohužel záměry a oba nabízejí stejnou cenu. To zdůvodnění není stavebnětechnický stav, ale nemožnost prodeje a blízkost náměstí. Tu budovu je potřeba zrekonstruovat. Tam bych viděl snížení ceny jako relevantní. **Pan starosta:** Pokud někdo přímo nenavrhuje, komu objekt prodat, navrhuji postupovat v pořadí, jak byly žádosti podány. Jako první návrh je prodej paní Lence Dabbah, jako druhý prodej panu Bendigovi.

Pan Bendig: Dávám návrh 100 tis. Kč. **Pan starosta:** Změnily se okolnosti. Pan Bendig nabízí cenu 100 tis. Kč. Můžeme navrhnout další, třetí návrh usnesení, prodej panu Bendigovi za cenu 100 tis. Kč. Jinak navrhuji hlasovat v pořadí tak, jak bylo předtím řečeno.

Usnesení: ZM schvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; budovy domu č. p. 323 na parcele č. 420 zastavěná plocha, parcely č. 420 zastavěné plochy o výměře 155 m² a parcely č. 421 zahrady o výměře 115 m², za smluvní cenu 80.000 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Lence Dabbah. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovité věci určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

5. Výsledek jednání RM s firmou UNITAS, s. r. o.

Pan starosta: Zastupitelé obdrželi zápis ze schůze RM č. 18 ze dne 02.12.2015, na které proběhlo jednání s firmou UNITAS. Závěr byl asi takový, že UNITAS před rokem a půl nabídl pomoc nadaci GENERACE 21 za podmínky ubytování mimo sezónu na max. tři měsíce a nyní nebude z morálních důvodů od své nabídky ustupovat. To byl výsledek jednání RM. V materiálech zastupitelé obdrželi vyjádření jednatele firmy UNITAS, pana Selnekoviče. Je to jediný materiál, který k jednání máme. Otevírám diskuzi. Má k tomu někdo něco, co ještě nebylo projednáno? **JUDr. Formánek:** Já na to vyjádření nevidím. Můžete ho, pane starosto přečíst? **Pan starosta:** Vyjádření firmy UNITAS, s. r. o. k petici proti umístění uprchlíků v areálu Jcamp a k některým živým obviněním a pomluvám proneseným na dvou posledních zasedáních zastupitelstva města.

Při schvalování půjčky od města NMPs jsem vyslovil záměr, který s areálem Jcampu máme. Vše, co jsem řekl, jsme udělali a i nadále budeme tento záměr rozvíjet. Je lež a pomluva, pokud někdo říká opak. Považuji podporu našeho záměru zastupitelstvem za správné, pro město všestranně výhodné rozhodnutí, které již nese první ovoce a nadále bude jedním z prvků, které výrazně pomohly rozvoji města jako atraktivní turistické oblasti. Půjčka se stala nejen podporou podnikání a turistického ruchu, ale zároveň výhodnou investicí, která prostředky města nadprůměrně zhodnocuje, místo aby byly utraceny.

Toto vyjádření podporuji následujícími fakty:

- Jen za rok 2015 jsme ubytovali přes 1500 lidí.
- Toto množství lidí dále přináší zisk městu v podobě využívání dalších zařízení reagujících na růst cestovního ruchu.
- Městu jsme za letošní rok odvedli cca 20.000 Kč na poplatcích za ubytování:
- Z úvěru jsme zaplatili již 61.808 Kč na úrocích a dalších 56.407 Kč zaplatíme tento měsíc
- Ze samotného dluhu jsme mimo to uhradili 220.188 Kč
- Hodnota areálu rychle roste a město nadále má na celý areál Jcampu zástavní práva. Tedy jistotu vrácení prostředků.
- Zaměstnali jsme celkem 11 lidí z Nového Města, mezi nimi i několik lidí dlouhodobě nezaměstnaných.
- Zákazníci Jcampu jsou s našimi službami spokojeni a většina se k nám vrací. Převážně se jedná o školy a organizace pracující s dětmi, ale i cyklisté a turisté apod.
- Celkově zájem o ubytování velmi rychle roste a již nyní máme z velké části zaplněnou sezónu roku 2016.
- Dokončujeme kompletní rekonstrukci jedné z chat a podařilo se nám investovat více než 1 mil. Kč do rozvoje areálu a v investicích chceme i pokračovat.
- Záměr Jcampu se od počátku nezměnil, ani nemění.
- Ani naše jednorázová, časově ohraničená nabídka spolupráce na projektu nadace Generace 21, o kterém jsme **nemohli vědět při koupi areálu na začátku roku 2014 (protože vznikl až rok poté)**, na našem dlouhodobém záměru nic nemění, nijak jej neohrožuje a ani jej nevnímáme v rozporu s tímto záměrem.
- Jcamp se nestává azylovým ani uprchlíckým zařízením.
- Naše finanční bilance by s případnou realizací projektu ani výrazně nezáskala ani netratila.

Paradoxně mám za to, že ten, kdo poškozuje náš nezměněný podnikatelský záměr a spolu s ním i jméno a pověst města jsou šířitelé petice, pomluv, neověřených fám a hysterie, díky kterým musíme mj. uklidňovat některé naše stávající zákazníky, že k nám mohou bez obav přijít a nehrozí, že by se setkali s „uprchlíky“.

*I nadále si však stojíme za tím, že bychom se rádi stali součástí projektu pomoci lidem, kterým pomáhá nadace Generace 21 utéci před genocidou. Realizace projektu by naše město nijak neohrozila a občané by jej nejspíš ani nezaznamenali. Kdo rozšiřuje opak, je pouze neseznámen s podrobnostmi tohoto projektu. Projekt má výraznou podporu vlády, ale i většiny české veřejnosti. Dokonce v jinak ostrých internetových diskusích je, na rozdíl od bezbřehého přijímání nelegálních migrantů, vnímán občany ČR pozitivně, což dokládá schopnost veřejnosti rozlišit mezi tímto projektem a současnou nezvládnutou migrační vlnou. Je škoda, že organizátoři a signatáři petice tento evidentní rozdíl nevidí. Situace je však taková, že našemu zapojení do projektu brání mnoho překážek. Znovu opakuji, co jsem již minimálně 2x jasně řekl na předminulém zastupitelstvu, a je to i v zápisu, že osobně ani **nepokládám za pravděpodobné, že do projektu zapojení budeme** a to z následujících důvodů:*

1. Mimo jiné i na základě informací od starosty města p. Smutného se domnívám, že to není možné z čistě legislativního hlediska vzhledem ke standardním postupům imigračních úřadů vlády.

2. Možnost naší pomoci je velmi omezená. Jsme rekreační zařízení a nebudeme svůj záměr kvůli tomuto projektu měnit. Navíc jsme naše kapacity nabídli pouze mimo hlavní rekreační sezónu, která u nás končí zhruba na konci října a začíná na začátku dubna.
3. Svou pomoc nabídla i jiná zařízení a ve většině variant by byla pro účely projektu zřejmě výhodnější.
1. Znovu tedy zdůrazňuji: **PRAVDĚPODOBNOST**, že projekt bude schopen naplnit legislativní požadavky našeho státu a zároveň pro něj budou přijatelné naše podmínky, jako provozovatelů Jcampu, JE MIZIVÁ.

Přesto dál považuji za morálně i lidsky správné naši pomoc alespoň nabídnout.

Nic konkrétního však stále nikdo neví a ani nebude vědět, dokud se k projektu nevyjádří vláda a nebude stanoven konkrétní postup přijetí těchto lidí do ČR.

Žádám tímto radu města, příp. zastupitele, aby se nepodíleli na šíření nepodložených poplašných zpráv a sami na základě výše uvedených faktů zvážili, zda jsme jako provozovatelé Jcampu a příjemci půjčky od města změnili námi vyslovený záměr.

Pan starosta: Možná jste to někdo zachytil. Naše hromadné sdělovací prostředky se tomu celkem věnují. V pondělí vláda schválila záměr přesídlení těchto lidí. V lednu by mělo přijít prvních 23 lidí z Libanonu a z Iráku. Já jsem dnes mluvil s člověkem z odboru azylové a migrační politiky, protože nikde nebylo sdělovacími prostředky uvedeno, kam by tito lidé měli přijít. Nevědí to zatím ani na odboru azylové a migrační politiky. Zítra by měla být schůzka se zástupci nadace a mělo by se rozhodnout, kam ti lidé půjdou. Každopádně jsem získal informace, které nevím, jestli mám znovu opakovat. Už jsem o nich hovořil. Ministerstvo vnitra rozhodlo, že tyto uprchlíky neumístí do azylového zařízení v Zastávce u Brna, kde je přijímací středisko, kam povinně musí všichni imigranti. V tomto případě to tak nebude. Budou umístěni do nějakého rekreačního areálu. To je jediný fakt, který je známý. Ten rekreační areál musí splňovat spousty legislativních věcí, které se teprve budou řešit. Bude tam dohled Ministerstva vnitra. Zítra by se měli dohodnout na tom místě a pak začne proces ověřování, zda je to místo vhodné. Můžu vám říci alespoň nějaké podmínky, které ten areál musí splňovat. Musí tam být karanténa, tzn., že v místě musí být lékaři; výuka jazyka, tzn., že tam musí být tlumočníci; sociokulturní kurzy; musí být zamezeno volnému pohybu osob mimo areál. Režim musí být v podstatě stejný, jako v Zastávce u Brna. To je první fáze – přijímací. Ta má trvat přibližně půl roku. Druhá fáze je rozprostření rodin po České republice. To je fáze integrační. Ta probíhá tak, že ty rodiny odcházejí do míst, kde budou mít bydlení a práci. **Pan místostarosta:** Ten bod byl o tom, aby RM vyvolala jednání. To co tady pan starosta četl je vyjádření pana Selnekoviče. Když se s ním hovořilo, tak pan Selnekovič požádal o to, aby s tím vyjádřením bylo seznámeno zastupitelstvo. Což se udělalo. Já si myslím, že splnění toho bodu spočívá v tom, co je v zápise z RM, jak se jednalo s panem Selnekovičem. Ten bod byl: „Jednat o odstoupení od záměru ubytování 153 uprchlíků v Jcampu.“ Pokud bereme ten bod za splněný, tak bylo jednáno a jednoznačný závěr byl ten, že i když to je nereálné, tak od svého záměru neustoupí ani v případě budoucího možného využití pro podobné účely. Je to tak pane Selnekovič? **Pan Selnekovič:** Nerozumí té poslední větě, pro budoucí účely?

Pan místostarosta: Tak je to v zápise. **Pan Selnekovič:** Ve chvíli, kdy bychom mohli pomoci, tak rádi pomůžeme. Ta omezení tam byla napsaná jenom, aby tady nevzniklo, že je nějaký další projekt. Celou dobu se jedná o jeden. **Pan místostarosta:** To je jednoznačné. Jestli ještě můžu, tak se mi vůbec na tom vašem vyjádření nelíbí, jaká je to bezvadná investice někomu půjčit milióny místo toho, abych je utratil. Vy se tam hájíte, co všechno děláte pěkně, tak tady město se snaží a snažilo se vždycky vynakládat prostředky města na to, aby se něco zlepšilo, aby to bylo k životu. Vy si tam v klidu napíšete, že by se ty peníze utratily. Utratí se za něco, aby to sloužilo městu. **Pan Selnekovič:** Vždycky jsou dvě cesty. Jedna věc je utratit a druhá věc je zhodnotit ve chvíli, kdy se nabízí dobré zhodnocení. Jako dobrý hospodář si myslím, že je správně využít i tu možnost. To jsou vždycky dvě věci, které jdou proti sobě. **Pan Maděra:** Mám konkrétní dotaz. Podle informací, které jsme dostali, jak se zřizují centra v republice, tak tam je, že tam musí být půl roku. Vy to nabízíte v zimním období. **Pan Selnekovič:** Zhruba od listopadu do konce března. **Pan Maděra:** Máte předpoklad, že z toho jste schopni udělat přijímací azylové zařízení? To je podstatné. Udělat to přijímací azylové zařízení nebo ubytovat ty, kteří již prošli azylovým zařízením, kterých bude nějaká skupina, a kterých se nemusíme obávat. Co chcete? **Pan Selnekovič:** Ne. My máme prostě nějakou možnost něco nabídnout. Máme rekreační zařízení, které kvůli tomu nebude měnit svůj účel a jestli se oni budou schopni tomuhle přizpůsobit, tak jim rádi pomůžeme. My se nebudeme kvůli tomu nějak měnit. Ono je to těžké. Pan starosta má informace nějaké, já zase mluvil s tím panem z GENERACE 21. Nikdo pořádně nic neví. Nemá smysl něco říkat, zase by to byly spekulace. **Pan Maděra:** Ještě jedna informace. Mám od firmy UNITAS potvrzeno, že tam můžeme mezinárodní turistické pochody 3 dny – 3 země – 3 pochody v dubnu opět pořádat. **Pan Selnekovič:** Mluvil jsem na to téma s panem Talafantem, říkal jsem mu znova, že máme nějaké termíny obsazenosti. **Pan starosta:** Připravil jsem ještě pár informací. Naše

usnesení bylo, že by UNITAS neměl přijmout 153 uprchlíků. S tím ani naše vláda nepočítá. Jak už jsem zmiňoval, tak v lednu přijde do ČR 23 lidí. Bude to na několik etap. Ti lidé nepřijdou ve skupině, takže nelze předpokládat, že se 153 lidí někde najednou sejde. Dále je tu popis, jak to má probíhat. Důležitá informace je, že dopravu a adaptaci zajišťuje Nadace GENERACE 21 z vlastních prostředků. Vyjádření ministerstva, které zveřejnilo na svých stránkách, se týká bezpečnosti. Jak jsou ti lidé prověřeni. Jak byli prověřeni v místě, jak budou prověřeni, až sem přijdou, jak je bude sledovat tajná služba apod. Slovensko teď realizovalo podobný projekt. Trošku mně mrzí, že naše ministerstvo nevydalo krátkou, jednoduchou a výstižnou informaci tak, jako to udělal slovenský ministr vnitra: „*Tito lidé by byli po příchodu Islámského státu bez milosti zavražděni, proto jsme se rozhodli těchto 25 rodin zachránit. Nadále jsme však proti nekontrolované migrační vlně... Jsou mezi nimi lékaři, umělci i programátoři... Jejich postupná integrace bude probíhat v azylovém táboře v Humenném a následně budou rozděleni do měst a obcí v okolí Nitry.*“ Takhle to probíhá na Slovensku. Ty rodiny už jsou na Slovensku, jedná se o 149 lidí. Každý ví, kam jdou, co to je za lidi, co jim hrozí, jaké jsou důvody, proč je Slovensko přijalo. Nikdo proti tomu neprotestuje. Tady je článek o těch, co mají přijít do Čech. Premiér Sobotka pouze zmínil, že jde o celé rodiny nebo o vdovy s dětmi, polovina mužů má vysokoškolské nebo vyšší odborné vzdělání a u všech žadatelů prý nadace zná jejich minulost. Důležitá informace, kde by mělo být to rekreační zařízení, kam by měli být umístěni, zatím neexistuje. O tom prý poprvé za celou dobu, kdy projekt GENERACE 21 připravuje, budou zástupci nadace a ministerstva vnitra jednat zítra. Kdyby to mělo být v Novém Městě pod Smrkem, tak první krok by byl, že sem přijede někdo z Ministerstva vnitra ČR zjistit podmínky a požádat město o souhlas. Pak by se sešlo zastupitelstvo a vyjádřilo by se. **Pan místostarosta:** Ještě k té věci, co považujete za hysterii, za šíření nepravd a to že někteří zastupitelé to roznášejí. Kde vznikla ta informace o tom, co je ta nepravda. Co je v tomto případě nepravda? **Pan Selnekovič:** Já jsem tento materiál připravoval na základě zápisů ze zastupitelstva města. Já tam neříkám, že ti šifitelé té nepravdy byli zastupitelé, byli to spíše lidé reagující. Mnoho těch věcí se k nám dostává i zvenku. Jsou to informace o tom, že jsme vylákali podvodem půjčku, že už jsme v té době věděli o tom, že ten záměr bude, že to děláme jenom pro peníze. Zaznělo tady, že do budoucna se z toho kempu stane byznys s uprchlíky. Zazněly tady nějaké urážky na mou osobu o tom, že jsem lhář. Že jsem řekl nějaké informace o záměru kempu a ten nedodrží. To jsou všechno konkrétní věci, na které jsem se snažil fakty reagovat. **Pan místostarosta:** Mně se zdá, že to tady nikdo šířit nemohl. Od samého začátku je v celku jasné, že to je nereálné tak, jak to bylo zvláště při tom nedostatku informací. Byl to nereálný záměr vzít sem 153 lidí bez něčeho, co probíhá, bez dokladů, bez prohlídek apod. Odněkud ten nápad musel vzejít. Ten nevzešel z nikoho z nás. To, co píšete, se mi zdá jako nepravda a překrucování faktů. Mně to také uráží a vadí, když to tam píšete. Řekněte, kdo co řekl. Ten bod, který jsme tady měli dneska splnit, nebylo to, jak ta situace vypadá, jak se to dá řešit. To je nekonečné a každý může mít nějaký názor. My jsme měli s vámi projednat, jestli ten záměr v případě toho, že bude možnost tady provozovat takovéto zařízení, budete mít, nebo nebudete. Nic víc, nic míň. Buď řeknete ano, nebo ne. **Pan Selnekovič:** To vyjádření bylo k té petici a k tomu, co zaznělo na tom zastupitelstvu. Já jsem od počátku říkal, že ta pravděpodobnost je malá, že nevím, jestli se to stane. Já jsem jenom reagoval na to, co se dělo ve městě. Jakým způsobem to vůbec vzniklo, a jak se to dostalo do města, sám nevím. Najednou mi začali volat lidi a začali se mně ptát, jestli budeme brát uprchlíky, co se děje? Pak bylo to zastupitelstvo a já jsem se jenom snažil uklidňovat lidi, že se nic neděje, jenom jsme dali nabídku. To jsem se snažil říci, byť mně nikdo neposlouchal. **Pan starosta:** Je nějaký návrh na usnesení? Žádné mně nenapadá, úkol byl zařadit to jako bod jednání zastupitelstva. **Bc. Steffanová:** Když říkáte, že to budete mít jenom mimo sezónu, a když by to teda vyšlo a mohly by tu být, jak byste to udělali? To byste jim řekli, že tu mohou být jenom pět měsíců? **Pan Selnekovič:** Od této chvíle do konce března. To jsem řekl. **Bc. Steffanová:** To znamená, že by bylo předem domluveno, že by tu mohli být jenom ten určitý čas. **Pan Selnekovič:** Včera jsem mluvil s panem Talafantem a znovu jsem mu to zdůraznil, aby nedošlo k nějakému nedorozumění. Aby od nás neočekávali něco, co jim nemůžeme nabídnout.

6. Frýdlantská vodárenská, a. s. – prezentace Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací
Ing. Olyšar, ředitel FVS, a. s., Frýdlant: Rád bych vás seznámil s prezentací Technicko–ekonomicko–právní studie v oblasti vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu na Frýdlantsku, plánem financování a obnovy. Kladu důraz na to financování, protože ten plán mluví o tom, jak získat peníze na povinnou obnovu majetku. Prezentace je v délce asi 15 až 20 minut. Prezentace bude mít 4 body.

Program prezentace:

- I. Vodovody a kanalizace na Frýdlantsku
- II. Plán financování a obnovy
- III. Diskuse
- IV. Závěr – návrh usnesení

Podotýkám, abyste dnes celou prezentaci a všechny informace vzali na vědomí. Zítra vám bude panem starostou rozeslána celá prezentace, abyste se mohli ptát jeho nebo mně. Hlasovat o navržených usneseních se bude na některém následném zasedání ZM.

Prezentace:

Vodovody a kanalizace na Frýdlantsku

vodovody – 4 vodovodní systémy (Frýdlant, Dětřichov, Bulovka, Horní Řasnice)

- 275 km řadů 80 let
- 10 podzemních zdrojů 50 let
- 3 povrchové zdroje 40 let
- 2 úpravy vody 40 let

kanalizace – 4 kanalizační sítě

- 66 km kanalizačních řadů 80 let
- 1 hlavní čerpací stanice 35 let
- 3 čistírny odpadních vod 35 let

Na Frýdlantsku se nachází v pořizovacích hodnotách:

- vodovody a kanalizace 1.668.814.000,- Kč
- základní kapitál 150.880.000,- Kč
- obrát za rok 2014 46.656.000,- Kč
- odpisy 2014 3.733.000,- Kč
- zisk 2014 2.380.000,- Kč
- prostředky na obnovu 6.113.000,- Kč
- délka obnovy – jen odpisy 447 let
- délka obnovy – odpisy + zisk 273 let

Co se z obrátu dá použít na obnovu? Obecně dvě položky. Když se odmyslí havarijní opravy, tak na obnovu, resp. na celkové rekonstrukce majetku, především odpisy jako jinde a díky dřívějším rozhodnutím Dozorčích rad kompletní zisk. Ten zůstává ve společnosti. To bych řekl, že je jedna z největších deviz společnosti, že si nevyplácíme zisk, akcionáři si nevyplácí zisk, nemáme žádného soukromého provozovatele. Všechny peníze z vodného a stočného, které se na Frýdlantsku vyberou, zůstávají tady. Obnova vodovodů a kanalizací je nezbytná a je to povinnost vlastníka = 18 obcí Frýdlantska a vychází ze zákona.

Plán financování a obnovy

Zákonný požadavek

- § 8 odst. 11 zákona č. 274/2001 sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu – metodika zpracování dle vyhlášky
- zajištění dlouhodobé udržitelnosti vodohospodářského majetku
- podklad pro akumulaci prostředků na financování obnovy (reinvestice, rekonstrukce, plánované opravy apod.) Pro vlastníka vodohospodářské infrastruktury

Roční potřeba financování obnovy = hodnota / životnost

Disponibilní prostředky na obnovu

- tarif – cena pro vodné a stočné
- objem – fakturované množství pitné a odpadní vody
- provoz – náklady a zisk provozovatele (bez nájemného)
- nájem – platby ostatním vlastníkům infrastruktury

$$\begin{aligned} & \text{Tarif} \times \text{objem} - \text{provoz} - \text{nájem} = \\ & = \text{disponibilní prostředky na obnovu} \end{aligned}$$

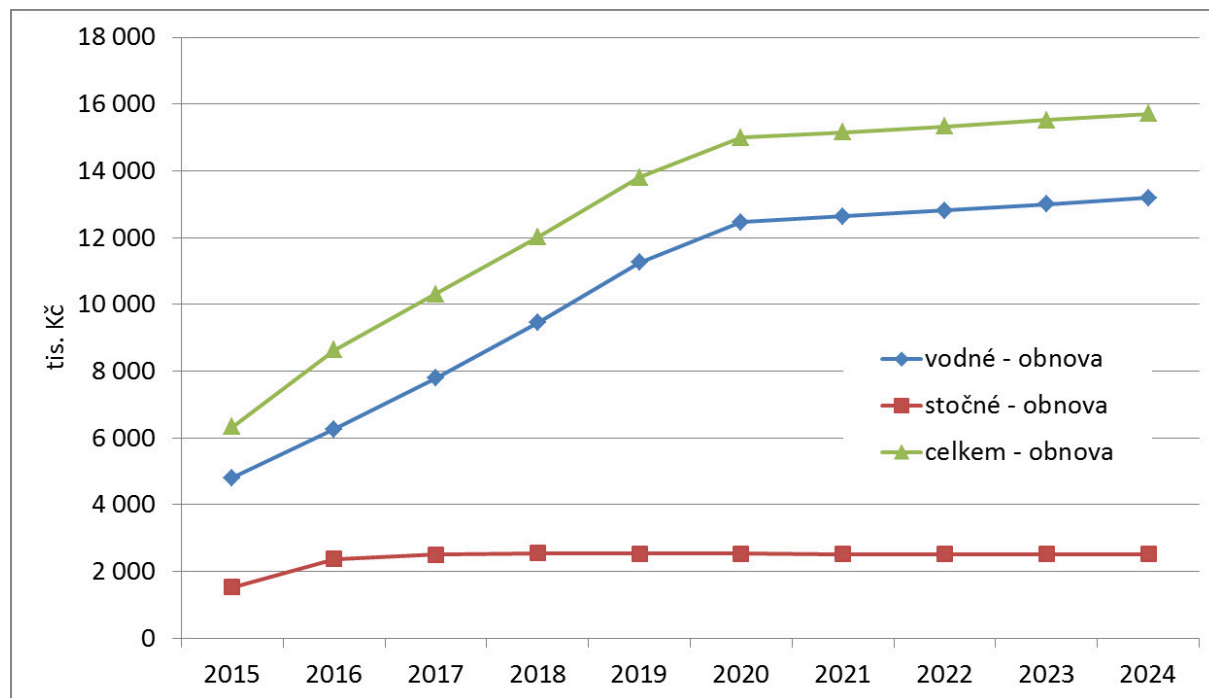
↓↓↓

Odpisy, zisk plán financování a obnovy

Jak docílit těch 26 mil Kč? Docílit toho lze jediným, zdražením vody. Žádná vodárna nemá jiné příjmy, než z prodeje vody a za její čištění. Práce vodárny je dodat vodu, která je průhledná (viz. donesený

vzorek) a do přírody vypustit téměř stejnou (viz. donesený vzorek), a za to potřebuje dostat zapláceno. Státu se platí za podzemní vodu 2 Kč, do třech let to bude 8 Kč. Poplatky za vypouštění odpadních vod mají do pěti let vzrůst na trojnásobek. Takže i když tam nic jiného nepřijde, tak nám ty náklady porostou. Cena vody se bude stejně zvyšovat. Aby se pokryly náklady na obnovu, tak ty křivky musí vypadat takto. Musí následovat razantní zdražení. Tady je vidět, kdyby se razantně zdražovalo po dobu pěti let. O tom celý plán ještě není, ten je o tom prvním kroku. Musíme tam dávat 26 mil. Kč ročně.

Disponibilní prostředky pro obnovu



Co tedy doporučuje Plán financování obnovy? Výrazně navýšit finanční prostředky z 6 mil. Kč na 26 mil. Kč. Modelový výpočet, kdyby k tomu zdražení došlo letos, aby to pokrylo obnovu:

Závěry a doporučení – část 1.

- současná roční potřeba obnovy 26 mil. Kč / rok
- současná disponibilní prostředky 6 mil. Kč / rok
- současná cena pro vodné 32,08 Kč / m³
- současná cena pro stočné 50,31 Kč / m³
- vodné pro pokrytí obnovy + 49 % 48,02 Kč / m³
- stočné pro pokrytí obnovy + 35 % 68,11 Kč / m³

Tzn., že místo 89 Kč by měla voda stát 116 Kč bez DPH, aby pokryla obnovu. Na Frýdlantsku platí stočné pouze 4 obce, proto byl na vodném navržen vyšší nárůst. Nepočítá se s tím, že nebude klesat spotřeba vody, která je již dnes na minimu, a to je 90 l/osoba/den.

Závěry a doporučení – část 2.

- Objem fakturované pitné vody je cca 800 tis. m³.
- + 1 Kč/m³ ceny pro vodné = + 800 tis. Kč na obnovu.
- Vývoj ceny pro stočné držet dle limitů daných finanční analýzou projektu OPŽP.
- Vývoj ceny pro vodné zvolit strmější nežli vychází z finanční analýzy projektu OPŽP, resp. její postupné navyšování až do úrovně plného pokrytí potřeb obnovy - projednaní s poskytovatelem dotace OPŽP.

POFVK je prvním krokem.

III. Diskuze

Paní Suková: Předpokládáte, že zůstane spotřeba stejná? **Ing. Olyšar:** Předpokládáme, že zůstane stejná. Máme k tomu dva důvody. První je ten, o kterém jsem již mluvil, a to, že jsme již na minimu. Dokonce v posledních dvou letech dochází k tomu, že množství fakturované vody roste. Druhý faktor je ten, který nám nahrává, a to je, že třetina plochy Frýdlantska bude mít problém s individuálními zdroji vody. To šetření ani tak nesouvisí s tím, že by se lidé přestali sprchovat. Ono to je jinak. Domácnosti se zmodernizovaly. Lidé si pořízují pračky, myčky, sprchové kouty, spořicí baterie. Když

jsem se přestěhoval z paneláku do řadového domku a pořídili jsme si myčku, pračku apod., tak nám klesla spotřeba vody o 30 %. Nešetříme vodou. Vodou šetří lidé, kteří byli zvyklí šetřit vodou, moje babička. Bydlela v paneláku a splachovala vodou z kbelíku. Lidé, kteří od začátku žijí na vodovodu, z principu nešetří vodou. Možná první měsíc po zdražení. Kvůli tomu, že je drahá, tak se nevysprchujete? Ne, tak to nefunguje. To šetření, které bylo, u nás spočívalo ve dvou věcech. Z důvodu modernizace a hlavně tím, že jsme přicházeli o průmyslové odběratele. To je stejné i v tom stočném. Klasický příklad je vaše ČOV. Firma PROLIFT, to byl první rok, co jsem byl na vodárně, vypouštěla ročně 132 tis. m³ stočného. Uzavřením provozu jsme je škrtli. Ze dne na den jsme přišli o třetinu tržeb. Dnes už nemáme průmyslové odběratele, už zásobujeme pouze domácnosti. Máme spotřebu 90 l/osobu/den. V Německu je 185 l a v Polsku 140 l.

Pan starosta: Zítřa chci Dozorčí radu FVS seznámit s informací o tom, jak se naše město v této situaci chová zodpovědně. Týká se to stočného. Další možnost, jak získat peníze ze stočného je prověřit, zda všichni vlastníci nemovitostí, kteří vypouští odpadní vody do kanalizace, mají smlouvu s FVS a hradí stočné. My jsme si tuto prověrku udělali a zjistili jsme, že existuje 220 majitelů nemovitostí, u kterých je podezření, že jsou připojeni na kanalizaci, ale neplatí stočné, platí pouze vodné. Teď to probíhá, lidé postupně chodí a uzavírají smlouvy s FVS. Souvisí to samozřejmě s dostavbou nové kanalizace, ale bylo zjištěno, že bez placení stočného fungují některé nemovitosti desítky let. Investiční technik mi ještě nepředal seznam těch, kteří jsou na nové kanalizaci a kteří na staré. To zítřa budu mít a chci s tím seznámit Dozorčí radu. Je to další potencionální možnost, jak získat finanční prostředky. Je to jednoduchá věc - vyzvat vlastníky nemovitostí, ať doloží, jak likvidují odpadní vody. Ve městech, kde je kanalizace, stačí udělat mapu, a z té mapy je zřejmé, kde jsou nemovitosti, které mají smlouvu a které smlouvu nemají. Takhle jsme to udělali my a výsledky se pomalu dostávají. To, že jsme odkanalizovali i okrajové části města, jsou další tržby pro FVS.

Pan Maděra: Co zapojení dotačních titulů, evropských peněz? **Ing. Olyšar:** Snažili jsme se získat dotaci na opravu úpravny vody Bílý Potok, ale na rekonstrukce se dotace nedají v podstatě získat. Ještě občas na kanalizace, ale i to je omezené, většinou pro obce do 2 000 obyvatel, ale už vůbec ne pro vodárenské společnosti. Jedna dotace byla na úpravnu vody, ale to jenom proto, že jsme měli problém s kvalitou vody po silných deštích. Kdyby neměla vodárna problém s kvalitativním ukazatelem, tak bychom nedostali ani na tu úpravnu vody. Jediné, kdy jsme dostali dotace na obnovu, tak to bylo po povodních – 8 mil. Kč na kanalizaci. **Pan Maděra:** Těch 26 mil. Kč je na obnovu kanalizací? **Ing. Olyšar:** Je to každý rok na obnovu vodovodů a kanalizací. **Pan starosta:** Když město plánovalo dostavbu a rekonstrukci kanalizace, tak byl dotační titul vyhlášen i na rekonstrukce. První žádost od Ministerstva životního prostředí nebyla městu schválena. Druhá žádost podaná na Ministerstvo zemědělství byla schválená, ale bez rekonstrukcí, pouze na dostavbu. Od té doby nebyla vyhlášena žádná dotace na rekonstrukce. **Ing. Olyšar:** U dotací je jedna nectnost při těch nových výstavbách. Je to proti tomu, co chce zákon - vytvářejte prostředky na obnovu. Když dostanete dotaci, tak odpisovat můžete pouze vlastní podíl. Raspenava postavila kanalizaci za 320 mil. Kč, jejich vlastní podíl byl 50 mil. Kč. To oni odpisují. Z toho si budou ukládat. Ukládat? Stejně se to utratí. Ten zbytek kanalizace dožije a za 80 let vypadat jako kanalizace v Ludvíkovské nebo ve Vaňkově ulici. Zítřa vám pan starosta rozešle prezentaci, bude tam telefonní číslo. Pokud budete mít dotaz, klidně volejte.

Návrhy usnesení, o kterých se bude hlasovat na některém z příštích zasedání ZM.

- Zastupitelstvo obce souhlasí s „*Plánem financování obnovy vodovodů a kanalizací Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. pro období 2016 – 2026*“ včetně souvisejícího zvyšování ceny vody pitné a vody odkanalizované, který byl zpracován společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s. v březnu 2015, a ukládá svým zástupcům na valné hromadě společnosti a v dozorčí radě společnosti podporovat jeho realizaci a naplnění.
- Zastupitelstvo obce souhlasí s možnou spoluúčástí obce na financování obnovy vodovodů a kanalizací na území frýdlantského výběžku.

Bc. Steffanová: Mohl byste nám pro srovnání říci jaká je cena v Polsku a Německu? V Německu je prý levnější? **Ing. Olyšar:** To teď nevím. V Německu je nižší určitě, ale zase podle toho, kde. Mám někde tabulku, ale teď nevím. Berlín má nižší, než Praha, a tam je nižší, než tady. Já se o to zajímal někdy v roce 2013. Nejde to úplně porovnávat. V Polsku to vůbec nevím. **Pan starosta:** Chtěl jsem se zeptat na něco podobného. V ČR se to pečlivě sleduje. Existuje cenová tabulka všech vodáren. Byli jsme vždy někde uprostřed. **Ing. Olyšar:** Je to potřeba rozdělit na dvě věci. Vodné máme nejlevnější a stočné bohužel nejdražší. Kamarád, který pracoval v Londýně, se mně ptal, kolik zásobujeme obyvatel. Já mu řekl, že 19,5 tis. a on řekl, že to má z jednoho mrakodrapu. Proto má Praha levnější vodu, protože ty náklady se rozpočítávají na daleko více lidí. Tady jede čistírna na polovinu výkonu,

ale provozní náklady jsou stejné. To co my máme na celém Frýdlantsku, mají v Praze na jedné např. Vinohradské ulici. Je to od počtu připojených obyvatel na kilometr. My máme 19,5 tis. obyvatel na 273 km. Dnes nejsou využívány zdroje v Novém Městě pod Smrkem. Voda se sem tlačí z Bílého Potoka, čtyřikrát se čerpá. To je drahá voda. Jenom uzavřením porodnice ve Frýdlantské nemocnici přišla FVS ročně o 35 tis./m³ fakturované vody. To byly 2/3 spotřeby nemocnice. **Pan starosta:** Zaregistroval jsem, že se nebere voda z Liščí. Z jakého důvodu? Není voda, nebo je to technický problém? **Ing. Olyšar:** Voda se tam bere. Když je normální stav, tak se z lesů stahuje voda do toho modrého baráčku. Pak je tam ještě oranžový a z toho se to zase čerpá do toho modrého. To je normální stav. V letošním roce velmi brzo došly ty podpovrchové zdroje. **Pan starosta:** Má ještě někdo nějaký dotaz? Děkuji Ing. Olyšarovi. **Ing. Olyšar:** Děkuji za pozornost.

7. Jednací řád zastupitelstva města

ZM projednalo návrh Jednacího řádu Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Pan starosta: V návrhu jsou formální změny (slovo „zastupitelstva“ nahrazeno „ZM“) a nějaká doplnění.

Změny:

Článek 4 Příprava zasedání ZM

4. *Pokud materiály pro zasedání ZM obsahují údaje dostatečně identifikující určitou osobu (jméno a příjmení a adresa), jedná se o osobní údaje ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů. Takové informace nesmí nikdo bez souhlasu identifikované osoby předat třetí osobě ani dále šířit.* (Doplněno.)

Článek 5 Jednání ZM

Odst. 19. a 20. přesunut do čl. 6.

Článek 6 Hlasování ZM

1. *Po ukončení diskuse členů ZM a občanů, resp. vlastníků nemovitostí, nechá předsedající o návrzích usnesení hlasovat.*

2. *Byly-li předloženy protinávryhy nebo pozměňovací návrhy, které nejsou zahrnuty do předloženého návrhu, hlasuje se o nich v pořadí, v jakém byly vzneseny.* (Přesunuto z čl. 5.)

Článek 7 Příprava a usnesení ZM

4. *Při prodeji nemovitého majetku města musí členové ZM rozhodovat účelně, efektivně a hospodárně. Zejména snížení prodejní ceny oproti ceně obvyklé, musí být řádně zdůvodněno.* (Doplněno.)

Článek 9 Zápis z jednání a usnesení ZM

Odst. 2, bod c) stručný obsah vystoupení řečníků, *vypracovaný dle zvukového záznamu.* (Doplněno.)

5. *Celý zápis bude zveřejněn na úřední desce po dobu min. 15 dnů a trvale na webové prezentaci města.* (Doplněno.)

Usnesení: ZM schvaluje Jednací řád Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem s účinností od 01.01.2016.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

8. IV. změna rozpočtu 2015

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Komentář k jednotlivým rozpočtovým opatřením:

30) Dotace z ÚP aktivní politika zaměstnanosti

- navýšení příjmů: o P = 1.941.685 Kč UZ 13234, ostatní dotace
- navýšení výdajů: o V = 1.941.685 Kč UZ 13234, VPP

31) Vyúčtování dotace mezi městem a PO SRC

- navýšení příjmů: o P = 9.781 Kč ostatní dotace

32) Nájem Teplárenská novoměstská, s. r. o – změna nájemní smlouvy

- navýšení příjmů: o P = 381.150 Kč

33) Dotace na úroky z úvěru kanalizace

- navýšení příjmů: o P = 46.201,73 Kč ostatní dotace

34) Neinvestiční přijaté transfery od obcí

- navýšení příjmů: o P = 4.000 Kč ostatní příjmy

35) Správní poplatek za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa

- navýšení příjmů: o P = 103.880 Kč ostatní příjmy

36) Dotace na úhradu úroků k úvěrům na opravu panelového domu

- navýšení příjmů: o P = 37.264 Kč
 - navýšení výdajů: o V = 37.264 Kč
- ostatní dotace, UZ 92241
BS
- 37) DPS dotace MPSV na mzdové prostředky**
- navýšení příjmů: o P = 29.000 Kč
- ostatní dotace, UZ
- 38) JSDH město: Smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek sboru dobrovolných hasičů pro rok 2015 – 2. část na odbornou přípravu strojníků, velitelů družstev a velitelů jednotek, Smlouva ev. č. OLP/3032/2015**
- navýšení příjmů: o P = 1.722 Kč
 - navýšení výdajů: o V = 1.722 Kč
- ostatní dotace, UZ 14004
UZ 14004
- 39) ZŠ: dar města**
- navýšení výdajů: o V = 35.000 Kč
- PO ZŠ
- 40) Dary (pořádání plesu)**
- navýšení příjmů: o P = 28.573 Kč
- 41) Přípojky kanalizace**
- navýšení příjmů: o P = 45.798 Kč
- 42) Navýšení příjmů Tř. 2**
- pojistné náhrady: o P = 10.281 Kč
 - sankční platby: o P = 35.850 Kč
 - z úroků: o P = 60.045 Kč
 - prodej krátkodobého a drobného majetku: o P = 4.390 Kč
 - splátky půjčených prostředků: o P = 15.000 Kč
 - pronájem movitých věcí: o P = 18.289 Kč
 - pronájem ostatních nemovitých věcí: o P = 62.245 Kč
 - pohřebnictví: o P = 37.854 Kč
 - pronájem pozemků: o P = 22.528 Kč
- 43) Navýšení příjmů místní poplatky (MP Tř. 1)**
- poplatek psi: o P = 12.218 Kč
 - poplatek z veřejného prostranství: o P = 7.010 Kč
 - poplatek z ubytovací kapacity: o P = 20.865 Kč
 - poplatek za lázeňský a rekreační pobyt: o P = 21.865 Kč
 - snížení příjmů:
 - poplatek odpadové hospodářství: o P = -100.000 Kč
- 44) Daně ze SR**
- navýšení příjmů: o P = 2.320.000 Kč
- 45) Navýšení výdajů**
- odpadové hospodářství: o V = 130.000 Kč
 - JSDH Město: o V = 105.000 Kč
 - les: o V = 100.000 Kč
 - čištění města: o V = 70.000 Kč
 - VS veřejná služba: o V = 81.000 Kč
 - VPP obědy: o V = 25.600 Kč
 - administrativní pracovnice ÚP: o V = 88.196,50 Kč
- 46) Prodej cenných papírů**
- snížení příjmů: o P = -1.000 000,00 Kč
- 47) Teplárenská novoměstská**
- snížení výdajů: o V = -3.785.585,43 Kč
- 48) Spolufinancování**
- snížení výdajů: o V = -1.000 000,00 Kč
- 49) Financování (úvěr na zateplení MŠ)**
- snížení příjmů: o P = -3.931.874,07 Kč
 - navýšení výdajů: o V = 3.568.125,93 Kč
- úvěry, pol. 8114
- 50) Dotace na opravu mostu**
- snížení příjmů: o P = -1.845.350 Kč
 - snížení výdajů: o V = -1.845.350 Kč
- ostatní dotace, pol. 4116
opravy a investice
- 51) Dotace na opravu chodníků Frýdlantská a Ludvíkovská, dokončení v roce 2016**
- snížení příjmů: o P = -1.948.844,24 Kč
 - snížení výdajů: o V = -1.948.844,24 Kč
- opravy a investice
- 52) Město, DPH**

- snížení výdajů: o V = - 400.000 Kč

53) DPS vyrovnání dotace LK

- snížení výdajů: o V = - 271.000 Kč
- navýšení výdajů o V = 66.081 Kč

DPS
BS

54) Opravy a investice

- snížení výdajů: o V = - 3.154.650 Kč

55) Financování, úvěr na chodníky

- snížení příjmů: o P = -11.822.000 Kč
- snížení výdajů: o V = - 8.656.000 Kč

financování, pol. 8124
opravy, investice, oprava pol. 8125

56) Město, setkání měst

- navýšení výdajů: o V = 1.000 Kč

Tabulka:

32	381 150,00				381 150,00
33	46 201,73				46 201,73
34	4 000,00				4 000,00
35	103 880,00				103 880,00
36	37 264,00		37 264,00		0,00
37	29 000,00				29 000,00
38	1 722,00		1 722,00		0,00
39			35 000,00		-35 000,00
40	28 573,00				28 573,00
41	45 798,00				45 798,00
42	10 281,00				10 281,00
	35 850,00				35 850,00
	60 045,00				60 045,00
	4 390,00				4 390,00
	15 000,00				15 000,00
	18 289,00				18 289,00
	62 245,00				62 245,00
	37 854,00				37 854,00
	22 528,00				22 528,00
43	12 218,00				12 218,00
	7 010,00				7 010,00
	20 865,00				20 865,00
	21 865,00				21 865,00
		-100 000,00			-100 000,00
44	2 320 000,00				2 320 000,00
45			130 000,00		-130 000,00
			105 000,00		-105 000,00
			100 000,00		-100 000,00
			70 000,00		-70 000,00
			81 000,00		-81 000,00
			25 600,00		-25 600,00
			88 196,50		-88 196,50
46		-1 000 000,00			-1 000 000,00
47				-3 785 585,43	3 785 585,43
48				-1 000 000,00	1 000 000,00
49		-3 931 874,07	3 568 125,93		-7 500 000,00
50		-1 845 350,00		-1 845 350,00	0,00
51		-1 948 844,24		-1 948 844,24	0,00
52				-400 000,00	400 000,00
53			66 081,00	-271 000,00	204 919,00
54				-3 154 650,00	3 154 650,00
55		-11 822 000,00		-8 656 000,00	-3 166 000,00
56			1 000,00		-1 000,00
celkem	5 277 494,73	-20 648 068,31	6 250 674,43	-21 061 429,67	-559 818,34

Usnesení: ZM schvaluje na svém 8. veřejném zasedání dne 16. prosince předloženou IV. změnu rozpočtu města 2015 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 30 až 56.

Navýšení příjmů: o P = 5 277 494,73

snížení příjmů: o P = -20 648 068,31

navýšení výdajů: o V = 6 250 674,43

snížení výdajů: o V = -21 061 429,67

saldo: P - V = -559 818,34

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek sboru dobrovolných hasičů obce pro rok 2015 - 2. část ev. č. OPL/3032/2015 s Libereckým krajem.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí vyrovnávací platby pro DPS č. OLP/765/2015 s Libereckým krajem.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM dle § 102, odst. 2 a), Zákona o obcích, stanovuje Radě města rozsah provedení nutných rozpočtových opatření před koncem roku 2015 v takovém objemu změn výdajů a příjmů, aby ke konci roku nebyl přebytek rozpočtu nižší, než 1 mil. Kč.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

9. Rozpočtové provizorium

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

ZM projednalo v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb. ve znění zákona č. 477/2008 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů rozpočtové provizorium pro rok 2016, neboť město nebude mít schválen rozpočet města na rok 2016 před 1. lednem 2016. Rozpočtové provizorium slouží jako závazný rozpočet do doby, než bude projednán a schválen rozpočet na rok 2016.

Návrh rozpočtového provizoria pro rok 2016:

1. Celkové běžné výdaje města v období, než bude schválen rozpočet města, nepřesáhnou částku 1/12 skutečných výdajů za rok 2015, tedy 6.765.000 Kč/měsíc.
2. Dle potřeby bude čerpáno z rozpočtu města, přidělených dotací a úvěru na realizaci akce zlepšení tepelně - technických vlastností obvodových konstrukcí Základní školy č. p. 694, ulice Tylova, Nové Město pod Smrkem.
3. Dle potřeby bude čerpáno z rozpočtu města, přidělených dotací a úvěru při pokračování realizace akce Nové Město pod Smrkem – chodník Frýdlantská, chodník Ludvíkovská.
4. Nad rámec měsíčních výdajů budou dle potřeby spláceny úroky jistiny a úroky úvěrů:
 - Úvěr na zateplení bytového domu Vaňkova 1051, 1052 ve výši 109.318 Kč/měsíc z kapitoly bytové správy.
 - Úvěr na dostavbu kanalizační sítě Nové Město pod Smrkem ve výši jistina 170.450 Kč/měsíc a úroky /měsíc dle splátkového kalendáře a uzavřené úvěrové smlouvy.
 - Úvěr na Dostavbu kanalizační sítě Nové Město pod Smrkem – rekonstrukce komunikací Jizerská, Mlýnská, Ondříčkova a plynofikace komunikace Frýdlantská ve městě Nové Město pod Smrkem ve výši 100.000 Kč/měsíc.
 - Úvěr na financování Projektu 1, (Nové Město pod Smrkem – chodník Ludvíkovská), Projektu 2 (Nové Město pod Smrkem – chodník Frýdlantská).
5. K překlenutí okamžitého nesouladu mezi příjmy a výdaji města bude město používat kontokorentní úvěr od České spořitelny, a. s.
6. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy výdaji rozpočtu města po jeho schválení.

Usnesení: ZM schvaluje Rozpočtové provizorium města na rok 2016.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

10. Kontokorentní úvěr

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Pan starosta řekl, že na základě ustanovení § 85 odst. j) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, přísluší zastupitelstvu města rozhodnutí o uzavření Smlouvy o kontokorentním úvěru na rok 2016 k překlenutí časového nesouladu mezi tvorbou a potřebou finančních zdrojů provozního charakteru v části běžného rozpočtu schváleného na rok 2016. Úvěrová částka 2 mil. Kč, úrok 1,20 % ročně.

Ing. Beranová sdělila, že v roce 2015 nebylo z kontokorentního úvěru čerpáno.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o Kontokorentním úvěru č. 0988446319/2015 mezi městem Nové Město pod Smrkem a Českou spořitelnou, a. s. ve výši 2 mil. Kč na rok 2016.

Hlasování: 12 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

11. Obecně závazná vyhláška o odpadech

Připravila paní Václavková, referentka finančního odboru.

ZM projednalo návrh Obecně závazné vyhlášky č. 3/2015 o místním poplatku za provoz systému shromáždování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Město Nové Město pod Smrkem touto vyhláškou zavádí místní poplatek za provoz systému shromáždování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. **Pan starosta:** Novou OZV musíme přijmout z víceméně formálních důvodů, souvisejících se změnou zákona. Můžeme však změnit výši poplatku. V návrhu je dosud platná varianta 1, tzn. 500 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem trvale hlášených osob 3 a méně a 400 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem trvale hlášených osob 4 a více.

celkové náklady města na likvidaci odpadů bez příjmů od EKO-KOM - odhad 2015:			3 800 000	doplatek města
	částka	osoby	příjem	
varianta 1 - současný stav				
500 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem trvale hlášených osob 3 a méně	500	1 000	500 000	
400 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem trvale hlášených osob 4 a více	400	2 600	1 040 000	
příjem celkem			1 540 000	2 260 000
varianta 2				
600 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem trvale hlášených osob 3 a méně	600	1 000	600 000	
500 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem trvale hlášených osob 4 a více	500	2 600	1 300 000	
příjem celkem			1 900 000	1 900 000
varianta 3				
700 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem trvale hlášených osob 3 a méně	700	1 000	700 000	
600 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem trvale hlášených osob 4 a více	600	2 600	1 560 000	
příjem celkem			2 260 000	1 540 000
varianta 4				
250 Kč/os./rok děti do 18 let	250	800	200 000	
ostatní	800	2 800	2 240 000	
příjem celkem			2 440 000	1 360 000
varianta 5 - všichni stejně				
	430	3 700	1 591 000	2 209 000
	450	3 700	1 665 000	2 135 000
	500	3 700	1 850 000	1 950 000
	600	3 700	2 220 000	1 580 000
	700	3 700	2 590 000	1 210 000
	800	3 700	2 960 000	840 000
	900	3 700	3 330 000	470 000

Pan starosta: Má někdo jiný návrh, než je dosud platných 500 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem trvale hlášených osob 3 a méně a 400 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem trvale hlášených osob 4 a více? **Pan místostarosta:** Navrhuji 600 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem

trvale hlášených osob 3 a méně a 500 Kč/os./rok u osob v domácnosti s počtem trvale hlášených osob 4 a více. **Paní Suková:** Navrhují všem stejnou částku 500 Kč/os./rok.

Usnesení: ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v navrženém znění.

Hlasování: 8 – 4 – 0
Usnesení nebylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s úpravou článku 4 Sazba poplatku. Sazba poplatku činí 600 Kč.

Hlasování: 1 – 10 – 1
Usnesení nebylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s odstraněním odst. 4 v článku 6 Osвобоzení a úlevy: Úlevu ve výši 100 Kč město dále poskytuje každému z poplatníků, který žije v domácnosti společně s dalšími 3 a více poplatníky přihlášenými k pobytu.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

12. Odpisy pohledávek bytové správy

ZM projednalo na základě ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích § 85 písm. f účetní odepsání pohledávek bytové správy za nájemné a služby ve výši 58.664 Kč z důvodu nevymahatelnosti (zemřelí – ukončení dědického řízení – žádný majetek).

Návrh na odpis pohledávek 2015

Rumanová Marie 3.470 Kč

Goreová Bernardina 55.194 Kč

Celkem: 58.664 Kč

Usnesení: ZM souhlasí s účetním odepsáním pohledávek bytové správy za nájemné a služby ve výši 58.664 Kč z důvodu nevymahatelnosti.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

13. Darovací smlouva Teplárenská novoměstská, s. r. o.

ZM projednalo návrh Darovací smlouvy uzavíranou mezi městem Nové Město pod Smrkem a Teplárenskou novoměstskou, s. r. o., Nové Město pod Smrkem o převodu vlastnického práva k movitým věcem.

Dárce prohlašuje, že je výlučným vlastníkem movitých věcí, jejichž seznam je obsahem přílohy č. 1 této smlouvy, která je její nedílnou součástí.

Dárce bezplatně převádí vlastnické právo k movitým věcem v článku I. této smlouvy označeným, s příslušenstvím a se všemi právy a povinnostmi, se kterými tyto užíval či užívat byl oprávněn, obdarovanému, a tento takto označené movité věci do vlastnictví přijímá.

Příloha č. 1

Seznam darovaných movitých věcí:

	pořizovací cena	uvedení do provozu
1. Úpravna vody	341 600 Kč	2010
2. Předávací stanice č. p. 34-35	198 533 Kč	2009
3. Předávací stanice č. p. 29-30	198 659 Kč	2009
4. Předávací stanice č. p. 922	225 299 Kč	2008
5. Předávací stanice č. p. 923	289 852 Kč	2008

6. Předávací stanice č. p. 924	289 852 Kč	2008
7. Předávací stanice č. p. 938	381 471 Kč	2008
8. Předávací stanice č. p. 941	381 471 Kč	2008
9. Předávací stanice č. p. 944	381 471 Kč	2008
10. Předávací stanice č. p. 948	336 592 Kč	2008

Usnesení: ZM schvaluje předloženou Darovací smlouvu mezi Teplárenskou novoměstskou, s. r. o., Nové Město pod Smrkem a městem Nové Město pod Smrkem o převodu vlastnického práva k movitým věcem.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

14. Plán prevence kriminality

Připravil pan Kavka, granty, krizové řízení.

Pan starosta: Plán prevence kriminality zpracoval p. Kavka. Důležité, co z PPK vzejde a čeho bychom chtěli docílit, je zřízení dvou pracovních pozic asistentů prevence kriminality. Žádost o dotaci se bude podávat v lednu. Další věcí je pořízení kamer a fotopastí a budování míst pro vyžití mládeže – sportoviště apod.

Usnesení: ZM schvaluje Plán prevence kriminality pro roky 2016–2017 města Nového Města pod Smrkem.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt „Nové Město pod Smrkem – Asistenti prevence kriminality“ do programu MV – Program prevence kriminality 2016 a spoluúčast města ve výši min. 10 % z rozpočtu celého projektu.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Pan starosta: Byl jsem požádán vedoucí sociálního odboru, abychom změnili usnesení 127/6/15/ZM: *ZM schvaluje podání žádosti o neinvestiční dotaci na program Úřadu vlády ČR „Podpora terénní práce na rok 2016“.* Není dokonalé a Úřad vlády chce, aby bylo schváleno s určením výše spoluúčasti města.

Zrušení:

Usnesení: ZM ruší usnesení 127/6/15/ZM: *ZM schvaluje podání žádosti o neinvestiční dotaci na program Úřadu vlády ČR „Podpora terénní práce na rok 2016“.*

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Nové usnesení:

Usnesení: ZM schvaluje podání žádosti o neinvestiční dotaci z programu Úřadu vlády ČR „Podpora terénní práce na rok 2016“ a spoluúčast města ve výši min. 30 % z rozpočtu celého projektu.

Hlasování: 12 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

15. Různé

V bodu různé nebyly vzneseny žádné podněty ani připomínky.

Pan starosta: Přeji vám do nastávajícího času vánočního hodně pohody a do nového roku hodně štěstí, zdraví a úspěchů v pracovním i osobním životě.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.
místostarosta města

Josef Plíšek v. r.
ZM 8

Bc. Alena Steffanová v. r.

U s n e s e n í

z 8. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 16. prosince 2015

140. ZM schvaluje program zasedání.
141. ZM schvaluje závěry z kontroly usnesení. Trvá úkol: 433/14/ZM.
142. ZM ukládá OVŽP prověřit stav odstranění stavby bývalé tiskárny v areálu bývalé Textilany v Lesní ulici.
143. ZM schvaluje Smlouvu o zřízení práva stavby a smlouvu o smlouvě budoucí č. 01/2016 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželi Zdeňkem a Jitkou Dudkovými o budoucím prodeji pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1713/1 orné půdy o výměře 613 m² a parcely č. 1756 orné půdy o výměře 643 m². Smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
144. ZM schvaluje prodej pozemku parcely č. 1713/1 orné půdy o výměře 765 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Ing. Miroslava a Marie Kratochvílových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
145. ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 111/5 zahrady o výměře 172 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Miloslava a Naděždy Volkových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
146. ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 111/1 zahrady o výměře 172 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Františka Chaloupky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
147. ZM schvaluje prodej pozemku, parcely č. 111/4 zahrady o výměře 182 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Miluše Podrazilové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
148. ZM schvaluje prodej pozemků části parcely č. 1009/1 ostatní plochy o výměře 80 m² a parcely č. 1028 zahrady o výměře 666 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Ivanky Scheuerové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
149. ZM schvaluje prodej pozemků; parcely č. 707 trvalého travního porostu o výměře 245 m², části parcely č. 1655/2 trvalého travního porostu o výměře cca 73 m² a části parcely č. 1654 zahrady o výměře cca 105 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jiřího Režného. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
150. ZM schvaluje prodej pozemků; části parcely č. 1655/2 trvalého travního porostu o výměře cca 310 m² a části parcely č. 1654 zahrady o výměře cca 119 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Miroslava Panchartka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
151. ZM schvaluje prodej pozemků; části parcely č. 1655/2 trvalého travního porostu o výměře cca 355 m² a části parcely č. 1655 zahrady o výměře cca 35 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem

- za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Marie Polákové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
152. ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 917/12 zastavěné plochy o výměře 45 m² za smluvní cenu 200 Kč/m² a parcely č. 917/15 ostatní plochy o výměře 34 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Pavla Dostálíka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
153. ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 917/13 zastavěné plochy o výměře 22 m² za smluvní cenu 200 Kč/m² a parcely č. 917/16 ostatní plochy o výměře 17 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Tomáše Tutzkého. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
154. ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 917/14 zastavěné plochy o výměře 22 m² za smluvní cenu 200 Kč/m² a parcely č. 917/17 ostatní plochy o výměře 17 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Stanislava Holana. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
155. ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 907/11 zastavěné plochy o výměře 45 m² za smluvní cenu 200 Kč/m² a parcely č. 907/12 ostatní plochy o výměře 35 m² za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Zdeňka Mauera. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
156. ZM schvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; budovy domu č. p. 323 na parcele č. 420 zastavěná plocha, parcely č. 420 zastavěné plochy o výměře 155 m² a parcely č. 421 zahrady o výměře 115 m², za smluvní cenu 80.000 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Lence Dabbah. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. května 2016. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovité věci určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
157. ZM schvaluje Jednací řád Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem s účinností od 01.01.2016.
158. ZM schvaluje na svém 8. veřejném zasedání dne 16. prosince předloženou IV. změnu rozpočtu města 2015 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 30 až 56.
Navýšení příjmů: o P = 5 277 494,73
snížení příjmů: o P = -20 648 068,31
navýšení výdajů: o V = 6 250 674,43
snížení výdajů: o V = -21 061 429,67
saldo: P - V = -559 818,34
159. ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek sboru dobrovolných hasičů obce pro rok 2015 - 2. část ev. č. OPL/3032/2015 s Libereckým krajem.
160. ZM schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí vyrovnávací platby pro DPS č. OLP/765/2015 s Libereckým krajem.
161. ZM dle § 102, odst. 2 a), Zákona o obcích, stanovuje Radě města rozsah provedení nutných rozpočtových opatření před koncem roku 2015 v takovém objemu změn výdajů a příjmů, aby ke konci roku nebyl přebytek rozpočtu nižší, než 1 mil. Kč.
162. ZM schvaluje Rozpočtové provizorium města na rok 2016.
163. ZM schvaluje Smlouvu o Kontokorentním úvěru č. 0988446319/2015 mezi městem Nové Město pod Smrkem a Českou spořitelnou, a. s. ve výši 2 mil. Kč na rok 2016.
164. ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s odstraněním odst. 4 v článku 6 Osvobození a úlevy: Úlevu ve výši 100 Kč město dále poskytuje každému z poplatníků, který žije v domácnosti společně s dalšími 3 a více poplatníky přihlášenými k pobytu.

165. ZM souhlasí s účetním odepsáním pohledávek bytové správy za nájemné a služby ve výši 58.664 Kč z důvodu nevymahatelnosti.
166. ZM schvaluje předloženou Darovací smlouvu mezi Teplárenskou novoměstskou, s. r. o., Nové Město pod Smrkem a městem Nové Město pod Smrkem o převodu vlastnického práva k movitým věcem.
167. ZM schvaluje Plán prevence kriminality pro roky 2016–2017 města Nového Města pod Smrkem.
168. ZM schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt „Nové Město pod Smrkem – Asistenti prevence kriminality“ do programu MV – Program prevence kriminality 2016 a spoluúčast města ve výši min. 10 % z rozpočtu celého projektu.
169. ZM ruší usnesení 127/6/15/ZM: *ZM schvaluje podání žádosti o neinvestiční dotaci na program Úřadu vlády ČR „Podpora terénní práce na rok 2016“.*
170. ZM schvaluje podání žádosti o neinvestiční dotaci z programu Úřadu vlády ČR „Podpora terénní práce na rok 2016“ a spoluúčast města ve výši min. 30 % z rozpočtu celého projektu.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.
místostarosta města

Josef Plíšek v. r.
ověřovatel zápisu

Bc. Alena Steffanová v. r.
ověřovatelka zápisu