

**Z á p i s**  
**ze 17. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem**  
**konaného dne 13. září 2017**

**Přítomni:** Ing. Miroslav Beran, Mgr. Martina Funtánová, pan Milan Kotrbatý, Ing. Miroslav Kratochvíl, pan Jaroslav Maděra, Pan Pavel Malý, pan Jaromír Pelant, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, Bc. Alena Steffanová, paní Miloslava Suková, pan Miloš Vojáček, Mgr. Radoslava Žáková.

(13 členů ZM)

**Omluven:** Pan Josef Plíšek, paní Renata Likavcová, Pan Miloslav Hron.

(3 členové ZM)

**Nepřítomen:** Mgr. Tomáš Kvasnička.

(1 člen ZM)

**Další přítomní:** pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášeníschopné.

**Pan starosta** sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn. Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

**Pan starosta** vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

**Pan starosta** určil jako ověřovatele zápisu Mgr. Michaelu Smutnou a pana Miloše Vojáčka.

**Program zasedání:**

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Stav realizace plánovaných oprav a investičních akcí
6. II. změna rozpočtu 2017
7. Rekonstrukce objektu Frýdlantská 270
8. Různé

**Usnesení:** ZM schvaluje program zasedání.

**Hlasování: 13 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**2. Kontrola usnesení**

Z předchozích schůzí ZM nebyly uloženy žádné úkoly.

**3. Připomínky občanů**

**Pan Plaček:** Jsem z Dětrichovce. Zabýváme se chovem dobytka a ovcí. Co se týká chovatelských úspěchů, tak jsme na tom ekonomicky docela dobře. V Novém Městě pod Smrkem máme 8 ha pozemků, které jsou v místě pod loukou s rybízovými keři. Požádali jsme město Nové Město pod Smrkem o zakoupení pozemků v této lokalitě, abychom je mohli scelit s našimi stávajícími pozemky. Ze začátku, pokud se nám podaří pozemky vykoupit, bychom je chtěli zemědělsky využívat a později bychom tam chtěli udělat takový malý víceúčelový stadion, kde by byla atletická dráha, kterou by využívaly děti k jízdě na kole nebo na běžkách. Další místo bychom měli k využití pro psí sporty, případně i pro koně. Proto navrhuji, jestli byste byli tak laskaví, a mohli nám tyto pozemky prodat. Děkuji. **Pan starosta:** Tímto bodem se zabývala RM minulý týden ve středu. Zápis byl rozeslán, ale je možné, že jste ho ještě všichni nečetli. RM neschválila zveřejnění záměru prodeje pozemků. Proběhla kolem toho diskuze. (Byl promítnut zápis z RM.) Na tom největším pozemku se hospodaří. Má ho v pronájmu pan Mařík. Město nemá zájem tyto pozemky prodat. Nevidíme důvod, proč bychom je měli prodávat. Navíc jde o relativně strategickou polohu v sousedství s pozemkem Lesů ČR a asi dalšími třemi majiteli. Prodej probíhá po zveřejnění záměru prodeje a může se přihlásit kdokoliv. Tato lokalita

byla kdysi vytipována jako vhodná pro geotermální vrt. Byly k tomu potřeba tři takovéto plochy, kde by se mohly udělat hloubkové vrty. Jednu z těch vytipovaných už město prodalo Zemanovým. Další věc, která je důležitá – neměli bychom se takových to pozemků zbavovat i s ohledem na možnost provedení pozemkových úprav, kdybychom v budoucnu potřebovali pozemky do směny. Na tom velkém pozemku se v zimě také dělají běžecké stopy. RM rozhodla nezveřejňovat záměr prodeje. Pokud většina zastupitelů rozhodne o zveřejnění záměru prodeje, pak tím RM a vedoucí správního odboru budou vázání. Má někdo ze zastupitelů nějaký návrh? Pokud ne, budeme pokračovat v jednání. Má ještě někdo z občanů nějakou připomínku? Přejdeme tedy k dalšímu bodu.

#### 4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

##### **Prodej nemovitých věcí (staveb a pozemků) z vlastnictví města**

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

**OZNÁMENÍ č. 11/2017** ze dne 21. 6. 2017, vyvěšeno dne 21. 6. 2017 o prodeji nemovitých věcí města, staveb a pozemků v k. ú. Hajniště pod Smrkem:

##### **staveb:**

budovy č. p. 109 na parcele p. č. 488/5  
budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/2  
budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/3  
budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/4  
budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/6  
budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/9  
budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/10  
budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/13  
budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/14  
budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/15  
budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/16

##### **pozemků:**

parcely p. č. 486	ostatní plocha	o výměře	257 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/1	ostatní plocha	o výměře	30 962 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/2	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	486 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/3	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	663 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/4	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	221 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/5	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	1 047 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/6	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	607 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/9	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	74 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/10	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	27 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/13	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	169 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/14	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	407 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/15	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	93 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/16	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	91 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/17	ostatní plocha	o výměře	644 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/18	ostatní plocha	o výměře	175 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/19	ostatní plocha	o výměře	176 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/20	ostatní plocha	o výměře	549 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/21	ostatní plocha	o výměře	123 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/22	ostatní plocha	o výměře	135 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/24	ostatní plocha	o výměře	206 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/25	ostatní plocha	o výměře	567 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/26	ostatní plocha	o výměře	154 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/27	ostatní plocha	o výměře	216 m <sup>2</sup>
parcely p. č. 488/28	ostatní plocha	o výměře	6 003 m <sup>2</sup>

Dne 6. 7. 2017 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Obvyklou cenu budov včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 3926/2017 ze dne 24. 7. 2017 ve výši **2.066.000 Kč**.

1) Žádost ze dne 12. 6. 2017, vedená pod č. j. NMPS/1273/2017 ze dne 12. 6. 2017.  
Žadatel pan Robert Kvapil žádá prodej staveb a pozemků za účelem přestěhování stavební společnosti KVAPRO, spol. s r. o. do nových provozních prostor a sjednocení a rozšíření stávajícího provozu společnosti.

2) Žádost ze dne 5. 9. 2017, vedená pod č. j. NMPS/ /2017 dne 6. 9. 2017.  
Žadatel STV GROUP, a. s. žádá o prodej staveb a pozemků za účelem rozšíření kapacity pro výrobu malorážkového střeliva.

**Pan starosta:** Žádosti žadatelů jste měli v materiálech. Přesto vidím, že jsou tady žadatelé přítomni, tak by nás mohli seznámit se svými záměry. Určitě by nás to zajímalo.

**Pan Kvapil:** Jmenuji se Robert Kvapil a jsem jednatelem stavební firmy KVAPRO, Nové Město pod Smrkem. V zásadě to, co popisujeme v žádosti, je vyčerpávající. Vlastníme ve městě areál, kde jsou stavebniny a sídlo firmy. Tento objekt už je nedostačující pro naše potřeby. V obci máme v pronájmu nějaké další skladové prostory, za které nechceme do budoucna stále platit nájem, tak jsme se poohlíželi po nějakém volném objektu v blízkosti města a reálný je pro nás areál bývalých vojenských kasáren v Hajništi. V zásadě bychom o to měli zájem. Jak vidím, tak jsme tu dva zájemci a otázka je, jak rozhodnete vy, a o jakou půjde cenovou relací. **Pan starosta:** Zajímalo by nás, zda jsi ochoten to koupit za cenu určenou znalcem. **Pan Kvapil:** Koupě těch nemovitostí je v podstatě jenom takový ten první krok a ta investice je pak teprve až ta následná. Já v tuto chvíli nejsem schopen odpovědět, nebo nechci na to odpovědět, protože je tady zástupce STV GROUP a prodej bude věcí nějaké nabídky. Nevím, jestli je adekvátní tady říkat, jestli jsem schopen to koupit za dva nebo tři milióny. **Pan starosta:** Otázka je, zda jsi schopen to koupit za cenu určenou znalcem? **Pan Kvapil:** Ano. **Ing. Konupčík:** Jsem tady jako zástupce (statutární ředitel) STV GROUP, a. s., Praha. O tyto nemovitosti máme také zájem. V současné době obhospodařujeme v této lokalitě už část bývalého vojenského areálu. Jedná se zhruba o 37 budov, z toho již 20 skladů vlastníme. Za uplynulé dva roky jsme do bývalých muničních skladů investovali 15 mil. Kč. Letos se rekonstruoval objekt, který se znovu zprovoznil pro delaboraci a úpravu munice. Od začátku roku k nám nastoupilo 9 zaměstnanců a 4 nastupují v říjnu. Tyto další prostory bychom rádi využili do budoucna pro strojní výrobní linku pro výrobu malorážkové munice. Tento provoz nebude ohrožovat okolí případným výbuchem. Jedná se o strojní linky pro laboraci střeliv do nábojnic. Počítá se s kapacitou nových pracovních míst pro 40 lidí. Teď zaměstnáváme 36 lidí. Máme zájem o odkoupení za cenu určenou znalcem. **Pan Maděra:** Navrhuji postupovat jako v minulosti, když bylo více zájemců, prodej obálkovou metodou. **Ing. Beran:** Ten prostor je poměrně velký. Jste oba zkušený. Nevešli byste se tam oba? Mohla by být nějaká dohoda. Neuvažovali jste o tom? Pokud ne, tak nic víc k tomu nemám.

**Usnesení:** ZM ukládá vedoucímu správního odboru připravit prodej staveb a pozemků v k. ú. Hajniště pod Smrkem;

**staveb:**

- budovy č. p. 109 na parcele p. č. 488/5
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/2
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/3
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/4
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/6
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/9
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/10
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/13
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/14
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/15
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/16

**pozemků:**

- |                                                  |          |                       |
|--------------------------------------------------|----------|-----------------------|
| • parcely p. č. 486 ostatní plocha               | o výměře | 257 m <sup>2</sup>    |
| • parcely p. č. 488/1 ostatní plocha             | o výměře | 30 962 m <sup>2</sup> |
| • parcely p. č. 488/2 zastavěná plocha a nádvoří | o výměře | 486 m <sup>2</sup>    |
| • parcely p. č. 488/3 zastavěná plocha a nádvoří | o výměře | 663 m <sup>2</sup>    |
| • parcely p. č. 488/4 zastavěná plocha a nádvoří | o výměře | 221 m <sup>2</sup>    |
| • parcely p. č. 488/5 zastavěná plocha a nádvoří | o výměře | 1 047 m <sup>2</sup>  |
| • parcely p. č. 488/6 zastavěná plocha a nádvoří | o výměře | 607 m <sup>2</sup>    |
| • parcely p. č. 488/9 zastavěná plocha a nádvoří | o výměře | 74 m <sup>2</sup>     |

• parcely p. č. 488/10	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	27 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/13	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	169 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/14	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	407 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/15	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	93 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/16	zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	91 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/17	ostatní plocha	o výměře	644 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/18	ostatní plocha	o výměře	175 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/19	ostatní plocha	o výměře	176 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/20	ostatní plocha	o výměře	549 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/21	ostatní plocha	o výměře	123 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/22	ostatní plocha	o výměře	135 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/24	ostatní plocha	o výměře	206 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/25	ostatní plocha	o výměře	567 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/26	ostatní plocha	o výměře	154 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/27	ostatní plocha	o výměře	216 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/28	ostatní plocha	o výměře	6 003 m <sup>2</sup>

na následné zasedání zastupitelstva města obálkovou metodou.

**Hlasování: 13 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

### **Úplatné nabytí nemovitých věcí (pozemků) do vlastnictví města**

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška).

Z důvodu majetkoprávního narovnání vlastnických vztahů podle vytýčení skutečného stavu pozemků, by město Nové Město pod Smrkem mělo získat do svého vlastnictví pozemky v k. ú. Hajniště pod Smrkem, zapsané na LV č. 15, ve vlastnictví KONTAKT – služby motoristům, s. r. o. Převod se týká nových parcel, které vznikly oddělením parcel dle GP č. 232-52/2016 z parcely č. 354/2, zastavěných stavbou chodníků při akci „**Nové Město pod Smrkem – chodník Frýdlantská**“. Jedná se o následující pozemky:

• parcela č. 354/10 ostatní plocha/silnice	o výměře	105 m <sup>2</sup>
• parcela č. 354/11 ostatní plocha/ostatní komunikace	o výměře	37 m <sup>2</sup>
• parcela č. 354/12 ostatní plocha/jiná plocha	o výměře	49 m <sup>2</sup>
• parcela č. 354/13 ostatní plocha/ostatní komunikace	o výměře	15 m <sup>2</sup>
• parcela č. 354/14 ostatní plocha/ostatní komunikace	o výměře	15 m <sup>2</sup>
• parcela č. 354/15 ostatní plocha/ostatní komunikace	o výměře	29 m <sup>2</sup>
• parcela č. 354/16 ostatní plocha/jiná plocha	o výměře	41 m <sup>2</sup>

**celkem**

**o výměře 291 m<sup>2</sup>**

Smluvní cena pozemků je navrhována ve výši **100 Kč/m<sup>2</sup>**.

Celkem je cena pozemků ve vlastnictví společnosti KONTAKT, s. r. o., ve výši **29.100 Kč**.

**Pan starosta:** Společnost KONTAKT navrhla směnu za jeden pozemek na koupališti, který je částí pláže. RM s tím nesouhlasila a navrhla odkoupení. Máme Smlouvu o smlouvě budoucí, když se chodníky projektovaly. Tím to bylo předjednáno. Šlo o takový pokus, zda bychom nesouhlasili se směnou za kus pláže na koupališti.

**Usnesení:** ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí pozemků v k. ú. Hajniště pod Smrkem; parcely č. 354/10 ostatní plochy/silnice o výměře 105 m<sup>2</sup>, parcely č. 354/11 ostatní plochy/ostatní komunikace o výměře 37 m<sup>2</sup>, parcely č. 354/12 ostatní plochy/jiné plochy o výměře 49 m<sup>2</sup>, parcely č. 354/13 ostatní plochy/ostatní komunikace o výměře 15 m<sup>2</sup>, parcely č. 354/14 ostatní plochy/ostatní komunikace o výměře 15 m<sup>2</sup>, parcely č. 354/15 ostatní plochy/ostatní komunikace o výměře 29 m<sup>2</sup> a parcely č. 354/16 ostatní plochy/jiné plochy o výměře 41 m<sup>2</sup>, za smluvní cenu **100 Kč/m<sup>2</sup>**, z vlastnictví společnosti KONTAKT – služby motoristům, s. r. o. do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Veškeré náklady spojené s převodem, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem.

**Hlasování: 13 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## 5. Stav realizace plánovaných oprav a investičních akcí

**Pan místostarosta:** Připravil jsem s panem Frycem přehled realizací akcí kapitoly rozpočtu města „Opravy a investice“ k 31. 8. 2017. Jde o ten výsledek. Podle rozpracovanosti akcí a zrealizovaných plateb u jednotlivých akcí, jak je uvedeno v tabulce, bude nutné posílit kapitolu „Opravy a investice“ o finanční částku 4.703 794 Kč. Navýšení kapitoly „Opravy a investice“ bylo řešeno s panem starostou a Ing. Beranovou. Finanční prostředky na to budou.

### Středisko oprav a investic 2017 – průběh k 31. 8. 2017

p.č.	Rozpočet „Opravy a investice“	Plán	skutečnost	skutečnost	rozdíl	poznámka
1	Chodník Celní	2 900 000			2 900 000	
2	Nový územní plán	350 000		249 260	100 740	249 260
3	Palackého 284 – demolice a výstavba	7 980 000	+139 705 +119 664 +271 355 +661 796	328 694 +577 747+ 518 013-2 138	5 365 164	2 614 836
4	Dělnická ulice – povrch a chodníky	2 700 000			2 095 000	
5	Sokolovna – kurty na tenis a volejbal	1 100 000	711141+20594	3388+130680+ 35695+319464		1 220 962
6	Koupaliště, kemp – sprchy, toalety, kuchyňka	520 000	81 788 + 121 000	13 446 +302 536		518 770
7	Projekty, inženýrská činnost	1 000 000	SP 14 500 ostat. 139 197 +PD 2ks 47 311	5 ks/40 000+ TDI 1ks/6 050	100 000	247 058
8	ZŠ Tylova – oprava fasády a klempířských prvků	3 040 000	298 630	310 255	2 431 115	608 885
9	Kanalizace DPS	850 000				
	<b>CELKEM</b>	<b>20 440 000</b>	<b>2 626 681</b>	<b>2 833 090</b>	<b>12 992 019</b>	<b>5 459 771</b>
			z toho dotace			
	<b>MIMO ROZPOČET</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
A	Ulice Kmochova – povrch, chodníky	2 860 000				
B	Oprava hřbitovní zdi NM	1 300 000				
C	ZS – Lékárna a dětská ordinace – výměna oken	160 000	155 812	17 440		173 252
D	Opravy komunikací a chodníků	1 000 000	2 090 +659+6 689	103 921		113 359
	<b>CELKEM</b>	<b>5 320 000</b>	<b>165 250</b>	<b>121 361</b>		<b>286 611</b>
E	Neplánované práce, opravy a nákupy					
Ea	Hajniště 48 – obnova příkopu a položení trubek	41 000	21 417	20 147		41 564
Eb	Sběrný dvůr – oprava brány a plotu	14 000		13 758		13 758
Ec	Nákup stanu pro KČT Nové Město	64 000	12 838	51 353		64 191
Ed	Slezská cesta – odvodnění, oprava	67 000	1 194+18 513	36 271+10 890		66 868
Ee	Oprava MK – přejezd Růžová ul.	13 000	7 317	5 990		13 307
Ef	Restaurace DD – výměna oken – kuchyně	33 000		33 014		33 014
Eg	Oprava hrobu	18 000	9 000	8 500		17 500
	<b>CELKEM</b>	<b>250 000</b>	<b>70 279</b>	<b>179 923</b>		<b>250 202</b>
	<b>TOTAL</b>		<b>2 862 210</b>	<b>3 134 374</b>		<b>5 996 584</b>
	hodiny ZŠ Tylova rekonstrukce				75 600	
	přeložka osvětlení chodník Celní ulice				92 417	
	střecha a vrata garáže hasičské zbrojnice Ludvíkov				72 000	
	kanalizační přípojky Havířská ulice				20 000	
	rozvody slaboproudu Palackého 284				256 174	
xxx	<b>CELKEM</b>	<b>xxxxxxx</b>	<b>xxxxxxxxxxx</b>	<b>xxxxxxxxxxx</b>	<b>13 508 210</b>	<b>xxxxxxxxx</b>
	Plán					14 801 000
	Zrealizováno-provedené platby					5 996 584

	Potřeba pro dofinancování rozpracovaných akcí					13 508 210
	Vzniklá potřeba navýšení rozpočtu oprav a investic					4 703 794

**Pan místostarosta:** „Chodník Celní“ – bude dokončeno do konce října 2017. „Nový územní plán“ – to je rozpracováno. Více informací má pan starosta. **Pan starosta:** Vzhledem k tomu, že neočekávaně skončila ve Frýdlantu pořizovatelka územního plánu a nebude se touto činností dál zabývat, tak jsme bez pořizovatele. Mám velké obavy, že letos opět nebude územní plán města dokončen. Z těch finančních prostředků, které jsou v plánu na pořízení, nebude zřejmě všechno vyčerpáno. Myslím si, že by mohlo ještě proběhnout alespoň veřejné projednávání. Sháníme jiného pořizovatele.

**Pan místostarosta:**

„Palackého 284 – demolice a výstavba“ – prostavěno k 31. 8. bylo 2 614 836 Kč.

„Dělnická ulice – povrch a chodníky“ – je to společná akce s Frýdlantskou vodárenskou společností, provádět jí bude firma Silkom. Bude zahájena a měla by být do konce roku 2017 dokončena.

„Sokolovna – kurty na tenis a volejbal“, bylo dokončeno.

„Koupaliště, kemp – sprchy, toalety, kuchyňka“, bylo dokončeno.

„Projekty, inženýrská činnost“, něco je vyčerpáno.

„ZŠ Tylova – oprava fasády a klempířských prvků“, bude dokončeno do 30. 11. 2017

„Kanalizace DPS“ – zatím probíhají přípravné práce, jde to pomalu, České dráhy teprve dnes poslali návrh smlouvy o smlouvě budoucí na věčné břemeno. Trvalo jim to dva měsíce. To se v letošním roce realizovat nebude.

Dále budou realizovány a v letošním roce dokončeny akce mimo plán, které vzešly z potřeb v průběhu roku:

„Hodiny ZŠ Tylova rekonstrukce“

„Přeložka osvětlení chodník Celní ulice“ - přeložka byla v projektu, ale sloupy není možné jenom přeložit, ale je nutné je vyměnit z důvodu jejich špatného technického stavu.

„Střecha a vrata garáže hasičské zbrojnice Ludvíkov“ - byla možnost dotace.

„Kanalizační přípojky Havířská ulice“

„Rozvody slaboproudu Palackého 284“ - projektem byl řešen silnoproud, bylo nutné dořešit slaboproud – provede firma OÁZA, Liberec.

**Ing. Beran:** Jaký je plán s chodníky v ulici Ludvíkovská? **Pan místostarosta:** Plánuje se opravovat chodníky svépomocí, stejně jako už mnoho jiných chodníků. Zatím nemáme u VPP toho pána, který ty chodníky dělal a každý to dělat neumí. Bude to plán příštího roku. **Ing. Beran:** Tam u bazénu byla taková ta jiná dlažba, která k tomu patřila, byla s tou budovou svázaná. Jestli by tam mohl být ten kousek také tak opraven, alespoň před tím vchodem. **Pan místostarosta:** Určitě ji tam chceme dát. Tři firmy dělají rozpočet na tu mozaiku a zbytek se doplní zámkovou dlažbou. Té mozaiky bychom měli mít dost, aby se nemusela kupovat nová. **Pan starosta:** Zpracovávají se cenové nabídky, pokud budou peníze a bude příznivé počasí, tak by se do konce roku mohla nějaká část udělat. Z předloženého dokumentu v podstatě vyplývá, že proti schválenému rozpočtu je potřeba kapitolu „Opravy a investice“ navýšit o částku 4.703 794 Kč. O tom budeme jednat v následujícím bodu programu „II. změna rozpočtu 2017“.

## 6. II. změna rozpočtu 2017

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

č.	kapitola	Kč	opatření	komentář
16	ostatní dotace	96 000,00	navýšení příjmů	Neinvest. dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje "Rekonstrukce hasičské zbrojnice"
	JSDH Ludvíkov	-160 000,00	navýšení výdajů	Rekonstrukce hasičské zbrojnice
17	ostatní dotace	15 200,00	navýšení příjmů	Neinvest. dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje "Nákup prostředků požární ochrany"
18	ostatní dotace	167 931,00	navýšení příjmů	Investiční dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje "Nákup přetlakové požární techniky"
	JSDH Město	-310 998,00	navýšení výdajů	Invest. dotace z Dotačního fondu Libereckého kraje "Nákup přetlakové požární techniky"
19	daně ze SR	1 300 000,00	navýšení příjmů	Přijaté podíly na daních ze SR
20	ostat.nahod.příjmy	206 720,00	navýšení příjmů	Výplata dividendy České spořitelna, a. s.
21	dary	22 118,00	navýšení příjmů	Veřejná sbírka Elektrifikace školních věžových hodin
22	ostatní dotace	19 632,02	navýšení příjmů	Neinvest. dotace min. zemědělství na úroky z úvěru kanalizace
23	ostatní dotace	30 000,00	navýšení příjmů	Dotace na volby prezidenta republiky, UZ 98008

	MÚ	-30 000,00	navýšení výdajů	Volby prezidenta republiky, UZ 98008
24	Novoměstská teplárenská	800 000,00	snížení výdajů	Přesun financí na opravy a investice
25	ples	-25 000,00	snížení příjmů	Dary ples, nekoná se
	ples	106 000,00	snížení výdajů	
26	ostatní dotace	475 292,00	navýšení příjmů	Dotace na demolici v ul. Palackého 284
27	spolufinancování	3 000 000,00	snížení výdajů	
28	opravy a investice	-5 000 000,00	navýšení výdajů	Přesun financí na opravy a investice

**Tabulka:**

opatření	navýšení příjmů	snížení příjmů	navýšení výdajů	snížení výdajů	saldo
16	96 000,00				96 000,00
			-160 000,00		-160 000,00
17	15 200,00				15 200,00
18	167 931,00				167 931,00
			-310 998,00		-310 998,00
19	1 300 000,00				1 300 000,00
20	206 720,00				206 720,00
21	22 118,00				22 118,00
22	19 632,02				19 632,02
23	30 000,00				30 000,00
			-30 000,00		-30 000,00
24				800 000,00	800 000,00
25		-25 000,00			-25 000,00
				106 000,00	106 000,00
26	475 292,00				475 292,00
27				3 000 000,00	3 000 000,00
28			-5 000 000,00		-5 000 000,00
					0,00
<b>celkem</b>	<b>2 332 893,02</b>	<b>-25 000,00</b>	<b>-5 500 998,00</b>	<b>3 906 000,00</b>	<b>712 895,02</b>

**Usnesení:** ZM schvaluje na svém 17. veřejném zasedání dne 13. září 2017 předloženou II. změnu rozpočtu města 2017 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 16 až 28.

navýšení příjmů: o P = 2 332 893,02  
 snížení příjmů: o P = - 25 000,00  
 navýšení výdajů: o V = - 5 500 998,00  
 snížení výdajů: o V = 3 906 000,00  
 saldo: P - V = 712 895,02

**Hlasování: 13 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z fondu Libereckého kraje oblast podpory: Požární ochrana program č. 1.1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1231/2017 „Rekonstrukce hasičské zbrojnice“.

**Hlasování: 13 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z fondu Libereckého kraje oblast podpory: Požární ochrana program č. 1.1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1230/2017 „Nákup věcných prostředků požární ochrany“.

**Hlasování: 13 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z fondu Libereckého kraje oblast podpory: Požární ochrana program č. 1.1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1228/2017 „Nákup přetlakové dýchací techniky“.

**Hlasování: 13 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM bere na vědomí Rozhodnutí o poskytnutí dotace – Demolice objektu v Palackého ul. 284. Identifikační číslo: 117D081000129.

**Hlasování: 13 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

## **7. Rekonstrukce objektu Frýdlantská 270**

**Pan starosta:** Jedná se o rohový dům v dolní části náměstí, který byl již dvakrát v prodeji a neprodal se. Naskytla se příležitost, získat na rekonstrukci toho domu dotaci. Nechali jsme zpracovat studii, projekt, a na konci minulého roku jsme požádali o dotaci. Dnes je dotace schválena a chystá se smlouva. Jako další krok bychom měli vyhlásit výběrové řízení na zhotovitele stavby. RM rozhodla, aby se to předložilo k rozhodnutí zastupitelstvu města, protože jsme si uvědomili, že zastupitelstvo o tom nikdy nejednalo a vlastně nikdy ani neschvalovalo to, co by se s tím domem mělo dělat. V tomto bodu bychom se s tím měli seznámit. V materiálech jste měli projektovou studii. V domě by mělo vzniknout 8 bytů, bezbariérový přístup, parkovací místa, nádvoří apod. Ale hlavní, co v tom spatřuji já, je to, že na rohu náměstí, kudy všichni přes naše město projíždějí, bude stát dům, který bude k něčemu vypadat. Ne tak, jak je to dnes. Studie měla dvě varianty, nakonec se projektovalo podle varianty č. 2. V žádosti o dotaci jsme museli uvést harmonogram činností, jak to bude časově probíhat. Zpracovali jsme a podali žádost o dotaci. To bylo na konci roku 2016. Pak probíhalo vyhodnocení žádosti poskytovatelem dotace. Mělo to být do konce července 2017, ale ukončilo se to teď v září, a tím pádem už na výběr zhotovitele nemáme tři měsíce, ale jen dva. Jde o dotaci z IROP a finanční prostředky se musí vyčerpat do konce roku 2018. Stavba by měla být dokončena v říjnu 2018. Je to dost narychlo. Rozpočet od projektanta, s ceníkovými cenami, je cca 17,5 mil. Kč s DPH. Rozděluje se to na způsobilé a nezpůsobilé výdaje. Části stavebních úprav jsou nezpůsobilé výdaje, zároveň se projektová dokumentace, studie proveditelnosti, výběrová řízení, zabezpečení výstavby (TDI) také rozděluje na způsobilé a nezpůsobilé výdaje. Z toho vyplývá, že nezpůsobilé výdaje jsou 6,8 mil. Kč a způsobilé 10,8 mil. Kč, ze kterých je 90 % dotace. Předpokládáme, že výběrovým řízením se obvykle cena sníží až o 1/3. Zatím se tedy předpokládáme, že bychom museli mít asi 5 až 6 mil. Kč vlastních. Nechali jsme si od České spořitelny prověřit, jestli by nám poskytl úvěr. Dnes jsme dostali vyjádření. Úvěr by nám poskytli na celé financování. Vycházeli z čísel od projektanta, z těch 17 mil. Kč. Náš vlastní podíl by podle toho byl 8 mil. Kč. Navrhují úvěr na 5 let za 1,39 % ročního úroku, za vedení účtu 300 Kč/měsíc. Přeplatili bychom 0,5 mil. Kč a znamenalo by to ročně splátku ve výši 1,6 mil. Kč. Když bychom dokázali cenu výběrovým řízením o 1/3 snížit, tak by šlo o splátku něco přes 1 mil. Kč ročně. V současné době máme úvěrové zatížení asi 4 mil. Kč ročně. RM schválila zadání Agentuře regionálního rozvoje provedení výběrového řízení na zhotovitele stavby, na autorský a technický dozor investora a s tím související práce dodavatele. Podmínila to ale tím, že zastupitelstvo musí souhlasit s pokračováním projektu. **Pan Vojáček:** Já bych měl takovou věc a myslím si, že docela zásadní. Když nepřistoupíme na tu realizaci, co bude s tím domem dál? Jsou v podstatě dvě řešení. Buď na to přistoupit, využít té dotace, trochu se zadlužit, myslím, že ten 1,2 mil. Kč za rok není zase tolik, třeba se prodá areál v Hajništi a peníze budou, a byl by tu pěkný dům, nebo je tu druhá možnost, zbudujeme to, nebudeme mít žádné dluhy a bude tam lukrativní pozemek, který se může případně prodat. Já bych se přikláněl k tomu jít do toho a dům opravit. Využít dotaci. Už v tom máme peníze za studii a projekt. Bylo by po starostech, co s tím domem. **Pan starosta:** Já za sebe mohu říci, že už v tom je tolik práce, že by se ten projekt měl dokončit, ale uvědomili jsme si na RM, že o tom zastupitelstvo nikdy nejednalo. Přeci jenom jde o dost peněz a pak budeme stejně na nějakém dalším zastupitelstvu stát před rozhodnutím, zda schválíme úvěr, protože se musí brzy začít stavět. **Pan Pelant:** Myslím, že s tou dotací souvisí ta věc, jestli nás to k něčemu zaváže. Nikdy to s dotací není bez nějaké zátěže. Frýdlantská 59 byla také z dotace a je to něčím zavazující. Ptám se, jestli nás to bude zavazovat k výběru lidí, kteří tam budou bydlet. **Pan starosta:** Udržitelnost dotace je 5 let. RM bude rozhodovat o tom, kdo tam bude bydlet. Nemůže tam bydlet kdokoliv. To se řešilo při podávání žádosti o dotaci. Je tam cílová skupina a v žádosti se muselo uvést, zda tady lidé z cílové skupiny jsou. **Ing. Beran:** Jednou se to tady již nakouslo. Mělo se to vzít na zasedání trochu dříve, vím, že je za tím hodně práce, ale byl jsem proti tomu před tím, nebudu měnit kabát, budu zase proti tomu. Myslím si, že by se to dalo opravit jednodušeji, opravil bych byty stávající, které tam jsou. Prošel jsem si před zasedáním bývalou vojenskou bytovku. Zajděte se tam podívat. Když vidím tu cílovou

skupinu, pro kterou je to stavěné, tak zase to bude mít nějaké omezení, aby se v něm nekumulovalo něco, v čem se zase bude horko těžko udržovat pořádek, jako v 211, 212, aby to nebyl další vchod – 213. Z toho bych měl obavy, jinak navržený dům se mi líbí. Je to pěkný dům na náměstí, se vším bych souhlasil, akorát je blízko vojenské bytovky. Jestli by to bylo pro stejnou cílovou skupinu? Nevím, jestli už jsou dnes nějaká pravidla, když už se tady něco dělá, tak bych souhlasil s tím, aby byla ta pravidla postavena tak, jak je to tam částečně naznačené. Ale jestli se skutečně podíváte na seznam zájemců, jestli tady takové lidi máme, nebo jestli tam skončí podobní občané, nepřízpůsobiví, začáteční, kteří budou mít problémy, pak bude mít problémy samozřejmě bytová správa a ti co s tím mají co dočinění, protože to bude na rohu náměstí a nebudeme zrovna jásat, že se tam bude zrovna, naproti zastávce shromažďovat více nepřízpůsobivých. To je taková moje obava. Kdyby se to zbouralo a bylo tam parkoviště, tak mě by to osobně nevadilo. **Pan starosta:** Chtěl bych jenom říci, že jednu zkušenost už tady máme. Jeden takový objekt tady máme, je to Frýdlantská 59. O přidělení každého bytu rozhoduje RM. Příští rok budou volby, ale pochybuji o tom, že jakákoliv RM udělá z nového domu dům pro nepřízpůsobivé. **Mgr. Žáková:** Já jsem chtěla, abys to vrátil na tu cílovou skupinu. V domě Frýdlantská 59 je jiná cílová skupina. Tam je to omezené tím příjmem. Tady to vypadá, že jsou omezení tím, že mají dluhy na nájemném. **Bc. Koutníková:** Když se ta žádost psala, tak obecné podmínky byly dány v té výzvě, která limituje to, kdo tam může bydlet. Jsou to osoby, nacházející se v nějaké tíživé sociální situaci, osoby, jejichž příjem nepřesahuje 0,5 násobku průměrné mzdy a 50 % obyvatel toho bytu musí být v aktivním produktivním věku (16 – 64 let). Podmínkou je, že byt je přidělen na dobu určitou, minimálně na rok, maximálně na dva. Smlouvu lze prodlužovat. Podmínkou je, že osoby, kterým je poskytnut tento byt, jsou podpořeny sociální prací, ať již od sociálních služeb nebo sociálního odboru. V současné době máme v Novém Městě několik dětí, které nám dorůstají, a jsou buď v pěstounské péči, nebo jsou v ústavním zařízení, a do města se vrátí. Tohle je ideální bydlení pro jednotlivce, kteří začínají. Budou to malometrážní byty určené pro jednu až dvě osoby. Je to zaměřené na děti v pobytových zařízeních, na osoby, které jsou bez přístřeší, na osoby, které bydlí v nevhodném objektu (nezkolaudovaném, neurčenému k bydlení), na matky nebo otce s dětmi bydlící v azylovém domě atd. Když se dnes vytvoří nějaká forma dalšího bydlení, tak získáme systém dostupného bydlení i v tom smyslu, že se uvolní místa třeba na ubytovně, kde dnes bydlí matky s dětmi. Mohou bydlet zde. Není to o tom, že sem přijdou nějakí cizí lidé a budou tady bydlet. My ty lidi tady máme a vyřešila by se jejich situace s tím, že bude nějakým způsobem kontrolovatelná a buďto se osvědčí nebo ne. Naučí se samostatně fungovat a dostanou příležitost k jinému, lepšímu bydlení. Nebo skončí na ubytovně nebo azylovém domě. **Pan starosta:** Důležité je to, že přidělení bytu je podmíněno podpisem smlouvy o sociální práci. Do bytu budou docházet naši sociální pracovníci nebo i další poskytovatelé sociálních služeb a řešit s nimi konkrétní věci. Například tu máme paní, která přišla o bydlení, je v podstatě na ulici. Je tam několik problémů, má velké dluhy a je v takovém psychickém stavu, že není schopná se o sebe postarat. Tento byt by pro ni byl vhodný i z toho důvodu, že bude mít dohled a pomoc při řešení její situace. To je ta sociální práce. **Pan Pelant:** Když tady je takový případ, že paní potřebuje pomoci, proč nečiní sociální odbor? **Pan starosta:** Sociální odbor činí, ale bydlení jí může zprostředkovat jen třeba v azylovém domě v Liberci. **Pan Pelant:** Já bych byl pro to, aby ten dům byl opravený, ale ne za těchto podmínek. **Pan Vojáček:** Výběr těch lidí bude tedy plně v kompetenci RM? Nebude nám nikdo, třeba z Kraje, přikazovat to, že tam mají nějakého člověka a my jim pro něj dáme byt? **Pan starosta:** Ne, když nebudeme mít vhodnou osobu, tak byt zůstane prázdný. Obsazení bytu nám nikdo nemůže nařídít. **Bc. Koutníková:** V podmínkách dotace je uvedeno, že dům nemusí být plně obsazen. **Pan Maděra:** Je to asi 14 let, kdy tady podobná diskuze byla a týkala se přijetí dotace na výstavbu domu v ulici Frýdlantská místo té ubytovny Textilany, dnes Frýdlantská 59. Nakonec to zastupitelstvo odsouhlasilo a podle zkušeností, kdy o obsazení bytů rozhoduje RM a nezanedbá se to, vidím, že to může fungovat. Já bych byl pro pokračování. **Mgr. Smutná:** Dívám se na to tak, jak řekla Bc. Koutníková. Pracujeme s dětmi a vím, že můj bývalý žák nemá to štěstí, aby bydlel u rodičů, a dovedu si představit, že nebude chtít nadále setrvávat v bydlení, ve kterém je teď. Není to vůbec problémový kluk. Dále určitě víte, že jsou u nás ve městě lidé, kteří se samozřejmě asi vlastní vinou dostali do takových dluhových problémů, že v současné době bydlí prostě někde jinde, možná u svých dětí, rodiny. Asi to není úplně to nejjednodušší řešení, protože je to zátěž na všechny strany. Já jsem přesvědčená o tom, že pokud to rozhodování bude na RM, tak se nemůže stát to, co se stalo v domě 209 až 212, protože to jsou obyčejné městské byty, kde žádná taková pravidla nejsou. **Paní Pospíšilová:** Jsou tam pravidla. **Mgr. Smutná:** Neříkejte, že tam jsou stejná pravidla, jako tady. **Paní Pospíšilová:** Tady jsou specifické podmínky toho, kdo tam může jít bydlet. Dříve se přidělovalo podle pořadníku, pak jsme změnili pravidla a posledních pět let je Seznam žádostí o byt a přidělují se prostřednictvím RM. Rozhoduje o tom RM. V těch domech na mírovém náměstí ti lidé žijí 10 až 15 let. To není obsazení za posledních pět let. Funguje nám 209, 210 a 211. Jediná, která nefunguje, je 212. Ale je to jenom o těch lidech, kteří tam jsou. 60 % nájemníků žije řádně, v bytech mají čisto. Do konce listopadu bude dokončena

oprava domu Myslbekova 3, který by mohl k těmto účelům sloužit. Budou tam dva byty 2+1 pro rodiny s dětmi a na druhé straně 1+1 a garsonky. Pro tyhle účely je možné použít dům Myslbekova 3. Jsem pro to, aby se dům Frydlantská 270 opravil podle projektové dokumentace, kterou máme. Při našich finančních možnostech, a když nám město trochu pomůže, tak jsme schopni to do 4 let opravit. Nejprve střechu a výměnu oken a pak vnitřek domu, abychom si mohli rozhodovat o tom, kdo tam bude bydlet a nebýt vázáni podmínkami. Ty byty budou pro rodiny malé, je to tak pro maminku s jedním dítětem. **Pan starosta:** Už jsme si řekli, že rozhoduje RM. Nejsme vázáni tím, aby byly byty obsazeny někým, koho nechceme. **Paní Pospíšilová:** Potom ty náklady ponese bytová správa. **Pan starosta:** Už tady padlo podruhé - opravit dům postupně, svépomocí, během několika let. Takto už to mohlo být hotové. Bytová správa se ale dům snažila prodat, ne opravit. Spočítejte si, kolik to bude stát, když to budete postupně opravovat. Bude to míň, než ten náš podíl cca 6 mil. Kč? **Paní Pospíšilová:** To nedokážu říct. **Pan starosta:** Takhle kompletně zrekonstruovaný dům nebude stát jenom 6 mil. Kč, ať to uděláme jakkoliv. Bavíme se o tom, že město dá svých 6 mil. Kč a někdo nám 9 mil. Kč přidá a vy říkáte, že je lepší to udělat bez dotace. Vyjde nás to levněji, než ten náš podíl, když to opravíme sami? **Pan místostarosta:** Chtěl jsem, aby to rozhodlo zastupitelstvo. Já nejsem přesvědčen o tom, že sociální situaci ve městě vyřeší osm bytů. Ta sociální potřeba těch bytů pro lidi, kteří skutečně potřebují pomoci, což jsou lidi staří, matky a otcové samoživitelé, tak nevidím, že se to nějak dramaticky zlepší. To je můj názor. Ve městě vidím jiné priority, máme jiné objekty, které za několik let mohou dopadnout stejně jako je v Jindřichovické ulici budova, kde je policie, která potřebuje novou střechu a fasádu, Dělnický dům potřebuje novou střechu, ZUŠ okna a střechu. Jsem pro, aby se prodiskutovaly tyto věci, když se o tom bude rozhodovat. Dále tu máme komunikace Kmochova, Havlíčkova, 5. května, Vaňkova, Sokolská, Horská a další. Dále úprava náměstí, aby to trochu vypadalo, rozšíření těch parkovacích míst v Jindřichovické ulici. Mě připadá, že ty peníze máme kam dávat. To je zase můj osobní názor, já se nerad zadlužuji. Zadluženost města je asi 20 mil. Kč. **Ing. Beranová:** Současný stav je přes 11 mil. Kč. **Pan místostarosta:** Přes 11 mil. Kč a ročně splácíme 4 mil. Kč. Chtěl jsem, aby se o tom uvažovalo trochu jinak. Navrhují provést opravy za ty peníze, které jsou v té položce neuznatelné náklady. Ta dotace se týká rekonstrukce bytů. Střecha je neuznatelný náklad. Já bych pro příští rok navrhoval opravu střechy a následně postupné opravy interiéru domu. Vidím velký problém s tou obsazeností. To nevidím zrovna velice pozitivně. Je jasné, že je pěkné, že tam v roce 2018 bude opravený dům, ale nedalo mi, abych to neřekl, aby se to prodiskutovalo a rozhodlo tady. **Mgr. Smutná:** Já bych chtěla navázat na slova, co říkal pan místostarosta, jak jste vyjmenovával ty priority, které tady máme. Tak to jsme také někteří měli takový problém, když jste řekli tu částku za ten dům, co se staví vedle. Když si to tak srovnám, moc tomu nerozumím, ale taky jsem si říkala, jestli potřebujeme takový dům pro úředníky a říkala si to veřejnost taky, venku. Ale když jste nám to tak hezky vysvětlili, tak jsem si říkala, jo je fajn, že to je. Taky je to velká položka, taky jsme ty peníze mohli použít do té ZUŠ, kam nám teče, nebo na nová okna, aby nám nezůstala v ruce, když je otevřeme. V té škole je 140 dětí. To jsou argumenty, jak se nám to hodí. Když to chceme, tak budeme říkat argumenty, že to potřebujeme, a když to nechceme, tak budeme říkat, že jsou peníze potřeba jinde. **Pan místostarosta:** Já jsem ten dům vedle vůbec nechtěl. Vyšlo to z toho, když se dům odkoupil a řešilo se, co s tím. Je to stejné, jako bude nutnost rekonstruovat Teplárenskou. Z té bereme peníze a nefinancujeme opravy. To až zkolabuje, tak to bude velký problém. Budeme muset do rozpočtů příštích let dát rekonstrukci celé teplárenské. Hledá se možnost dotace. Tam ty dotace nejsou takové, bude se nás týkat 50 % a pro nás to bude představovat nejméně 10 mil. Kč. Já si prostě nerad půjčuji peníze na něco, co není v havarijním stavu. **Pan Vojáček:** Paní Smutná, vzala jste mi ta slova z pusy. Přesně to, co jste říkala vy, to já jsem tady říkal minulý rok a třikrát, že tady tu budovu vůbec nepotřebujeme. To je zbytečně investovaných 8 mil. Kč a ty se tady teď oháníš Kmochovkou a já nevím dalšími ulicemi. Za tyhle peníze se to mělo opravit a teď to používáš jako argument. Když do toho půjdeme, vezmeme si úvěr a budeme splácet ročně 1,2 mil. Kč a když to budeme dělat postupně, tak je budeš dávat taky. **Pan místostarosta:** To je tvůj názor. Já řekl svůj. **Pan Vojáček:** Ještě bych chtěl říct druhou věc, že mám možná nějaké sociální citění, ale já bych měl být první, který by měl být proti tomuhle projektu, protože naproti tomu baráku bydlím. Myslím si, že když to bude v kompetenci RM, bude tam nějaký domovní řád, lidé se budou vybírat, bude to podléhat nějakým pravidlům, tak se to přece dá ošetřit. Po pěti letech se to dá použít jako garsonky pro staré lidi. **Pan místostarosta:** Jestli sis všiml, tak jsem řekl, že to má svoje klady, bude tady nový dům a částečně se tím budou řešit ty sociální problémy některých lidí. To je plus. Já neříkám, že je to mínus. **Pan Vojáček:** Jde ti o peníze. **Pan místostarosta:** O rozpočet, a abyste o tom věděli. **Pan starosta:** Tady nám někdo do města chce dát 9 mil. Kč, využijme toho. Můžeme říct, že je nechceme, ale pak už nemusíme dostat nic. Nedovedu si představit, že bychom ještě někdy dávali na něco žádost do IROP. Vždyť budeme dostat osly. Je za tím spousty práce, máme v tom už několik set tisíc. Další věc k penězům, stejně se to kolem nich točí. Přišla nám taková milá zpráva z Ministerstva financí, kolik bychom měli dostat na daních z rozpočtového určení daní. V letošním roce

jsme v rozpočtu naplánovali příjem daně ze státního rozpočtu 42 mil. Kč. Ministerstvo financí předpokládá, že dostaneme 46,2 mil. Kč. Teď jsme si schválili navýšení o 1,3 mil. Kč, ale měli bychom dostat o 4 mil. Kč více, než jsme čekali. Zároveň je znám předpoklad na rok 2018. Je to částka 49 mil. Kč, což je o další 3 mil. Kč navíc. Úvěr jsme řešili, abychom viděli možnosti, ale nemusíme ho čerpat nebo jen částečně. **Pan Pelant:** Má to jednu slabinu. Na Frýdlantské 59 je výběr nějak řešený, přiděluje je RM, ale tady je slabina v tom, že tady se bude vybírat z jiných klientů. Není možné dát do toho baráku důchodce. To nejde. **Pan starosta:** Jsi členem RM. Když přidělujeme byt, tak je tam vždycky pět až deset zájemců. Když si nikoho z nich nevybereme, tak tam nikdo bydlet nebude. **Pan Pelant:** To je jediná možnost, že si nikoho nevybereme. Chtěl jsem jenom oponovat panu Maděrovi, že to nebude tak jednoduchá věc, že v tom výběru nájemníků je ta slabina. **Pan Vojáček:** Paní Koutníková ti říkala, že vybrala lidi, zájemce, kteří by tam nedělali problémy. **Pan Pelant:** Na RM jsem viděl, kterých osm lidí vybrala. Nebudu, ani je nemůžu jmenovat, ale skoro všechny, které bytová správa vystěhovala, tak by tam nastěhovala. Na to reagují. Pokud tam nebudou tihle lidé, tak nemám obavy. **Pan starosta:** To není pravda, že by těch všech osm jmen, která tam byla, byli problémoví lidé, jako třeba samoživitelka s dítětem nebo důchodkyně se synem, kteří jsou rádi, že mohou být zatím alespoň na ubytovně. To byl příklad lidí, splňujících podmínky dnes. Ti tu za rok již nemusí být. Mohou být někde v Liberci a nebudeme se o ně muset starat. **Pan Pelant:** Dobře, já bych se o ně nestaral už ani teď, protože těch osm lidí co tam vybrali, tak o ty se již sociálka mohla nějak postarat. Mohla jim něco zařídit, mohla jim zařídit nějaký azylový dům. Proč se tady někdo fláká po výkonu trestu atd. Tyhle lidi tady nepotřebujeme, ti pro nás nic nevytvoří. **Pan starosta:** Pochybuji, že RM bude chtít umístit do nového domu někoho takového, jako máš ty na mysli. **Bc. Koutníková:** Já bych na to chtěla zareagovat. Bohužel i toto jsou občané Nového Města a i o ty se má město ze zákona postarat. **Pan Pelant:** Nejprve bych využil věci, které stát nabízí. **Bc. Koutníková:** Azylový dům je v Liberci. Liberec si především řeší své občany a i azylový dům má svou kapacitu. I kdyby ten azylový dům tu volnou kapacitu měl, tak tam nemusí chtít jít. Jsou místní a chtějí tu bydlet. **Paní Pospíšilová:** Mluví se tu o dotaci a úvěru. Kdo ten úvěr bude splácet? **Pan starosta:** Z rozpočtu města. **Paní Pospíšilová:** Slyšíte to všichni, z rozpočtu města. **Pan starosta:** Splátky by šly z rozpočtu města. Víím, čeho se bojíš, aby se úvěr nesplácel z rozpočtu bytové správy, což by jistou logiku mělo, ale nemusí to být. Rozhodne o tom vždy zastupitelstvo města, až se bude schvalovat rozpočet pro příslušný rok. **Bc. Steffanová:** Chtěla jsem se zeptat, proč se o tom nejednalo dřív a kolik už to stálo finančních prostředků? Všechno už je docela zaplacené a teď se jedná, jestli to schválíme nebo ne. **Pan starosta:** Projektovou dokumentaci máme, ta je zaplacená a můžeme si s ní dělat, co chceme. Když teď nebudeme pokračovat, tak podle ní můžeme stavět ze svých peněz tak, jak to tady někteří navrhovali. Projektovou dokumentaci můžeme využít nebo nemusíme. Proč jsme to dělali? Protože RM rozhodla, že se s tím domem má něco dělat. Proč se o tom nejednalo dřív? Protože o přidělení dotace bylo rozhodnuto asi před 14 dny. **Pan Maděra:** Chci se ještě ujistit. Podmínky, které jsou nastaveny pro přidělování bytů po pěti letech, pomínou? **Pan starosta:** Ano. Pět let je udržitelnost dotace. Bytová správa řadu let z těch bytů bude mít jenom nájem a údržba domu ji nebude nic stát. Tak, jako tomu je ve Frýdlantské 59. Kolik stojí dnes bytovou správu opravy v domě Frýdlantská 59? **Paní Pospíšilová:** Zatím nic. **Pan Pelant:** Je také možnost, že bychom to za těch 12 mil. Kč opravili sami, bez té podmínky. To asi bude nereálné. Já tady narážím na to, že RM dala pokyn, aby se s tím domem něco dělo, to je pravda. Teď jsme ve fázi, jestli pokračovat s dotací nebo si vzít úvěr na 12 mil. Kč a opravit to sami, bez té podmínky. **Pan starosta:** To je ekonomický nesmysl. **Pan Pelant:** To je, ale to přidělování bytů nebude vázáno nějakou podmínkou. **Mgr. Žáková:** Chtěla jsem se zeptat. Tady byla zmínka o tom, že ty byty nemusí být obsazeny. Je to nějaké procento? **Bc. Koutníková:** Myslím si, že roční obloženost lůžek je 70 %. **Mgr. Žáková:** 70 % může být prázdných? **Bc. Koutníková:** Ne, obsazených, ale když na to přijde, tak v jeden moment mohou být prázdné všechny. **Mgr. Žáková:** Smlouvy budou na rok? **Bc. Koutníková:** Ano, minimálně na rok. Je tam i podmínka výše příjmů. Když si vezmete, jaká je tady průměrná mzda, za co tady chodí lidi do práce, tak se vůbec nemusíme bavit o lidech na dávkách. **Pan starosta:** Mají tam bydlet osoby v bytové nouzi. Už se to řešilo. V bytové nouzi se rozumí ekonomicky aktivní osoba, která nemá uzavřenou nájemní smlouvu a její příjem nepřesáhne polovinu průměrné měsíční mzdy + další omezení. **Pan Vojáček:** Máte strach, že ti nájemníci budou devastovat ty byty? Jistě tam bude nějaký domovní řád a bude to ošetřeno nájemní smlouvou. **Pan starosta:** Je tam povinná sociální práce. To jsme museli také deklarovat, že máme sociálního pracovníka, který splňuje zákonné požadavky a bude nájemníky v bytech navštěvovat. **Ing. Petrovič:** Chci se zeptat jako občan, ne jako úředník. Bavíte se tady o tom, kdo tam bude bydlet a za jakých podmínek. Ty podmínky stejně pomínou. Pro mě je tu ta zásadní věc, jestli ty byty opravdu potřebujeme. Jestli potřebujeme vytvářet bytový fond, když máme stávající dostačující, jak říkala paní Pospíšilová. V té Myslbekově 3 nějaké byty, které by tímto mohly vyhovovat, jsou. Teď jde o to, jestli vůbec za těchto podmínek, které jsou, chceme ten dům využít pro byty na náměstí? Jestli by nebyla jiná možnost využití, ať to někomu prodat, kdo tam udělá něco, co potřebuje, nebo ho zakonzervovat a

počkat, než se najde jiná možnost využití. Podle mého názoru máme bytů dost, a ty peníze, alespoň některé, využít a opravit ty byty, které máme, které by se daly využít v rámci našeho bytového fondu. Vůbec teď není podstatné, jestli tam budou nějaké podmínky, ty stejně pominou, ale jestli vůbec ty byty potřebujeme. To bych řekl, že je dost podstatné. **Pan starosta:** Mohu říci, že co 14 dnů za mnou chodí lidé, kteří potřebují pomoc, kteří by tam mohli bydlet. Těch typů lidí tady máme dost. Pečlivě jsem si to prověřoval na různých případech a jsou to lidé, kteří by splňovali podmínky. Máme DPS, ale tam je podmínka čerpání služeb a to někteří nechťejí, nepotřebují, aby se o ně někdo staral, ale chtěli by malý byt. Tento dům by byl, po uplynutí udržitelnosti, k takovému bydlení vhodný. Na té Frýdlantské 59 se to i ukázalo. Tam v nižších patrech důchodci bydlí. **Paní Pospíšilová:** Začátek byl těžký, než jsme si vytříbili všechny, co tam bydlet neměli. Problémů s tím bylo dost. Sice to přidělí RM, ale někdy se ten člověk nedá dobře odhadnout. Je pravda, že první dvě patra jsou tam teď lidé nad 60 let. Chvilí trvalo, než se nám to podařilo uvést do takového stavu, že tam máme klid. **Ing. Beran:** Jak jsou v tom domě velké byty? **Paní Pospíšilová:** 2+1, 45 m<sup>2</sup>. **Ing. Beran:** Nedělat to podle projektu. Opravit to tak, jak to teď je. **Paní Pospíšilová:** Ta projektová dokumentace je udělána velice pěkně. Opravit to s dotací a po skončení udržitelnosti to může být třeba penzion. **Bc. Steffanová:** Chtěla jsem říct, že se tím uvolní místo na té ubytovně a když by pak přišel někdo např. z výkonu trestu, tak by měl bydlení. Nemusel by bydlet v těchto bytech. **Paní Pospíšilová:** Já si nikoho takového na ubytovnu nedám. Takový člověk je schopný zbourat ti celou ubytovnu. Já nepotřebuju tam chodit s policií každý měsíc a řešit tam problémy. Viz. pan Červinka, který mě osobně napadl. Tehdy pan starosta Maděra nařídil, že tam musí být ubytován. **Pan Maděra:** Ano. **Paní Pospíšilová:** Po těchto zkušenostech, jsme rozhodovali na BS o tom, kdo tam bude bydlet. Já se tam nebudu s nikým prát. **Pan starosta:** Má ještě někdo něco k tomuto bodu?

**Usnesení:** ZM schvaluje pokračování projektu „HUMANIZACE č. p. 270, NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM“.

**Hlasování: 9 – 3 – 1**  
*Usnesení bylo přijato.*

## 8. Různé

**Pan Vojáček:** Byl jsem požádán, abych předložil problém týkající se dětského hřiště u bývalé Textilany. Na dětském hřišti je neustále porušován návštěvní řád. Hřiště je navštěvováno po 20 hodině. Konzumuje se tam alkohol nezletilými, je tam nepořádek a hluk ve večerních hodinách. Chci se zeptat, jestli máte nějaké řešení, jak tam udělat pořádek. Občané z panelových domů mi říkali, aby se to vyřešilo oplocením hřiště, které by se po 20 hodině zamykalo, nebo se v krajním případě úplně zlikvidovalo. **Pan starosta:** O likvidaci dětských hřišť jsme tu už jednou mluvili. **Mgr. Funtánová:** Já se k tomu chci vyjádřit také. Nevím od koho má tu informaci pan Vojáček, ale to je jedno, já nad tím hřištěm přímo bydlím. Musím říci, že jsme opravdu hodně tolerantní a vůbec nejde o 20 hodinu. Do té doby jsem úplně v klidu. Jde o ty noční hodiny např. po 23 hodině, nebo také v 1, ve 2, ale také ve 4:45 ráno. Opravdu se tam schází a spát se nedá. Musím říci, že někdy je oslovíme sami, nebo sejdem dolů, aby se tam nekřičelo. Volala se i Policie. To není řešení. Tudy ta cesta nejde. Jestli by to šlo, tak by to oplocení řešilo. Navíc, když už se nám podaří po páté usnout, tak v 6 hodin přijde pán to hřiště otvírat. Tam jsou řetězy, a dost to rachotí. Vypadá to, jako když chodí ráno čert. Nejenom, že je tam hluk a popíjí se tam alkohol, ale oni tam i močí. Vylezou si až na střechu té věžičky a z té močí. **Pan starosta:** Zároveň si tam spousta dětí hraje. **Mgr. Funtánová:** To je úplně skvělé. Já proti tomu hřišti nic nemám, když je pěkné počasí, je tam hodně dětí. **Pan starosta:** Když se to oplotí, nebude tam nikdo popíjet alkohol? **Mgr. Smutná:** Nebude, bude pro ně těžší se tam dostat, opilý to nepřežije. **Mgr. Funtánová:** Nebudou tam, protože si nebudou moci sednout na lavičku. Dlouhou dobu byla před naším vchodem do paneláku lavička a já se divila, proč ji dal někdo pryč, máme ji schovanou ve vchodu. Protože na ní sedávali také. Ti, co tam měli okna, tak prostě nespali. Na tom hřišti jde o ty lavičky, na ty prolézačky lezou až potom. **Paní Suková:** V MŠ si maminky stěžují, když tam jsou s dětmi, že je tam starší děti omezují, ohrožují, strkají do nich. Nemohou tam děti pustit samotné. **Pan starosta:** Dobře, můžeme zadat panu místostarostovi, aby nechal nacenit oplocení dětského hřiště. **Pan Pelant:** Mohlo by se říci preventivně, aby se tam častěji objevovali a plot k tomu. **Pan Vojáček:** Jakou mají náplň práce, co dělají? Ráno stojí u školy, to vím. Mají vůbec nějaké pravomoci? **Pan starosta:** To jsme řešili, když se schvalovala žádost o dotaci. **Ing. Petrovič:** Pravomoci žádné nemají. Mohou, jako každý jiný občan pokud zjistí nezákonné chování, ohlásit přestupek. Mají vytipovány lokality, ve kterých se mají pohybovat, dětské hřiště mezi ně patří. Mají k dispozici záznamové zařízení, kterým mohou nějaké porušování zákona vyfotit, natočit a poskytnout to jako důkaz policii, nebo zavolají hlídku. Tohle všechno vědí, ale pravomoci nemají žádné. **Pan Pelant:** Mohu říct, že pomohli s odstraněním 3 aut, která dlouhodobě parkovala bez SPZ nebo bez

technické. **Pan Vojáček:** Už nebyl na ZM dlouho přítomen vedoucí oddělení PČR. **Pan starosta:** Byl pozván, ale omluvil se, že je na rehabilitačním pobytu.

**Ing. Beran:** Já bych chtěl zmínit. Je to taková malá ostuda Nového Města. Asi jste to cítili všichni. Kdo jste se setkali s projíždějícími cizinci, tak jste si mohli všimnout, že tady jezdili po městě, dojeli k autodílně pana Salaby, tam se otáčeli. Teď už tam někdo zařídil, možná po nějakém kontrolním dnu, že tam alespoň dali objížďku. Prostě to tam dlouhou dobu nebylo vyřešeno. Myslím si, že to odneslo město, byla to taková ostuda, že se to neřešilo dříve. Nikdo neví, že má odbočit ani v Hajništi, ani před pumpou a ani na náměstí to značené nebylo. Świeradów Zdrój doleva. Asi dvěma jsem to vysvětloval přes tu Kukačku v Jindřichovicích. Není to vyřešené. Úplně ideální řešení - stačily by dvě značky. Jedna před pumpou, Świeradów Zdrój takhle škrtnout a druhou je odbočit hned v Hajništi na začátku města, a na další křižovatce je vést přes Jindřichovice. Když už dojedou až k tomu Salabovi, tak je to vyhodí kolem koupaliště, ale pak je to do Jindřichovic ještě 6 km a když jste cizinec tak byste chtěl vědět, kdy budou ty Jindřichovice, kdy přijedete na křižovatku v Jindřichovicích, kde už je oranžové značení na Kukačku. Řešením by byly dvě značky. **Mgr. Žáková:** Ještě v neděli nebylo značení.

Vůbec se nevědělo, že je to otevřené přes Jindřichovice. Nebyly vyznačeny objížďkové trasy. Někdo v zoufalství nakreslil šipku u celnice. **Pan starosta:** Není nutné to tady opakovat. Investorem je Liberecký kraj. Město s tím nemá nic společného, není ani účastníkem řízení. Jediné co neustále děláme je, že komunikujeme se stavbyvedoucím, nebo na něj odkazujeme místní lidi, když mají problém se někam dostat, aby si to řešili, aby tam dali tu šipku na Jindřichovice, aby škrtnli na náměstí Świeradów Zdrój. Neustále s nimi komunikujeme. Dnes celý den nebral stavbyvedoucí telefon, až teď odpoledne. Ta objížďka přes Kukačku není oficiální. Potřebují na Celní udělat tři propustky. Pokud dělají propustek, tak je to vždy několik hodin neprůjezdné. Oficiálně je do půlky října povolena úplná uzavírka odborem dopravy Frýdlant. Celá ta akce byla posunuta o několik měsíců právě kvůli připomínkám našim a kolegů z Polska. Proběhlo tady společné setkání s hejtmanem LK. Úplná uzavírka měla trvat tři měsíce a právě v těch letních měsících. Bylo to zkráceno na 1,5 měsíce a mimo prázdniny. **Ing. Beran:** Ti, co to znají, odbočí u pumpy, ti co ne, jsou chudáci. Je to naše ostuda. **Pan místostarosta:** Jak z toho ven? **Ing. Beran:** Jak z toho ven? Já ti to řeknu úplně otevřeně. I kdybych tam měl udělat soukromou značku, tak bych Świeradów Zdrój přelepil, nastříkal Świeradów zdrój na kus plechu a označil, že je to doleva. **Pan místostarosta:** Značení je provedeno tak, jak to povolil odbor dopravy ve Frýdlantu. **Pan starosta:** Když jsem jel včera z Liberce přes Frýdlant, tak jsem se zaměřil na to, jak je osazeno dopravní značení uzavírky v Celní ulici. Je tam osazeno všechno. Bohužel, je tam tolik uzavírek a tolik oranžových šipek na všechny možné směry, že úplně chápu, že řidič jede a už to nevnímá a dojede až k zákazu. Může tam být jakékoliv značení, Němce dovede navigace na Świeradów Zdrój až k zákazu. Zkuste si někdy za jízdy přečíst tu bílou tabuli s objížďkou, a jste Češi. Teď si představte, že to čte Němec a má pochopit, že je průjezd do Świeradowa uzavřen.

**Ing. Beran:** Já nemluví o bílé tabuli, já mluvím o modrém značení a o jednom. **Pan starosta:** Nebudeme vyrábět a pozměňovat dopravní značení, to by byl přestupek. **Paní Suková:** Mysleli jsme si, že když se opraví cesta přes les nad pumpou, tak se přestanou vytvářet kaluže na Frýdlantské u šestidomků. Nezelepilo se to, voda se tam drží pořád. Víím, že se to mělo řešit. Pokračuje to nějak? Jsou tam kaluže a stříká to na domy. Mám to i nafoceno. **Pan místostarosta:** Jsem domluven s panem Masopustem. Cesta je kraje. Místo té přídlažby bude udělán kanálek. Ta silnice od lesa na to nemá vliv. Problém je v tom, že ta silnice je v absolutní rovině, nemá žádný sklon. **Pan Vojáček:** Navrhují, aby bylo schváleno usnesení na oplocení dětského hřiště.

**Usnesení:** ZM ukládá místostarostovi připravit položkový rozpočet na oplocení dětského hřiště u bývalé Textilany.

**Hlasování: 13 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

Ing. Pavel Smutný v. r.  
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.  
místostarosta města

Mgr. Michaela Smutná v. r.  
ověřovatelka zápisu

Pan Miloš Vojáček v. r.  
ověřovatel zápisu

**U s n e s e n í**  
**ze 17. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem**  
**konaného dne 13. září 2017**

303. ZM schvaluje program zasedání.

304. ZM ukládá vedoucímu správního odboru připravit prodej staveb a pozemků v k. ú. Hajniště pod Smrkem;

**staveb:**

- budovy č. p. 109 na parcele p. č. 488/5
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/2
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/3
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/4
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/6
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/9
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/10
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/13
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/14
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/15
- budovy bez č. p. nebo č. e. na parcele p. č. 488/16

**pozemků:**

• parcely p. č. 486 ostatní plocha	o výměře	257 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/1 ostatní plocha	o výměře	30 962 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/2 zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	486 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/3 zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	663 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/4 zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	221 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/5 zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	1 047 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/6 zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	607 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/9 zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	74 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/10 zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	27 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/13 zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	169 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/14 zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	407 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/15 zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	93 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/16 zastavěná plocha a nádvoří	o výměře	91 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/17 ostatní plocha	o výměře	644 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/18 ostatní plocha	o výměře	175 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/19 ostatní plocha	o výměře	176 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/20 ostatní plocha	o výměře	549 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/21 ostatní plocha	o výměře	123 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/22 ostatní plocha	o výměře	135 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/24 ostatní plocha	o výměře	206 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/25 ostatní plocha	o výměře	567 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/26 ostatní plocha	o výměře	154 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/27 ostatní plocha	o výměře	216 m <sup>2</sup>
• parcely p. č. 488/28 ostatní plocha	o výměře	6 003 m <sup>2</sup>

na následné zasedání zastupitelstva města obálkovou metodou.

305. ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí pozemků v k. ú. Hajniště pod Smrkem; parcely č. 354/10 ostatní plochy/silnice o výměře 105 m<sup>2</sup>, parcely č. 354/11 ostatní plochy/ostatní komunikace o výměře 37 m<sup>2</sup>, parcely č. 354/12 ostatní plochy/jiné plochy o výměře 49 m<sup>2</sup>, parcely č. 354/13 ostatní plochy/ostatní komunikace o výměře 15 m<sup>2</sup>, parcely č. 354/14 ostatní plochy/ostatní komunikace o výměře 15 m<sup>2</sup>, parcely č. 354/15 ostatní plochy/ostatní komunikace o výměře 29 m<sup>2</sup> a parcely č. 354/16 ostatní plochy/jiné plochy o výměře 41 m<sup>2</sup>, za smluvní cenu **100 Kč/m<sup>2</sup>**, z vlastnictví společnosti KONTAKT – služby motoristům, s. r. o. do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Veškeré náklady spojené s převodem, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem.

306. ZM schvaluje na svém 17. veřejném zasedání dne 13. září 2017 předloženou II. změnu rozpočtu města 2017 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 16 až 28.  
navýšení příjmů: o P = 2 332 893,02  
snížení příjmů: o P = - 25 000,00  
navýšení výdajů: o V = - 5 500 998,00  
snížení výdajů: o V = 3 906 000,00  
saldo: P - V = 712 895,02
307. ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z fondu Libereckého kraje oblast podpory: Požární ochrana program č. 1.1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1231/2017 „Rekonstrukce hasičské zbrojnice“.
308. ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z fondu Libereckého kraje oblast podpory: Požární ochrana program č. 1.1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1230/2017 „Nákup věcných prostředků požární ochrany“.
309. ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z fondu Libereckého kraje oblast podpory: Požární ochrana program č. 1.1 Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje č. OLP/1228/2017 „Nákup přetlakové dýchací techniky“.
310. ZM bere na vědomí Rozhodnutí o poskytnutí dotace – Demolice objektu v Palackého ul. 284. Identifikační číslo: 117D081000129.
311. ZM schvaluje pokračování projektu „HUMANIZACE č. p. 270, NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM“.
312. ZM ukládá místostarostovi připravit položkový rozpočet na oplocení dětského hřiště u bývalé Textilany.

Ing. Pavel Smutný v. r.  
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.  
místostarosta města

Mgr. Michaela Smutná v. r.  
ověřovatelka zápisu

Pan Miloš Vojáček v. r.  
ověřovatel zápisu