

**Z á p i s**  
**z 21. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem**  
**konaného dne 27. června 2018**

**Přítomni:** Ing. Miroslav Beran, Mgr. Martina Funtánová, pan Miloslav Hron, pan Milan Kotrbatý, Ing. Miroslav Kratochvíl, pan Jaroslav Maděra, pan Josef Plíšek, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, paní Miloslava Suková, pan Miloš Vojáček, Mgr. Radoslava Žáková.

(12 členů ZM)

**Omluveni:** Mgr. Bc. Světlana Husáková, pan Pavel Malý, pan Jaromír Pelant.

(3 členové ZM)

**Nepřítomni:** paní Renata Likavcová, Mgr. Tomáš Kvasnička, MA.

(2 členové ZM)

**Další přítomní:** Paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášení schopné.

**Pan starosta** sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn. Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

**Pan starosta** vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

**Pan starosta** určil jako ověřovatele zápisu paní Miloslavu Sukovou a Mgr. Martinu Funtánovou.

**Program zasedání:**

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Zrušení pohledávky a odpis pohledávek 2018 – Bytová správa
6. II. změna rozpočtu
7. Závěrečný účet a účetní závěrka 2017 město
8. Závěrečný účet a účetní závěrka 2017 SO SMRK
9. Stanovení počtu členů zastupitelstva města
10. Zveřejnění volebních programů v Novoměstských novinách
11. Různé

**Usnesení:** ZM schvaluje program zasedání.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

**2. Kontrola usnesení**

**332/19/18/ZM**

**ZM ukládá místostarostovi** nechat nacenit opravu komunikace, která spojuje ulici Havířskou a ulici Celní.

- O nacenění opravy komunikace byla požádána firma Silkcom, spol. s r. o. Frýdlant s tím, že dnes dodají rozpočet. Zatím cenová nabídka nedošla.
- Firma Silkcom, spol. s r. o., Frýdlant dodala rozpočet na opravu komunikace. Rozpočet je ve výši 495.396 Kč vč. DPH. Zároveň však bylo zjištěno, že komunikace není majetkem města, ale Státního pozemkového úřadu. Existuje možnost pozemek městu za určitých podmínek bezúplatně převést. Komunikace musí být zařazena do pasportu místních komunikací města, musí být připraven projekt pro stavební povolení, výkaz výměr s oceněním položek a komunikace musí být zkolaudována jako stavba. Státní pozemkový úřad ji eviduje jako polní cestu, proto zůstala v jejich majetku. Bude to zařazeno do investičních akcí města – **úkol splněn.**

### 355/20/18/ZM

ZM ukládá RM, aby se znovu zabývala příčinami záporného hospodářského výsledku PO ZŠ a vyvodila z toho důsledky.

- **Pan starosta:** RM se tím zabývala a schválila toto usnesení: *RM se zabývala příčinami záporného hospodářského výsledku PO ZŠ, kdy bylo dostatečně vysvětleno, jak k pochybení došlo, jednalo se o jednorázovou chybu při vykazování podpůrných opatření asistentů pedagoga, souhlasí s navrženými opatřeními ředitelky PO ZŠ a vzhledem k tomu, že došlo k neúmyslné chybě, z toho nevyvozuje žádné důsledky.* **Mgr. Žáková:** Já si myslím, že když RM došla k závěru, že z toho nevyvozuje žádné důsledky, tak nesplnila usnesení, že z toho má vyvodit důsledky. **Pan starosta:** Prosím pana místostarostu o vyjádření, protože jsem se v této věci kvůli možnému střetu zájmů zdržel projednávání a rozhodování. **Pan místostarosta:** Když jsme se seznámili s tím, jakým způsobem k té chybě došlo a jaká opatření paní ředitelka přijala, aby se to neopakovalo, chyba se může stát vždycky, tak jsme se dohodli na tom, že předložená opatření jsou dostatečná a nebudeme z toho vyvozovat žádné důsledky, abychom za to někoho trestali. Usoudili jsme, že chyba se stala jednou, v nepravém čase, kdyby se na to přišlo dříve, tak to bylo možné napravit. Druhou věcí bylo, že ten signál o tom, že se stala chyba, mohl přijít z KÚ LK dříve než až v lednu. Usoudili jsme, že chybovat je lidské a že bychom z toho neměli žádné kárné nebo nějaké další opatření vyvozovat. **Mgr. Žáková:** Tak mohla být alespoň ta opatření v usnesení z RM. Byla v tom zápisu z RM, ale mohla být vyjmenovaná i v tom usnesení. Nemusel tam být ten konec, že z toho nevyvozuje RM žádné důsledky, ale mohla tam být ta opatření. Kdo nemá přístupný zápis z RM, což občané nemají, tak si z toho nic nevyvodí. **Pan starosta:** Takto rozhodla RM, proto navrhuji úkol považovat za splněný – **úkol splněn.**

### 356/20/18/ZM

ZM ukládá vedoucí finančního odboru zjistit, zda je ze zákona možný převod příspěvku zřizovatele do Rezervního fondu.

- Převod je možný. Umožňuje to pokyn Českého účetního standardu č. 704 (ČÚS 704), který je závazný pro příspěvkovou organizaci zřízenou městem v bodě 6.3.1. písm. c). Toto ustanovení rozšiřuje možnost přijmout finanční prostředky od zřizovatele přímo do rezervního fondu a následně je použít. ČÚS je nadřazený zákonu č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 28 a další hospodaření příspěvkových organizací. **Mgr. Žáková:** Já jsem si přečetla ten Český účetní standard. Teď budu mluvit o něčem, čemu běžný zastupitel nebude rozumět, ale tady je napsáno, že podle písm. c) tam jdou převést prostředky podle jiného právního předpisu, kterými jsou Mezinárodní smlouvy, České standardy, to znamená přes dotace Evropské unie, nebo provozní výdaje podle Mezinárodních smluv na základě kterých jsou České republice svěřeny finanční prostředky z finančních mechanismů Evropského hospodářského prostoru, z finančního mechanismu Norsko a Švýcarsko - České spolupráce. Tady je to zaúčtování na účet 414 přes výnosy, přes šestkové účty, to výnos nebyl. Nevztahuje se to tady k tomu. Na 414 se účtují fondy a dary. Myslím si, že to nejde přes tenhle ten. Vyvedení z té 414, to lze, úhrada té zráty, to ano, ale to navedení finančních prostředků města do Rezervního fondu podle toho nejde. **Pan starosta:** Bylo to konzultováno s paní auditorkou. Chce nám k tomu něco říci Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru? **Ing. Beranová:** Nemám, co bych k tomu dodala. **Pan starosta:** Pokud již nikdo nic nemá, navrhuji tento úkol považovat za splněný – **úkol splněn.**

**Usnesení:** ZM schvaluje závěry kontroly usnesení.

**Hlasování: 11 – 0 – 1**  
*Usnesení bylo přijato.*

### 3. Připomínky občanů

**Paní Heinrichová:** Vezmu to pěkně popořádku. Vyděsila jsem se, když jsem po delší době přešla hřiště u sokolovny, domnívala jsem se, že tam začíná ropovod nebo co a dozvěděla jsem se, že to byla velká cedule, že EU přispěla na opravu Celní ulice. Proč tak monstrózní? Vítr to srazil, takže jsem ceduli neviděla. To tam bude znovu? Stejně tak jsem se zděsila, když jsem viděla CiS na náměstí. Neuvěřitelná věc, co se na tom náměstí všechno dá uplatnit. Když půjdeme dál, tak tam je sice místo (u sokolovny), ale proč je tam další bouda na sběr šatstva, stačí ta jedna. Nevím na co další, je to hloupé, zbytečné. Potom teda nejen na Jindřichovické ulici, ale i jinde po městě, se najdou

domy, co nemají zaústěné okapy do kanalizace. Jsou to soukromé i obecní domy. Potom mě trápí, chodím do školky často kolem kostela, že ten pan farář nezajistí takovou jednoduchou věc, jako je vybrat okapy. Kdybyste mu byli nápomocní, kdyby farník vylezl na plošinu a vyčistil to. Už se tam začíná loupat omítka. Jinak to tam začíná vypadat hezky, ta obnovená socha Jana Nepomuckého, to stromoví, i když jste mě docela vyděsili, když tam bude parčík, že jste prodali to hřiště se spoustou nádherně vzrostlých, zdravých lip. Když se podívám na školku, tak neumím užít jiné slovo, než že je zraněná, tvrdě zraněná a že ten kousek tam dostává trochu na frak, ale na druhou stranu je tam nádherná dlažba, krásná je ta Revoluční ulice, i když bylo nutné pokácet ty stromy, které nějaký lump ulil, tak okamžitě bylo všechno v pořádku, zarovnal se terén. To musím teda pochválit, ale pan farář je k tomu kostelu trochu lhostejný. Pak ještě jedna věc. Je trochu delší, ale trápí mě hrozně. Víím to z drbů, nevím, kde bych se to jinde mohla dozvědět. Vedle bytovky v Revoluční se porazí keře a ty dva smrky a bude tam místo pro pár parkujících aut. Proč? Jak to vypadá teď na rohu u Jizeranu, to je jedna velká hrůza. Proč tam pro pár aut, které se vytlačují běžně z města, se zlikviduje ten hezký kousíček zeleně, kde si konečně začaly hrát děti. Nemohla by ta auta být za tou bytovkou, tam je místa dost. U toho zeleného obchodu v Revoluční ulici je značka parkoviště. Jestli je taková dohoda s majitelem, který to tam má snad na 50 let, nevím, jedna paní povídala, tak snad i ve dnech, kdy nemají otevřeno, by měla být brána otevřená a parkoviště by mělo být přístupné a nemusí být parkoviště na rohu u bytovky. Byla bych ráda, kdybyste nad tím přemýšleli a ne jenom tady je místo, tak to vymlátíme a uděláme parkoviště. Podle mě ten kousek zeleně náramně chybí. O to jsem chtěla poprosit, abyste to řešili. Nevím o tom víc, jedna paní povídala. Je to naproti domu paní Hnilíčkové.

**Pan místostarosta:** Tam není žádné kácení. **Paní Heinrichová:** Jsou tam dva smrky, nejsou nijak extra velké. Hrají si tam děti, teď začaly nedávno. To jde taky postavit proti sobě, jestli auta nebo děti.

**Pan místostarosta:** V plánu to zatím schválené není. Projekčně je to připravené, dělalo se to současně s parkovištěm u mateřské školy, kde také padly stromy. Pokud zastupitelstvo realizaci neschválí, tak se to dělat nebude. **Paní Heinrichová:** U školky to byla nutnost, podle mého názoru a podle vašeho taky? **Pan místostarosta:** Já si to myslím taky. Vždycky je něco pro a proti, je to na té veřejné diskusi. Když si přesvědčíte zastupitele, aby vám to odsouhlasili, tak to tak bude. **Paní Heinrichová:** Oni o tom lidi hlavně nevědí, řekl by vám to leckdo. Vzpomeňte si, že před lety byla anketa, ze které vítězně, jako nejoblíbenější místo vyšlo koupaliště, teď už by to tak určitě nebylo. **Pan starosta:** Probíhá tvorba územního plánu. Nový ÚP definuje parkovací plochy. Je tlak ze všech stran, jak od policie, tak od občanů na zvýšení parkovacích míst, auta přibývají. Problém s parkováním je a bude. U toho obchodu v Revoluční ulici je parkoviště, ale jde o soukromý majetek a ani to nikdy nebyl majetek města. **Paní Heinrichová:** Ale je tam značka parkoviště. **Pan starosta:** Je to soukromé, není to pozemek města. **Paní Bláhová:** Chtěla bych navázat na to hledání parkovacích míst. Já si myslím, že kdyby se to prošlo, tak by se nějaké plochy našly a ani by to nemuselo být tak daleko od těch bytovek. Chtěla jsem se zeptat konkrétně na tu příšernou zelenou budovu toho obchodu. Pokud si vzpomínám, tak to byla dočasná stavba na 10 let. Jak je možné, že to tam stojí dál? Dá se s tím něco dělat. **Pan starosta:** Stavby dočasné řeší stavební zákon. **Pan Suk:** Změnou ÚP došlo ke změně využití pozemku na občanskou vybavenost a bylo požádáno o převedení na stavbu trvalou. **Paní Bláhová:** Já si pamatuji, že to kdysi chtělo město odkoupit, aby tam mělo záchranné parkoviště. **Pan starosta:** Můžeme se k tomu vyjadřovat, až bude veřejné projednávání nového ÚP. Bude to v rámci několika měsíců. Můžeme se u toho sejít a hledat parkoviště. **Paní Heinrichová:** Nestálo by za to to oznámit občanům, dát to do Novoměstských novin? **Pan starosta:** Záměr veřejného projednávání nového ÚP se zveřejní nejen v Novoměstských novinách, ale i rozhlasem, na úřední desce apod. **Paní Denková:** Ještě k těm parkovištím. Co se bude dít u bývalého „Růžku“, dnes „Bike bistra“. Nám tam parkují až do křižovatky. Když vyjíždíme z „Malé strany“, tak musíme najíždět do protisměru. Já si myslím, že tam žádné parkoviště není, parkují tam všelijak. Dalo by se s tím něco dělat a dodržovat těch 5 m od té křižovatky? **Pan starosta:** Pokud někdo porušuje dopravní předpisy, může to řešit Policie. **Paní Denková:** Chtěla jsem se zeptat na pozemek před hasičárnou, ta tráva. Nebylo by možné tam udělat pro „Bike bistro“ parkoviště? **Pan místostarosta:** Oni sami již v tomto směru něco podnikají. Jsou si toho vědomi a jednají o nějaké možnosti. Řešit to může Policie. **Paní Denková:** Já jsem na Policii několikrát byla, mám i fotky. **Pan místostarosta:** Chtěl jsem ještě k tomu, co říkala paní Heinrichová. K tomu billboardu (plachtě) na Celní ulici. Je to stavba Libereckého kraje, a pokud zhotovitel staví za podpory dotace, tak to musí u té stavby zveřejnit. Už se to bude dokončovat, tak to zruší a bude tam umístěna jenom nějaká menší informační tabule. **Paní Heinrichová:** Hlavně když to zmizí. **Pan místostarosta:** Na ostatní připomínky vám mohu odpovědět písemně.

**Citace dopisu:**

**Otevřený dopis zastupitelům města Nové Město pod Smrkem**

Vážený představitelé města,

na webových stránkách našeho města byla dne 14. června 2018 zveřejněna projektová studie rekonstrukce náměstí. Jako občané Nového Města a členové Okrašlovacího spolku máme potřebu se k této studii vyjádřit.

Rekonstrukce náměstí se připravuje několik let. Vytvořit kvalitní veřejný prostor je práce velmi obtížná již jen proto, že projekt vyvolá kontroverzní názory a musí se najít kompromis odlišných názorových skupin. Tímto dopisem vás chceme upozornit na dopady realizace tak významného prostoru, jakým naše náměstí bezpochyby je.

Již forma veřejné prezentace na webových stránkách města je v dnešní době nestandardní v porovnání s podobnými projekty. Ze stručné informace uvedené v textu není zřejmé, zda studie vznikla se zapojením veřejnosti. Navíc text nevyzývá občany, aby předložili své připomínky. Není přece možné, rozhodovat o veřejném prostoru za zavřenými dveřmi a nezapojit do diskuze občany města.

Postrádáme jakoukoliv informaci o tom, kdo studii zpracoval.

Studie a její realizace jde proti současnému trendu rekonstrukcí veřejných prostor. Navrhovaným zásahem se náměstí znehodnotí na mnoho dalších let a případné opravy následků budou stát velké finanční prostředky z městského rozpočtu.

Udělat pěší zónu je naprosto v pořádku, ale kácet kvůli tomu celé stromořadí? Ztrátu parkovacích míst uzavřením východní strany náměstí autor studie kompenzuje vytvořením parkovacích míst na severní straně náměstí. **Současné projekty však parkování aut na náměstích omezují a převádí ho do vedlejších ulic.** Zvýšení počtu parkovacích míst paradoxně přivádí na náměstí více aut, jejichž řidiči chtějí na daném místě auto odstavit. Pokud nenajdou volné místo, krouží a hledají ho. Větší množství aut znehodnocuje svými emisemi a hlukem životní prostředí náměstí a omezuje pobytové funkce náměstí.

Navrhovaná stání mají být vytvořena na úkor vzrostlých a hodnotných stromů. Podle studie bude **skáceno celkem 32 stromů** a jen 18 jich bude znova vysázeno. Avšak ani výsadbou nových stromů se již nikdy nedosáhne ucelenosti stromořadí, jak jej známe dnes. **Zcela se zlikviduje architektonický prvek našeho náměstí**, kteří vytvořili naši předchůdci a město se o něho svědomitě stará. Dvojitý pás stromořadí nenarušuje volný průchod po chodníku. Naopak vytváří příjemnější podmínky pro chůzi a pobyt na náměstí. **Stromy mají mikroklimatický význam. Zastíněním ploch brání jejich přehřívání během horkých dní, zajišťují pozvolný odtok srážkových vod a zlepšují kvalitu zdravého prostředí.** Tento význam je dvakrát tak důležitý na plochách, kde se uvažuje s venkovním sezením (terasy restaurací a cukrárny), zde se opět zcela zbytečně kácí celé stromořadí. Náměstí beze stromů tu již historicky bylo a naši předci, znajíce nevýhody otevřeného prostranství a výhody stromů, zde vytvořily dvojitý pás stromů. Jako architektonický, ale i ochranný prvek.

Naše náměstí je obrazem historického a kompaktního města. Tím, že je po obvodu vymezené hmotou domů, patří k nejkvalitnějším veřejným prostranstvím. Mělo by poskytovat volný prostor pro shromáždění většího počtu lidí, dostatek míst k sezení, poskytovat stínící a okrasné prvky jako jsou stromy, vodní prvek nebo umělecké dílo. Náměstí je historicky rovněž koncipováno jako tržní náměstí. Trhy máme doposud. Současný trend směřuje k účelnému uspořádání tržních stánků a jejich zapojení do vegetace. Doporučuje se využití stromořadí, které utváří příjemné mikroklima a místa k odpočinku.

Dnešní projekty upřednostňují nahrazení rychlého odvedení srážkových vod do kanalizace novým systémem odvodňování, jenž je založen na principu pozdržení odtoku a zasakováním v místě dopadu dešťových srážek. Tedy zvětšení retenční schopnosti území zvětšením vegetačního pokryvu.

**Naše náměstí si zaslouhuje důkladnou studii toho, jak ho vylepšit podle současných trendů a zachovat stávající architektonické a historické prvky.** Předložená studie toto postrádá a naopak likvidací alejí a zachováním a rozšiřováním betonového pódia jen všechno degraduje.

Okrašlovací spolek i zastupitelé města mají určitě společný cíl. Tím je upravené a prosperující město, které bude příjemným a důstojným místem pro bydlení i cestovní ruch. Prosíme proto, zamyslete se ještě jednou nad zveřejněnou projektovou studií.

Okrašlovací spolek Nové Město pod Smrkem

**Pan místostarosta:** Není to spojené s projektem. Je to koncept. Tolik let se pracuje na tom, něco s tím náměstím udělat. V příštím roce bude Frýdlantská vodárenská společnost opravovat zřícenou kanalizaci na východní a severní straně náměstí. S těmito opravami spojujeme opravy povrchů komunikací, jako to bylo v ulici Revoluční, Dělnické a teď i v ulici Kmochova. Někde se musí začít. Nic moc se vlastně nezmění, krom toho, když se bude opravovat povrch té komunikace, tak by se to srovnalo do jedné roviny až k tomu stromořadí. Může se o tom jednat. Pokud má být zachováno nějaké status quo. Vy říkáte historicky, já konkrétně na tom náměstí nevidím historického vůbec nic. Je velice funkční a nemělo by se s ním hýbat v tom směru, aby ztratilo tu přístupnost z jakékoliv

strany. Co se týká stromořadí, pokud dendrologické posudky vypracované dávno před tím říkají, že ty stromy nejsou zdravotně v pořádku, že byly zanedbané, že první zdravotní ořezy byly udělány opožděně, tak by mělo dojít k obnově, nevsazovat nové do těch vzrostlých. **Paní Vnoučková:** Já si hlavně myslím, že by to měl řešit architekt. **Pan místostarosta:** To jo. Tohle není projekt. Tohle je pouze zkonultováno s dopravkou, jestli by to bylo možné. Pokud by se to dávalo do projektu, tak víme, že to takhle bude z hlediska dopravního v pořádku. To je opravdu jenom na papíře daný prostor, se kterým bychom měli pracovat, pokud tedy chceme na tom něco dělat. **Paní Vnoučková:** Vždyť město zaplatilo i jiné studie od architektů. Od CITY UPGRADE, ten návrh byl docela dobrý a mohlo se z něj vycházet. Mohlo se vycházet i z něčeho jiného, ale tohle je taková studie, podle které by člověk řekl, že město neví, jak to náměstí upravit. **Paní Remtová:** Já bych k té pěší zóně. Jestliže máme hektarové náměstí, tzn. že jedna strana je 100 m, tak na té uvažované pěší zóně je vchod do Dělnáku, cukrárna a dvě prodejny potravin, tak to stačí a pěší zóna je v podstatě v té aleji. Proč dělat 100 m pěší zónu. Máme pěší zónu kolem celého náměstí. **Pan místostarosta:** Tak to má asi špatný název. Když to nazveme srovnání toho chodníku s komunikací do jedné výšky, aby když jdete kolem té předzahrádky, jste si nezvrtla kotník, když ji obcházíte do té komunikace, která je snižená, aby se zapustily ty odpady, které tečou na chodník, pod dlažbu, tak to třeba už zní jinak. Pěší zóna zní vzcně. Prostě jde o to srovnat tu plochu do roviny, aby se tam dalo dobře chodit a mohly fungovat předzahrádky. **Pan Vojáček:** Já si pamatuji, že si město nechalo udělat nějakou studii revitalizace náměstí Technickou univerzitou v Liberci. Stálo to 150 tis. Kč a leží to někde v šuplíku. **Paní Heinrichová:** A viděl jste to? Viděl jste, co nám tehdy navrhli studenti architektury z Liberce? **Pan Vojáček:** Neviděl. **Paní Heinrichová:** Tak se na to běžte podívat, někde to tu bude. **Pan starosta:** To byly zdarma provedené studentské práce. V podstatě bylo pěkné, že se nad tím ti mladí lidé zamysleli, šlo ale o nepraktické, neuchopitelné věci. Teď máme na stole studii od architektů CITY UPGRADE a zároveň je tu druhý extrém, tato projektová studie. Já osobně to vidím tak, že bych zadal další studii architektovi, který to tady zná, urbanistovi, který projektoval i Frýdlantské náměstí. **Okrašlovací spolek:** Jenom to ne. **Pan starosta:** Jde o různé pohledy veřejnosti a odborníků urbanistů. Na Frýdlantském náměstí žádná zeleň nebyla, jen na jedné straně. Existují na to různé názory. Ten člověk, se kterým to umím domluvit, vyučuje na TU v Liberci a Novému Městu už se věnoval. Ty studentské práce byly pod jeho vedením. Můžeme ale oslovit jakoukoliv jinou architektonickou kancelář, máme se od čeho odrazit. **Paní Bláhová:** Chtěla bych, aby v zápise bylo to, co říkal pan místostarosta. Že Frýdlantská vodárenská tam bude opravovat kanalizaci, že se to využije, aby byla srovnána komunikace s chodníkem, aby tam mohly být předzahrádky, což je bezvadné, ale chtěla bych slyšet, že se tam nebudou kácet ty stromy. **Paní Vnoučková:** Měl by být projekt, než se tohle začne dělat. **Paní Bláhová:** Proč by se nemohla udělat částečná etapa něčeho, co pak může pokračovat. **Pan starosta:** Vždycky budeme muset mít nejdříve projekt. **Pan místostarosta:** Někde musíme začít. Frýdlantská vodárenská má projekt na svoje práce, protože už je tam havarijní stav a tlačí na to, aby mohli rekonstruovat. Protože jsem v tom namočený a mluvilo se tady o penězích. Tohle není projekt, je to zaměření náměstí s dopravními cestami, které by prošly na dopravce. Pomáhal s tím pan Kadlec z Dopravního inspektorátu. Stálo to 12 tis. Kč. To není prostě projekt, to bychom za tyhle peníze ani nedostali. Je to zaměření náměstí ve stávajícím stavu s navrženými úpravami. Jestli tam budou schody nebo se zachovají ty stromy, to je předmětem diskuze. To se samozřejmě chtělo vyvolat. Tohle to to předběhlo. **Paní Heinrichová:** Dejte prosím do zápisu, kdy srozumitelnou formou seznámíte občany s tím úmyslem. Asi v Novoměstských novinách. **Paní Vnoučková:** Musí být nejdříve nějaký návrh. **Pan místostarosta:** Je dobré vědět, co chceme, jaké prvky, aby to bylo možné sdělit architektovi. Určitě budeme chtít zachovat funkčnost náměstí, dát architektovi konkrétní zadání, jinak neuděláme nikdy nic. **Pan starosta:** Jak jsem řekl, může tu být další studie. Nemusela by být moc drahá. Může to být další pohled, ale neznamená to, že tím budeme vázání. Architektonická soutěž je riziková, protože ten, kdo ji vyhraje, dbá na to, aby se realizovalo vše, co navrhl. Takhle to dopadlo ve Frýdlantu. Já budu navrhovat a prosazovat, aby se zadala další architektonická studie. Budeme mít tři pohledy a pak se můžeme sejít a diskutovat. **Ing. Beran:** Mluvil jsi o tom, že se připravuje ta oprava kanalizace. Kdy? To by nastavilo takový časový kalendář, kdy se budou moci občané vyjádřit. Budeš muset vědět, co občané chtějí. **Pan místostarosta:** Na jaře 2019. **Ing. Beran:** Pokud to budou dělat příští rok, tak toho času zas tolik není. Pokud nebudeme my nic mít, tak to zůstane tak, jak to je. Oni to položí zpět úplně stejně. Moc času není, budou volby, nebude čas na to myslet. Bylo by dobré, aby nějaký návrh vzešel, aby to mohlo být předloženo novému zastupitelstvu. Občané by ty připomínky mohli zasílat. Dát do usnesení, že je možné do nějakého termínu podávat připomínky k té studii, která je. **Pan místostarosta:** Jestli má paní Vnoučková nějaký návrh na koncept, tak s tím může přijít. **Paní Vnoučková:** Já si myslím, že nejsem odborník na to, abych měla koncept na náměstí. Můžu mít připomínky, co by se mi tam líbilo, nebo nelíbilo. **Pan Maděra:** Když proběhne ta rekonstrukce kanalizace, tak bylo řečeno, že by se srovnal chodník s komunikací. Jak to bude dopravně? Bude to průjezdné, nebo pouze pro zásobování? Pokud to bude pouze pro zásobování, tak by bylo ideální, to udělat. Bude se to v současné době týkat pokácení

nějakých stromů? **Pan místostarosta:** Bude to průjezdné, ale já jsem pro to, aby to bylo pouze pro zásobování. Bude to podle toho, jak se dohodnete jako zastupitelé. **Paní Sochová:** Jsou to vlastně dvě věci. Jedna věc je práce vodárny a potom ty následné úpravy, nebo je to celková rekonstrukce náměstí? Pokud to chcete řešit tak, že vodárna už má projekt, a proto je potřeba návazně udělat nějaké úpravy, tak to náměstí bude vždycky jenom zflikované a podle toho to bude vypadat. Nebo se to pojme celkově, zadá se to odborníkům, můžou tam být připomínky občanů, ale pak to náměstí bude mít nějakou koncepci a bude k něčemu vypadat. **Pan místostarosta:** Když se udělá silnice na východní straně, myslíte, že to naruší to, co vy říkáte? Já si myslím, že ne. Zarovná se to a pak by se řešil zbytek náměstí. Tam se nic nezmění. **Paní Sochová:** To centrum potřebuje komplexní řešení. To jsou i ty přilehlé plochy, ten prostor u Policie, před Dělnákem i u toho Jizeranu, jak tu bylo řečeno. **Pan Vojáček:** Pan starosta to řekl jasně, že se to zadá nějakému zkušenému, renovovanému architektovi. Ať k tomu občané mohou dávat připomínky. Občané mohou o té realizaci rozhodnout v nějakém referendu. Prvotní je mít projekt od architekta. **Pan starosta:** Oddělil bych to. Frýdlantská vodárenská ať udělá nutné opravy a vrátí to do původního stavu. Pokud se na to podívám realisticky, tak my projekt na kompletní rekonstrukci náměstí příští rok na jaře mít nebudeme. Do té doby můžeme mít jen nějaký další názor od dalšího architekta. Frýdlantská vodárenská je připravená. Chtěla to realizovat letos, pak to vyškrtla a má to připravené na příští rok. I tak se obávám, že bude velký problém obě akce spojit. Oddělil bych to s tím, že teď jsou tady nějaké opravy a zároveň je potřeba udělat nějaký komplexní návrh, jak rekonstruovat náměstí ze všech možných pohledů – architektů, urbanistů, veřejnosti, síťářů apod. Když se dnes navrhuje náměstí, tak už se tam zavádějí prvky Smart City - třeba chytré lavičky, vodní prvky, veřejné osvětlení a další. Každopádně to nebylo na programu jednání, ale napadá někoho nějaké usnesení, které by mohlo ZM přijmout? Další kroky bude v této souvislosti dělat RM, v rozpočtu kapitoly „Opravy a investice“ peníze na projektování a na studie jsou. Na to jsme připraveni. Každopádně, když dnes zadáme architektonickou studii, tak bude hotová tak za půl roku.

**Paní Heinrichová:** Můžu se ještě zeptat, na jak dlouho vydáváte to povolení na ty produkce na koupališti? Do kolika hodin to tam bývá? **Pan starosta:** Je to schvalováno ve vyhlášce města individuálně na jednotlivé akce. **Paní Heinrichová:** Nestačilo by to do 1:00 hodiny? Končí to i ve 3:00 hodiny. **Pan starosta:** Na letošní rok je vyhláška přijatá, je platná. Budeme se o tom bavit při schvalování vyhlášky v příštím roce. **Pan Vojáček:** Je to schvalováno max. do 1:00 hodiny. **Paní Bláhová:** Není jich za to léto tolik. **Pan Vojáček:** Na koupališti jsou asi čtyři akce.

#### 4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Vladislav Petrovič, vedoucí správního odboru.

##### **Prodej nemovitých věcí (pozemku) z vlastnictví města**

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů.

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška) a ocenění znalcem.

Jedná se o tato oznámení a žádosti o prodej nemovitých věcí.

**Oznámení č. 06/2018** ze dne 21. 5. 2018, vyvěšeno dne 21. 5. 2018 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemku.

Dne 5. 6. 2018 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 9. 5. 2018, vedená pod č. j. NMPS/1143/2018 ze dne 9. 5. 2018, žadatel pan Petr Denk o prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- část parcely č. 1436/1, zahrady o výměře 590 m<sup>2</sup>

O pozemek žádá z důvodu výstavby rodinného domu na této parcele a parcele č. 1306, kterou má ve svém vlastnictví.

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m<sup>2</sup>** (pozemek v zastavitelném území obce)

Celkem je cena pozemku města ve výši **59 000 Kč**.

**Usnesení:** ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, část parcely č. 1436/1 trvalého travního porostu o výměře 590 m<sup>2</sup>, za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Petra Denka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. 12. 2018. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

### **Úplatné nabytí nemovitých věcí (pozemku) do vlastnictví města**

Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 .Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška).

Z důvodu majetkoprávního narovnání vlastnických vztahů podle vytýčení skutečného stavu pozemků, při akci výstavba chodníků v Celní ulici, by město Nové Město pod Smrkem mělo získat do svého vlastnictví část pozemku v k.ú. Nové Město pod Smrkem, zapsaného na LV č. 1150, ve vlastnictví paní Soni Nedvědové:

- část parcely č. 2337/1, trvalý travní porost o výměře 3 m<sup>2</sup>

Smluvní cena pozemku je navrhována ve výši **100 Kč/m<sup>2</sup>**.

Celkem je cena pozemku ve vlastnictví paní Nedvědové ve výši **300 Kč**.

**Usnesení:** ZM schvaluje úplatné nabytí, koupí pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem části parcely č. 2337/1 trvalého travního porostu o výměře 3 m<sup>2</sup>, za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>, z vlastnictví paní Nedvědové do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Veškeré náklady spojené s převodem budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

### **Smlouva o zřízení zástavního práva k nemovitostem**

Usnesením Zastupitelstva města č. 335/19/18/ZM zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, **parcely č. 2085/7** orné půdy, za smluvní cenu **100 Kč/m<sup>2</sup>** bez DPH jako ostatní plochu o výměře 1901 m<sup>2</sup>, a za smluvní cenu **200 Kč/m<sup>2</sup>** bez DPH jako zastavěnou plochu o výměře 150 m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Jiřího a Veroniky Hercíkových.

Kupující budou pořízení pozemku včetně výstavby rodinného domu financovat prostřednictvím hypotečního úvěru poskytnutého věřitelem Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s. Z tohoto důvodu je nutné schválení Smlouvy o zřízení zástavního práva k nemovitostem (k parcele č. 2085/7) zastupitelstvem města.

**Usnesení:** ZM schvaluje Smlouvu o zřízení zástavního práva k nemovitostem ke Smlouvě o úvěru č. 3814256851, mezi Modrou pyramidou stavební spořitelnou, a. s. (zástavní věřitel) a městem Nové Město pod Smrkem (zástavce). Zástavní právo se týká pozemku parcely č. 2085/7 orné půdy o výměře 2051 m<sup>2</sup>.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

### **Smlouva o právu k provedení stavby**

Město Nové Město pod Smrkem bude realizovat stavbu „Rekonstrukce ul. Kmochova na parcele č. 1083 a ul. Sokolská na parcele č. 1059, Nové Město pod Smrkem“ (dále jen „Stavba“). Stavbou dojde k dočasnému záboru pozemku na parcele č. 343/1 o velikosti 9 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Libereckého kraje.

**Usnesení:** ZM schvaluje Smlouvu o právu k provedení stavby č. OLP/4173/2018, uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (stavebník) a Libereckým krajem (vlastník).

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

### **Smlouva o Smlouvě budoucí**

Usnesením Zastupitelstva města č. 341/18/13/ZM zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku parcely č. 132/2 zahrady o výměře 57 m<sup>2</sup> v k.ú. Nové Město pod Smrkem, za smluvní cenu 52 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Zdeňka Lodeho a paní Ivety Lodeové.

Parcelu č. 132 získalo město Nové Město pod Smrkem bezúplatným převodem od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových v roce 2012 na základě smlouvy č. SBP//3174/ULB/2012. Podmínkou bezúplatného převodu je vlastnictví výše uvedené parcely po dobu nejméně 10 let. Tato lhůta uplyne 31. 12. 2022. Do tohoto data nelze bez sankcí pozemek převést na jiný subjekt.

**Usnesení:** ZM schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí mezi městem Nové Město pod Smrkem (budoucí prodávající) a Zdeňkem a Ivetou Lodeovými (budoucí kupující). Smlouva o smlouvě budoucí se týká parcely č. 132/2 zahrady o výměře 57 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## **5. Zrušení pohledávky a odpis pohledávek 2018 – Bytová správa**

Předložila Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

**ZM** projednalo na základě ustanovení § 85 písm. f) zákona č.128/2000 Sb., o obcích zrušení pohledávky bytové správy za nájemné a služby z důvodů nevymahatelnosti (zemřelí – ukončení dědického řízení, žádný majetek, neproveditelné srážky, není známa adresa pobytu).

Odbor správy majetku – bytová správa požaduje v roce 2018 zrušení pohledávky za nájemné a služby **ve výši 6 406 Kč** za zemřelé fyzické osoby.

- počet zemřelých fyzických osob: 1, usnesení Okresního soudu v Liberci o zastavení řízení o pozůstalosti 35D 1609/2016-41.

Odůvodnění: Doloženo usnesení Okresního soudu v Liberci o zastavení řízení.

Odbor správy majetku – bytová správa žádá o odpis pohledávek za nájemné a služby na podrozvahový účet **v celkové výši 361 621 Kč.**

	počet fyzických osob	částka
sociální dávky	5	102 297 Kč
ČSSZ – neproveditelnost srážek	2	24 062 Kč
žádný majetek	5	222 418 Kč
není známa adresa pobytu	1	12 844 Kč

Dlužné částky jsou vymáhány prostřednictvím právního zástupce města JUDr. Vodičkou. Některé částky nejsou žalovány, protože náklady na řízení by byly větší než dlužná částka.

**Usnesení:** ZM souhlasí se zrušením pohledávky pro Odbor správy majetku – bytová správa v roce 2018 za nájemné a služby ve výši 6 406 Kč.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM souhlasí s odpisem pohledávky pro Odbor správy majetku – bytová správa v roce 2018 za nájemné a služby za období 2016-2017 na podrozvahový účet v celkové výši 361 621 Kč.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## **6. II. změna rozpočtu**

Předložila Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.



č. kapitola	Kč opatření	komentář
10 ostatní dotace	7 600,00 navýšení příjmů	transfer pro ZŠ "Systémová podpora vzdělávání žáků zařazených do vzdělávacího programu Základní škola speciální"
ZŠ	-7 600,00 navýšení výdajů	neinvest. dotace pro ZŠ "Systémová podpora vzdělávání žáků zařazených do vzdělávacího programu Základní škola speciální", OLP/16226/
11 ostat.nahod.příjmy	209 440,00 navýšení příjmů	dividendy Česká spořitelna, a. s.
12 ostatní dotace	10 468,00 navýšení příjmů	dotace MMR, pohřebné
13 sociální služby	-11 000,00 navýšení výdajů	posílení výdajů v oblasti dotace z rozpočtu města - sociální služby
14 Město	-150 000,00 navýšení výdajů	Mikroregion Frydlantsko - podíl města na nákup podia
15 prodej nemovitostí	2 606 000,00 navýšení příjmů	prodej vojenských prostor
16 opravy a investice	-42 350,00 navýšení výdajů	zajištění veřejné soutěže na Humanizaci objektu č. p. 270
17 ostatní dotace	8 500,00 navýšení příjmů	platby obcí veřejnoprávní smlouvy
18 ostatní dotace	-560 000,00 snížení příjmů	dotace APK, oprava rozpočtu
ostatní dotace	550 000,00 navýšení příjmů	dotace APK,
19 opravy a investice	-1 600 000,00 navýšení výdajů	posílení výdajů v oblasti opravy a investice

Tabulka:

opatření	navýšení příjmů	snížení příjmů	navýšení výdajů	snížení výdajů	saldo
10	7 600,00				7 600,00
			-7 600,00		-7 600,00
11	209 440,00				209 440,00
12	10 468,00				10 468,00
13			-11 000,00		-11 000,00
14			-150 000,00		-150 000,00
15	2 606 000,00				2 606 000,00
16			-42 350,00		-42 350,00
17	8 500,00				8 500,00
18		-560 000,00			-560 000,00
	550 000,00				550 000,00
19			-1 600 000,00		-1 600 000,00
		0,00			0,00
				0,00	0,00
	0,00				0,00
				0,00	0,00
			0,00		0,00
<b>celkem</b>	<b>3 392 008,00</b>	<b>-560 000,00</b>	<b>-1 810 950,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1 021 058,00</b>

**Usnesení:** ZM schvaluje na svém 21. veřejném zasedání 27. 6. 2018 předloženou II. změnu rozpočtu města 2018 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 10 až 19.

navýšení příjmů: o P = 3 392 008,00

snížení příjmů: o P = -560 000,00

navýšení výdajů: o V = -1 810 950,00

snížení výdajů: o V = 0,00

**saldo: P - V = 1 021 058,00**

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## 7. Závěrečný účet a účetní závěrka 2017 město

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

**ZM** projednalo na základě ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů **Závěrečný účet města za rok 2017.**

Předložené doklady:

- Fin 2-12M období 12/2017
- Výroční zpráva 2017 – součást výkazů 12/2017

- Zpráva nezávislého auditora číslo 1484/2018

**Ing. Beranová** seznámila ZM s Výroční zprávou za rok 2017, která obsahuje přehled hospodaření města za rok 2017: porovnání příjmů a výdajů 2017 oproti roku 2016, tvorba vlastních příjmů, dotace, financování – splácení půjček, nové úvěry, kontokorentní úvěr, výdaje – kapitálové, běžné, pohledávky města, cenné papíry, půjčky z rozpočtu města, akcie, rozpočtová opatření, objem rozpočtových opatření, výpis přijatých dotací, vratka do SR, vnitřní kontrolní systém, inventarizace majetku města, majetek města, přehled hospodaření příspěvkových organizací zřízených městem. Výroční zpráva PO. Kontrola hospodaření města dle rozpočtového provizoria.

**Souhrn hospodaření:**

- Příjmy: 94.749.000 Kč
- Výdaje: 90.072.000 Kč

saldo: P-V= 4.677.000 Kč

**Kontokorentní úvěr:** ve výši 2.000.000 Kč.

Během roku 2017 město nečerpalo z kontokorentního úvěru.

**Výdaje 2017:**

Kapitálové výdaje: 11.966.211,04 Kč

Běžné výdaje: 90.072.382,26 Kč

**Pohledávky města:** stav k 31. 12. 2017

<b>celkem pohledávky</b>	<b>6.566.502 Kč</b>
Odpadové hospodářství	2.491.158 Kč
Zálohy na služby NP	14.077 Kč
Nájemné NP	53.777 Kč
Nájemné pozemky	33.877 Kč
Nezaplacené nájemné BS	1.510.307 Kč
Pečovatelské služby	21.477 Kč
Pokuty ve správním řízení	112.501 Kč
Místní poplatek ze psů	47.887 Kč
Nezaplacené vydané faktury	242.110 Kč
Myland	40.000 Kč
RETAP	999.331 Kč
Teplárenská novoměstská	1.000.000 Kč

**Město vlastní tyto cenné papíry:**

KONZERVATIVNÍ MIX FF: aktuální tržní hodnota k 31. 12. 2017: 3.266.041,61 Kč

ČS korporátní dluhopisový OPF: aktuální tržní hodnota k 31. 12. 2017: 617.160,77 Kč

Státní spořicí dluhopisy: 0 Kč

Čs. nemovitostní fond: 3.115.707,69 Kč

12. 12. 2017 vyplatilo Ministerstvo financí státní spořicí dluhopisy, které vlastnilo město. Na účet města přišlo 3.542.229,56 Kč.

**Město vlastní akcie:**

- Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. 3.910.000 Kč
- Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. darované 7.245.000 Kč
- Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. nepeněžitý vklad 4.736.489 Kč
- Česká spořitelna, a. s. 320.000 Kč

**Výrok auditora k souladu hospodaření:** Na základě provedeného přezkoumání hospodaření územního samosprávného celku město Nové Město pod Smrkem jsme nezjistili žádnou skutečnost, která by nás vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve významných (materiálních) ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedenými v bodě III. této zprávy:

- a) dodržování povinností stanovených zvláštními právními předpisy,
- b) souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem,
- c) dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci s podmínkami jejich použití,
- d) věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích.

**Vyjádření ohledně chyb a nedostatků:** Při přezkoumání hospodaření územního samosprávného celku město Nové Město pod Smrkem za rok 2017 jsme nezjistili chyby a nedostatky.

**Usnesení:** ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů závěrečný účet města za rok 2017 a dle §17 odst. 7) písm. a) uvedeného zákona uzavírá závěrečný účet města za rok 2017: projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením: b) souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

**ZM** projednalo na základě ustanovení Vyhlášky MF č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a zákona č. 128/2000Sb., o obcích roční **účetní závěrku města za rok 2017.**

Předložené doklady:

- Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků: Fin 2-12M období 12/2017
- Příloha – za období 12/2017
- Přehled o peněžních tocích za období 12/2017
- Přehled o změnách vlastního kapitálu za období 12/2017
- Rozvaha – bilance za období 12/2017
- Výkaz zisku a ztráty za období 12/2017

**Usnesení:** ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, účetní závěrku města za rok 2017.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## **8. Závěrečný účet a účetní závěrka 2017 SO SMRK**

Předložil Ing. Pavel Smutný, starosta města.

**Pan starosta** předložil k projednání Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření a Závěrečný účet Svazku obcí SMRK za rok 2017.

**Vyjádření k souladu hospodaření s hledisky přezkoumání hospodaření:** Na základě přezkoumání nebyla zjištěna žádná skutečnost, která by vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných (materiálních) skutečnost v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedených v bodě III. zprávy auditora.

- a) dodržování povinností stanovených zvláštními právními předpisy,
- b) souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem,
- c) dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci s podmínek jejich použití,
- d) věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích.

**Vyjádření ohledně chyb a nedostatků:** Při přezkoumání hospodaření Svazku obcí Smrk za rok 2016 nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

**Usnesení:** ZM schvaluje Závěrečný účet SO SMRK za rok 2017, jehož součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení:** ZM schvaluje roční Účetní závěrku SO Smrk za rok 2017.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## **9. Stanovení počtu členů zastupitelstva města**

Předložil Ing. Smutný, starosta města.

**Pan starosta:** Povinností stávajícího zastupitelstva je stanovit počet členů zastupitelstva obce pro následující volební období 2018–2022. Počet členů ZM může být 11 až 25 (počet obyvatel nad 3000 do 10 000). Navrhují zachovat stávající stav 17 členů ZM. Volby proběhnou ve dnech 5. – 6. října 2018.

**Usnesení:** ZM stanovuje pro následující volební období 2018 – 2022 počet členů zastupitelstva města na 17.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**

*Usnesení bylo přijato.*

## **10. Zveřejnění volebních programů v Novoměstských novinách**

**Pan starosta:** Zmocněncům politických stran, hnutí a sdružení by byl zaslán dopis s informací o termínu, do kdy bude možné dodat předvolební informace redakční radě Novoměstských novin a informací o maximálním rozsahu příspěvku – jedna černobílá strana A4. Každý volební program bude nadepsán textem: „Tento příspěvek neprošel redakční ani jazykovou úpravou. Za obsah příspěvku redakce nezodpovídá.“

**Usnesení:** ZM schvaluje záměr vydání předvolebních informací jednotlivých volebních stran pro komunální volby 2018 v Novoměstských novinách s rozsahem jedné černobílé strany A4 pro každou kandidující volební stranu.

**Hlasování: 12 – 0 – 0**  
*Usnesení bylo přijato.*

## 11. Různé

**Pan starosta:** Tajemník MěÚ, pan František Homolka tento měsíc končí, odchází do důchodu. Dnes není přítomen, protože má dovolenou. Chtěl jsem mu poděkovat za dlouholetou, několik desítek let trvající práci pro městský úřad a popřát mu hodně pohody a zdraví do dalších let. Dále jsem chtěl informovat, že od července bude pracovat ve funkci tajemníka městského úřadu pan Ing. Vladislav Petrovič a na jeho místo vedoucího správního odboru nastoupí Ing. Veronika Paříková. Na obsazení funkcí proběhla dle zákona výběrová řízení.

**Mgr. Žáková:** Kolik bude ještě zasedání ZM do voleb? **Pan starosta:** Jedno v září. **Mgr. Žáková:** Teď máme saldo + 1.000.000 Kč. Bude připraveno něco, kde se peníze využijí, třeba na středisku „Opravy a investice“? **Pan místostarosta:** Některé věci jsou připraveny. Jde o to vědět, že je možné peníze použít a sehnat na ty připravené akce dodavatele. Určitě se budeme snažit některé akce provést, např. výměna oken na zdravotním středisku, dodělání nějakých chodníků ve městě svépomocí, opravy střech. Akce jsou připraveny. **Paní Straková:** Já bych se přimlouvala za opravu střechy na budově Jindřichovická 146 (policie). **Pan starosta:** Vedoucí finančního odboru to zatím chtěla mít jako rezervu. **Ing. Beranová:** Zatím se saldo nikam nerozdělovalo, je to jako rezerva. Zatím v letošním roce nemáme, co se týká vlastních příjmů, dostatečné zdroje. Máme spíše pohledávky. Mám obavy, aby nám to vyšlo. Zatím máme příjmy nižší než výdaje. **Mgr. Žáková:** Je to způsobeno rozpočtovým určením daní? **Ing. Beranová:** Od občanů máme méně příjmů. Stát nám dává přesně to, co jsme si naplánovali. Váznou příjmy od občanů. **Pan starosta:** Je potřeba mít připravené akce, vybrané zhotovitele a počítat i s těmito penězi.

**Pan Maděra:** 15. září to bude 15 let od otevření rozhledny na Smrku. Město a KČT připravují takovou malou slavnost. Všichni jste na tuto akci zváni.

**Paní Suková:** Chtěla bych vyjádřit poděkování za odvodnění Frýdlantské ulice. **Pan místostarosta:** Jsem domluven s Ing. Fořtem, slíbil mi, že přijedou, podívají se, jak je odvodnění provedeno, když už nám povolili to provést, a řešili bychom ještě případné zarovnání povrchu silnice. **Pan starosta:** Neprobíhá tam nějaká reklamace? **Pan Fryc:** Probíhá, ale na vjezdu a výjezdu od benzínové pumpy.

**Mgr. Žáková:** Chtěla jsem se ještě vrátit k tomu zápornému HV základní školy, k tomu usnesení rady města. Musím říci, že se neztotožňuji s tím, že nebyly vyvozeny žádné důsledky. Samozřejmě souhlasím s opatřeními, které provedla paní ředitelka, ale že nebyly vyvozeny žádné důsledky vůči její osobě, tak s tím se neztotožňuji. Chtěla bych požádat zastupitelstvo, jestli by mi mohlo také omylem poslat 109.600 Kč. **Pan Maděra:** Na soukromý účet ti to nepošleme, paní ředitelka to použila na platy učitelů.

Ing. Pavel Smutný v. r.  
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.  
místostarosta města

Miloslava Suková v. r.  
ověřovatelka zápisu

Mgr. Martina Funtánová v. r.  
ověřovatelka zápisu

**U s n e s e n í**  
**z 21. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem**  
**konaného dne 27. června 2018**

357. ZM schvaluje program zasedání.
358. ZM schvaluje závěry kontroly usnesení.
359. ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, část parcely č. 1436/1 trvalého travního porostu o výměře 590 m<sup>2</sup>, za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Petra Denka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. 12. 2018. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.
360. ZM schvaluje úplatné nabytí, koupi pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem části parcely č. 2337/1 trvalého travního porostu o výměře 3 m<sup>2</sup>, za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>, z vlastnictví paní Nedvědové do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Veškeré náklady spojené s převodem budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem.
361. ZM schvaluje Smlouvu o zřízení zástavního práva k nemovitostem ke Smlouvě o úvěru č. 3814256851, mezi Modrou pyramidou stavební spořitelnou, a. s. (zástavní věřitel) a městem Nové Město pod Smrkem (zástavce). Zástavní právo se týká pozemku parcely č. 2085/7 orné půdy o výměře 2051 m<sup>2</sup>.
362. ZM schvaluje Smlouvu o právu k provedení stavby č. OLP/4173/2018, uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (stavebník) a Libereckým krajem (vlastník).
363. ZM schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí mezi městem Nové Město pod Smrkem (budoucí prodávající) a Zdeňkem a Ivetou Lodeovými (budoucí kupující). Smlouva o smlouvě budoucí se týká parcely č. 132/2 zahrady o výměře 57 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem.
364. ZM souhlasí se zrušením pohledávky pro Odbor správy majetku – bytová správa v roce 2018 za nájemné a služby ve výši 6 406 Kč.
365. ZM souhlasí s odpisem pohledávky pro Odbor správy majetku – bytová správa v roce 2018 za nájemné a služby za období 2016-2017 na podrozvahový účet v celkové výši 361 621 Kč.
366. ZM schvaluje na svém 21. veřejném zasedání 27. 6. 2018 předloženou II. změnu rozpočtu města 2018 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 10 až 19.
- |                        |                     |
|------------------------|---------------------|
| navýšení příjmů: o P = | 3 392 008,00        |
| snížení příjmů: o P =  | -560 000,00         |
| navýšení výdajů: o V = | -1 810 950,00       |
| snížení výdajů: o V =  | 0,00                |
| <b>saldo: P - V =</b>  | <b>1 021 058,00</b> |
367. ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů závěrečný účet města za rok 2017 a dle §17 odst. 7) písm. a) uvedeného zákona uzavírá závěrečný účet města za rok 2017: projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením: b) souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.
368. ZM schvaluje v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 Vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, účetní závěrku města za rok 2017.
369. ZM schvaluje Závěrečný účet SO SMRK za rok 2017, jehož součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.
370. ZM schvaluje roční Účetní závěrku SO Smrk za rok 2017.
371. ZM stanovuje pro následující volební období 2018 – 2022 počet členů zastupitelstva města na 17.
372. ZM schvaluje záměr vydání předvolebních informací jednotlivých volebních stran pro komunální volby 2018 v Novoměstských novinách s rozsahem jedné černobílé strany A4 pro každou kandidující volební stranu.

Ing. Pavel Smutný v. r.  
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.  
místostarosta města

Miloslava Suková v. r.  
ověřovatelka zápisu

Mgr. Martina Funtánová v. r.  
ověřovatelka zápisu