Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem na udržitelný rozvoj území

(v rozsahu podle přílohy č. 4 Stavebního zákona)

Květen 2026

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ („vyhodnocení“)

podle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon,

ZADAVATEL:	**Město Nové Město pod Smrkem** Palackého 280 463 65 Nové Město pod Smrkem
POŘIZOVATEL:	**Městský úřad Nové Město pod Smrkem** Palackého 280 463 65 Nové Město pod Smrkem OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA POŘIZOVATELE: Jaromír Mejsnar Jaromír Mejsnar Digitálně podepsal Jaromír Mejsnar Datum: 2026.07.24 10:52:12 +02'00'
ZPRACOVATEL:	**VISIO, spol. s r.o.** Šípkova 849 533 41 Lázně Bohdaneč Ing. arch. Marek Janatka Podepsal Ing. arch. Marek Janatka DN: cn=Ing. arch. Marek Janatka, c=CZ, o=ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ, ou=Elektronické autorizační razítko Datum: 2026.07.23 16:26:56 +02'00'
AUTORSKÝ KOLEKTIV:	zodpovědný projektant: Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D. autorizovaný architekt ČKA (A1) 03 432 Ing. Michaela Kafková Mgr. Petr Koloušek odpovědný řešitel části 1.: Ing. Alena Smrčková

Obsah

1. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem na životní prostředí 4

2. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí 4

3. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území 4

4. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování 6

5. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území) 19

1. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem na životní prostředí

Krajský úřad Libereckého kraje ve svém stanovisku k navrhovanému obsahu změny č. 2 Územního plánu Nové Město pod Smrkem podle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ze dne 7.12. 2023 pod č. j.: KULK 77461/2023 **uplatnil požadavek na posouzení změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem z hlediska vlivů na životní prostředí**, a stanovil dílčí požadavky na toto vyhodnocení.

Na základě tohoto stanoviska je vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem na životní prostředí zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., o územní plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Tato dokumentace („SEA“) je obsažena v samostatné příloze tohoto vyhodnocení.

2. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí

Ve stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaném dle § 77a odst.4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny a § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona ze dne 8. 11. 2023, spisová značka č. j. KULK 77461/2023, je konstatováno, že Změna č.2 územního plánu Nové Město pod Smrkem **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.**

Kapitola 2. vyhodnocení proto není zpracována.

3. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

V Územně analytických podkladech ORP Frýdlant (dále jen „ÚAP Frýdlant“) je obsaženo hodnocení jednotlivých pilířů (územních podmínek) udržitelného rozvoje, na základě tohoto hodnocení jsou hodnoceny vlivy návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Hospodářský rozvoj

Podle ÚAP Frýdlant je hospodářský pilíř hodnocen mírně negativně (-2 na škále -100 až 100), kritéria hodnocení jsou následující:

- Podíl nezaměstnaných osob - dosažitelných (VÁHA ±24%)
- Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (VÁHA ±20%)
- Vodovod v obci (VÁHA ±10%)
- Kanalizace v obci (VÁHA ±10%)
- ČOV v obci (VÁHA ±8%)

- Podíl obchodních společností a s.s. na podnikatelských subjektech (VÁHA ±7%)
- Stav platné ÚPD (VÁHA ±3%)
- Silnice I. třídy a dálnice (VÁHA ±1%)
- Železniční stanice v obci (VÁHA ±1%)
- Podíl ZPF na výměře obce (VÁHA ±10%)
- Podíl nejkvalitnějších půd I. a II. třídy ochrany ZPF na celkové ploše ZPF (VÁHA ±6%)

Vlivem Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem může potenciálně dojít ke změnám v hodnocení těchto kritérií, bez znalosti konkrétních záměrů v řešených plochách ale nelze spolehlivě předpovídat, jak přesně budou kritéria ovlivněna, s ohledem na současný stav na řešených plochách (jedná se o průmyslový brownfield), lze předpokládat že podmínky pro hospodářský rozvoj budou z hlediska sledovaných kritérií posíleny následovně:

- případnou realizací obslužných funkcí v řešené ploše dojde ke vzniku pracovních příležitostí v různých odvětvích, a tím pádem potenciálně ke snížení podílu nezaměstnaných osob;
- případnou realizací bydlení v ploše dojde k přistěhování nových obyvatel, převážně v produktivním věku, a tím pádem potenciálně k navýšení podílu ekonomicky aktivních obyvatel.

Soudržnost společenství obyvatel území

Podle ÚAP Frýdlant je pilíř soudržnosti společenství obyvatel hodnocen neutrálně (0 na škále -100 až 100), kritéria hodnocení jsou následující:

- Podíl nezaměstnaných osob – dosažitelných (VÁHA ±25%)
- Přirozený přírůstek (VÁHA ±21%)
- Počet dokončených bytů (VÁHA ±17%)
- Podíl obyvatel ve věku 0-14 let (VÁHA ±10%)
- Podíl obyvatel ve věku nad 65 let (VÁHA ±10%)
- Saldo migrace (VÁHA ±4%)
- Podíl středo- a vysokoškoláků na populaci (VÁHA ±4%)
- Ubytovací kapacity v obci, restaurace, hospoda, stravovací zařízení (VÁHA ±1%)
- Sportovní a tělovýchovná zařízení (VÁHA ±2%)
- Zdravotnická a sociální zařízení (VÁHA ±2,5%)
- Školská zařízení v obci (VÁHA ±2,5%)
- Kulturní zařízení v obci (VÁHA ±1%)

Vlivem Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem může potenciálně dojít ke změnám v hodnocení těchto kritérií, bez znalosti konkrétních záměrů v řešených plochách ale nelze spolehlivě předpovídat, jak přesně budou kritéria ovlivněna, s ohledem na současný stav na řešených plochách (jedná se o průmyslový brownfield), lze předpokládat že podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území budou z hlediska sledovaných kritérií posíleny následovně:

- případnou realizací obslužných funkcí v řešené ploše dojde ke vzniku pracovních příležitostí v různých odvětvích, a tím pádem potenciálně ke snížení podílu nezaměstnaných osob.

Dále se předpokládá, že vlivem změny způsobu využití v plochách z výroby na plochy smíšené obytné městské (s možností umístit občanskou vybavenost v libovolném rozsahu) může potenciálně dojít k následujícím kladným důsledkům:

- výstavbě bytů a zprostředkovaně k nárůstu salda migrace – selektivně pak k nárůstu podílu vzdělanějších osob;
- výstavbě zařízení občanské vybavenosti různého druhu (školství, ubytování, kultura, sport) a vzniku podnikatelských aktivit souvisejících s nárůstem poptávky po službách.

4. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování

Z výsledků předchozích kapitol vyplývá, že návrh změny ÚP:

- vlivy na složky životního prostředí vyplývající z vyhodnocení SEA jsou převážně nulové či zanedbatelné, výjimečně mírně negativní;
- vlivy na hospodářský rozvoj nelze spolehlivě stanovit, předpokládá se převážně pozitivní vliv;
- vlivy na soudržnost společenství obyvatel území jsou předpokládány pozitivní.

Z uvedeného plyne, že celkově nedojde k zásadnímu vlivu na vztah územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, případně bude tento stav posílen.

Podle ÚAP Frýdlant a metodiky hodnocení udržitelného rozvoje v nich obsažené potenciálně dojde k navýšení celkového hodnocení hospodářského pilíře (aktuálně -2, na škále -100 až 100), který tím pádem bude vlivem změny ÚP hodnocen kladně. Hodnocení sociálního pilíře je v ÚAP na hodnotě 0 (na škále -100 až 100), a rovněž může dojít vlivem hodnocené změny ÚP k jeho navýšení. Kritéria hodnocení environmentálního pilíře tak, jak jsou obsaženy v ÚAP Frýdlant, nebudou žádným způsobem změnou ÚP ovlivněna, a celkové hodnocení proto zůstane zachováno na +58 (na škále -100 až 100). **Z hledisek sledovaných v ÚAP proto dojde k vylepšení vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území**.

Posouzení naplnění priorit územního plánování dle úplného znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje po 1., 2. a 3. aktualizaci (kap. A) – priority kurzívou s vyhodnocení v odrážkách pod nimi:

P1

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

- Vliv na hodnoty v řešeném území je hodnocen v rámci dokumentace SEA ke změně ÚP. Obecně lze říci, že v porovnání se současným stavem (brownfield po ukončené průmyslové výrobě) je navrhovaný stav (smíšené městské plochy s nutností prověření v územní studii) výrazně příznivější pro město jako celek i samotnou lokalitu. Změnou ÚP jsou v rámci plochy RZV – SM ve vztahu k rozvojové ploše P.N2a stanoveny specifické podmínky týkající se minimálního koeficientu zeleně, maximální výškové hladiny zástavby a současně také minimálního podílu občanské vybavenosti v příslušné ploše.
- Plocha byla v rámci projektové přípravy změny ÚP prověřena urbanistickou studií, která navrhla základní koncept řešení území. Na základě této studie byly zpracovány pomocné podklady – řezopohledy, zákresy do fotografií a vizualizace (viz kap. e.11) – sloužící k jednání s orgánem státní památkové péče. Na základě projednání návrhu změny ÚP bylo dosaženo shody s orgánem památkové péče. Současně je nutné zdůraznit, že přestavbová lokalita je podmíněna pořízením územní studie, přičemž ÚP stanovuje podmínky pro její pořízení a definuje konkrétní a přesné požadavky na využití území (viz výroková část nebo srovnávací text).

Zachovat a přiměřeně rozvíjet ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice:

- nenarušováním jedinečné městské a venkovské urbanistické struktury stabilizované sídelní struktury nevhodnými stavebními zásahy a činnostmi,

- ochranou rázu venkovské krajiny a obnovou trvalého osídlení s důrazem na zachování objektů i souborů lidové architektury v celkové krajinné kompozici,

- řešením ochrany hodnot území v kontextu nezbytného zohledňování požadavků hospodářského rozvoje území a zvyšování kvality života jeho obyvatel,

- zvyšováním atraktivity území pro rekreaci a cestovní ruch v souladu s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje dle principů udržitelného rozvoje,

- zabráněním upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- Navrhovány jsou plochy smíšené městské, tedy typické využití pro daný prostor, změny jsou podmíněny zpracováním územní studie pro nalezení nejvhodnějšího řešení. ÚP stanovuje pro uvedenou ochranu konkrétní podmínky pro pořízení územní studie US.6, které budou uplatňovány v rámci navazujícího podrobnějšího územně plánovacího nástroje – územní studie. Ta bude například pro plochy P.N2a, P.N2b a Z.N31b zahrnovat vyhodnocení vlivu navrženého využití ploch na krajinný ráz, a to na základě stanovené prostorové a výškové regulace staveb (více viz výrok, srovnávací text).

Zachovat a přiměřeně rozvíjet krajinný ráz nezastavěných částí území:

- respektováním požadavků na naplňování cílových kvalit krajin s ohledem na krajinné typy a vhodnou regulací jejich přípustného užívání,

- cílenou systematickou obnovou narušených částí krajiny (živého a v čase proměnného celku), který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány jeho stěžejní přírodní, kulturní a užitné hodnoty,

- objektivním rozlišováním případů, kdy je důležitější vhodný tvůrčí rozvoj a obnova krajiny než zachování stávající situace.

- Nezastavěného území se navrhované úpravy vůbec netýkají.

Při plánování rozvoje venkovských území (venkovský prostor) ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Navrhované úpravy se týkají městského území.

P2

Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel:

- analýzou hlavních mechanizmů, jimiž k segregaci dochází a zvažováním existujících a potenciálních důsledků; zejména ve vztahu k důsledkům klesající nabídky pracovního uplatnění, ve vztahu k ohroženým skupinám obyvatel (problematika menšin, sociálně slabších a sociálně vyloučených skupin obyvatel) a k důsledkům změn věkové struktury obyvatel a dalších uživatelů území, které mají průmět do měnících se nároků na systémy veřejné infrastruktury (např. školství, zdravotnictví, sociální péče, kultura, sport a tělovýchova, veřejná správa apod.),

- návrhem opatření a zajištěním územních podmínek pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně, zejména pro podporu rozšíření a zlepšení nabídky pracovních příležitostí a zvyšování úrovně vzdělanosti pro vyšší uplatnění obyvatel v měnící se struktuře pracovních příležitostí,

- vyloučením vzniku sociálně patologických jevů a sociálně odloučených lokalit, způsobených zejména soustřeďováním sociálně znevýhodněných skupin obyvatel v lokalitách s nízkou kvalitou obytného prostředí a nevyhovující strukturou veřejného vybavení.

- Navrhované úpravy nemohou negativně ovlivnit segregaci obyvatel, naopak se předpokládá, že záměry přispějí k integraci řešené lokality se zbytkem města (požaduje se pěší a cyklistická prostupnost podél toku Lomnice, vytvoření náplavek jako míst pro setkávání), což bude hlouběji prověřeno v rámci územní studie, kterou je využití řešené lokality podmíněno. Dále je pravděpodobné, že navrhované řešení po jeho realizaci oživí sociální prostředí města a území má potenciál stát se vyhledávaným místem pro život a setkávání, pořádání kulturních akcí a další městské činnosti pro stávající i nové obyvatele. Změna ÚP, zpracovaná za účelem podpory uvedené priority, stanovuje v ploše P.N2a minimální podíl občanské vybavenosti, který bude dále rozvíjen a zpřesněn prostřednictvím územní studie, jež tyto podmínky detailněji definuje.
- V rámci projektové přípravy změny ÚP byla zpracována urbanistická studie, která byla představena na veřejném zasedání zastupitelstva města. Studie území prověřila a navrhla zde umístění občanské vybavenosti, konkrétně školského zařízení, sportovních ploch, obchodního retailu a dalších funkcí, jež přispívají k rozvoji městského života a také podpoře pracovních příležitostí.
- Současně studie klade důraz na zajištění prostupnosti území pro pěší a cyklisty a na vytvoření podmínek pro propojení centra města se severní částí, čímž přispívá k posílení vnitřní soudržnosti městské struktury a ke zvýšení kvality veřejného prostoru.

P3

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území:

- novou výstavbu podmiňovat dostupností dostatečné veřejné infrastruktury,

- ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli hledat soulad veřejných a soukromých zájmů v území,

- strukturu nabídky pracovních příležitostí, bydlení a rekreace odvozovat z místních podmínek a skutečných potřeb uživatelů území,

- v hospodářském rozvoji území zohledňovat zvyšování kvality života jeho obyvatel,

- v rozvoji území a ochraně jeho hodnot respektovat principy udržitelného rozvoje.

- Změnou ÚP se navrhuje úprava z monofunkční plochy s vysokou mírou zátěže na okolí (výroba) na polyfunkční plochu zcela odpovídající poloze při městském centru (smíšena městská), optimální řešení plochy bude vzhledem k jejímu rozsahu nalezeno v územní studii. Přínosem této změny bude jednak výstavba příznivější pro okolí, ale také diverzifikace ekonomické základny, rozvoj všech úrovní veřejné infrastruktury apod.
- Udržitelný rozvoj území je hodnocen samostatně.

P4

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území – intenzitu ochrany a rozvoje potenciálu jednotlivých obcí i vymezených oblastí usměrňovat v širším kontextu vazeb struktury uspořádání území kraje a ČR:

- rozvoj hospodářských, obytných a obslužných funkcí republikového a nadmístního významu usměrňovat do vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os kraje, vymezených v souvislosti významných koridorů dopravní infrastruktury,

- posilovat přiměřený rozvoj hospodářských, obytných a obslužných funkcí zejména místního významu v ostatních částech území kraje,

- zohledňovat vztahy a vazby center osídlení a obcí v jejich spádovém obvodu v souladu s hierarchií struktury osídlení kraje,

- rozvojové záměry posuzovat objektivně a komplexně v koordinaci prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- Změna ÚP je v souladu s prioritou, protože rozvoj je navrhován v sídle představujícím středisko v daném mikroregionu. Bez změny ÚP by nebylo možné v místě očekávat obdobný rozvoj, protože pro rozsáhlé výrobní záměry (dle původního využití ploch v řešené lokalitě) se nejedná o vhodnou lokalitu z vícero důvodů (poloha uvnitř města, dopravní obsluha apod.).

P5

Vytvářet územní podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn a současně nevyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

V rozvoji hospodářské základny podporovat aktivity diverzifikace místní ekonomiky:

- upřednostňovat podnikatelské záměry s vyšší přidanou hodnotou,

- prostorové nároky nových záměrů vážit množstvím a kvalitou generovaných pracovních míst,

- upřednostňovat podnikatelské záměry s návazností na místní vzdělávací instituce a záměry vytvářené v aktivním partnerství s obcemi v souladu s principy společenské odpovědnosti firem.

V hospodářsky problémových regionech (zejména Mimoňsko, Frýdlantsko) řešit zejména:

- nové využívání opuštěných areálů (brownfields) a lokalizaci zastavitelných ploch pro vytváření a zlepšení struktury nabídky nových pracovních příležitostí,

- využívání potenciálu území pro cestovní ruch zejména za účelem vytváření dalších pracovních příležitostí v tomto významném sektoru ekonomiky kraje,

- zajištění přiměřených standardů bydlení a rekreace v kvalitním prostředí pro stabilizaci obyvatelstva,

- zvyšování významu zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství - důležitého nástroje v péči o krajinu,

- vytváření územních podmínek pro optimalizaci dostupnosti vzdělávání a tím zvyšovat adaptabilitu obyvatelstva v měnící se struktuře hospodářské základny území.

- Ve změně ÚP dochází právě k návrhu využití plochy výrobního brownfield na jiné využití zohledňující polohu při městské centru (smíšené městské), s možností rozvoje veřejné infrastruktury všech druhů, včetně zařízení pro sport a rekreaci. Předpokladem tedy je, že bude vytvořen potenciál pro rozvoj města i jeho okolí, vytvoření různorodých pracovních příležitostí, přísun investic a další pozitivní důsledky. Z tohoto důvodu je navrhovaná změna jednoznačně příznivá pro řešené území a v souladu s prioritou.
- Není navrhován žádný zábor nezastavěného území, redukce zeleně či jiné nepříznivé vlivy.

P6

Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury Libereckého kraje:

- rozvíjet dominantní pozice centra nadregionálního významu Liberec a center regionálního významu Česká Lípa, Jablonec nad Nisou a Turnov,

- posilovat význam ostatních center osídlení,

- lokalizovat rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na přirozenou spádovost center osídlení,

- vytvářet předpoklady pro posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

V optimální prostorové a organizační struktuře území upevnit integritu kraje a rozvíjet jeho integraci v republikových a středoevropských vazbách.

- posilování vazeb periferních částí kraje na metropoli kraje Liberec,

- posilování vazeb mezi centry osídlení Ústí nad Labem - Liberec - Hradec Králové,

- posilování vazeb na sousední centra osídlení v Německu a Polsku.

Koncepční řešení koordinovat se sousedními obcemi, kraji a státy, zejména na úrovni vzájemných kooperací a intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů a pro tyto aktivity vytvářet územní předpoklady:

- upřednostňování rozvojových aktivit hospodářské základny a služeb republikového a nadmístního významu v centrech osídlení začleněných ve struktuře vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,

- upřednostňování rozvojových aktivit hospodářské základny a služeb místního významu v centrech osídlení navazujícího stabilizovaného území s přirozeným rozvojem při zohlednění jejich vazeb na rozvojové oblasti a rozvojové osy,

- účelná podpora při řešení problémů (regionálních disparit udržitelného rozvoje) ve specifických oblastech pro dosažení úrovně stabilizovaných území,

- koordinace rozvojových aktivit v rámci významných funkčních kooperací center osídlení.

- Změna ÚP je v souladu s prioritou, protože rozvoj je navrhován v sídle představujícím středisko v daném mikroregionu. Bez změny ÚP by nebylo možné v místě očekávat obdobný rozvoj, protože pro rozsáhlé výrobní záměry (dle původního využití řešeného

území) se nejedná o vhodnou lokalitu z vícero důvodů (poloha uvnitř města, dopravní obsluha apod.).

P7

Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

Hospodárně a efektivně využívat zastavěné území:

- upřednostňovat využívání zastavěného území (přestavby, revitalizace a sanace území) před neodůvodněnými požadavky na zástavbu ploch volné krajiny ve smyslu ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování sídelní i krajinné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace,

- vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty kraje,

Cílem je účelné uspořádání a využívání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- Ve změně ÚP dochází právě k návrhu využití plochy výrobního brownfield na jiné využití zohledňující polohu při městské centru (smíšené městské), s možností rozvoje veřejné infrastruktury všech druhů, včetně zařízení pro sport a rekreaci. Předpokladem tedy je, že bude vytvořen potenciál pro rozvoj města i jeho okolí, vytvoření různorodých pracovních příležitostí, přísun investic a další pozitivní důsledky. Z tohoto důvodu je navrhovaná změna jednoznačně příznivá pro řešené území a v souladu s prioritou.
- Není navrhován žádný zábor nezastavěného území, redukce zeleně či jiné nepříznivé vlivy.

P8

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Zvyšovat funkční účinnost zvláště i obecně chráněných částí přírody a podporovat biologickou rozmanitost a ekostabilizační funkce krajiny - nepřipouštět zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav chráněných území.

S ohledem na to při územně plánovací činnosti dle konkrétních územních podmínek:

- respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu (ve smyslu ochrany neobnovitelných složek životního prostředí i ve smyslu uchování produkčních hodnot území, u odnímání ploch PUPFL požadovat náhradní zalesnění),

- vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny,

- vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod, vodních a na vodu vázaných ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem

zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje,

- vytvářet územní podmínky pro zvyšování adaptability území na změnu klimatu a extrémní projevy počasí,

- stanovením podmínek pro hospodárné využívání území chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové a léčivé zdroje území.

- Veškeré vlivy změny ÚP na životní prostřední jsou hodnoceny v dokumentaci SEA. Obecně řečeno se předpokládá, že navrhované využití řešené lokality (smíšené městské) výrazně více odpovídá poloze lokality při městském centru, než využití původní (výroba).

P9

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování nové zástavby a dopravní a technické infrastruktury.

Při územně plánovací činnosti s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny:

- omezovat nežádoucí srůstání sídel,

- omezovat bariérový efekt liniových dopravních staveb,

- je-li to účelné s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu do společných koridorů,

- propojovat funkční systémy sídelní a krajinné zeleně.

- Změna ÚP řeší výlučně plochy v rámci zastavěného území, vytváří předpoklady pro revitalizaci vodního toku, zpřístupnění řešené lokality a její integraci se zbytkem města, doplnění kostry místních komunikací, doplnění ploch zeleně. Naopak jsou vyloučeny negativní vlivy uvedené v prioritě, protože pro ně nejsou vytvářeny žádné podmínky.

P10

Chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření funkčně souvislých ploch volné krajiny s ekologickými a rekreačními funkcemi a doplňovat je, pokud je to účelné a vhodné, zejména v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území by mohla být krajina negativně poznamenána vlivem lidské činnosti (intenzívní hospodářský a sociální rozvoj nadmístního významu).

Cílem je zachování a přirozená obnova souvislých ploch veřejně přístupné zeleně nezastavěného území zejména v bezprostředním okolí měst a velkých obcí – např. „zelených pásů“ způsobilých pro nenáročné (šetrné) formy krátkodobé rekreace, pro rozvoj lesních porostů a pro zachování prostupnosti krajiny:

- zelené pásy vhodně propojovat s infrastrukturou pro nemotorovou dopravu (cyklo, pěší) a využít tak jejich potenciál i pro rozvoj ekologických forem dopravy.

- Žádné podobné pozemky nejsou ve změně ÚP navrhovány ke změně využití. Změnou ÚP jsou naopak vytvářeny podmínky pro revitalizaci území, vytvoření ploch zeleně, zpřístupnění lokality a další pozitivní efekty.

P11

Podle místních podmínek vytvářet územní předpoklady pro odpovídající formy rekreace a cestovního ruchu a jejich koordinované usměrňování a řízení.

V souladu s principy udržitelného rozvoje eliminovat zdroje přetížení území v dosud nejvíce exponovaných lokalitách Jizerských hor, Krkonoš a Českého ráje a naopak ve smyslu odlehčení urbanizační zátěže tradičních středisek cestovního ruchu podporovat optimální využití existujících územních rezerv hodnotných území Frýdlantska, Ralska, Lužických hor a Máchova kraje:

- podporovat systémový rozvoj cestovního ruchu zajištěností služeb dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu,

- podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s potenciálem a limity využití území,

- rozvíjet cestovní ruch v dosud málo využívaných vhodných lokalitách za účelem zajištění nabídky nových pracovních příležitostí,

- upřednostňovat šetrné formy cestovního ruchu (zejména cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika aj.),

- podporovat dostupnost a propojení oblastí a míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu zkvalitňováním silniční sítě a turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - přednostně v rámci multifunkčních turistických koridorů.

- V rámci řešené lokality se předpokládá i rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch, ačkoliv to není její primární účel. Předpokládaná výstavba může mít částečně pozitivní efekt pro odlehčení zátěže ve stávajících rekreačních střediscích, protože poloha města je pro rozvoj cestovního ruchu příhodná.

P12

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.

Při umísťování dopravní a technické infrastruktury v souladu s ustanoveními priority P9 minimalizovat dopady na prostupnost krajiny a její fragmentaci.

Zmírňovat vystavení obytných území nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů obcí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Současně však plochy pro novou obytnou zástavbu vymezovat tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky kapacitních silnic a železnic a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- Ve změně ÚP není dopravní ani technická infrastruktura nadmístního významu řešena, protože nejsou známy žádné záměry tohoto druhu k zahrnutí do koncepce ÚP.
- Území není podstatně dotčeno transitní dopravou žádného druhu, dopravní výkony v žádném případě nepřesahují kapacitu dopravní infrastruktury v řešeném území (silnice II/291 je denně zatížena cca 3 tis. automobily, nákladní dopravou jen v malé míře – méně než 10 %).

P13

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou dopravní infrastrukturou přímo podmínit.

Při územně plánovací činnosti s ohledem na zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury vytvářet územní podmínky:

- pro napojení Libereckého kraje na evropskou dopravní síť,

(zejména silniční koridory: D10, I/35, železniční koridor ŽD19: Praha - Turnov - Liberec - hranice ČR - Německo/Polsko),

- pro propojení Libereckého kraje s okolními regiony, (zejména koridory železniční dopravy a koridory kapacitní silniční dopravy Liberec - Ústí nad Labem a Liberec – Hradec Králové),

- pro zlepšení dostupnosti všech částí kraje a jejich vazeb na metropoli kraje Liberec, (zejména zlepšení silničního propojení z území za Ještědským hřbetem - Osečná, Ralsko, z jihovýchodního segmentu kraje - Semily, Jilemnice a západního území kraje - Žandov),

- pro revitalizační a racionalizační opatření na železničních tratích, které zajistí zlepšení podmínek pro jejich využívání, zvýšení komfortu pro cestující a zrychlení železniční dopravy,

- pro posilování významu efektivní a integrované veřejné dopravy osob, zejména v místech dopravních spojení s největší dopravní intenzitou, řešit vymezení ploch a koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, vždy s požadavky na kvalitní životní prostředí,

- pro koordinaci jednotlivých dopravních systémů, zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy a ochrany obyvatelstva před negativními dopady z dopravy v účinném systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území,

- pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. drážní) a vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- Území se netýkají žádné dopravní záměry nadmístního významu. Změny v dopravní infrastruktuře nejsou požadovány.
- Na místní úrovni je navrhováno vypuštění územní rezervy pro malý obchvat centra města, který je z řady hledisek nevhodný, a řešení dopravy je navrhováno řešit v rámci územních studií k rozvojovým lokalitám.

P14

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo.

V širších souvislostech území kraje důsledně usilovat o řešení dlouhodobé problematiky negativního přeshraničního vlivu na západní část Frýdlantska – zatížení území emisemi z energetického zdroje Turów za hranicí ČR (Polsko), doprovázené druhotnými negativními vlivy (snižování hladiny podzemních zdrojů vody, sesuvy a zvyšování rizika povodní při intenzívních dešťových srážkách).

Při územně plánovací činnosti na území kraje řešit:

- vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení,

- vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – pokud to místní podmínky nedovolují navrhovat náhradní opatření (zejména technická opatření a ochranná zeleň na plochách původce negativních vlivů),

- důsledným zamezením dalších nežádoucích civilizačních projevů na bezpečnost a kvalitu životního prostředí chránit obytné hodnoty území před devastací a znečištěním,

- řešení negativních účinků z dopravy je předmětem priority P12.

- Priorita se řešeného území netýká. Navrhována je změna využití bývalých výrobních ploch na plochy smíšené městské, tedy s potenciálem nižšího vlivu na kvalitu ovzduší i další složky ŽP.

P15

Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady.

Při územně plánovací činnosti v tomto smyslu zohledňovat:

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a ploch určených k řízeným rozlivům povodní,

- problematiku území s ohroženou stabilitou (sesuvy půdy, poddolování, eroze, sucho), radonovým rizikem apod. ve vztahu k existujícím hodnotám území a rozvojovým záměrům,

- problematiku ohrožení území antropogenními vlivy (například umisťování nebezpečných funkcí v nevhodných prostorových souvislostech sídelních útvarů),

- posuzování účinnosti navrhovaných opatření a ekonomických a sociálních dopadů uvolňování rizikových území od nevhodně umístěných staveb a činností.

- Řešená lokalita není žádnými riziky dotčena. V rámci řešeného území se podél vodního toku Lomnice, v jehož okolí vznikají přestavbové plochy, nachází velmi omezený záplavový prostor s rozlivem přibližně 6 m (aktivní záplavová zóna, případně Q100 dle aktuálních dat ÚAP). Ochrana tohoto území před negativními účinky povodní bude zajištěna prostřednictvím navrženého koridoru CNU.KRO1 a územní studie, která stanoví konkrétní prostorové a technické podmínky pro realizaci opatření na ochranu před povodněmi a pro zachování dostatečné průtočné kapacity koryta.
- Územním plánem ani touto změnou ÚP nejsou vyloučeny záměry na snižování přírodních rizik.

P16

Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi.

Při územně plánovací činnosti zohlednit stanovená záplavová území, využívat výstupů z map povodňového ohrožení a povodňového rizika pro stanovení využití území:

- vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech,

- vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod,

- vhodným návrhem užívání zastavěného území i zastavitelných ploch a hospodařením v krajině vytvářet územní podmínky pro navyšování retenční schopnosti krajiny a snížení odtoku dešťových vod z území (jejich vsakování v místě vzniku i využívání jako zdroje vody) s cílem zmírňování účinků povodní a sucha – v tomto smyslu sledovat i omezení vnosu nežádoucích látek do povrchových vod,

- odpovídající péčí o technické zajištění vodních děl a respektováním stanovených území zvláštní povodně na tocích zvyšovat úroveň ochrany území a jeho obyvatel před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní pod vodním dílem.

- Řešená lokalita není povodňovými riziky dotčena.
- Územním plánem ani touto změnou ÚP nejsou vyloučeny záměry na snižování povodňových rizik.

P17

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

Dostupnost a ekonomickou návratnost vložených investic do veřejné infrastruktury zajistit jejím účelným umisťováním a odpovídajícími kapacitami, odvozenými od skutečných potřeb všech uživatelů území:

- v dopravní infrastruktuře rozlišovat potřeby obsluhy území a potřeby jeho nutné průchodnosti pro tranzitní trasy v širším systému regionu a ČR,

- v technické infrastruktuře rozlišovat potřeby obsluhy území a potřeby jeho nutné průchodnosti pro tranzitní trasy v širším systému regionu a ČR,

- v občanském vybavení území rozlišovat složky služeb základního vybavení, zajišťující zejména potřeby obyvatel obce nebo jejích částí a složky služeb vyššího vybavení zajišťující zejména potřeby obyvatel i uživatelů centra osídlení a jeho spádového obvodu,

- nároky na kapacity vyššího vybavení posuzovat a umisťovat koordinovaně na úrovni potřeb celého spádového obvodu centra osídlení – koncentrace služeb vyššího vybavení v centru osídlení, rozvíjející se v kontextu dosažené úrovně společenského vývoje, zvyšuje význam centra osídlení v jeho spádovém obvodu,

- v urbanizovaných územích rozvíjet dostatečné zastoupení veřejných prostranství:

- účelně uspořádané osnovy veřejných prostranství zajistí dostupnost všech pozemků ve funkční struktuře obcí,

- průchodnost tras dopravní a technické infrastruktury,

- při dostatečné dimenzi v bezpečné segregaci pěší a motorové dopravy a vybavení obecním mobiliářem a veřejnou zelení zajistí prostory pro setkání a posilování soudržnosti obyvatel,

- z hlediska bezpečnosti obyvatel území navrhovat pouze taková řešení, která svou podstatou ani v odvozených souvislostech nevyvolají negativní sociálně patologické jevy ve společnosti (hygienické závady, sociálně odloučené lokality apod.) a další negativní vlivy na rozvoj území (definované v prioritě P15).

- Ve změně ÚP je veřejná infrastruktura řešena pouze lokálního významu, všechny složky veřejné infrastruktury se požaduje konkrétně prověřit v územních studiích. V územních studiích budou vyhledány nejlepší trasy pro místní komunikace, plochy veřejných prostranství, navrženy sítě technické infrastruktury. Veškeré tyto požadavky jsou zaneseny do zadání příslušných studií.

P18

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrhy rozvoje a ochrany kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností, s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli.

Při územně plánovací činnosti důsledně prosazovat řešení zajišťující harmonický soulad činností, staveb, zařízení a ostatních opatření umístěným v rámci udržitelného rozvoje území:

- ve funkční struktuře sídel, vybavené odpovídajícími kapacitami veřejné infrastruktury, sledovat optimální vazby bydliště – rekreace – pracoviště,

- v prostorové struktuře sídel sledovat kontinuální a přiměřený rozvoj, logické vazby zastavitelných ploch na zastavěné území a optimální prostorové souvislosti přechodu urbanizovaného území do volné krajiny,

- segregovat lokalizaci ploch pro aktivity obtížně slučitelné s obytným prostředím, které mají nebo mohou mít negativní vliv na kvalitu prostředí a na dlouhodobý pobyt v něm (zejména soustředěné ekonomické aktivity na plochách výroby a dopravní a technické infrastruktury),

- důsledně vytvářet „pohodu bydlení“ v atmosféře kvalitního prostředí pro bydlení příznivé pro všechny kategorie uživatelů v úhrnu činitelů a vlivů, přispívajících ke zdravému bydlení:

- standard bydlení v přiměřené intenzitě využití pozemků a odpovídajícím množstvím veřejné infrastruktury a zeleně,

- podmínky pro sousedské a společenské kontakty,

- kvalita složek životního prostředí - zejména nízká intenzita hluku z dopravy, výroby a zábavních aktivit, nízké emise prachu a pachů, dobré oslunění aj.

- zohlednění místních zvláštností dané lokality a subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se vlivy na pohodu bydlení dotýkají, pokud nevybočují v podstatné míře od obecných, oprávněně požadovaných, standardů,

- zohledňovat význam, polohu a vazby obcí ve struktuře osídlení.

Poznámka: Předmět čl. 29 z PÚR ČR je obsahem P13 (článek 24 PÚR ČR).

- Změnou ÚP je řešena jediná lokalita – rozsáhlý průmyslový brownfield, který je navrhován ke změně využití na smíšenou městskou plochu. Z tohoto vyplývá, že potenciálně dojde k výrazně příznivějšímu rozvoji, který bude v souladu s polohou lokality v blízkosti městského centra, umožní se zpřístupnění lokality a její integraci se zbytkem města. Ze všech úhlů se tak oproti současnému stavu jedná o přínosnou a pozitivní změnu podmínek.
- Viz také priorita P17 a její vyhodnocení.

P19

Vytvářet územní podmínky pro zvyšování úrovně technické infrastruktury na úrovni složek vodohospodářských. Dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti:

- zajištění ochrany a hospodárného využívání zdrojů pitné vody - zvýšenou pozornost věnovat ochraně VD Josefův Důl a VD Souš tak, aby zpracování a dodávka vody splňovaly požadavky na její vysokou kvalitu,

- zajištění spolehlivosti provozu a rozvoj jímacích a rozvodných systémů a úpraven, zabezpečit bezproblémové zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou kvalitní vodou za sociálně únosné ceny,

- zajištění efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.

- Koncepce vodního hospodářství není řešena, protože nejsou známy žádné záměry nebo požadavky tohoto druhu, které by změnou ÚP bylo nezbytné řešit.
- Řešené lokality budou napojeny na současné distribuční sítě tohoto druhu, konkrétní řešení bude prověřeno v územních studiích, kterými je využití ploch podmíněno.

P20

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie zejména z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi:

- zajištění efektivního zásobování území energiemi, hospodaření s nimi, realizaci úsporných opatření s ohledem na očekávané potřeby území - vytvářet územní podmínky pro zajištění spolehlivosti dodávek energie na celém území Libereckého kraje,

- podporování stabilizace a modernizace soustav centrálního zásobování teplem, výstavbu vysokých větrných elektráren a fotovoltaických elektráren umožňovat pouze v souladu s požadavky na ochranu přírody, krajinného rázu, veřejného zdraví, památkových hodnot a s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky,

- podpora ekonomicky efektivních aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla ve stávajících i nových zdrojích energie.

- Koncepce energetiky není ve změně ÚP řešena, není to jejím obsahem, který je dán rozhodnutím zastupitelstva města.

Vytvářet územní podmínky pro zpřístupnění elektronických komunikací a informačních technologií na celém území Libereckého kraje ve vztahu k potřebám území a jeho obyvatel.

- Bez možnosti řešit v rámci této změny ÚP.

P21

Při stanovování urbanistické koncepce, pokud je to možné a účelné, posuzovat disponibilní statistické údaje o existujícím bytovém fondu (standardy, velikostní struktura, kvalita) a rozmístění intenzity zástavby ve struktuře řešené obce. Na základě zjištěných údajů, aktuálních záměrů na změny v území a v souladu s požadavky na kvalitní urbánní struktury, zdravé prostředí a účinnou veřejnou infrastrukturu zvažovat vymezení nových zastavitelných ploch i ploch přestavby.

- Veškeré vhodné podklady budou využity především při územní studii řešené lokality, která bude stanovovat podrobné nároky na využití příslušných ploch. Obecně je navržená změna využití z výroby na smíšenou městskou plochu zcela v souladu s daným prostorem.

Věnovat pozornost existujícím obytným souborům s relativně vysokou intenzitou zástavby (např. řada sídlišť z 2. poloviny 20. století), vykazujícím znaky prostorové nesounáležitosti s historickou strukturou zástavby a místně i hrozby sociálně patologických jevů. Hledat způsoby optimálnějšího začlenění těchto souborů do struktury sídel a řešit humanizaci zástavby i obytné hodnoty veřejných prostranství včetně řešení deficitu zeleně a vhodného umístění odpovídajících kapacit pro odstavování vozidel.

- Netýká se řešeného území.

5. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)

Požadavky nejsou navrženy.