ZMĚNA Č. 2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

dokumentace upravená na základě výsledků veřejného projednání

Zpracovatel návrhu Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem

VISIO, spol. s r.o.

Šípkova 849

533 41 Lázně Bohdaneč

Pořizovatel návrhu Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem

Městský úřad Nové Město pod Smrkem

Palackého 280

463 65 Nové Město pod Smrkem

Jaromír Mejsnar

Digitálně podepsal Jaromír Mejsnar
Datum: 2026.07.24 10:50:18 +02'00'

Zpracovatel Vyhodnocení Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem na životní prostředí

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

Závist 1159

156 00 Praha 5 – Zbraslav

držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: MZP/2021/710/5060

květen 2026

OBSAH

ÚVOD 4

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY Č.2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 5

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. 13

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE 24

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY 59

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI. 62

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ. 64

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ, VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ 83

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 88

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY 90

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 91

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 92

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 93

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ 104

14. PŘÍLOHOVÁ ČÁST - TABELÁRNÍ HODNOCENÍ 105

SEZNAM ZKRATEK 119

ÚVOD

Krajský úřad Libereckého kraje ve svém stanovisku k navrhovanému obsahu změny č. 2 Územního plánu Nové Město pod Smrkem podle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ze dne 7.12. 2023 pod č. j.: KULK 77461/2023 uplatnil požadavek na posouzení Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě tohoto stanoviska je vyhodnocení vlivů Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem na životní prostředí zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 zákona č.283/2021 Sb., o územní plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad dále požaduje:

a) Vyhodnotit jednotlivě vlivy navrhovaných změn na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení zaměřit zejména na:

- obyvatelstvo, zejména ovzduší, hlukovou a dopravní situaci,

- stará ekologická zátěž,

- vodní režim krajiny a odtokové poměry,

- dostupnost potřebné dopravní a technické infrastruktury,

- udržitelný rozvoj území.

b) Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným nebo plánovaným záměrům. Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.

c) Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.

d) Stanovit konkrétní podmínky využití území (podmínky konzultovat s projektantem a formulovat tak, aby je bylo možno zapracovat do závazné části územního plánu).

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY Č.2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Obsah a hlavní cíle územního plánu

Urbanistická koncepce ani kompozice nejsou měněny v jejich principech či obecných přístupech. Navrhují se úpravy v rozvojových plochách, které již územní plán obsahuje (P.N2 a Z.N31):

Plocha Z.N31 (po přeznačení podle JS) je členěna na dvě části – **Z.N31a** a **Z.N31b**, přičemž část Z.N31a zůstává beze změny a část Z.N31b (o rozloze 0,93 ha) je nově navrhována k využití smíšené obytné městské (SM) namísto veřejného prostranství jiného (PX).

Úprava je provedena s cílem vytvořit podmínky pro záměr přestavby brownfieldu bývalého průmyslového areálu Textilana na polyfunkční městskou zástavbu navazující na širší městské centrum. Potenciálně tímto dojde k integraci této části města do jednoho souvislého urbanistického celku a k odstranění bariéry v podobě výrobní plochy, která svému účelu dlouhodobě nesloužila. Zároveň dojde k revitalizaci plochy, která je v současné době zbořeništěm. Předpokládaná zástavba bude zahrnovat bydlení, komerční i veřejnou občanskou vybavenost, veřejná prostranství, cesty pro pěší a cyklisty, revitalizaci vodního toku a částečně v rámci ní bude řešena doprava přes město (odlehčení silnici II/291). Plocha tvoří celek s plochou přestavby **P.N2a**, a ten poté bude prověřen v rámci územní studie US.6, kterou jsou obě plochy podmíněny (bez zpracování této studie nelze plochy využít). Plocha leží celá v zastavěném území, netýkají se jí žádné významné limity využití území, které by znemožňovaly nebo výrazně komplikovaly realizaci v ploše. Napojení budoucí výstavby na sítě technické a dopravní infrastruktury bude řešeno v uvedené územní studii US.6. Z navrhované plochy pro veřejné prostranství PX je ubírána malá část (zůstává více než 10 ha), a veřejné prostranství bude součástí obou ploch městské zástavby také (upřesněno bude opět v rámci územní studie).

Plocha P.N2 (po přeznačení podle JS) je členěna na tři části – **P.N2a, P.N2b, P.N2c**, přičemž části P.N2b, P.N2c zůstávají beze změny a část P.N2a (o rozloze cca 6,3 ha) je nově navrhována k využití smíšené obytné městské (SM) namísto výroby lehké (VL).

Úprava je provedena s cílem vytvořit podmínky pro záměr přestavby brownfieldu bývalého průmyslového areálu Textilana na polyfunkční městskou zástavbu navazující na širší městské centrum. Potenciálně tímto dojde k integraci této části města do jednoho souvislého urbanistického celku a k odstranění bariéry v podobě výrobní plochy, která svému účelu dlouhodobě nesloužila. Zároveň dojde k revitalizaci plochy. Předpokládaná zástavba bude zahrnovat bydlení, komerční i veřejnou občanskou vybavenost, veřejná prostranství, cesty pro pěší a cyklisty, revitalizaci vodního toku a částečně v rámci ní budou řešeny širší dopravní vazby. Plocha tvoří celek se zastavitelnou plochou Z.N31b, a ten bude prověřen v rámci územní studie US.6, kterou jsou obě plochy podmíněny (bez zpracování této studie nelze plochy využít). Plocha leží celá v zastavěném území, netýkají se jí žádné významné limity využití území, které by znemožňovaly nebo výrazně komplikovaly realizaci v ploše. Napojení

budoucí výstavby na sítě technické a dopravní infrastruktury bude řešeno v uvedené územní studii US.6. Zároveň podmínky této změny ÚP stanovují, že v ploše P.N2a bude nalezeno vhodné dopravní řešení namísto blíže neurčeného koridoru R1.

Doplňující průzkumy a rozbory, jakožto i jednání s vedením města ukázaly, že původně vymezená plocha R1 pro tzv. obchvat města, je pozůstatkem koncepční myšlenky staré cca 20 let, kdy směřování města a typy rozvojových ploch byly zcela jiné. Pokračování v této myšlence v současné době nedává smysl ani s ohledem na rozvojové potřeby města, ani s ohledem na fyzický stav v území, kdy se v tomto původně rezervovaném koridoru nachází celá řada objektů. Po 20 letech už původní trasa nedává smysl ani jako „obchvat“, neboť se nyní nachází již na okraji vnitřního města. Naopak je třeba využít plochu brownfieldu, bez demolice objektů, pro zajištění doplnění dopravního skeletu místních komunikací, jak je určeno touto změnou ÚP. Z předložené změny ÚP, zejména ze schématu dopravy (součást odůvodnění) vyplývá, že plocha P.N2a bude významnou plochou pro oživení všech funkcí města a současně umožní kvalitní dopravní řešení pro novou výstavbu.

Podle jednotného standardu ÚPD se ve změně č. 2 ÚP upravuje:

- veškerá označení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch územních rezerv a ploch s podmínkou zpracování územní studie;
- označení zastavitelných ploch a ploch přestavby:

<u>Koncepce uspořádání krajiny je měněna v souvislosti se záměrem revitalizace brownfield po bývalém průmyslovém areálu Textilana, a to v podobě zrušení části koridoru revitalizačních opatření CNU.KRO1:</u>

Koridor ve stávajícím rozsahu a za stávajících podmínek prakticky znemožňuje hospodárné využití ploch, kterých se přímo i nepřímo dotýká, proto se změnou ÚP v rozsahu zastavitelných ploch zrušuje, a nadále se počítá s nalezením vhodného způsobu revitalizace vodního toku Lomnice v rámci územní studie US.6.

V rámci revitalizace brownfieldu se předpokládá naopak významné zlepšení podmínek v podobě odkrytí zatrubněného toku a jeho uplatnění v rámci ekosystému.

Předkládaným hodnocením je hodnocena koncepce Z2 ÚP NMpS jako celek, a hodnoceny jsou plochy a koridor uvedené v tabulce níže:

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
P.N2a	smíšené obytné městské (SM)	- podmínka zpracování územní studie US.6 - přiměřeně podmínkám v ploše bude v rámci následných řízení řešena revitalizace vodního toku Lomnice i s ohledem na navazující koridor CNU.KRO1	6,2979
P.N2b	výroba lehká (VL)	- podmínka zpracování územní studie US.6 - s ohledem na negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva a po zhodnocení zdravotních rizik nelze souhlasit s umístěním stavby nebo zařízení bez doložení dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech	1,0737

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
P.N2c	výroba lehká(VL)	- podmínka zpracování územní studie US.7 - přiměřeně podmínkám v ploše bude v rámci následných řízení řešena revitalizace vodního toku Lomnice i s ohledem na navazující koridor CNU.KRO1 - s ohledem na negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva a po zhodnocení zdravotních rizik nelze souhlasit s umístěním stavby nebo zařízení bez doložení dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech	1,2055
Z.N31b	smíšené obytné městské (SM)	- podmínka zpracování územní studie US.6 - přiměřeně podmínkám v ploše bude v rámci následných řízení řešena revitalizace vodního toku Lomnice i s ohledem na navazující koridor CNU.KRO1	0,9319
CNU.KRO1	koridor revitalizačních opatření	- v rozsahu koridoru realizovat revitalizační opatření (úpravy koryta vodního toku a břehových porostů) zejména nestavebního a přírodě blízkého charakteru pro zvýšení přirozené retence srážkových vod a zpomalení odtoku vody z území - v rozsahu koridoru budou umisťovány zejména stavby pro revitalizační opatření a stavby pro ochranu před povodněmi - v rozsahu koridoru lze realizovat zpevněné plochy za podmínky, že umožní zpřístupnění a využití břehů (zejména pravého břehu Lomnice) pro pěší a cyklisty, resp. Pro každodenní rekreaci veřejnosti (chodníky, schody k vodě, zpevněné úseky břehů, lávky apod.) - bude umožněna realizace stavebních opatření na korytu Lomnice v rozsahu nezbytném pro zajištění provozu areálu	

1. 2. Vztah Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem k jiným koncepcím

Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem (Z2 ÚP NMpS) se svým obsahem primárně nedotýká naplňování cílů ochrany životního prostředí. Přesto pro účely vyhodnocení vztahu Z2 ÚP NMpS k jiným koncepcím byly vybrány relevantní celostátní, regionální a krajské koncepce, naplněním jejichž priorit a cílů lze dosáhnout nástroji územního plánování.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 - velmi silný (přímý) vztah: Z2 ÚP NMpS obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území

2 - silný (přímý) vztah: Z2 ÚP NMpS bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce

1 - slabý, nepřímý vztah: Z2 ÚP NMpS neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci

0 - bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Z2 ÚP NMpS týkají

Přehled zkoumaných strategií a koncepcí

Národní koncepce

- Politika územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, (2017)
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2021)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, (2019)
- 2. Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (pro roky 2022 - 2025) (2022)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025, (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, (2016)
- Zásady urbánní politiky (2017)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření, (2010)
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR, (2019)
- Národní program na zmírnění dopadů Změny klimatu v ČR, (2004)
- Politika ochrany klimatu ČR, (2017)
- Státní energetická koncepce České republiky pro období 2015 – 2040, (2015)
- Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem, (2017)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (2013)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, (2017)
- Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 (2015)
- Politika druhotných surovin ČR (2019)

Regionální a lokální strategie

- Úplné znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje po 1., 2. a 3 aktualizaci (2025)
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021 – 2027
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2021+
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje 2016 - 2025
- Koncepce Chytřejší kraj pro Liberecký kraj + Akční plán
- Akční plány protihlukových opatření Liberecký kraj (2019)
- Regionální surovinová politika Libereckého kraje – aktualizace 2018
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
- Povodňový plán Libereckého kraje

- Plán dílčího povodní Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2022 – 2027
- Plán dílčího povodní Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2022 – 2027
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Severovýchod CZ05, aktualizace 2020+
- Strategická migrační studie pro Liberecký kraj, 2014
- Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy
- Akční plán adaptace na změnu klimatu v podmínkách Libereckého kraje
- Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody Libereckého kraje
- Strategický plán rozvoje Nového Města pod Smrkem (do roku 2025)

Koncepce	Vztah Z2 ÚP NMpS k dané koncepci	Komentář SEA
Republikové koncepce a strategické dokumenty		
Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změn č. 8 a 9	2	Z2 ÚP NMpS má silný vztah k PÚR ČR. Vztah byl nalezen v oblasti týkající se hospodárného využívání zastavěného území a využití brownfields.
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	2	Z2 ÚP NMpS má silný vztah ke Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR. Navrhované řešení se týká cílů v oblasti urbánního rozvoje sídel, využití brownfields, podpory bydlení a podpory vzniku nových pracovních příležitostí.
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	2	Z2 ÚP NMpS má silný vztah ke SPŽP v oblasti Přírody a krajina, cíle týkajícího se retence vody v krajině a podpory biologické rozmanitosti.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	2	Z2 ÚP NMpS má vztah k této strategii v oblasti revitalizace a regenerace územní pro lepší podnikání a zdravější život obyvatel.
2. Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (pro roky 2022 - 2025) (2022)	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025	2	Z2 ÚP NMpS má silný vztah k této strategii v oblasti cílů týkajících se krajiny, vodních ekosystémů, obnovy ekosystémů a rozvoje sídel.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025	2	Z2 ÚP NMpS má vztah k této strategii v oblasti ochrany vodních toků a niv.
Národní program snižování emisí ČR (2019)	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Politika ochrany klimatu ČR (2017)	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Státní energetická koncepce České Republiky pro období 2015 - 2040 (2015)	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.

Koncepce	Vztah Z2 ÚP NMpS k dané koncepci	Komentář SEA
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Plán hlavních povodí	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Politika druhotných surovin ČR	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Zásady urbánní politiky	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Regionální a lokální koncepce a strategie		
Úplné znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje po 1., 2. a 3 aktualizaci (2025)	2	Z2 ÚP NMpS se dotýká priorit týkajících se využívání ploch brownfields a ochrany krajiny.
Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021 – 2027	2	Z2 ÚP NMpS přispívá k dosažení cílů týkajících se k využití brownfields, podpory biodiversity, zlepšení stavu přírodních biotopů, obnovy vodních toků a podpory retence vody v krajině.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2021+	2	Z2 ÚP NMpS přispívá k dosažení cílů týkajících se ochrany významných krajinný prvků, migrační prostupnosti vodních toků a obnovy kulturní krajiny.
Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje 2016 - 2025	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Koncepce Chytřejší kraj pro Liberecký kraj + Akční plán	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Akční plány protihlukových opatření Liberecký kraj (2019)	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Regionální surovinová politika Libereckého kraje – aktualizace 2018	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje	2	c čištění odpadních vod. Využití nových zastavitelných a přestavbových ploch bude spojeno s vyššími nároky na kapacitu ČOV.
Povodňový plán Libereckého kraje	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Plán dílčího povodní Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2022 – 2027	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Severovýchod CZ05, aktualizace 2020+	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Strategická migrační studie pro Liberecký kraj, 2014	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.

Koncepce	Vztah Z2 ÚP NMpS k dané koncepci	Komentář SEA
Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Akční plán adaptace na změnu klimatu v podmínkách Libereckého kraje	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody Libereckého kraje	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k tomuto dokumentu.
Strategický plán rozvoje Nového Města pod Smrkem	2	Z2 ÚP NMpS má vztah k tomuto dokumentu v oblasti životní prostření a mikroklima intravilánu.

ZÁVĚR

Provedeným hodnocením Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem byl zjištěn silný vztah k těmto koncepcím:

Republikové koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změn č. 8 a 9 (2025)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025

Regionální koncepce a strategie:

- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1., 2 a 3 (2025)
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021 – 2027
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2021+
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
- Strategický plán rozvoje Nového Města pod Smrkem

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Povinnost posoudit soulad Z2 ÚP NMpS s cíli ochrany životního prostředí strategických dokumentů vnitrostátní úrovně je dána požadavky přílohy zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Hodnocení je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. hodnocení vazeb Z2 ÚP NMpS k cílům životního prostředí stanovených národními, krajskými a regionálními strategickými dokumenty. V úvodní fázi hodnocení byla provedena rešerše relevantních cílů ochrany životního prostředí koncepcí.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí k hodnocení Z2 ÚP NMpS byly využity následující dokumenty:

Republikové koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 8 a 9 (2025)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025

Regionální koncepce a strategie:

- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1., 2 a 3 (2025)
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021 – 2027
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2021+
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
- Strategický plán rozvoje Nového Města pod Smrkem

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních národních a krajských koncepcí[1] k navrženému řešení Změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem za použití následující stupnice:

1 – koncepce Změna č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem je relevantní dané prioritě

0 – koncepce Změna č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem není relevantní dané prioritě

[1] Provedena byla rešerše uvedených dokumentů a uvedeny jsou pouze témata se vztahem k hodnocené změně ÚP

Tabulka 1: Národní koncepce a strategie

Koncepce/cíl	Vztah Z2 ÚP NMpS k danému cíli	Komentář SEA
Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 8 a 9		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1	Z2 ÚP NMpS respektuje priority PÚR ČR a přiměřeně obsahu Z2 ÚP NMpS zajišťuje ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Využitím ploch vymezených Z2 ÚP NMpS dojde ke vzniku vlivu na kulturní hodnoty území.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	1	Z2 ÚP NMpS pro rozvoj využívá plochy brownfields, k využití jsou navrhovány plochy využívané v historii pro průmysl (areál Textilana).
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	1	Z2 ÚP NMpS vymezuje plochy jejichž využitím může dojít k ovlivnění charakteru krajiny. Ovlivněn bude obraz města, charakter území na přechodu mezi sídlem a krajinou.
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k této prioritě.
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k této prioritě.

Koncepce/cíl	Vztah Z2 ÚP NMpS k danému cíli	Komentář SEA
minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.		
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0	Z2 ÚP NMpS nemá vztah k této prioritě.
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030		
Odolné ekosystémy – Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	1	Z2 ÚP NMpS ovlivňuje cíle v oblasti zpomalení odtoku vody z krajiny.
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050		
Životní prostředí a zdraví – Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje – Kvalita ovzduší se zlepšuje – Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje – Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují – Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje – Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1	Z2 ÚP NMpS ovlivňuje cíle v oblasti adaptace sídla na změnu klimatu prostřednictvím úpravy vymezení koridoru pro revitalizaci toku Lomnice.
Příroda a krajina – Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu – Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	1	Z2 ÚP NMpS ovlivňuje naplnění cílů, které se týkají podpory obnovy ekologické stability a podpory biologické rozmanitosti. Úprava koridoru pro revitalizaci Lomnice ovlivňuje naplnění těchto cílů.

Koncepce/cíl	Vztah Z2 ÚP NMpS k danému cíli	Komentář SEA
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)		
Revitalizovat a regenerovat území pro lepší podnikání a zdravější život obyvatel.	1	Z2 ÚP NMpS přispívá k naplnění cíle návrhem využití ploch brownfields, které byly v minulosti využity pro areál Textilany. ÚP vymezuje plochy pro lehkou výrobu. Jejich využití vytváří podmínky pro lepší podnikání.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025		
Přírodní stanoviště – Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť – Regulovat cílené využívání nevhodných druhů – Zajistit ochranu přírodních procesů	1	Z2 ÚP NMpS ovlivňuje naplnění cílů, které se týkají obnovy přírodních stanovišť a ochrany přírodních procesů Úprava koridoru pro revitalizaci Lomnice ovlivňuje naplnění těchto cílů.
Krajina – Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny – Zlepšovat strukturu krajiny – Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1	Z2 ÚP NMpS přispívá k naplnění cílů návrhem využití ploch brownfields. Tímto krokem omezuje rozšiřování zástavby do krajiny.
Vodní ekosystémy – Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků – Obnovovat krajinné prvky, zajisti průchodnost vodních toků – Zvýšení retenční schopnosti krajiny	1	Z2 ÚP NMpS ovlivňuje naplnění cílů úpravou vymezení koridoru pro revitalizaci toku Lomnice. Změna podmínek pro revitalizaci může ovlivnit obnovu vodních prvků v území. Využitím zastavitelných ploch dojde k ovlivnění retence vody v území.
Zachování a obnova ekosystémů – Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny – Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1	Z2 ÚP NMpS přispívá k naplnění cílů návrhem využití ploch brownfields. Tímto krokem omezuje rozšiřování zástavby do krajiny, chrání ekologickou stabilitu území. Úprava koridoru pro revitalizaci vodního toku ovlivňuje možnost k obnovy významných krajinných prvků.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025		
Účinné chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	1	Z2 ÚP NMpS ovlivňuje naplnění cílů úpravou vymezení koridoru pro revitalizaci toku Lomnice. Úprava koridoru potenciálně mění možnosti podpory ekostabilizačních funkcí, podpory retence vody v území, a obnovu významného krajinného prvku.

Tabulka 2: Regionální koncepce a strategie

Koncepce/cíl	Vztah Z2 ÚP NMpS k danému cíli	Komentář SEA
Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1., 2 a 3 (2025)		
(P1) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat a přiměřeně rozvíjet ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice: - nenarušováním jedinečné městské a venkovské urbanistické struktury stabilizované sídelní struktury nevhodnými stavebními zásahy a činnostmi, - ochranou rázu venkovské krajiny a obnovou trvalého osídlení s důrazem na zachování objektů i souborů lidové architektury v celkové krajinné kompozici, - řešením ochrany hodnot území v kontextu nezbytného zohledňování požadavků hospodářského rozvoje území a zvyšování kvality života jeho obyvatel, - zvyšováním atraktivity území pro rekreaci a cestovní ruch v souladu s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje dle principů udržitelného rozvoje, - zabráněním upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. Zachovat a přiměřeně rozvíjet krajinný ráz nezastavěných částí území: - respektováním požadavků na naplňování cílových kvalit krajin s ohledem na krajinné typy a vhodnou regulací jejich přípustného užívání, - cílenou systematickou obnovou narušených částí krajiny (živého a v čase proměnného celku), který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány jeho stěžejní přírodní, kulturní a užitné hodnoty, - objektivním rozlišováním případů, kdy je důležitější vhodný tvůrčí rozvoj a obnova krajiny než zachování stávající situace. Při plánování	1	Z2 ÚP NMpS ovlivňuje naplňování dané priority. Využitím ploch vymezených územním plánem dojde k ovlivnění přírodních a kulturních hodnot, dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Změna ÚP přispívá k obnově narušené lokality, dojde k využití plochy brownfield.

Koncepce/cíl	Vztah Z2 ÚP NMpS k danému cíli	Komentář SEA
rozvoje venkovských území (venkovský prostor) dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny.		
(P3) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území: – novou výstavbu podmiňovat dostupností dostatečné veřejné infrastruktury, – ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli hledat soulad veřejných a soukromých zájmů v území, – strukturu nabídky pracovních příležitostí, bydlení a rekreace odvozovat z místních podmínek a skutečných potřeb uživatelů území, – v hospodářském rozvoji území zohledňovat zvyšování kvality života jeho obyvatel, - v rozvoji území a ochraně jeho hodnot respektovat principy udržitelného rozvoje.	1	Z2 ÚP NMpS respektuje stanovenou prioritu. Rozvojové plochy jsou dobře napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu.
(P5) Vytvářet územní podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn a současně nevyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. V rozvoji hospodářské základny podporovat aktivity diverzifikace místní ekonomiky: – upřednostňovat podnikatelské záměry s vyšší přidanou hodnotou, - prostorové nároky nových záměrů vážit množstvím a kvalitou generovaných pracovních míst, – upřednostňovat podnikatelské záměry s návazností na místní vzdělávací instituce a záměry vytvářené v aktivním partnerství s obcemi v souladu s principy společenské odpovědnosti firem. V hospodářsky problémových regionech (zejména Mimoňsko, Frýdlantsko) řešit zejména: – nové využívání opuštěných areálů (brownfields) a lokalizaci zastavitelných ploch pro vytváření a zlepšení struktury nabídky nových pracovních příležitostí,	1	Z2 ÚP NMpS vytváří podmínky pro využití plochy brownfields. Vymezeny jsou plochy zástavbu v lokalitě, ve které byly dříve umístěny průmyslové stavby Textilany.

Koncepce/cíl	Vztah Z2 ÚP NMpS k danému cíli	Komentář SEA
– využívání potenciálu území pro cestovní ruch zejména za účelem vytváření dalších pracovních příležitostí v tomto významném sektoru ekonomiky kraje, – zajištění přiměřených standardů bydlení a rekreace v kvalitním prostředí pro stabilizaci obyvatelstva, – zvyšování významu zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství - důležitého nástroje v péči o krajinu, – vytváření územních podmínek pro optimalizaci dostupnosti vzdělávání a tím zvyšovat adaptabilitu obyvatelstva v měnící se struktuře hospodářské základny území.		
(P7) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně a efektivně využívat zastavěné území: – upřednostňovat využívání zastavěného území (přestavby, revitalizace a sanace území) před neodůvodněnými požadavky na zástavbu ploch volné krajiny ve smyslu ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování sídelní i krajinné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace, – vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty kraje	1	Z2 ÚP NMpS vytváří podmínky pro využití plochy brownfields. Vymezeny jsou plochy pro zástavbu v lokalitě, ve které byly dříve umístěny průmyslové stavby Textilany.
(P8) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	1	Z2 ÚP NMpS vymezuje plochy, jejichž využitím může dojít k ovlivnění charakteru krajiny. Stanoveny jsou podmínky využití ploch mj. s cílem minimalizace vlivů na krajinu a krajinný ráz.
(P18) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrhy rozvoje a ochrany kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností, s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli.	1	Z2 ÚP NMpS vymezuje plochy, jejichž využitím dojde k vytvoření podmínek pro využití plochy brownfield, dojde ke vzniku nového městského prostoru.

Koncepce/cíl	Vztah Z2 ÚP NMpS k danému cíli	Komentář SEA
Při územně plánovací činnosti důsledně prosazovat řešení zajišťující harmonický soulad činností, staveb, zařízení a ostatních opatření umístěným v rámci udržitelného rozvoje území: – ve funkční struktuře sídel, vybavené odpovídajícími kapacitami veřejné infrastruktury, sledovat optimální vazby bydliště – rekreace – pracoviště, – v prostorové struktuře sídel sledovat kontinuální a přiměřený rozvoj, logické vazby zastavitelných ploch na zastavěné území a optimální prostorové souvislosti přechodu urbanizovaného území do volné krajiny, – segregovat lokalizaci ploch pro aktivity obtížně slučitelné s obytným prostředím, které mají nebo mohou mít negativní vliv na kvalitu prostředí a na dlouhodobý pobyt v něm (zejména soustředěné ekonomické aktivity na plochách výroby a dopravní a technické infrastruktury), – důsledně vytvářet „pohodu bydlení“ v atmosféře kvalitního prostředí pro bydlení příznivé pro všechny kategorie uživatelů v úhrnu činitelů a vlivů, přispívajících ke zdravému bydlení: o standard bydlení v přiměřené intenzitě využití pozemků a odpovídajícím množstvím veřejné infrastruktury a zeleně, o podmínky pro sousedské a společenské kontakty, o kvalita složek životního prostředí - zejména nízká intenzita hluku z dopravy, výroby a zábavních aktivit, nízké emise prachu a pachů, dobré oslunění aj. o zohlednění místních zvláštností dané lokality a subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se vlivy na pohodu bydlení dotýkají, pokud nevybočují v podstatné míře od obecných, oprávněně požadovaných, standardů, – zohledňovat význam, polohu a vazby obcí ve struktuře osídlení.		
(P21) Při stanovování urbanistické koncepce, pokud je to možné a účelné, posuzovat disponibilní statistické údaje o existujícím bytovém fondu (standardy, velikostní struktura, kvalita) a rozmístění intenzity zástavby ve struktuře řešené obce. Na základě zjištěných údajů, aktuálních záměrů na	1	Z2 ÚP NMpS vymezuje plochy a stanovuje způsob jejich využití tak, aby bylo možné novou zástavbu začlenit do stávající struktury sídla a došlo ke vzniku nového hodnotného segmentu města.

Koncepce/cíl	Vztah Z2 ÚP NMpS k danému cíli	Komentář SEA
změny v území a v souladu s požadavky na kvalitní urbánní struktury, zdravé prostředí a účinnou veřejnou infrastrukturu zvažovat vymezení nových zastavitelných ploch i ploch přestavby. Věnovat pozornost existujícím obytným souborům s relativně vysokou intenzitou zástavby (např. řada sídlišť z 2. poloviny 20. století), vykazujícím znaky prostorové nesounáležitosti s historickou strukturou zástavby a místně i hrozby sociálně patologických jevů. Hledat způsoby optimálnějšího začlenění těchto souborů do struktury sídel a řešit humanizaci zástavby i obytné hodnoty veřejných prostranství včetně řešení deficitu zeleně a vhodného umístění odpovídajících kapacit pro odstavování vozidel.		
Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021 – 2027		
Oblast Zelený kraj – Podpora využití brownfields pro nové účely nebo jejich odstranění, včetně likvidace exitujících ekologických zátěží v jejich areálech.	1	Z2 ÚP NMpS přispívá k naplnění cílů návrhem využití ploch brownfields. Vymezeny jsou plochy pro bydlení a průmysl v rozsahu bývalého areálu Textilany.
Oblast Respektovaná příroda a krajina – Podpora vyšší rozmanitosti druhové, věkové a prostorové skladby živočichů a rostlin v krajině – Zachování a zlepšení stavu přírodních biotopů. – Obnova a údržba vodních ploch, péče o vodní toky. – Podpora zadržování vody v krajině vytvářením pestré mozaiky přírody blízkých opatření.	1	Z2 ÚP NMpS ovlivňuje naplnění cílů úpravou vymezením koridoru CNU.KRO1 pro revitalizaci toku Lomnice. Úpravou koridoru pro revitalizaci ovlivňuje možnosti posílení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2021+		
Obecná ochrana – Respektované a funkční VKP vymezené zákonem – Udržení a obnovení migrační prostupnosti vodních toků	1	Z2 ÚP NMpS ovlivňuje naplnění cílů úpravou vymezením koridoru CNU.KRO1 pro revitalizaci toku Lomnice. Úpravou může dojít k omezení migrační prostupnosti Lomnice.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje		

Koncepce/cíl	Vztah Z2 ÚP NMpS k danému cíli	Komentář SEA
Do roku 2030 je plánována kompletní rekonstrukce ČOV.	1	Z2 ÚP NMpS neřeší způsob čištění odpadních vod z navrhovaných ploch. V rámci zpracování SEA je stanoveno opatření požadující prověření možnosti čištění odpadních vod.
Strategický plán rozvoje Nového Města pod Smrkem		
Životní prostředí a mikroklima intravilánu – Podpora diverzity krajiny zejména formou doprovodné zeleně, ale také revitalizací toků, opatření zadržování vody v krajině, podpora hodnotných biotopů a společenstev, investice do nakládání s odpady, rekonstrukce sběrného dvora	1	Z2 ÚP NMpS ovlivňuje naplnění cílů úpravou vymezením koridoru CNU.KRO1 pro revitalizaci toku Lomnice. Úpravou může dojít k omezení rozsahu revitalizace toku, omezení retence vody a omezení vzniku hodnotných biotopů.

TÉMATA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍCÍHO RÁMCE

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna ve Změně č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem.

Téma: Půda

- Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)
- Minimalizovat zábory lesa pro zastavitelné plochy (ochrana PUPFL)

Téma: Ochrana přírody a krajiny

- Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu
- Zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat fragmentaci krajiny
- Omezovat rozšiřování urbanizovaných ploch do volné krajiny

Téma: Ovzduší

- Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci
- Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země

Téma: Povrchové a podzemní vody

- Minimalizovat ovlivnění vodního režimu a odtokových poměrů

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1. Charakteristika území

Obec Nové Město pod Smrkem leží v Libereckém kraji přibližně 11 km východně od Frýdlantu, při hranici s Polskou republikou. Rozloha správního území je cca 29 km^2. Průměrná nadmořská výška činí 465 m n. m., v obci žije 3754 obyvatel (údaj ČSÚ k 1.1. 2023). Ve městě je evidováno cca 80 objektů pro individuální rekreaci. Zástavba obytnými a panelovými domy, po okrajích rodinnými a venkovskými domy je poměrně soustředěná. Obcí protéká potok Lomnice, v tomto úseku toku se jedná o významný vodní tok, Novoměstský potok, severně od obce místní potok a je zde 1 rybník a koupaliště.

Město leží v severní části Jizerských hor. Hranice s Polskem je vzdálena cca 4 km.

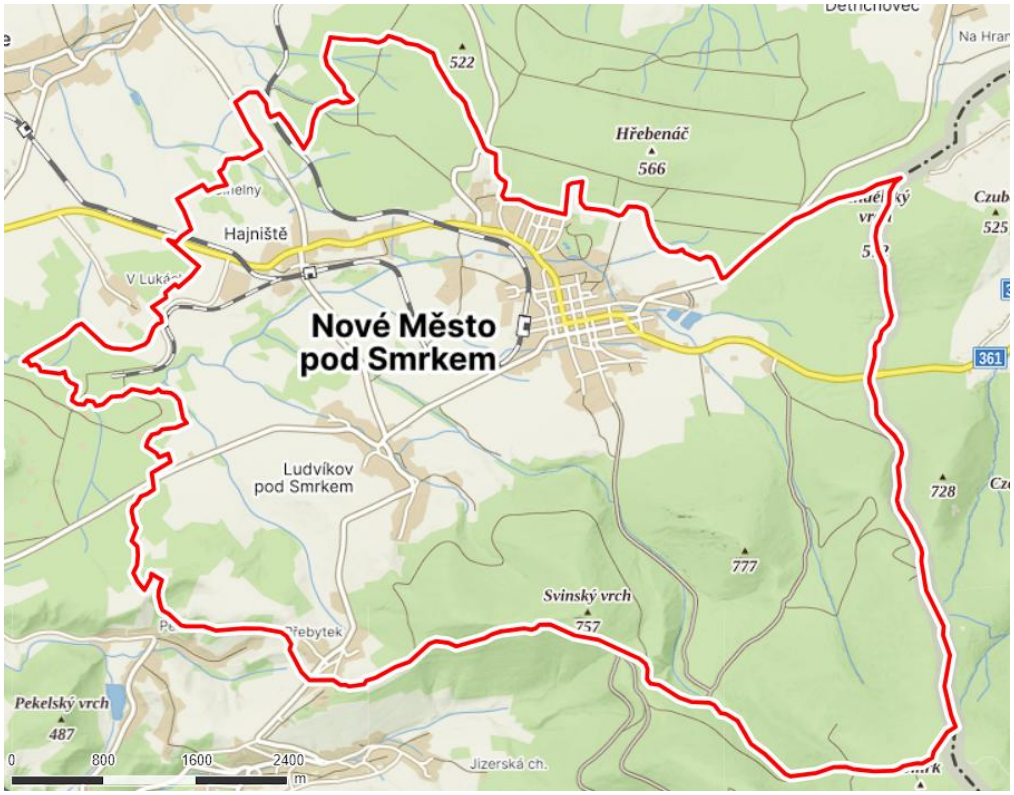
Městem prochází silnice číslo II/291, která vytváří spojnici s místní částí Hajniště, respektive s Frýdlantem na západě. Východně od města tato komunikace končí na státní česko-polské hranici, na hraničním přechodu Nové Město pod Smrkem – Czerniawa-Zdrój .

Městem prochází železniční trať č. 039 , která spojuje Frýdlant a Jindřichovice pod Smrkem.

Město je oblíbeným turistickým cílem. Jeho jižní hranice prochází přes vrchol Smrku (1 124 m n.m.), který je nejvyšším vrcholem Jizerských hor. U koupaliště je nástupní místo na Singletrack, přes hřebeny hor jsou vedeny běžkařské stopy.

Správní území obce je tvořeno katastrálními územími: Nové Město pod Smrkem, Hajniště, Ludvíkov pod Smrkem.

Obrázek 1: Správní území obce Nové Město pod Smrkem



Zdroj: www.mapy.cz

CHARAKTERISTIKA LOKALITY, VE KTERÉ JSOU VYMEZENY NÁVRHOVÉ PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ ZMĚNOU Č. 2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

Z2 ÚP NMpS vymezuje zastavitelné plochy v místě bývalého areálu Klinger Fabrik. Továrnu při dnešní silnici I/291 do Frýdlantu založil roku 1862 Ignaz Klinger. Textilní výroba zde probíhala až do roku 2003. Po roce 2003 byla v areálu provozována tiskárna. Od roku 2013 – 2023 probíhala postupná demolice objektů v areálu bývalé továrny. Od té doby je území nevyužíváno. Jedná se o plošně významný brownfield vzdálený cca půl kilometru severně od centra města.

V ploše se v době zpracování této dokumentace nachází sutiny, náletová vegetace a zbytky původní areálové zeleně. V evidenci Starých ekologických zátěží https://www.sekm.cz není v zájmovém území evidována žádná zátěž. Je zde uvedeno, že vzhledem k historickému využívání lokality není předpokládána kontaminace. Využití území si vyžádá rozsáhlou sanaci území.

Severní a východní hranice brownfieldu navazuje na otevřenou krajinu. Západní hranici tvoří silnice II. třídy č. II/291 spojující Frýdlant v Novém Městě pod Smrkem.

Obrázek 2: Areál továrny v roce 1920



Zdroj: https://liberecky.denik.cz/galerie/z-textilany-v-novem-meste-pod-smrkem-zbyla-jen-hromada-cihel.html?back=2551843683-1119-25&photo=22

Obrázek 3: Bývalý areál továrny v roce 2024



Zdroj: Josef Melichar

3.2. Ovzduší

KVALITA OVZDUŠÍ

Kvalita ovzduší je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu lidského života. Lze ji posuzovat prostřednictvím koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, přičemž se sleduje široká škála polutantů s účinky na lidské zdraví – nejčastěji suspendované částice frakcí PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, těžké kovy, přízemní ozón, z organických látek zejména benzen a benzo[a]pyren.

Pro uvedené znečišťující látky jsou stanoveny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel. V současné době platí imisní limity stanovené v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Rozlišují se imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace, imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM_{10} vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a imisní limity pro troposférický ozón. U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku. Přehled imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatel uvádí následující tabulka.

Tabulka 3: Imisní limity pro ochranu zdraví dle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 sb., o ochraně ovzduší

Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hodinový průměr	200 $\mu g.m^{-3}$
Oxid dusičitý	roční průměr	40 $\mu g.m^{-3}$
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	50 $\mu g.m^{-3}$
Částice PM_{10}	roční průměr	40 $\mu g.m^{-3}$
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	20 $\mu g.m^{-3*}$
Oxid siřičitý	25. nejvyšší hodinový průměr	350 $\mu g.m^{-3}$
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	125 $\mu g.m^{-3}$
Oxid uhelnatý	max. denní 8hod průměr	10 $mg.m^{-3}$
Benzen	roční průměr	5 $\mu g.m^{-3}$
Benzo[a]pyren	roční průměr	1 $ng.m^{-3}$
Olovo	roční průměr	500 $ng.m^{-3}$
Arsen	roční průměr	6 $ng.m^{-3}$
Kadmium	roční průměr	5 $ng.m^{-3}$
Nikl	roční průměr	20 $ng.m^{-3}$

*) do roku 2019 platil imisní limit pro suspendované částice $PM_{2,5}$ ve výši 25 $\mu g.m^{-3}$

Plošné rozložení imisní zátěže na území ČR vyhodnocuje Český hydrometeorologický ústav, který v souladu se zákonem č. 201/212 Sb., o ochraně ovzduší, vydává každoročně informace o průměrných hodnotách koncentrací znečišťujících látek za předchozích 5 let ve čtvercové síti 1×1 km. Výsledky mapování – pětileté průměry za roky 2018 –2022.

Na základě pětiletých průměrů lze charakterizovat kvalitu ovzduší na území obce Nové Město pod Smrkem následovně:

- na území obce nebyl překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého. Nejvyšší hodnoty koncentrací (10,7 $\mu g.m^{-3}$) byly zaznamenány v zastavěné části obce. Hodnoty koncentrací se v řešeném území pohybují v rozmezí 1,8 – 10,7 $\mu g.m^{-3}$, nejnižší hodnoty jsou patrné v jihovýchodní části obce.
- hodnoty průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM_{10} nepřekračovaly na území obce imisní limit. Nejvyšší hodnoty (nad 15,3 $\mu g.m^{-3}$) byly zaznamenány také v zastavěném území obce. Na území obce se hodnoty pohybují v rozmezí 7,9 – 15,3 $\mu g.m^{-3}$, nižší hodnoty jsou patrné v jihovýchodní části obce.
- imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM_{10} byl splněn na celém území obce. Nejvyšší hodnoty koncentrací (25 $\mu g.m^{-3}$) byly zaznamenány v zastavěné části obce. Hodnoty koncentrací se na území obce pohybují v rozsahu 13 – 25 $\mu g.m^{-3}$, nejnižší hodnoty byly zaznamenány v jihovýchodní části obce.
- hodnoty průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce $PM_{2,5}$ nepřekračovaly na území obce imisní limit. Nejvyšší hodnoty (11,2 $\mu g.m^{-3}$) jsou patrné v zastavěné části obce. Nejnižší hodnoty (5,6 $\mu g.m^{-3}$) byly zaznamenány v zalesněném území na jihovýchodě obce.
- na území obce nebyl překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu. Hodnoty koncentrací se na území obce pohybují v rozsahu 0,1 – 0,3 $ng.m^{-3}$. V západní části obce byly zaznamenány koncentrace 0,3 $ng.m^{-3}$, na jihovýchodě obce jsou koncentrace nižší (0,1 $ng.m^{-3}$).

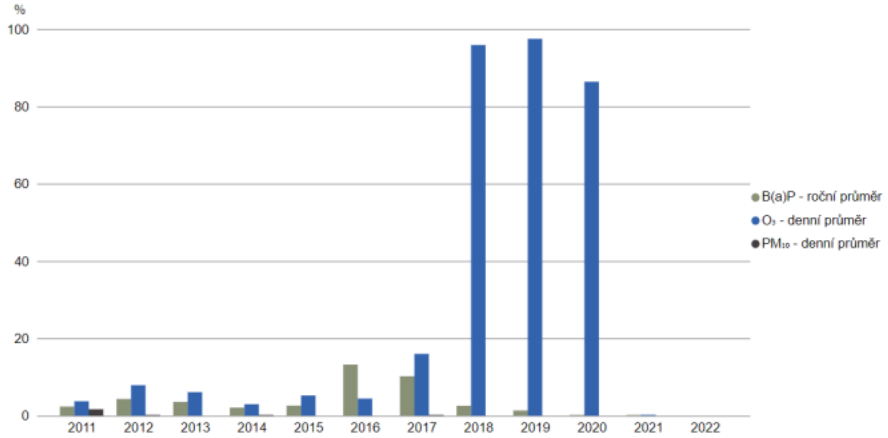
- na území obce nebyl překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu. Na území obce byla zaznamenána hodnota 0,6 - 0,8 $\mu g.m^{-3}$. Nejvyšší hodnoty byly zaznamenány v zastavěné části obce.

Co se týče ostatních polutantů, pětileté průměry denních koncentrací SO_2 (4. nejvyšší hodnota) se pohybují mezi 4 až 8 $\mu g.m^{-3}$, hodinové koncentrace SO_2 nejsou plošně mapovány, nicméně s ohledem na výsledky měření není překročení limitu předpokládáno. Koncentrace těžkých kovů se pohybují v případě olova mezi 3,8 až 4,8 $ng.m^{-3}$, u arsenu dosahují 0,4 – 1,6 $ng.m^{-3}$, u kadmia 0,2 – 0,3 $ng.m^{-3}$, u niklu 0,4 – 0,5 $ng.m^{-3}$. Imisní limit není překročen u žádné z uvedených látek.

Hodnota imisního limitu pro denní maximum klouzavého 8hodinového průměru O_3 je 120 $\mu g \cdot m^{-3}$. Legislativa připouští nejvíce 25 překročení hodnoty imisního limitu O_3 za rok, v průměru za tři roky; při vyšším počtu je imisní limit považován za překročený. Nejbližší měřící stanicí sledující imisní koncentrace O_3 je stanice Liberec – Rochlice. Z výsledku měření vyplývá, že koncentrace O_3 na této stanici nepřekročily stanovený imisní limit v průměru za 3 roky, v období let 2021 - 2023.

V roce 2022 nebyl na území Libereckého kraje překročen žádný imisní limit pro ochranu lidského zdraví.

Obrázek 4: Podíl území kraje vystaveného nadlimitní koncentraci imisí vybraných znečišťujících látek [%], 2011–2022



B(a)P roční průměr – % území s nadlimitní roční hodnotou B(a)P (roční průměr vyšší než 1 $ng.m^{-3}$). O_3 denní průměr – % území s nadlimitní denní hodnotou O_3 (26. nejvyšší hodnota za poslední 3 roky maximálního denního 8hodinového klouzavého průměru vyšší než 120 $\mu g.m^{-3}$). PM10 denní průměr – % území s nadlimitní denní hodnotou PM_{10} (36. nejvyšší hodnota denního průměru vyšší než 50 $\mu g.m^{-3}$).

Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Libereckém kraji, 2022, MŽP 2023

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ Z2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

V případně neprovedení koncepce nedojde k vymezení nových ploch pro bydlení a dalšímu rozvoji v území, který může být důvodem ke znečišťování ovzduší prostřednictvím vyvolané automobilové dopravy.

3.3. Klima

Charakteristika klimatu v zájmovém území vychází z běžně používaných klimatologických regionalizací. Údaje o klimatu jsou standardně hodnoceny na základě dlouhodobých průměrů sledovaných veličin (řádově desítky let). Historicky nejpoužívanějším zdrojem je klimatologická regionalizace podle Quitta (Quitt, 1971).

Zájmové území je v klimatologickém členění dle Quitta zařazeno do klimatických oblastí mírně teplých MT2 a MT7, jižní část správního území je součástí chladné oblasti CH7.

Oblasti jsou charakterizovány takto:

MT2 – jaro je mírné, léto je krátké, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, zima je normálně dlouhá, mírné teploty, suchá, normálně dlouhé trvání sněhové pokrývky.

MT7 – jaro je krátké a mírné, podzim je mírně teplý, léto je normálně dlouhé, mírné, mírně suché, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá, až mírně suchá, krátké trvání sněhové pokrývky.

CH7 - jaro je dlouhé a mírně chladné, léto je velmi krátké až krátké, mírně chladné a vlhké, podzim je dlouhý a mírný, zima je dlouhá, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka 4: Klimatické charakteristiky oblasti MT2, MT7 a CH7 dle Quitta (1971)

Charakteristika	Označení	Oblast MT2	Oblast MT7	Oblast CH7
Počet letních dní	LetD	20 – 30	30 – 40	10 – 30
Počet dní s teplotou 10 °C a více	HVO	140 – 160	140 – 160	120 – 140
Počet mrazových dní	MD	110 – 130	110 – 130	140 – 160
Počet ledových dní	LD	40 – 50	40 – 50	50 – 60
Průměrná teplota v lednu (°C)	t I	-3 – -4	-2 – -3	−3 až −4
Průměrná teplota v červenci (°C)	t VII	16 – 17	16 – 17	15 – 16
Průměrná teplota v dubnu (°C)	t IV	6 – 7	6 – 7	4 – 6
Průměrná teplota v říjnu (°C)	t X	6 – 7	7 – 8	6 – 7
Počet dní se srážkami 1 mm a více	s > 1 mm	120 –130	100 –120	120 – 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	s VO	450 – 500	400 – 450	500 – 600
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	s VZ	250 –300	250 –300	350 - 400
Počet dní se sněhovou pokrývkou	sp	80 – 100	60 – 80	100 - 120
Počet dní zamračených	O > 0,8	150 –160	120 –150	120 – 150
Počet dní jasných	O < 0,2	40 –50	40 –50	40 – 50

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ Z2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

Provedení koncepce nebude spojeno s vlivy na klima.

3. 4. Obyvatelstvo, veřejné zdraví

K 31. 12. 2023 žilo dle ČSÚ na území obce Nové Město pod Smrkem 3 757 obyvatel, z toho 1 855 mužů a 1 902 žen.

	Počet obyvatel ve věku			
	Počet bydlících obyvatel	**0-14 let**	**15-64 let**	**65 let a více**
Celkem	3 757	619	2 344	794
Muži	1 855	310	1 200	345
Ženy	1 902	309	1 144	449

Zdroj: https://www.vdb.czso.cz, 2021

Při posuzování možných vlivů na zdraví dotčené populace je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. determinanty zdraví. Podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, se veřejným zdravím rozumí zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin, určovaný souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Nejde tedy jen o nepřítomnost onemocnění, ale o celkovou životní situaci populace a jejích částí.

Základní skupiny determinant zdraví jsou:

- Životní styl (způsob života) – např. životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, úroveň vzdělání, způsob stravování, pohybová aktivita, abusus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování;
- Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika). Mezi podmínky životního a pracovního prostředí lze řadit i některé rizikové faktory úrazovosti (dopravní nehody, pracovní úrazy);
- Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví);
- Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen…).

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Hluk je významným fyzikálním faktorem negativně ovlivňujícím životní prostředí a je jednou z podmiňujících okolností pro možné využití území. Podobně jako znečištění ovzduší,

i hluková zátěž patří mezi nejvážnější faktory ohrožující zdraví obyvatel. Dlouhodobá expozice hlukové zátěže může způsobit nejen poruchy sluchu, ale i řadu dalších zdravotních problémů, jako jsou poruchy spánku, stres, neurózy, chorobné změny krevního tlaku apod.

Pro obec Nové Město pod Smrkem není k dispozici plošné mapování, které se vztahuje k hygienickým limitů dle platné legislativy ČR. Daná lokalita není zahrnuta ani do Strategických hlukových map (2017), které sice nejsou vztaženy k českým hygienickým limitům, ale bylo by dle nich možné odhadnout celkovou zátěž na území obce. Strategické hlukové mapování slouží k posouzení míry expozice obyvatel různým úrovním hlukové zátěže. Hluková zátěž lze tedy hodnotit pouze v obecné rovině a identifikací zdrojů hluku.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb (dále „chráněná zástavba“). Na území obce nejsou umístěny lázeňské areály, stavby pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely apod., chráněnou zástavbou jsou tak zejména obytné budovy.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny LAeq,T = 50 dB a některé z korekcí uvedených v tabelární části tohoto nařízení. Hlukové limity pro obytné budovy bez korekce na starou zátěž jsou následující (den/noc):

- hluk ze silniční dopravy na silnici II. třídy – 60 dB / 50 dB
- hluk ze silniční dopravy na místních komunikacích – 55 dB / 45 dB
- hluk z železniční dopravy mimo ochranné pásmo dráhy – 55 dB / 50 dB
- hluk z železniční dopravy v ochranném pásmu dráhy – 60 dB / 55 dB

Stanovení hygienického limitu může být dále korigováno s ohledem na zachování staré hlukové zátěže.

Od 1. 7. 2023 pak nabývá účinnosti novela uvedeného nařízení č. 433/2022 Sb., která hlukové limity významným způsobem mění, a to následovně:

- hluk ze silniční dopravy na komunikacích povolených do r. 2000 – 68 dB / 58 dB
- hluk ze silniční dopravy na ostatních komunikacích 60 dB / 50 dB
- hluk z železniční dopravy na drahách povolených do r. 2000 – 68 dB / 63 dB
- hluk z železniční dopravy na drahách na ostatních drahách 60 dB / 55 dB

Nejvýznamnějšími zdroji hluku v řešeném území jsou:

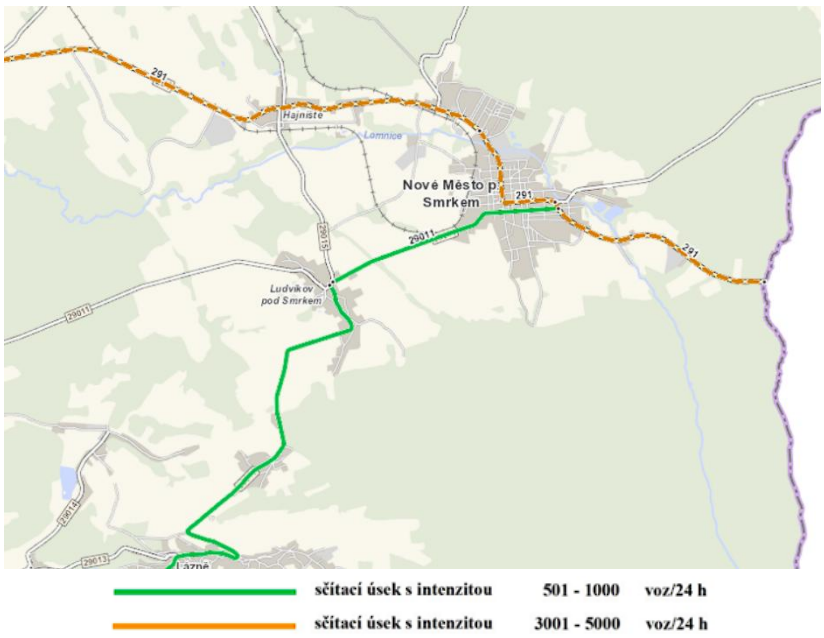
- automobilová doprava na pozemních komunikacích, především na hlavním tahu obcí – silnici č. II/291.

- železniční trať 039 Frýdlant – Jindřichovice pod Smrkem

Pro vyhodnocení zatížení komunikační sítě automobilovou dopravou na území obce Nové Město pod Smrkem lze využít data z Celostátního sčítání dopravy 2020, publikovaná Ředitelstvím silnic a dálnic ČR.

Na nejvíce zatížené komunikaci č. II/291 se provoz pohybuje mezi 3001 až 5000 vozidel denně.

Obrázek 5: Výsledky celostátního sčítání dopravy 2020 (ŘSD ČR)



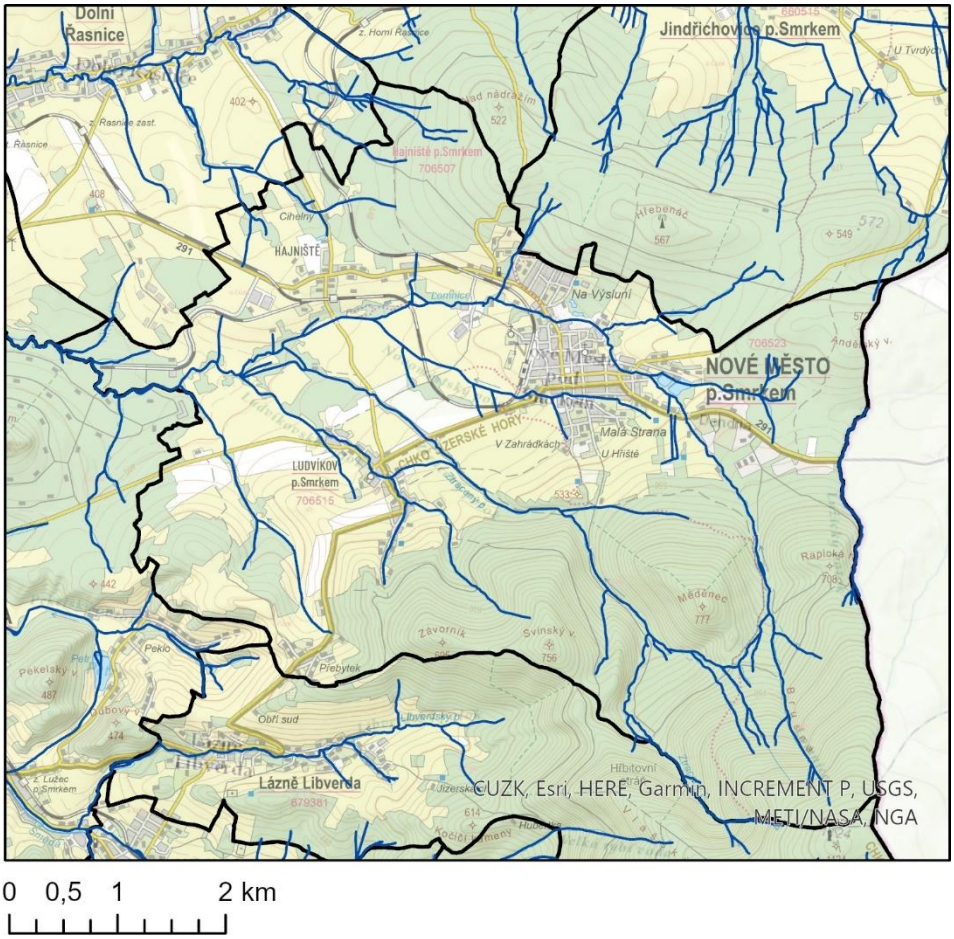
PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ Z2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

V případě neprovedení koncepce nedojde k vytvoření předpokladů pro vyšší dostupnost bydlení a komerční i veřejné občanské vybavenosti. Nedojde k vytvoření předpokladů ke vzniku veřejného prostranství, cesty pro pěší a cyklisty.

3. 4. Povrchové a podzemní vody

Území obce spadá do povodí Smědé a Lužické Nisy pod Smědou. Na území obce na severozápadním svahu Smrku pramení pravostranný přítok Smědé, říčka Lomnice, jež odvodňuje severní a západní část území obce. Centrální a jižní část obce je odvodňována levostranným přítokem Lomnice, Ztraceným potokem, jejichž soutok se nachází jižně od katastrálního území Hajniště v západní části území obce. Správcem vodních toků odvodňujících území je Povodí Labe.

Obrázek 6: Vodní toky



Zdroj: https://heis.vuv.cz

Na území obce se nacházejí pouze menší vodní nádrže. Významnější je pouze rybník Textilana východně od obce Nové Město pod Smrkem a rybník Perlík na Ztraceném potoce.

Zásoby podzemních vod na území obce jsou vázány na útvary podzemních vod 6413 Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy a 1430 Kvartér Frýdlantského výběžku. Útvar podzemních vod 64130 Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy má jedinou propustnou vrstvu v zóně přípovrchového rozpukání hornin. Transmisivita je nízká a zvodeň má volnou hladinu.

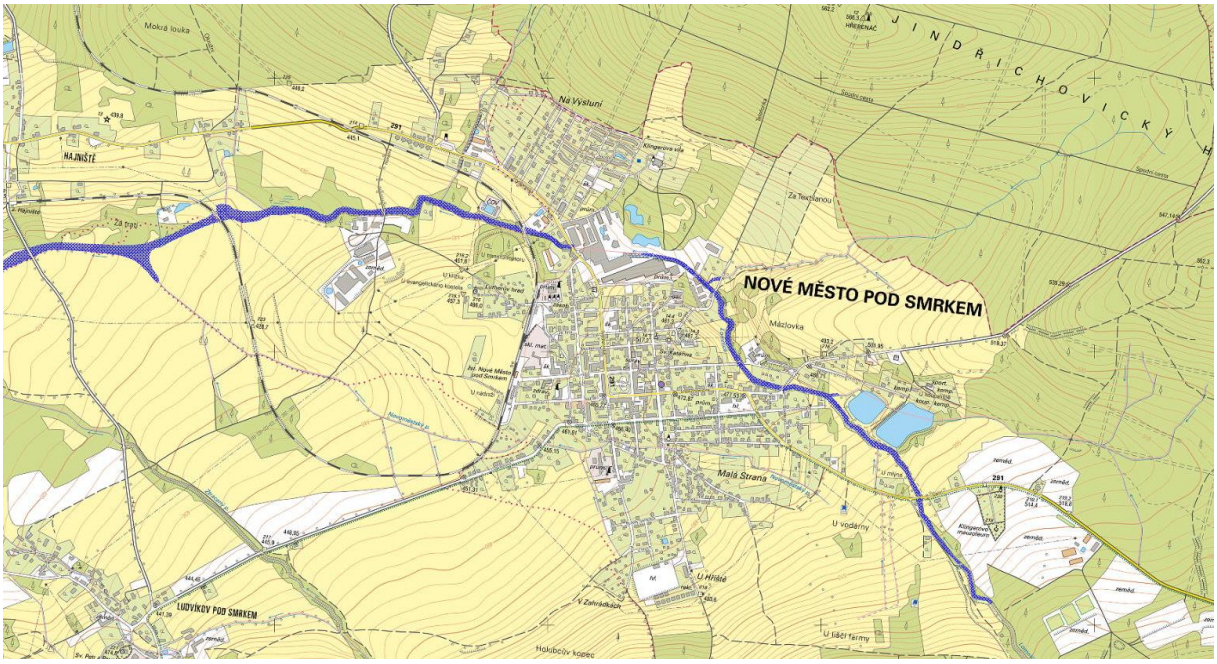
Kvartérní útvar podzemních vod glacifluviálních štěrkopísků 14300 Kvartér Frýdlantského výběžku je díky vysoké transmisivitě významný pro vodárenské zásobování. Vzhledem k rychlému oběhu podzemní vody a hydraulickému propojení s povrchovými toky zde bývá zhoršená kvalita vod.

Na území obce se nachází mineralizované vody obohacené o CO_2.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Na území obce je vyhlášeno záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území pro tok Lomnice.

Obrázek 7: Q100 Lomnice na území obce Nové Město pod Smrkem

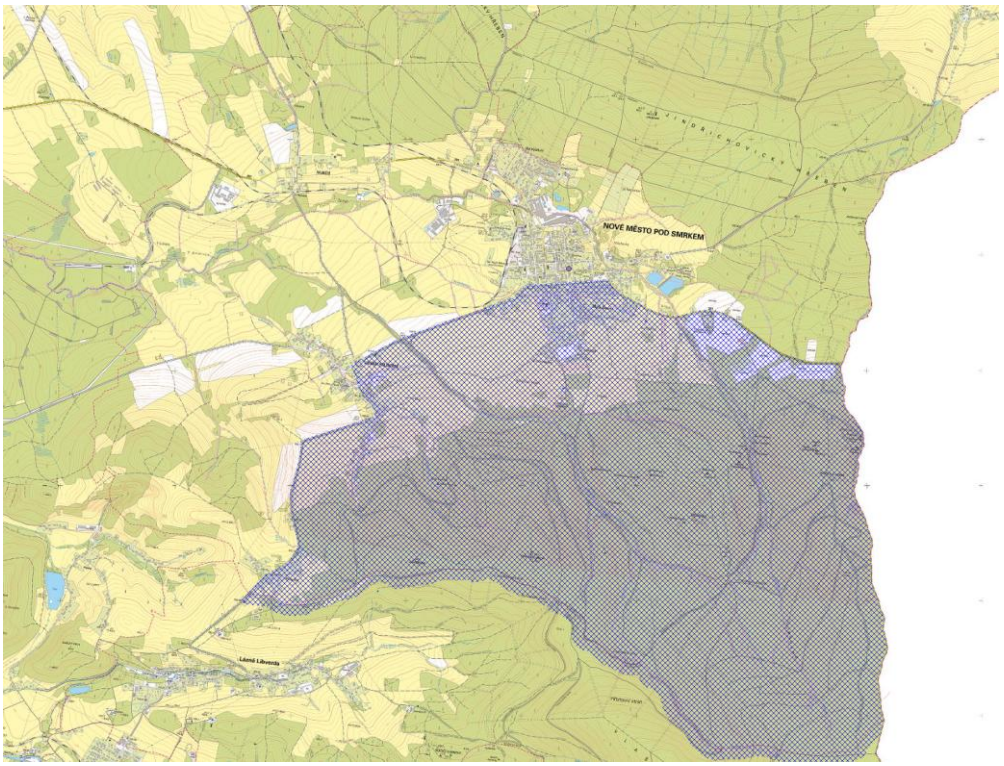


Zdroj: Data ÚAP ORP Frýdlant, 2020

CHRÁNĚNÁ OBLAST PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD

Jižní část území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Jizerské hory.

Obrázek 8: CHOPAV Jizerské hory na území obce Nové Město pod Smrkem



Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se vodním zákonem, v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje:

a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,

b) odvodňovat lesní pozemky,

c) odvodňovat zemědělské pozemky,

d) těžit rašelinu,

e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,

f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,

g) ukládat radioaktivní odpady.

OCHRANNÁ PÁSMA VODNÍCH ZDROJŮ

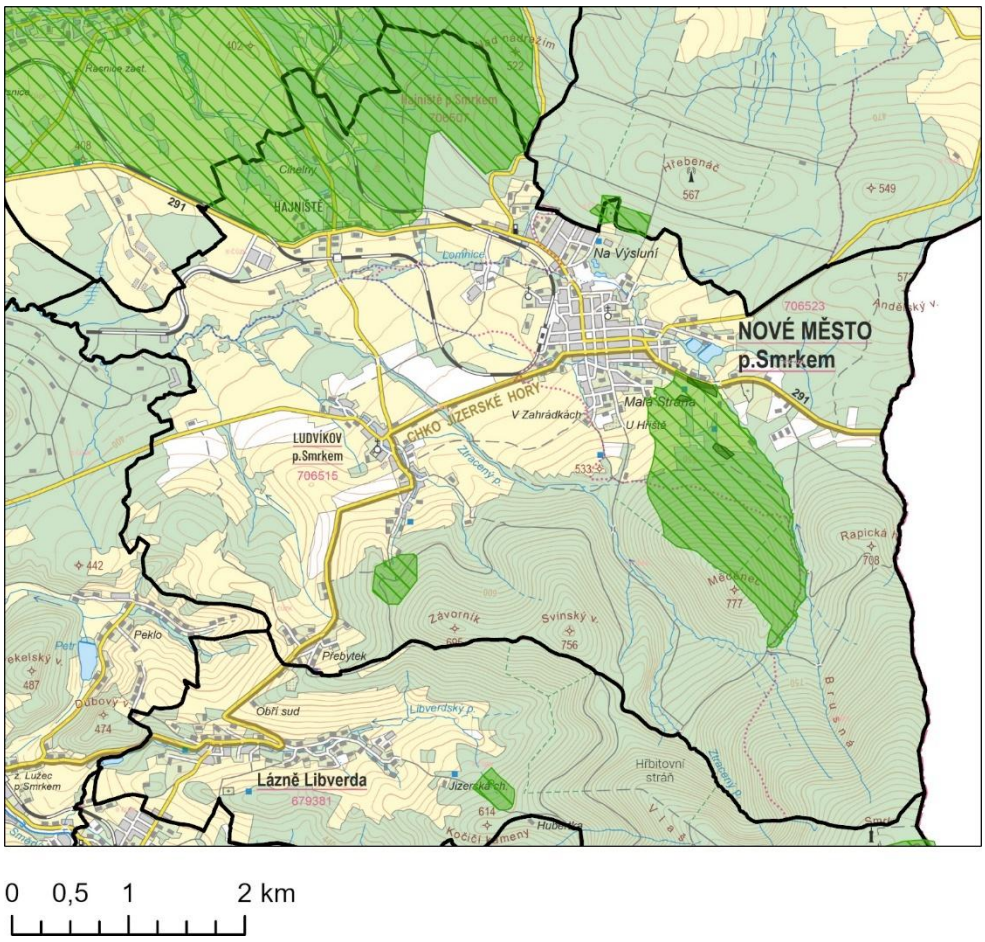
Na území obce jsou vyhlášena níže uvedená ochranná pásma vodních zdrojů.

Tabulka 5: Ochranná pásma vodních zdrojů na území obce

Název	Stupeň ochranného pásma	Typ vodního zdroje	Vodoprávní úřad
Frýdlant povrchový zdroj Řasnice	2	Povrchový zdroj	OkÚ Liberec
Nové Město pod Smrkem prameniště	2	Podzemní zdroj	OkÚ Liberec
Nové Město pod Smrkem prameniště	1	Podzemní zdroj	OkÚ Liberec
Ludvíkov studna	2	Podzemní zdroj	ONV Liberec
Nové Město pod Smrkem Výsluní prameniště	2	Podzemní zdroj	ONV Liberec

Zdroj: https://heis.vuv.cz/

Obrázek 9: Ochranná pásma vodních zdrojů na území obce



Zdroj: https://heis.vuv.cz/

VODOVODY A KANALIZACE

Nové město pod Smrkem je zásobováno vodou ze 4/5 ze dvou podzemních zdrojů Nové Město – prameniště a Nové Město – Tábor.

Záložním zdrojem pitné vody pro obec je skupinový vodovod (SK-121.5.0-BPO) Bílý potok. Zdrojem vody pro vodovod jsou povrchové toky Hájený potok a Smědá. Poměr vydatnosti obou zdrojů Hájený potok : Smědá je 1 : 2. Do úpravny vod Bílý potok je voda z odběrných míst vedena gravitačně, upravená voda je z vodojemu u úpravny (150 m^3) přečerpávána do distribučního vodojemu VDJ Bílý Potok (1000 m^3 + 650 m^3), odkud je vedena do VDJ Přebytek (2×150 m^3). Odtud je gravitačně dopravena do VDJ Nové Město pod Smrkem (750 m^3) a následně do horního tlakového pásma obce. Na vodovod je napojeno 89 % obyvatel. Vodovodní potrubí v obci je DN 40-100 mm.

Skupinovým vodovodem Bílý potok jsou zásobeny místní části Hajniště a Ludvíkov pod Smrkem. Z VDJ Přebytek je voda vedena potrubím do VDJ Ludvíkov (2×150 m^3), část vody zásobuje místní část Ludvíkov a část vody je svedena do místní části Hajniště. VDJ Ludvíkov využívá i místního zdroje, zářezů Ludvíkov. Vodovodu využívá v sídle Ludvíkov 66 % obyvatel a v sídle Hajniště 47 % obyvatel, zbývající obyvatelé jsou zásobováni ze studní.

Majitelem i provozovatelem vodovodu je Frýdlantská vodárenská společnost, a. s.

K odvádění odpadních vod je v obci vybudována převážně jednotná kanalizační síť s několika odlehčovacími komorami, v jižní části je kanalizace oddílná s jednou odlehčovací komorou. Průmyslová ČOV bývalého závodu Textilana je odstavena z provozu. Majitelem kanalizačních řadů a ČOV je Frýdlantská vodárenská společnost, a. s., majitelem nových stok vybudovaných od roku 2010 je obec Nové Město pod Smrkem. Provozovatelem je Frýdlantská vodárenská společnost, a. s. V obci je na kanalizační síť napojeno 80 % obyvatel i rekreantů.

V místních částech Hajniště a Ludvíkov pod Smrkem není vybudována kanalizační síť a likvidace odpadních vod je řešena využitím lokálních zařízení. Pouze část místní části Hajniště je napojeno na kanalizační řad Nového Města pod Smrkem. V místní části Ludvíkov pod Smrkem jsou užívány bezodtoké jímky s následným vyvážením na ČOV Nové Město pod Smrkem ve vzdálenosti 5 km – 50 % obyvatel, septiky s ústím do potoka – 25 % obyvatel – či do dešťové kanalizace – 25 % obyvatel.

Čištění odpadních vod v obci zajišťuje ČOV Nové Město pod Smrkem. Čistírna o kapacitě 2750 m^3/den využívá mechanického a biologického čištění s nitrifikací a denitrifikací. Odtok z ČOV ústí do vodního toku Lomnice.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ Z2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

V případně neprovedení koncepce by nebyl zvýšen rozsah zpevněných ploch, které snižují retenci vody v území, avšak nebyly by vytvořeny podmínky pro vznik nových ploch sídelní a krajinné zeleně.

V případě neprovedení koncepce nebudou ovlivněny možnosti revitalizace toku Lomnice.

3. 5. Půda

Celková plocha správního území obce Nové Město pod Smrkem je 2 892,76 ha. Převládá lesní půda, která tvoří cca 55 % celé výměry správního území. Orná půda je zastoupena pouze 10ti procenty.

Tabulka 6: Zastoupení jednotlivých druhů pozemků ve správním území obce

	31. 12. 2022	**31. 12. 2023**
Celková výměra	2892,76	2892,76
Zemědělská půda	1 094,83	1 094,56
Orná půda	301,87	301,80
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	88,21	88,35
Ovocný sad	-	-
Trvalý travní porost	704,76	704,41
Nezemědělská půda	1 797,93	1 797,20
Lesní pozemek	1 588,72	1 588,78

	31. 12. 2022	31. 12. 2023
Vodní plocha	21,92	21,92
Zastavěná plocha a nádvoří	34,00	34,31
Ostatní plocha	153,29	153,18

Zdroj: https://www.cuzk.cz

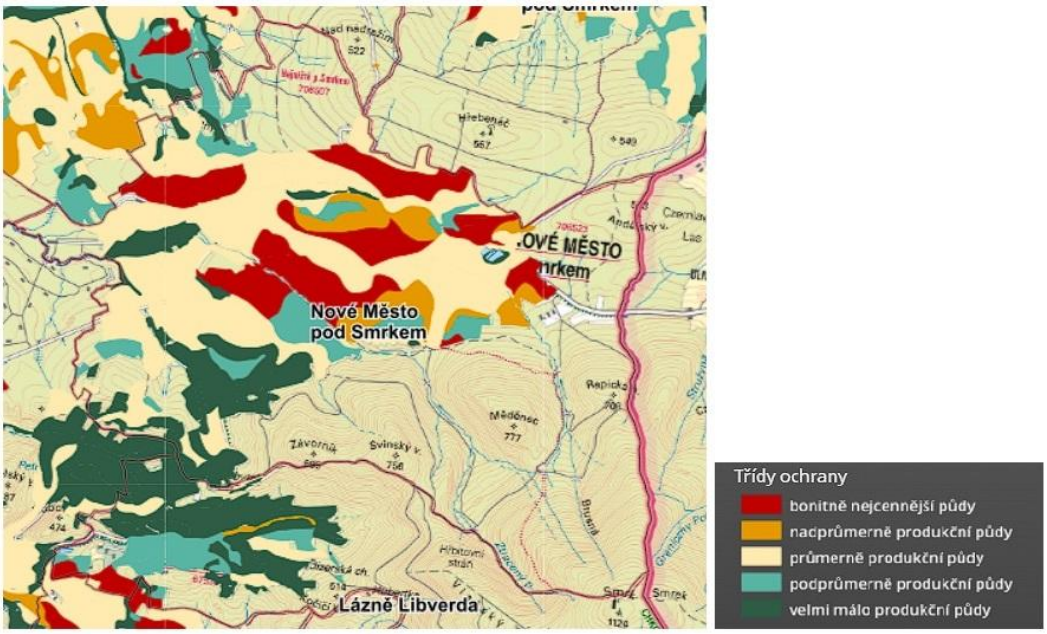
SKUPINY PŮDNÍCH TYPŮ

Půdní pokryv tvoří v převážné části správního území kambizemě dystrické a pseudogleje. Podél říčky Lomnice jsou vyvinuty gleje a v jejím prameništi organozemě. Na svažitém zalesněném území na jihovýchodě území obce jsou utvořeny kryptopodzoly až podzoly, ve vrcholových polohách gleje zrašelinělé. Půdy jsou hluboké až středně hluboké.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND Z HLEDISKA TŘÍD OCHRANY:

Ve správním území jsou zastoupeny zemědělské půdy všech tříd ochrany půd. Převládají půdy III. třídy ochrany.

Obrázek 10: Zastoupení tříd ochrany půdy



Zdroj: https://mapy.vumop.cz

- Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážné v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

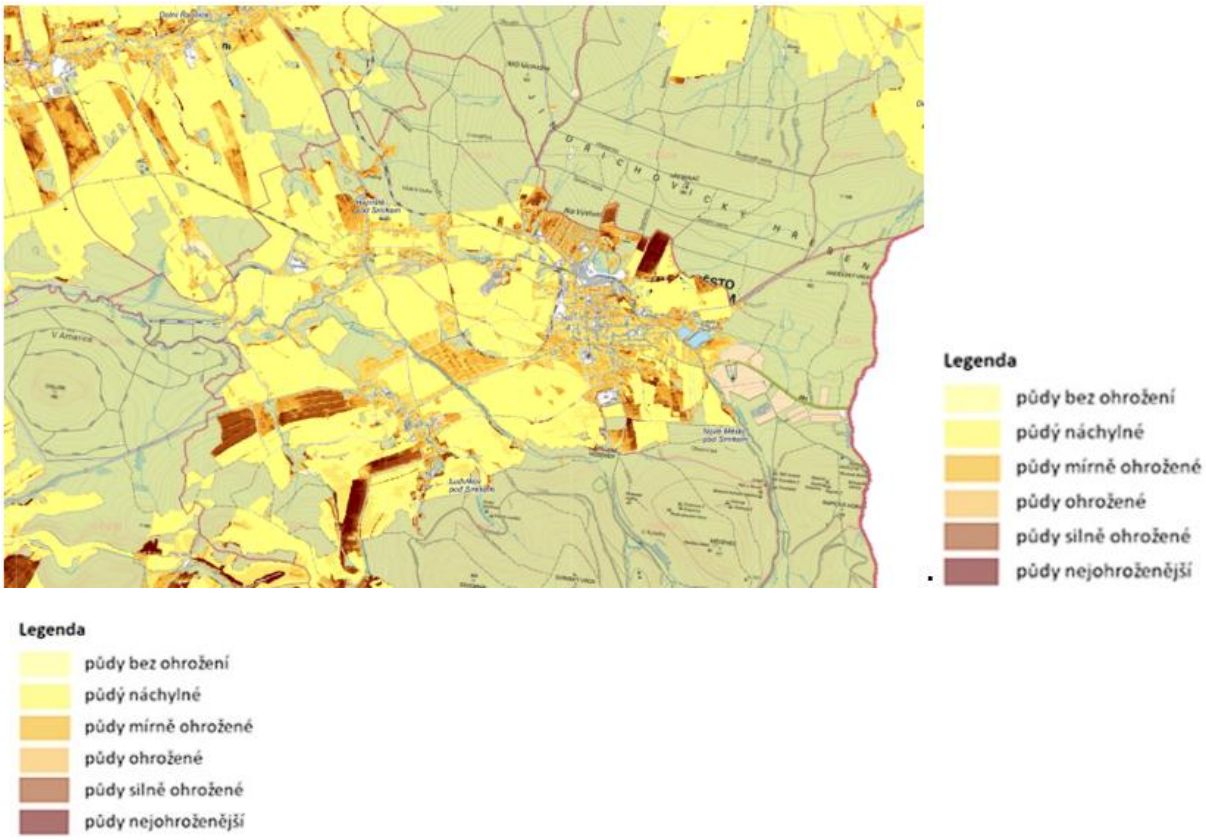
- Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
- Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a i jiné nezemědělské účely.
- Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Zastoupení tříd ochrany (TO) na území obce Nové Město pod Smrkem: I. TO – 20,4 %, II. TO – 12,2 %, III. TO – 28,4 %, IV. TO – 23,4 % a V. TO - 15,6 %.

OHROŽENÍ EROZÍ

Na území obce jsou segmenty půdy mírně až silně ohroženy vodní erozí. Větrnou erozí je půda mírně ohrožena pouze na jihovýchodě správního území, na většině území je půda bez ohrožení.

Obrázek 11: Potenciální ohroženost orné půdy vodní erozí



Zdroj: https://mapy.vumop.cz

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ Z2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM¨

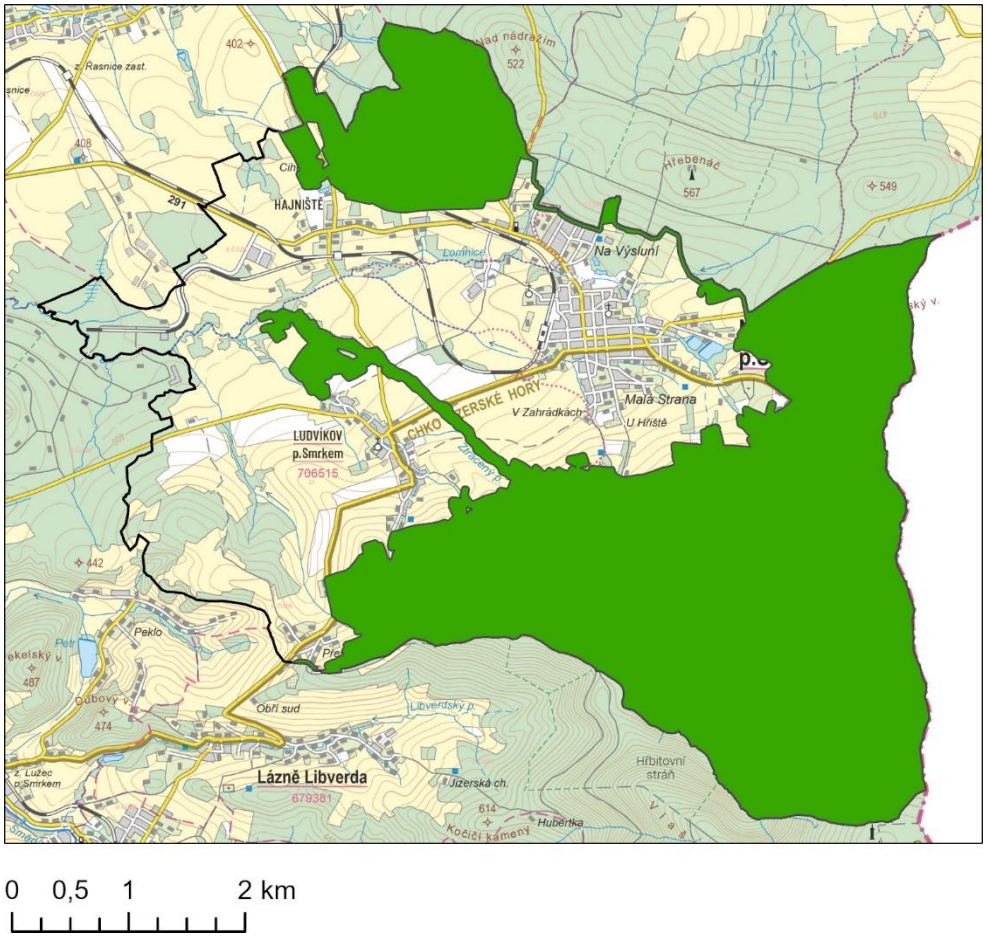
V případě neprovedení koncepce nebudou vytvořeny podmínky pro využití plochy brownfield. Využití těchto ploch je koncepčním předpokladem pro omezení záboru půd pro výstavbu.

3.6. Lesy

Lesem jsou podle lesního zákona (č. 289/1995 Sb.) lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa (dříve název lesní půdní fond). Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou tvořeny lesními pozemky (porostní půda včetně produktivní holiny, různé druhy bezlesí) a jinými pozemky (zejména zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, lesní pastviny aj. – blíže § 3 zákona). Vymezení lesa (PUPFL) podle zákona č. 289/1995 Sb. je poněkud odlišné od lesních pozemků podle zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR, v zásadě platí, že poněkud širší.

Na území obce Nové Město pod Smrkem činí rozloha lesních pozemků celkem cca 1588,78 ha, což odpovídá lesnatosti 55 %.

Obrázek 12: Lesy na území obce



Zdroj: Data ÚAP ORP Frýdlant, 2020

Většina území obce spadá do přírodní lesní oblasti PLO 21 – Jizerské hory a Ještěd. Druhová skladba v této lesní oblasti je následující: zastoupení jehličnanů 78 %, z toho smrk 69 %, smrkové exoty 3 %, modřín 3 %, borovice 1 %, borovice kleč 1 %, ostatní jehličnany 1 %. Zastoupení listnatých dřevin je 22 %, z toho buk 15 %, bříza 2 %, dub 1 %, jasan 1 %, olše 1 % a ostatní listnáče 1 %.

Západní část území obce je součástí PLO 20 – Lužická pahorkatina. Druhová skladba je v současnosti v této lesní oblasti následující: zastoupení jehličnanů 71,2 %, z toho smrk 56,5 %, borovice 8,2 %, modřín 5,9 % a jedle 0,5 %, zastoupení listnáčů je 28 %, z toho buk 7,3 %, dub 6,2 %, bříza 5,1 %, olše 4 %, javor 1,5 %, jasan 1,5 % a ostatní listnaté dřeviny jsou zastoupeny minimálně.

Většina pozemků určených k plnění funkcí lesa je zařazena do kategorie les zvláštního určení.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ Z2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

Navrhované řešení není spojeno s vlivem na lesy.

3. 6. Reliéf, horninové prostředí, surovinové zdroje

TERÉNNÍ PODMÍNKY

Zájmové území je součástí těchto geomorfologických jednotek:

Soustava:	Krkonošsko-jesenická	
Podsoustava:	Krkonošská	
Celek:	Frýdlantská pahorkatina	Jizerské hory
Podcelek:		Smrčská hornatina
Okrsek:	Hejnická pahorkatina	Vysoký jizerský hřbet

Reliéf na území obce je velice dynamický. Nejvyšším vrcholem na území obce je Smrk (1124 m n. m.), nejvyšší vrchol české části Jizerských hor. Od vrcholu Smrku se terén prudce svažuje směrem k centru obce. Nejnižší bod o nadmořské výšce cca 370 m n. m leží na západní hranici obce.

GEOLOGICKÉ PODMÍNKY

Geologická stavba podloží území záměru je dána nejsevernější jednotkou Českého masivu, lugickou oblastí. Území obce spadá do oblasti krkonošsko-jizerského krystalinika charakterizovaného metamorfovanými horninami proterozoického stáří. Podloží severní části obce je tvořeno jizerskými ortorulami, které jsou překryty kvartérními proluviálními štěrkopískovými a deluviálními kamenitými až hlinito-kamenitými sedimenty. Na severních svazích Jizerských hor jsou zastoupeny fylity a svory velkoúpské skupiny s vložkami amfibolitů.

SUROVINOVÉ ZDROJE

Na území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin. Nejsou zde vymezeny žádné limity v oblasti horninového prostředí. V historii byla v lokalitě Rapické hory a vrchu Měděnce těžena kasiteritová cínová ruda. Z důvodu nízkého obsahu cínu v rudě a střetů zájmů (leží na území CHKO Jizerské hory a OP Lázní Libverda) bylo ložisko v roce 1997 vyloučeno ze státní bilance zásob.

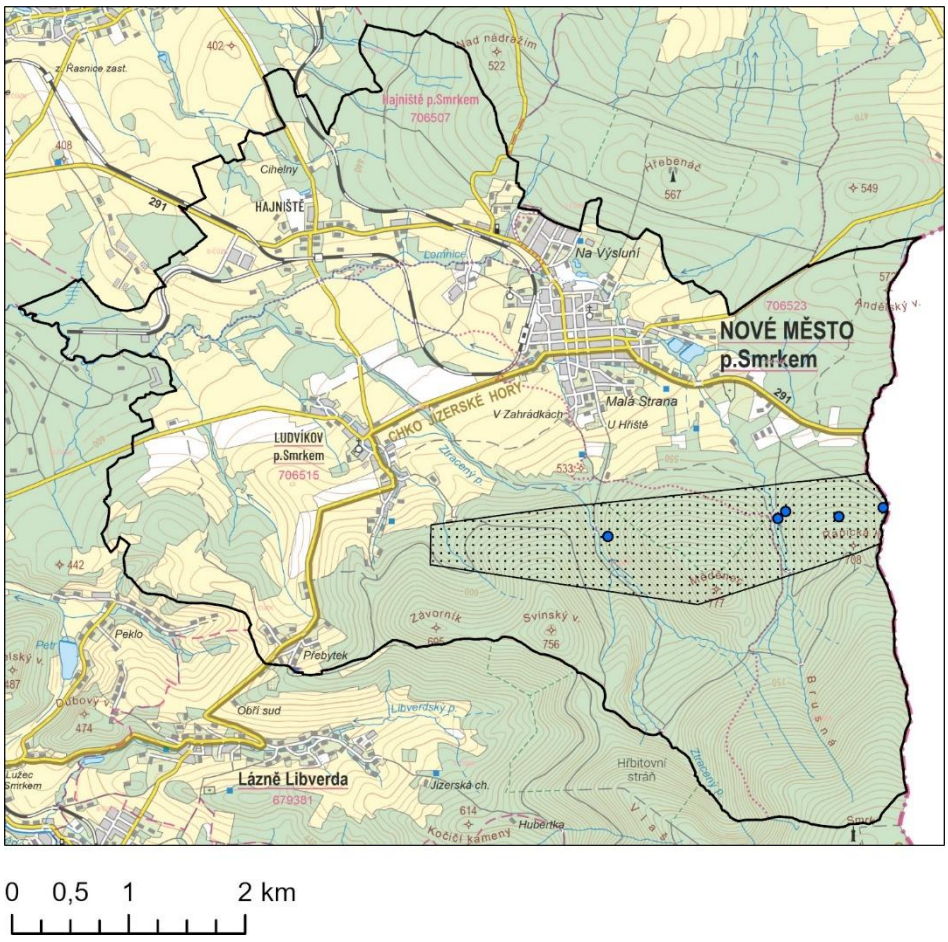
GEOHAZARDY (PODDOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ)

V zájmovém území nejsou evidována sesuvná území.

Vymezeno je jedno plošné poddolované území:

- poddolované území po těžbě Železné rudy – cín-wolframové rudy – polymetalické rudy – měděné rudy

Obrázek 13: Poddolovaná území



Zdroj: Data ÚAP ORP Frýdlant, 2020

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ Z2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

Navrhovaná koncepce nemá žádný vztah k limitům v oblasti horninové prostředí.

3. 7. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

BIOGEOGRAFICKÁ DIFERENCIACE

Zájmové území náleží dvěma bioregionům:

1.56 Žitavský

1.67 Jizerskohorský

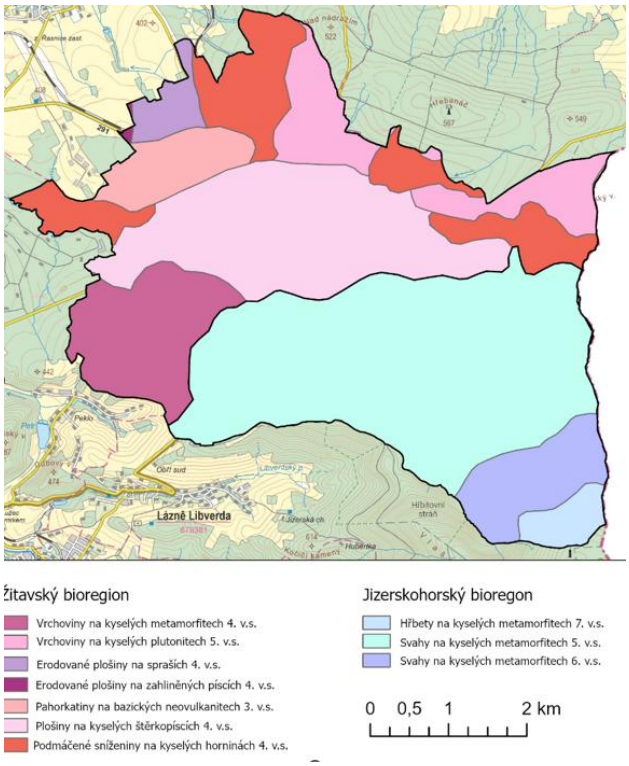
Žitavský bioregion se nachází na severní hranici Čech, převážnou částí leží v SRN a v Polsku. V ČR je plocha bioregionu 439 km^2. Zabírá geomorfologické celky Žitavskou pánev, Frýdlantskou pahorkatinu a východní část Šluknovské pahorkatiny.

Bioregion tvoří plochá vrchovina na žulách a ledovcových sedimentech s proniky neovulkanitů. Převažuje 4., bukový vegetační stupeň, potenciální vegetací jsou acidofilní doubravy, dubohabrové háje a bikové bučiny. Vzhledem k nevýraznému reliéfu a relativně oceánskému podnebí má bioregion poměrně nízkou biodiverzitu. Hojně se vyskytují subatlantské a demontánní druhy. Nejsilněji se projevuje vliv Severoněmecké nížiny a méně polonské. Netypickými částmi bioregionu jsou vyšší kopce tvořící přechod k Jizerským horám a chladná Liberecká kotlina.

Jizerskohorský bioregion leží na severní hranici Čech, menší částí v Polsku. Na severním okraji se bioregion překrývá s vymezením geomorfologického celku Jizerské hory. Jižní část zahrnuje také vrcholové partie Ještědsko-kozákovského hřbetu. Rozloha bioregionu v České republice činí 510 km².

Geologické podloží tvoří žuly, krystalinické břidlice a vápence (Ještěd). Bioregion je značně heterogenní, zahrnuje hercynskou biotu vyšších mezických až horských poloh západních Sudet s arktoalpinskými prvky. Převažuje biota 5., jedlovo-bukového až 7., smrkového stupně, na okrajích a Ještědu se vyskytuje i 4., bukový stupeň.

Obrázek 14: Bioregiony na území obce



Zdroj: Data ÚAP ORP Frýdlant, 2020

Potenciální vegetací jsou acidofilní horské bučiny a smrčiny, podmáčené smrčiny a vrchoviště. Strmé okrajové svahy jsou řazeny do jedlin a bučin. Netypická část bioregionu zahrnuje nižší samostatné kopce a hřbety na jihu a západě bioregionu (včetně Ještědského hřbetu), tvořené převážně metamorfity, převažují zde bučiny. Bučiny na severním svahu jsou nejrozsáhlejší v Čechách a s bučinami na Ještědu i velmi cenné. Smrčiny jsou v současnosti převážně zničeny imisemi. Rašeliniště jsou převážně zachovalé. Nelesní půdu pokrývají louky a pastviny.

POTENCIÁLNÍ PŘIROZENÁ VEGETACE

Na území obce jsou zastoupeny tyto jednotky potenciální přirozené vegetace:

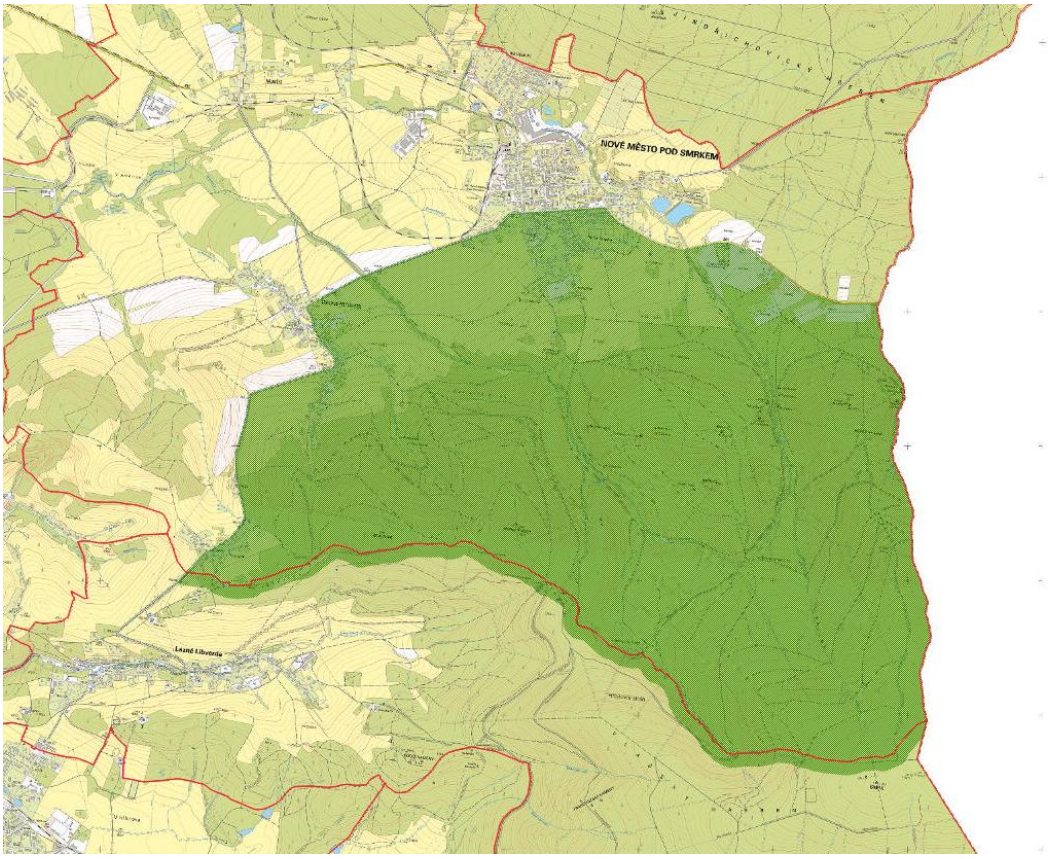
Plošně nejvýznamnější je biková bučina místy v komplexu s jedlovou doubravou, na severních svazích Jizerských hor bučina s kyčelnicí devítilistou, smrková bučina a ve vrcholových partiích třtinová smrčina.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY

Jižní část území obce je součástí CHKO Jizerské hory.

Předmětem ochrany chráněné krajinné oblasti Jizerské hory je harmonicky utvářená mozaika kulturní a přírodní krajiny Jizerských hor a jejich podhůří se zachovalými přírodními funkcemi, zahrnujícími zejména ekologickou stabilitu, přirozenou retenční schopnost a migrační propustnost krajiny. Krajina s typickým horským krajinným rázem s bezlesými enklávami a minimálním osídlením na náhorní plošině a s krajinným rázem podhorské krajiny s charakteristickou strukturou osídlení s typickými stavbami nejen lidové architektury a památkami historického osídlení, a to společně s přírodními hodnotami této oblasti, spočívajícími v rozsahu a kvalitě přirozených a polopřirozených ekosystémů a jejich složek, zejména lesů, luk, rašelinišť, mokřadů, vodních toků a vodních ploch, , skal i dřevin mimo les, 9 a na ně vázaných společenstev vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Předmětem ochrany jsou dále geologické a geomorfologické lokality a jevy. Celková rozloha CHKO je 37 414,8735 ha. Rozloha CHKO na území obce činí 1434 ha. Většina území je součástí III. zóny CHKO. Zastavěné území obce náleží ke IV. zóně.

Obrázek 15: CHKO Jizerské hory na území Nového Města pod Smrkem



Zdroj: Data ÚAP ORP Frýdlant

Na území obce je vyhlášeno 1 maloplošné zvláště chráněné území - přírodní památka Pod Smrkem o rozloze 1,418 ha. Předmětem ochrany je poslední zbytek jedlobučin reprezentující ukázku původních porostů Jizerských hor.

LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Ptačí oblast

Ve správním území obce nejsou vymezeny ptačí oblasti.

Evropsky významné lokality

Ve správním území obce nejsou vymezeny evropsky významné lokality.

MOKŘADY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU

Na území obce nejsou vymezeny mokřady zapsané do seznamu mokřadů mezinárodního významu.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)

Na území obce jsou registrovány 3 významné krajinné prvky ve smyslu §6 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

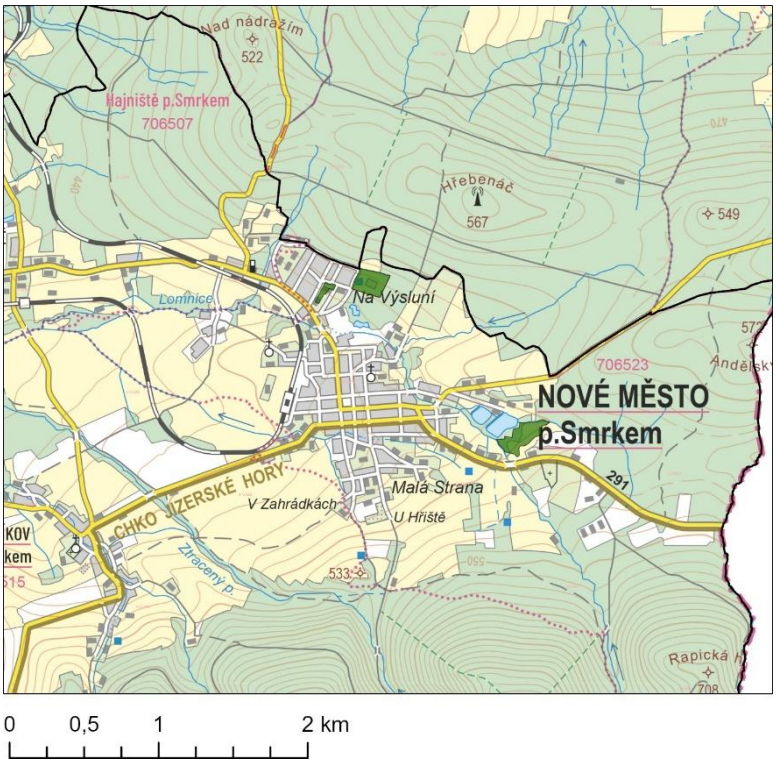
- Mokřad u koupaliště – parc. č. 2062 a 2063

Popis: hnízdiště ptactva a divokých kachen, výskyt čolků, žab a plazů

- Lesopark u zámečku – parc. č. 2078/1, 2147/5, 2147/1, 2147/2 a 2147/4
- Lesopark u okálu – parc. č. 1796

Popis: veřejná a rekreační zeleň

Obrázek 16: Registrované VKP na území obce



Zdroj: Data ÚAP ORP Frýdlant

Dále jsou zde přítomny významné krajinné prvky definované §3 uvedeného zákona („VKP“ ze zákona“) - lesy, vodní toky, údolní nivy a vodní plochy.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Na území obce Nové Město pod Smrkem jsou vymezeny skladebné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionální, regionální a lokální úrovně.

Nadregionální biocentra

NC83 Jizerské louky

Nadregionální biokoridory

K23MB (mezofilní bučinná osa)

K23H (horská osa)

Regionální biocentra

RC1275 – RBC – Úbočí Smrku

RC1276 – RBC – Hřebenáč

Regionální biokoridory

RK09, RK637

Lokální biocentra

L001 U Třetí lavičky

L002 Nad Straitovým obrázkem

L003 U Jeskyně

L004 U Liščí farmy

L005 U Ztraceného potoka

L006 Pod Černým kamenem

L007 Nad Obřím sudem

433 Lomnice – Novoměstský potok

434 Lomnice

435 Lomnice – Přebytecký potok

436 Lomnice – V Americe 1

437 Lomnice – V Americe 2

1434 Mokřad u koupaliště

1435 Pod Hajništěm

1437 Ztracený potok

1450 Pod Přebytkem

1451 Na Farském

Lokální biokoridory

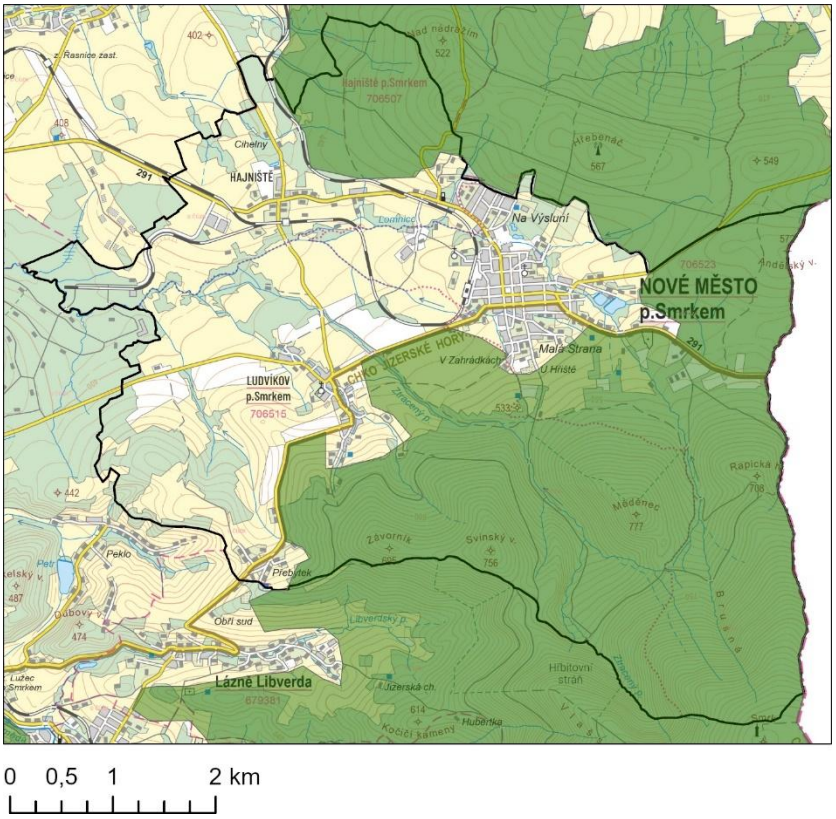
LK 1, LK 2, LK 3, LK 4, LK 5, LK 6, LK 7, LK 8, LK 9, LK 10, LK 11, LK 12, LK 13

BIOTOP VYBRANÝCH ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ VELKÝCH SAVCŮ

Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (dále jen biotop) představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence zvláště chráněných druhů velkých savců. Do skupiny zvláště chráněných druhů velkých savců jsou řazeni: rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský. Jedinci těchto druhů mají specifické nároky na svůj biotop, obývají totiž velmi rozsáhlá území (řádově ve stovkách km^2) a k jejich biologii patří pohyb krajinou na velké vzdálenosti. Jde jednak o disperze mladých jedinců vytlačovaných z rodičovských okrsků, jednak o nepravidelné přesuny dospělých jedinců. U všech těchto druhů jsou doložené pohyby i na vzdálenost několika stovek kilometrů. Tyto dlouhé přesuny jsou podmínkou trvalé existence jejich populací.

Zobrazení rozsahu vymezených biotopů na území obce je zobrazen na obrázku níže.

Obrázek 17: Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců



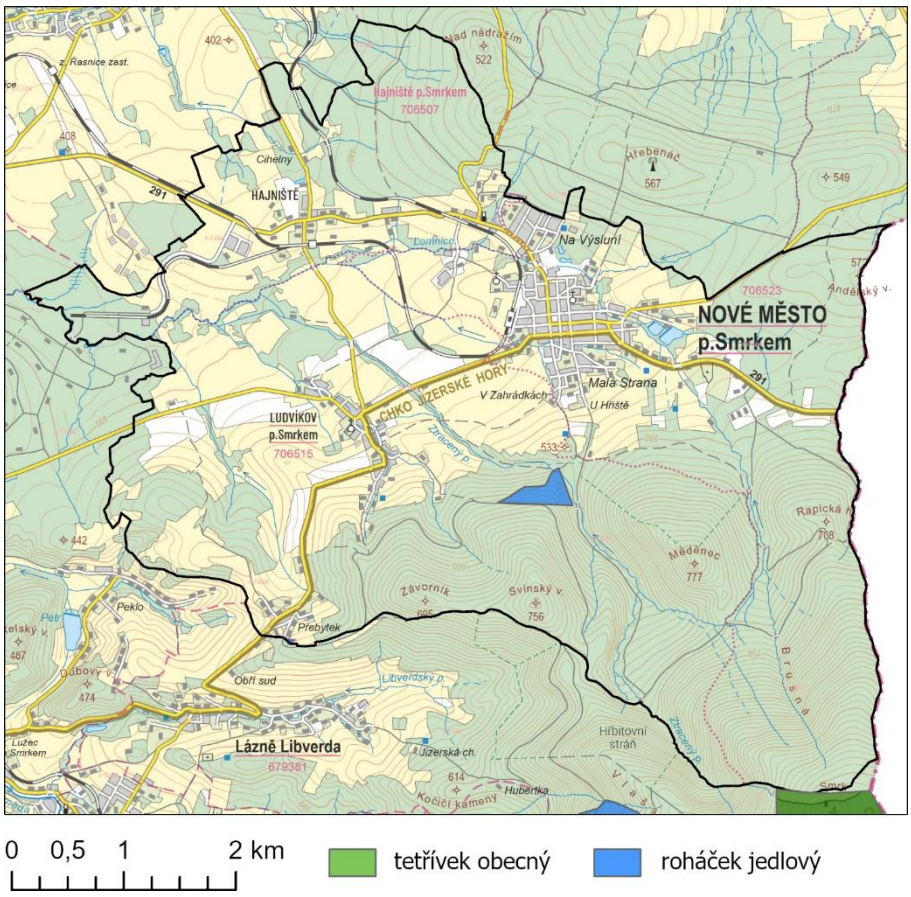
Zdroj: Data ÚAP ORP Frýdlant, 2020

LOKALITY VÝSKYTU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ S NÁRODNÍM VÝZNAMEM

Pro zvláště chráněné druhy jsou zákonem stanoveny tzv. základní ochranné podmínky zahrnující zákazy určitých aktivit, které by mohly představovat ohrožení pro tyto druhy. Na území obce je vymezena lokalita výskytu roháčka jedlového (*Ceruchus chrysomelinus*). Lokalita výskytu tetřívka obecného (*Lyrurus tetrix*) hraničí se správním územím obce.

Rozsah vymezených lokalit je zobrazen na obrázku níže.

Obrázek 18: Lokalita výskytu tetřívka obecného a roháčka jedlového



Zdroj: AOPK

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ Z2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

V případě neuplatnění koncepce nedojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu vymezených zastavitelných ploch.

3. 8. Krajina, krajinný ráz

Dle ZÚR Libereckého kraje[2] v platném znění náleží správního území obce Nové Město pod Smrkem ke dvěma krajinným celkům:

- 01 Frýdlantsko
- 03 Jizerské hory

Charakteristika stavu území:

V krajinných okrscích Novoměstsko, Frýdlantsko – Hejnicko a Řasnicko se nachází krajiny lesozemědělské, zemědělské i lesní, běžného i význačného (krajiny izolovaných kuželů) typu.

[2] Úplné znění ZÚR Libereckého kraje po vydání 1. a 2. aktualizace

V okrsku 03-2 Jizerskohorské bučiny převažují krajiny lesní, minoritně jsou zastoupeny krajiny lesozemědělské. Převažují význačné krajinné typy (krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů). Zástavba je minimalizovaná na velmi malé enklávy samot.

Okrsek 03-1 Jizerské hory – centrální část se vyznačuje převahou lesních krajin, okrajovým zastoupením lesozemědělských a ojediněle krajin s významnějším podílem vodních ploch. Převažují význačné krajinné typy (krajiny vysoko položených plošin a krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů), okrajově jsou zastoupeny i běžné krajinné typy. Oba zmíněné krajinné okrsky jsou součástí CHKO Jizerské hory.

Cílová kvalita krajiny:

- Krajinný celek 01 Frýdlantsko:
  - Zachovaný krajinný prostor s pestrou mozaikou pozemků
  - Podíl středně velkých až velkých komplexů lesa (lesnatý Hřebenáč a Chlum)
  - Zachovaná koncentricky uspořádaná zástavba Nového Města pod Smrkem se stopami původního pravidelného založení a rozptýlená zástavba připojených venkovských sídel
  - Krajina stabilizovaná – cílem zachování současného charakteru krajiny
- Krajinný celek 03 Jizerské hory:
  - Zachovaná centrální lesnatá, vesměs homogenní část Jizerských hor, zachované velmi svažité lesnaté partie severních expozic
  - Stabilizovaná dřevinná skladba lesních porostů
  - Zachovalý výraz stabilizované zástavby velmi malých sídel a samot tvořených zejména historickými stavbami lidové architektury
  - Optimální využívání území a rekreačního potenciálu krajiny s návazností na Liberecko – jabloneckou aglomeraci, zejména pro běžecké lyžování, cyklistiku a pěší turistiku při zohlednění vysokých krajinných a přírodních hodnot území.
  - Krajina stabilizovaná – cílem je ochrana a zachování současného zachovaného charakteru krajiny i způsobů využívání půdního fondu s důrazem na způsoby lesnického hospodaření cílené na stabilitu lesních porostů extrémních a exponovaných stanovišť a podporu mimoprodukčních funkcí lesů.
  - Ochrana krajině dominantních prvků, skalních výchozů s vyhlídkami

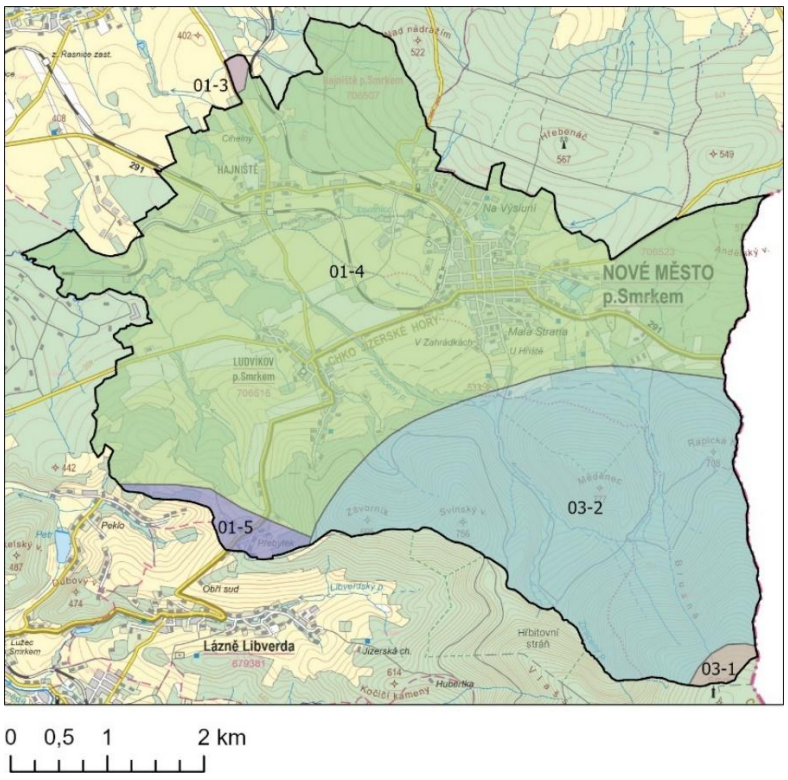
Ze studie vzešly tyto územní podmínky pro zachování nebo dosažení kvalit krajiny na řešeném území:

- 01-4 Novoměstsko:
  - Chránit a obnovovat aleje podél silnic a místních komunikací,
  - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj prostupnosti krajiny pro pěší a cyklo turistiku, včetně singletrack:
    - Intenzitu rekreačního a sportovního využívání krajiny přizpůsobit místním podmínkám s cílem ochrany přírodních a kulturních hodnot území,
    - Prověřit a vhodně zajistit prostupnost a nové využití bývalého vojenského prostoru Hajniště, chránit toto území před industriálními tlaky,

- Chránit podhorské louky před druhovými změnami a změnami jejich využívání, udržovat je před nežádoucími sukcesními jevy.

- 01-5 Frýdlantsko-Hejnicko
  - Zachovat poměrný rozsah a charakter zemědělských pozemků, charakter a strukturu zástavby venkovských sídel a příměstských částí v návaznosti na území přírodní a přírodě blízké,
  - Revitalizovat prostor podél vodních toků a ploch jako významných prvků v krajině, doplňovat.
- 01-3 Řasnicko
  - Podporovat rozčlenění nadměrných honů orné půdy prvky nelesní zeleně a omezení velkoplošných forem hospodaření.
- KO 03-2 Jizerskohorské bučiny:
  - V prostorech vymezených územně plánovací dokumentací obcí regulovaně rozvíjet rekreační využívání krajiny, při zohlednění předmětů ochrany CHKO Jizerské hory a zonace jejího území,
  - Minimalizovat novou výstavbu mimo zastavěná území a zastavitelné plochy.
- KO 03-1 Jizerské hory:
  - Chránit členitost lesních okrajů a nelesní enklávy, zachovat přírodní charakter koryt vodních toků,
  - Minimalizovat novou výstavbu mimo zastavěná území, pečlivě zvažovat její potřebu.

Obrázek 19: Krajiny dle ZÚR LK

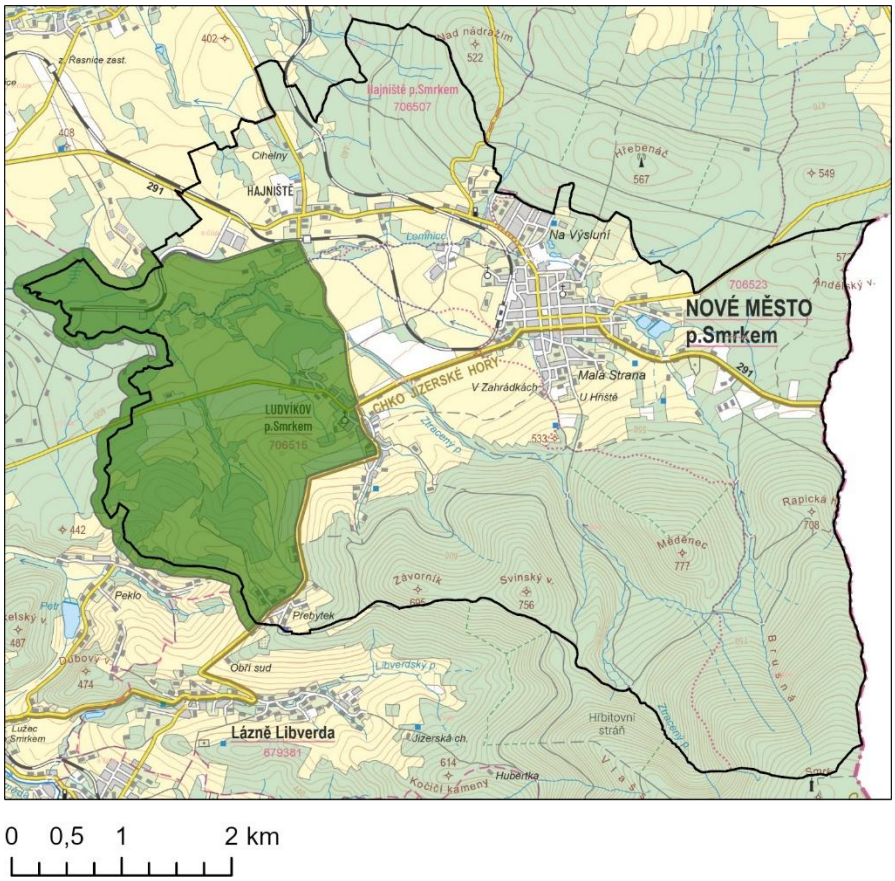


Zdroj: Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

PŘÍRODNÍ PARKY

Na západě do správního území obce Nové Město pod Smrkem zasahuje přírodní park Peklo. Přírodní park Peklo (dle zákona č. 114/92 Sb., § 12, odst. 3) byl vyhlášen někdejším úřadem v Liberci 30. 9. 1997. Přírodní park o rozloze 1850 ha zahrnuje údolí Pekelského potoka a říčky Lomnice s přítoky, vrchy Chlum (495 m n. m.) a Pekelský vrch (486 m n. m.). Převažují smrkové lesní porosty, místy se vyskytují i porosty bukové. V nižších polohách přibývá luk a pastvin. Zvláště významná jsou mokřadní lada.

Obrázek 20: Přírodní park Peklo na území záměru



Zdroj: Data ÚAP ORP Frýdlant, 2020

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ Z2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

V případě neuplatnění koncepce nedojde ke vzniku zástavby, která ovlivní obraz krajiny.

3. 9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Obec Nové Město pod Smrkem bylo založena roku 1584 ve spojitosti s objevením cínové rudy kasiterit. Bylo otevřeno na 70 štol, avšak z důvodu odchodu majitelů panství Redernů do exilu a 30leté válce došlo k úpadku těžby, a do konce 17. století byla většina horních děl opuštěna. Obyvatelé města začali nalézat obživu v práci na pilách, předením lnu, bavlny a v plátenictví.

V druhé polovině 19. století byla zavedena textilní strojová výroba, na které stál další rozvoj města. Hlavní zásluhu na rozvoji města má zakladatel textilní továrny Ignác Klinger s jeho syny, kteří pozvedli textilní výrobu na mezinárodní úroveň. Díky hospodářskému rozkvětu byl zahájen provoz železnice a zrekonstruována radnice. Byly postaveny školní budovy, nová kostelní věž, městské lázně s bazénem, rozhledna a turistická chata na nejvyšší hoře české strany Jizerských hor, Smrku (124 m n. m.).

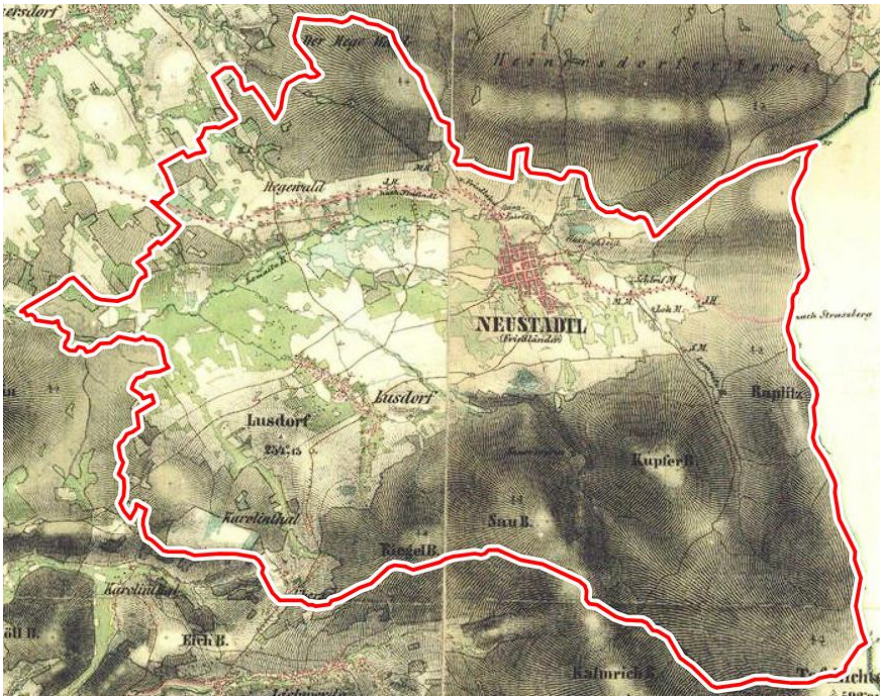
V současnosti je obec především rekreačním střediskem díky výhodné poloze na severu Jizerských hor. V obci jsou k dispozici značené turistické trasy, včetně cesty vedoucí na vrchol Smrku. Vyhledávaným cílem je areál pro terénní cyklistiku, Singltrek. V r. 2004 zde žilo 3915 stálých obyvatel, v r. 2015 to bylo 3817 obyvatel.

Obec Nové Město pod Smrkem je koncentricky uspořádaný městský útvar s pravoúhlým půdorysem. Urbanismus města je založen na dodržovaném zakladatelském plánu. Ten je podobný s jinými saskými renesančními horními městy nicméně na území České Republiky se jedná o výjimečnou strukturu. Centrem města je čtvercové náměstí které obklopuje osm čtvercových bloků domů a na ně navazující domy. Kostel je postaven taktéž v tomto směru, pouze bývalá radnice byla orientovaná jinak – přímo podle světových stran. Jednotlivé bloky jsou dále členěny na pravidelné stavební díly a stavební parcely. Navazující struktura již pravděpodobně vznikala samovolně a je tedy vidět postupné přizpůsobování krajině a historickým cestám a také pravděpodobnému dřívějšímu hornickému osídlení na Malé Straně.

Na pravidelnou síť ulic navazuje zástavba volnější, která se více přizpůsobuje potokům, cestám, železnici a dalším důležitým faktorům, které jsou pro rozvoj města přirozené. Jedním z nich je také průmyslový areál, který odděluje centrum od rezidentské tovární čtvrti Na Výsluní. Ten dnes však působí jako bariéra a je důležité řešit jeho prostupnost nebo případně příjemné propojení po obvodu. Modernistické sídlištní struktury vytváří jakýsi pás okolo centra ze severní a západní strany a potenciálně mohou nabídnout kvalitní zeleň ve veřejném prostoru.

Severozápadní okraj města tvoří obytná lokalita s převahou dvoupodlažní zástavby. Místní části Hajniště a Ludvíkov pod Smrkem jsou sídla se zástavbou venkovského charakteru soustředěnou podél místních komunikací s převahou rodinných domů případně chalup sloužících k rekreačním účelům.

Obrázek 21: Správní území obce na mapě 2. vojenského mapování (1836-1852)



Zdroj: https://mapy.cz/

Na území obce jsou vyhlášeny níže uvedené nemovité kulturní památky ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Tabulka 7: Nemovité kulturní památky

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	Část obce	Anotace
1000157988	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 45540/5-4397, stav ochrany: památkově chráněno	Nové Město pod Smrkem	Socha sv. Jana Nepomuckého je situovaná západně od kostela sv. Kateřiny. Původně stála na severní straně náměstí. V roce 1906 byla umístěna před kostel. Podle nápisu nechala sochu postavit v roce 1770 Apollonia Röslerová.
1000120306	hrobka rodiny Kilingerů	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 12610/5-5521, stav ochrany: památkově chráněno	Nové Město pod Smrkem	Významná funerální památka je situována v jižní části městského hřbitova z roku 1891. Monumentální rodinná hrobka Klingerů byla postavena v letech 1899–1901 v novoklasicistním stylu ovlivněném palladianismem. K jejímu vysvěcení došlo v červenci 1901.
1000140307	kostel sv. Kateřiny	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 28965/5-4400, stav ochrany: památkově chráněno	Nové Město pod Smrkem	Ke stavbě založené roku 1607 Kateřinou z Redernu přibyla roku 1697 nízká věž postavena podle plánů architekta Marca Antonia Canevalleho. V letech 1821–1829 proběhla přestavba lodi do dnešní podoby. Poslední úpravy pocházejí ze sklonku 19. století.

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	Část obce	Anotace
1000132659	kříž	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 21748/5-4398, stav ochrany: památkově chráněno	Nové Město pod Smrkem	Drobná památka se nachází západně od kostela sv. Kateřiny. Vystavěna byla v roce 1816, a to na základě poslední vůle Josepha Hälbiga.
1000120461	vila	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 10302/5-5558, stav ochrany: památkově chráněno	Nové Město pod Smrkem	Rozlehlou reprezentativní vilu z počátku 90. let 19. století, postavenou v novorenesančních formách podle návrhu libereckého architekta Edmunda Trossina, pro spolumajitele místní textilní továrny barona Ottomara Klingera obklopuje anglická zahrada.
1000143798	kříž	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 32240/5-4396, stav ochrany: památkově chráněno	Nové Město pod Smrkem	Litinový krucifix na žulovém podstavci se nachází napravo od jižního vstupu do kostela sv. Kateřiny. Dle nápisu byl obnovený v roce 1903. Drobná památka je nedílnou součástí historické podoby města.
1000134035	dům	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 23050/5-4399, stav ochrany: památkově chráněno	Nové Město pod Smrkem	Vznik současného objektu lze klást do první poloviny 19. století. Od počátku v něm existovalo pohostinství se sálem. Na počátku 20. let 20. století jej zakoupili novoměstští dělníci a zřídili v něm svůj dělnický dům.
1000163550	Evangelický kostel	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 103473, stav ochrany: památkově chráněno	Nové Město pod Smrkem	Kostel s farou a sborovým sálem, nazývaný Lutherův hrad, stojí na západním okraji města. Architektonický návrh nového kostela vypracoval roku 1910 německý architekt Otto Bartning. Stavbu mezi lety 1911 a 1912 provedl frýdlantský stavitel Rudolf Hampel.
1000163773	městské lázně	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 50347/5-5874, stav ochrany: památkově chráněno	Nové Město pod Smrkem	Pro stavbu městských lázní byla vybrána parcela jihovýchodně od náměstí. Stavbu v roce 1910 provedl stavitel Anton Model podle návrhu jabloneckého architekta Rudolfa Hemmricha. Po rekonstrukci provedené v roce 2005 budova opět slouží svému účelu.
1000127268	kostel sv. Petra a Pavla	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 16690/5-4401, stav ochrany: památkově chráněno	Ludvíkov pod Smrkem	Kostel sv. Petra a Pavla stojí uprostřed hřbitova, který obíhá ohradní zeď se vstupní bránou a hřbitovní kaplí. Stavba patřící na Frýdlantsku mezi nejlépe dochované kostely druhé poloviny 13. století prošla dílčími úpravami v 16. a 18. století.

Území České republiky je ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči územím s archeologickými nálezy (ÚAN). Podle stavu poznání jsou ÚAN rozdělena do čtyř kategorií:

I. kategorie – území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů

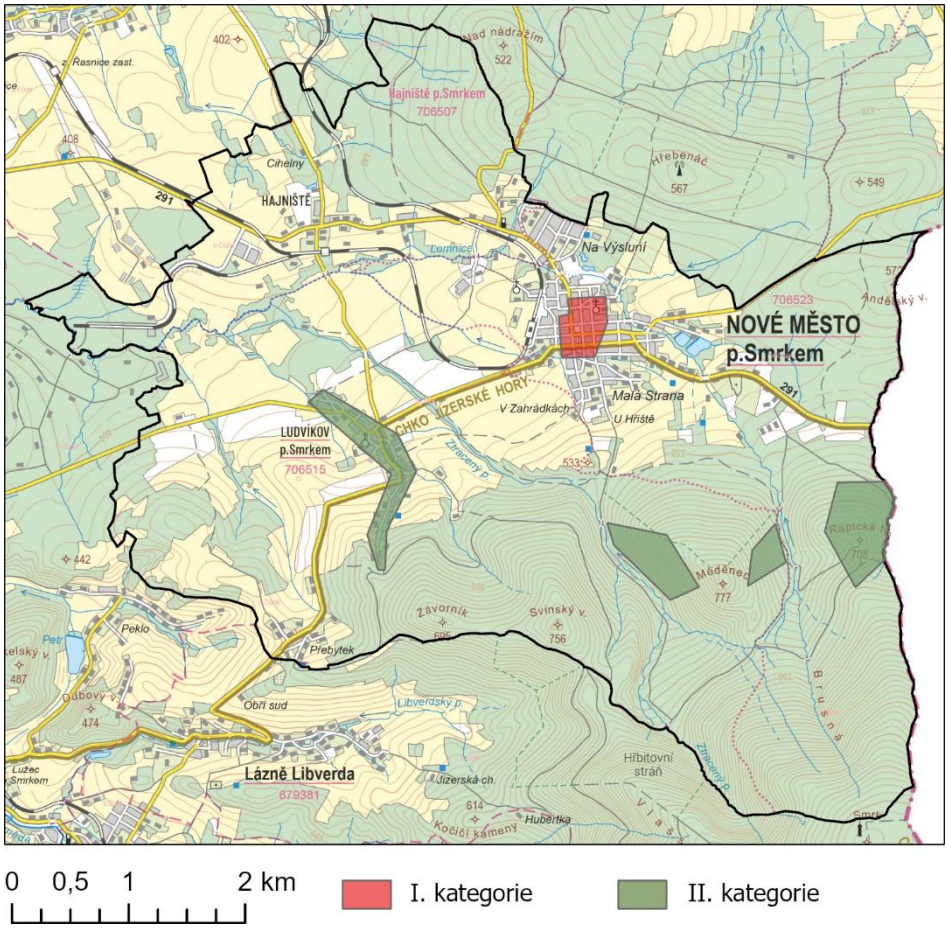
II. kategorie – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100 %. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.

III. kategorie– území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50 %.

IV. kategorie – území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (vytěžené a archeologicky zkoumané plochy).

Na území obce Nové Město pod Smrkem je vymezena jedna enkláva ÚAN I. kategorie a čtyři enklávy ÚAN II. kategorie (viz obrázek níže). Ostatní části správního území obce jsou klasifikovány jako území s archeologickými nálezy III. kategorie, tedy území, kde v současnosti, dle dostupných informací, není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit.

Obrázek 22: Území s archeologickými nálezy



Zdroj: Data ÚAP ORP Frýdlant, 2020

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ Z2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

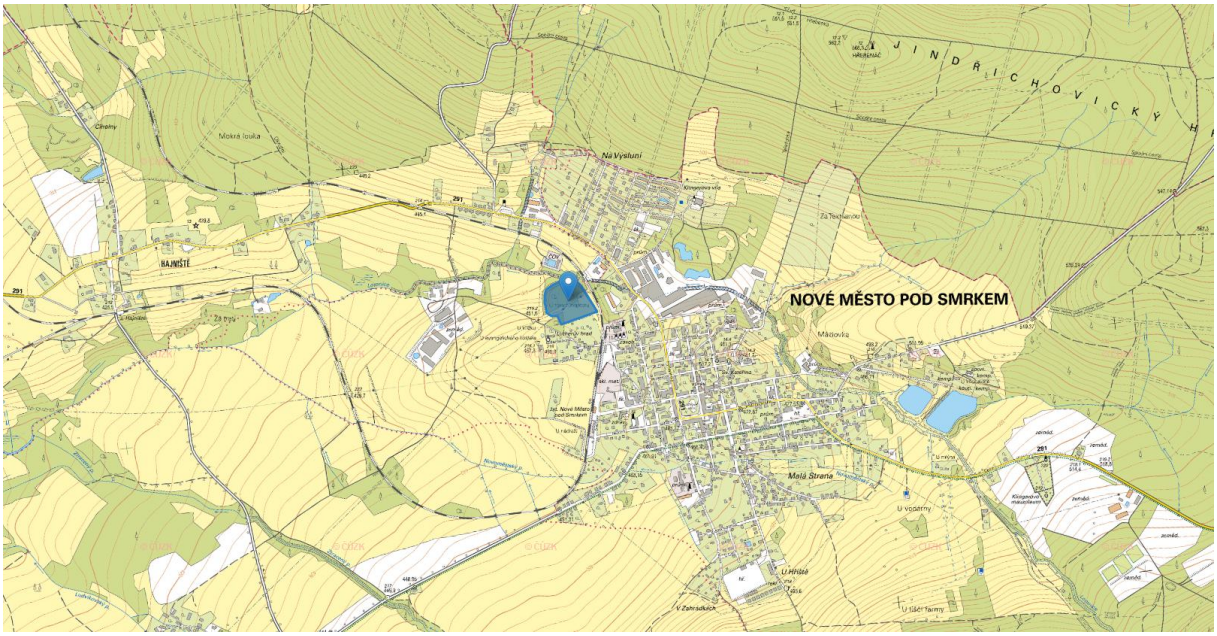
V případě neprovedení Změny č. 2 ÚP nedojde k ovlivnění pohledového uplatnění dominant kulturních památek kostelů (evangelického kostela nebo kostela sv. Kateřiny) v obrazu města a v rámci urbanistické kompozice.

3.10. Staré ekologické zátěže

Na území obce Nové Město nad Smrkem je evidována jedna stará ekologická zátěže. Jedná se o skládku TKO (původní název Skládka u transformátoru). Není známý začátek skládkování, skládka byla uzavřená v roce 1996, v letech 1997 - 2000 proběhla rekultivace. Monitoring podzemních vod probíhá od roku 1995 doposud. Hlavní těleso skládky je částečně zalesněné a v okolí jsou rozmístěné 4 hg. vrty, celá skládka je oplocená.

V systému starých ekologických zátěží je uvedeno, že zjištěné koncentrace kontaminantů nepředstavují rizika pro životní prostředí ani lidské zdraví.

Obrázek 23: Staré ekologické zátěže na území města Nové Město pod Smrkem



Zdroj: https://www.sekm.cz/

V areálu bývalého podniku Textilana není dle evidence starých ekologický zátěží tato zátěž evidována (https://www.sekm.cz). Je zde uvedeno, že vzhledem k historickému využívání lokality není předpokládána kontaminace. V ploše se nachází sutě a stavební odpad po provedené demolici staveb. Využití plochy bude předcházet její asanace.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ Z2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM

Uplatnění koncepce nemá vztah k této staré ekologické zátěži. Vymezené plochy nejsou v prostorovém střetu s touto starou ekologickou zátěží.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1. Složková analýza

Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestaveb. Vyhodnocení potenciální vlivů, které mohou být vyvolány využitím konkrétních ploch a vymezeného koridoru je uvedeno v kap. 6 této dokumentace.

V následujícím textu jsou v obecné rovině identifikovány potenciálně možné vlivy, jež mohou sledované složky životního prostředí pozitivně nebo negativně ovlivnit.

Přehled navrhovaných způsobů využití zastavitelných a přestavbových ploch a koridoru vymezených Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem, které jsou předmětem tohoto posouzení:

- plochy smíšené obytné – městské SM (P.N2a, Z.N31b)
- plochy výroby lehké -VL (P.N2b, P.N2c)
- úprava vymezení koridoru CNU.KRO1 pro revitalizaci vodního toku Lomnice

Přehled hodnot a limitů vyskytujících se ve správním území obce Nové Město pod Smrkem

- Skladebné prvky ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně;
- Významný krajinný prvek ze zákona ve smyslu §3 č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění;
- Významný krajinný prvek registrovaný ve smyslu §6 č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění;
- Nemovitá kulturní památka
- Archeologické naleziště
- Chráněná krajinná oblast (II., III., IV. zóna)
- Přírodní památka
- Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců
- Památný strom;
- Přírodní park;
- Vodní toky a vodní plochy
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod;
- Záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území;
- Poddolované území;
- Lesy a pásmo 30 m od okraje lesa;
- Zemědělský půdní fond.

OVZDUŠÍ, KLIMA

Ve vztahu ke klimatickému systému může být realizací záměrů obsažených ve Změně č.2 ÚP Nové Město pod Smrkem potenciálně ovlivněna:

produkce emisí skleníkových plynů.

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna v důsledku nárůstu automobilové dopravy a vytápěním objektů na zastavitelných a přestavbových plochách.

Vzhledem k charakteru záměrů obsažených v územním plánu Nové Město pod Smrkem a stávající úrovním koncentrací znečišťujících látek (které jsou s výraznou rezervou pod úrovní imisních limitů), lze předpokládat, že realizací uvedených záměrů nedojde ke vzniku negativních vlivů na ovzduší.

OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hlavní sledované charakteristiky:

- hladina hluku z automobilové dopravy;
- ovlivnění faktoru pohody

Pro danou lokalitu není k dispozici mapování hlukové zátěže a vlivy územního plánu vzhledem ke stávajícímu zatížení území hlukem lze hodnotit pouze v obecné rovině. Obecně lze konstatovat, že využití nově navrhovaných ploch ovlivní míru hlukové zátěže v zájmovém území v souvislosti s nárůstem individuální automobilové dopravy.

Výstavba na zastavitelných a přestavbových plochách bude spojena s mírným nárůstem dopravní, a tedy i hlukové zátěže.

Využitím zastavitelných a přestavbových ploch může dojít k ovlivnění faktoru pohody v přiléhajících lokalitách.

PŮDA

Vlivy na půdu ZPF a PUPFL nejsou predikovány.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Vlivy na horninové prostředí nejsou predikovány.

FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Jevy, jež mohou být potenciálně uplatněním Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem ovlivněny:

- CHKO Jizerské hory
- Přírodní památka Pod Smrkem
- Významné krajinné prvky;
- Územní systém ekologické stability ÚSES; nadregionální, regionální a lokální úrovně;
- Migračně významné území;
- Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců;
- Lokality Natura 2000;
- Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

Vymezené zastavitelné a přestavbové plochy nejsou v prostorovém střetu s výše uvedenými limity s výjimkou VKP – vodní tok a niva vodního toku.

Úpravou koridoru může dojít k ovlivnění podmínek pro obnovu významných krajinných prvků (vodní tok a niva vodního toku).

KRAJINA

Území obce se vyznačuje vysokou koncentrací krajinných hodnot. Jižní část území obce je součástí CHKO Jizerské hory.

Vysoká koncentrace krajinných hodnot je potvrzena vyhlášením přírodního parku Peklo v západní části území obce.

Jevy, jež mohou být potenciálně uplatněním Z2 ÚP NMpS ovlivněny:

- prvky a plochy krajinné a sídelní zeleně;
- obraz krajiny, krajinný ráz.

KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY

Na území obce je registrováno 10 nemovitých kulturních památek ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vymezené zastavitelné a přestavbové plochy nejsou v přímém prostorovém střetu s těmito památkami.

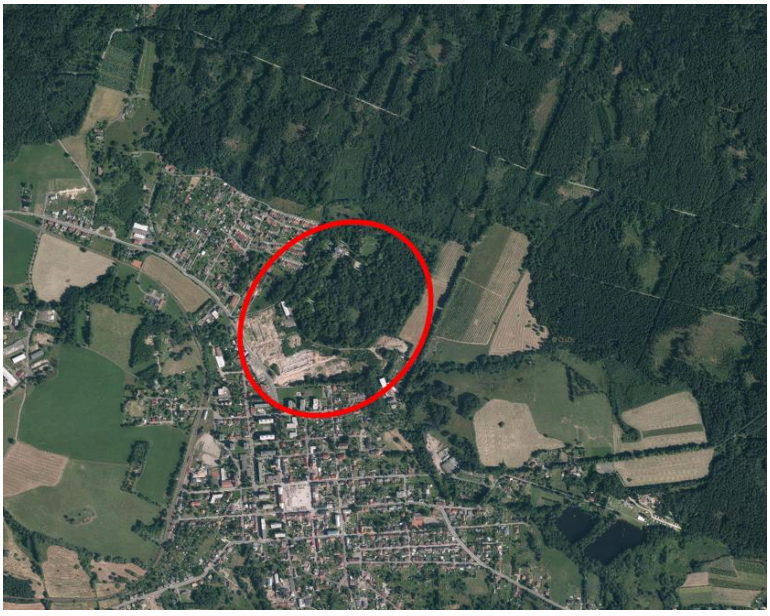
Využitím vymezených ploch může dojít k ovlivnění pohledového uplatnění urbanistické kompozice a obrazu města včetně ovlivnění pohledového uplatnění kulturní památky kostela sv. Kateřiny.

4.2. Prostorová analýza

Pro účely vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byla provedena prostorová analýza s cílem identifikace prostor, ve kterých může dojít ke vzniku těchto vlivů.

Touto analýzou byla vymezena oblast bývalého areálu Textilany, prostor při severovýchodním okraji obce. V této oblasti jsou vymezeny všechny zastavitelné a přestavbové plochy a koridor vymezené Z2 ÚP NMpS.

Obrázek 24: Oblast s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů



5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz. Kapitola 3 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

Složka životního prostředí	**Současné problémy životního prostředí**
Obyvatelstvo	Stárnoucí populace Nedostatek kvalitních rekreačních ploch ve městě Vystěhovávání mladí Velká dojížďka za prací
Podzemní a povrchové vody	Ohrožení území povodní. Území řešené Z2 ÚP NMpS je v kontaktu se záplavovým území Q100 Lomnice Tok Lomnice je upraven, je zařazen mezi silně až středně zranitelné vodní toky Zvýšený obsah dusíku v povrchových vodách Nekoncepční zpevňování ploch k parkování
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	Zábor stanovišť Snižování biologické diverzity Zhoršení migrační prostupnosti území
Krajina	Změny v obraze krajiny, nárůst zastavěných ploch Snižování prostupnosti
Les	Degradace lesních porostů

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Na území obce Nové Město pod Smrkem jsou vyhlášena zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti):

<u>Zvláště chráněná území</u>

- Chráněná krajinná oblast Jizerské hory

Území města je součástí CHKO Jizerské hory, na území města zasahuje II., III. a IV. zóna ochrany přírody. Území, které je předmětem řešení Z2 ÚP NMpS není součástí CHKO.

- Přírodní památka Pod Smrkem

Území, které je předmětem řešení Z2 ÚP NMpS je od přírodní památky vzdáleno cca 2 km.

Na území města nejsou vymezeny lokality soustavy Natura 2000.

Popis zvláště chráněných území je uveden v kapitole 3. této dokumentace.

Ve stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaném dle § 77a odst.4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny a § 55a

odst. 2 písm. d) stavebního zákona ze dne 8. 11. 2023, spisová značka č. j. KULK 77461/2023, je konstatováno, že Změna č.2 územního plánu Nové Město pod Smrkem nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Vyhodnocení vlivů Z2 ÚP NMpS na lokality soustavy Natura 2000, nebylo zpracováno.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

6. 1. Souhrnné vyhodnocení koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem

Obsah a cíle koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem jsou shrnuty v kapitole 1.1. této dokumentace.

Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem nemění koncepci platného územního plánu.

Nově vymezené zastavitelné plochy a úprava koridoru byly posouzeny a výsledky posouzení jsou uvedeny v následující části předkládaného hodnocení.

6. 2. Souhrnné hodnocení vlivů vymezených ploch a koridorů na sledované složky životního prostředí

Hodnocení vlivů Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Nové Město pod Smrkem. Návrhové plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části Nové Město pod Smrkem (měřítko 1 : 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu, jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem definován/vymezen.

Vymezené plochy a koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Souhrnné vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů je provedeno v tabulce uvedené v kapitole 6. této dokumentace. Jejich součástí je hodnocení (kladných nebo záporných) vlivů

dlouhodobých a trvalých; střednědobých, krátkodobých a přechodných; synergických a kumulativních. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Pro potřeby hodnocení jsou vlivy definovány následovně:

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životní prostředí dojít).
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.
- **Přeshraniční vliv** je vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za správními hranicemi obce Nově Město pod Smrkem).

Sledovány jsou vlivy Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby; hluková zátěž, ovlivnění hygienických podmínek
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, , záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, chráněná oblast přirozené akumulace vod;
- půda zemědělská půda – třídy ochrany ZPF; zábor ZPF, lesy, pásmo 30 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – poddolované území
- příroda a krajina – ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně; VKP, zvláště chráněné území, lokality soustavy Natura 2000, lokality zvláště chráněných druhů

rostlin a živočichů s národním významem, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz, stanovištní podmínky
- kulturní a historické hodnoty území – nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy
- hmotné statky, využití území – stavby, zařízení, způsob využití území

Způsob hodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

+1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

? vliv nelze vyhodnotit

-2 potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo byly hodnoceny vlivy ve vztahu k hlukové zátěži, veřejnému zdraví a faktoru pohody. Ve vztahu k ovzduší je hodnoceno vyžití vymezených ploch ve vztahu k emisní zátěži území.

Z2 ÚP NMpS vymezuje rozsáhlou plochu **P.N2a** pro plochu SM – smíšené obytné městské. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie.

Podmínky využití ploch smíšených obytných – městských (SM) Z2 ÚP NMpS přebírá z platné územně plánovací dokumentace:

hlavní využití:

- *polyfunkční využití zahrnující bydlení v bytových a rodinných domech (a další přímo související stavby zařízení a činnosti) a občanské vybavení lokálního i regionálního významu*

přípustné využití:

- *sport a rekreace (zejména venkovní hřiště, půjčovny vybavení a další sportovní a tělovýchovná zařízení)*
- *zeleň, zejména veřejná, soukromá, ochranná a izolační*
- *veřejná prostranství*
- *dopravní a technická infrastruktura*
- *vodní plochy a toky*

podmíněně přípustné využití:

- *výroba a skladování za podmínky, že svým provozováním a technologickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí*
- *další stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše*
- *stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb*
- *stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce*
- *hromadné parkování za podmínky, že nebude narušen a omezen hlavní způsob využití*

Z důvodu využití plochy **P.N2a** může dojít v okolí plochy k nárůstu automobilové dopravy, k nárůstu hlukové zátěže. Vzhledem k navrhovanému způsobu využití plochy lze predikovat, že se bude i nadále hluková zátěž v území pohybovat pod hlukovými limity. Lze predikovat nárůst individuální automobilové dopravy.

Z hlediska vlivu na ovzduší není predikován výrazný nárůst emisní zátěže z důvodu vymezení plochy **P.N2a**. K určitému nárůstu může dojít z důvodu vyšší intenzity individuální automobilové dopravy. Z pohledu imisní zátěže v území je toto hodnoceno jako marginální.

Využitím plochy **P.N2a** může dojít k narušení faktoru pohody v okolních plochách obytné zástavby. Stávající obytné plochy se nachází na hranici města mezi zástavbou a volnou krajinou. Po využití plochy dojde ke zvýšení intenzity využití území v tomto prostoru.

Z hlediska vlivu na ovzduší není predikován výrazný nárůst emisní zátěže z důvodu vymezení plochy **P.N2a**. K určitému nárůstu může dojít z důvodu vyšší intenzity individuální automobilové dopravy. Z pohledu imisní zátěže v území je toto hodnoceno jako marginální.

Vymezeny jsou plochy **P.N2b** a **P.N2c** pro lehkou výrobu (VL). Tyto plochy jsou vymezeny v přímé vazbě na stávající i navrhované plochy SM – smíšené obytné městské a BI – bydlení individuální. Plochy pro lehkou výrobu lze v měřítku územního plánu považovat rizikové ve vztahu k hluku, veřejnému zdraví i faktoru pohody.

V plochách lehké výroby (VL) jsou platnou územně plánovací dokumentací stanoveny tyto podmínky využití:

hlavní využití:

- *výroba a skladování bez negativního vlivu na okolí (přesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu)*

přípustné využití:

- *dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu dané plochy*
- *zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační*
- *vodní plochy a toky*
- *veřejná prostranství*
- *podmíněně přípustné využití:*
- *občanské vybavení komerčního charakteru (vyjma objektů pro rekreační ubytování, sport a kulturu) za podmínky, že bude funkcí doplňkovou a nebude narušeno či omezeno hlavní využití*
- *bydlení za podmínky přímé vazby na areál, zejména bydlení majitelů a správců, či služební byty*
- *stavby a zařízení pro stravování a přechodné ubytování za podmínky, že se jedná o stavby a zařízení přímo související s provozem areálu*
- *stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb*

- *stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce*

Z2 ÚP NMpS stanovuje podmínky využití ploch **P.N2b** a **P.N2c**. Pro plochy **P.N2b** a **P.N2c** je stanovena tato podmínka: „*s ohledem na negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva a po zhodnocení zdravotních rizik nelze souhlasit s umístěním stavby nebo zařízení bez doložení dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech“.*

Stanovená podmínky zajišťuje ochranu obyvatelstva před hlukovou zátěží a ochranu veřejného zdraví v plochách navazující obytné zástavby. V podmínkách využití ploch VL je stanoveno, že v ploše je možná výroba a skladování bez negativního vlivu na okolí (přesahujících hranice výrobního nebo skladového areálu).

Toto lze považovat za dostatečné a vlivy na hlukovou zátěž obyvatelstva a veřejné zdraví ploch **P.N2b** a **P.N2c** jsou hodnoceny jako nulové. Využití ploch **P.N2b** a **P.N2c** může být vnímáno negativně obyvateli žijícími v okolních lokalitách. Využitím ploch může dojít k narušení faktoru pohody. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1). Míru tohoto vlivu však nelze v měřítku redukovat.

Z hlediska vlivu na ovzduší není predikován výrazný nárůst emisní zátěže z důvodu vymezení a využití ploch **P.N2b, P.N2c a Z.N31b**. K určitému nárůstu může dojít z důvodu umístění spalovacích zařízení a vyšší intenzity individuální automobilové dopravy. Z důvodu předběžné opatrnosti je pro tyto plochy stanovena podmínka vylučující umístění významných zdrojů znečišťování ovzduší.

Z2 ÚP NMpS nestanovuje způsob dopravního napojení vymezených ploch **P.N2b, P.N2c a Z.N31b.** Tato problematika má být předmětem řešení územní studie US.6. Zde jsou stanoveny tyto podmínky:

- *prověřit prostorové a technické možnosti vedení dopravní infrastruktury namísto koridoru R1, navrhnout, prostorové parametry a úpravu křižovatky se stávající trasou II/291 v ulici Frýdlantská*
- *koordinovat dopravní řešení s revitalizací vodního toku Lomnice*
- *zajistit optimální dopravní obsluhu ploch P.N2a, P.N2b a Z.N31a, navrhnout dopravně-obslužný systém a orientační uspořádání dopravních prostorů s cílem efektivně využít plochu přestavby a zajistit efektivní systém dopravy v klidu (parkování)*
- *navrhnout nové uspořádání zástavby s důrazem na městský charakter zástavby podél Frýdlantské ulice*

Stanovením této podmínky je dostatečným opatřením k zajištění optimálního dopravního napojení uvedených ploch. Územní studie bude projednána s dotčených orgány zajišťujícími ochranu veřejného zdraví (hygienická stanice, orgán ochrany ovzduší).

Změna č. 2 ÚP NMpS navrhuje využití bývalého brownfieldu továrny Textilana. V areálu bývalého podniku Textilana není dle evidence starých ekologický zátěží tato zátěž evidována (https://www.sekm.cz). Je zde uvedeno, že vzhledem k historickému využívání lokality není předpokládána kontaminace. V ploše se nachází sutě a stavební odpad po provedené

demolici staveb. Využití plochy bude předcházet její asanace. Zpracovatel nepředpokládá vznik negativních vlivů na obyvatelstvo v důsledku historického využívání širšího zájmového území.

Změna vymezení koridoru **CNU.KR01** nebude spojena s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, nevzniknou vlivy ve vztahu k ovzduší.

VLIVY NA KLIMA

Využitím nových zastavitelných a přestavbových ploch dojde k určitému nárůstu emisí skleníkových plynů a znečišťujících látek (doprava, vytápění objektů, výrobní činnost) a k úbytku zeleně a zpevnění stávajících ploch. Celkové vlivy na klimatický systém lze však hodnotit jako zcela zanedbatelné.

Vlivy využití ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** na klima je hodnoceno jako nulové.

Potenciální vlivy může mít změna vymezení koridoru **CNU.KR01**, který je vymezen pro revitalizaci toku Lomnice. Omezení revitalizace vodního toku omezuje mitigační opatření před klimatickou změnou. Možnosti rozsahu revitalizace toku budou prověřeny územní studií US.6.

VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Obecným jevem, který vyplývá z povahy většiny navrhovaných rozvojových ploch a přestavbových ploch umožňující umístění staveb, je tvorba zpevněných povrchů, který následně urychluje odtok atmosférických srážek z území. Dochází tím částečně k omezení retenčních schopností území. Využitím přestavbových ploch **P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch v území, k ovlivnění zasakování srážkových vod v území.

Využití plochy **Z.N31b** nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody.

Úprava vymezení koridoru **CNU.KR01** může ovlivnit možnost revitalizace vodního toku, omezit zlepšení hydrologických podmínek v území.

Vymezené zastavitelné plochy nejsou ve střetu s žádným limitem v oblasti ochrany vod.

Z2 ÚP NMpS nestanovuje způsob zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací není v obci problém se zdroji pitné vody. Obec Nové Město pod Smrkem je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu (SK-121.5.0-BPO) Bílý Potok. Dalšími zdroji jsou původní prameniště o vydatnosti 3 l/s U vodojemu HTP.

Ve městě je vybudovaná převážně jednotná kanalizace s několika odlehčovacími komorami, v jižní části s několika větvemi oddílné splaškové kanalizace s jednou odlehčovací komorou. Kanalizace je zakončena mechanicko – biologickou ČOV. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací je stávající systém odkanalizování a likvidace odpadních vod je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Do roku 2030 je plánována kompletní rekonstrukce ČOV po stránce technologické i stavební.

Z důvodu vyloučení potenciálně negativních vlivů ve vztahu ke kvalitě vod je stanoveno opatření požadující v rámci zpracování územní studie US.6 prověření možnosti čištění

odpadních vod z plochy **P.N2a, P.N2b** a **P.N2c a Z.N31b** buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové.

VLIVY NA PŮDU

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Naplnění koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem nebude spojeno se zábore ZPF.

Využití vymezených přestavbových ploch (**P.N2a, P.N2b** a **P.N2c)** a zastavitelné plochy (**Z.N31b)** a úpravy vymezení koridoru pro revitalizaci toku Lomnice (**CNU.KR01**) nebude spojeno se záborem ZPF.

Vliv koncepce na půdu je hodnocen jako nulový (0).

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Naplnění koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem nebude spojeno s vlivem na les.

Využití vymezených přestavbových ploch (**P.N2a, P.N2b** a **P.N2c)** a zastavitelných ploch (**Z.N31b)** a koridoru vymezeného pro revitalizaci toku Lomnice (**CNU.KR01**) nebude spojeno se záborem PUPFL, nedojde k zásahu do pásma 30 m od okraje lesa.

Vliv koncepce na les je hodnocen jako nulový (0).

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Naplněním koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem nedojde ke vzniku vlivu na horninové prostředí. Vymezené přestavbové plochy (**P.N2a, P.N2b** a **P.N2c)** a zastavitelných ploch (**Z.N31b)** a koridor vymezený pro revitalizaci (**CNU.KR01**) nejsou v prostorovém střetu s limity využití území v oblasti horninového prostředí, nejsou v kontaktu s rizikovými geofaktory.

Vlivy koncepce na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové (0).

VLIVY NA FLÓRU, FAUNU, BIOLOGICKOU ROZMANITOST

Naplnění koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem bude spojeno s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy. Fauna, flóra a biologická rozmanitost budou uplatněním koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem ovlivněny v důsledku rozšíření zastavěných ploch a využití přestavbových ploch, v jejich rozsahu dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Naplněním koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem nedojde k ovlivnění zvláště chráněných území ani k ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí)[3]. Vymezené plochy **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** a koridor **CNU.KR01** nejsou

[3] *Ve stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaném dle § 77a odst.4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny a § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona ze dne 8. 11. 2023, spisová značka č. j. KULK 77461/2023, je konstatováno, že Změna č. územního plánu Nové Město pod Smrkem nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.*

v prostorovém střetu s těmito územími. Využitím ploch a koridoru nemůže dojít k ovlivnění předmětů ochrany.

Využitím vymezených ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** a koridoru **CNU.KR01** nedojde k zásahu do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Využitím vymezených ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** a koridoru **CNU.KR01** nedojde k ovlivnění památných stromů.

Využitím vymezených ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** a koridoru **CNU.KR01** nedojde k ovlivnění skladebných prvků ÚSES, nedojde k ovlivnění funkcí ÚSES.

Vymezené plochy **Z.N31b, P.N2a, P.N2c** jsou v prostorovém střetu s významným krajinným prvkem (VKP) ze zákona (§ 3 zák. č. 114/1992 Sb.) – vodní tok a niva vodního toku. Potenciální vlivy jsou hodnoceny jako nulové (0).

Z2 ÚP NMpS upravuje vymezení koridoru **CNU.KR01** pro revitalizaci tohoto vodního toku. Koridor je v rozsahu ploch P.N2a a Z.N31a je přerušen. Možnosti revitalizace budou prověřeny územní studií US.6 s ohledem na navrhované využití území. Vlivy, které by mohly ovlivnit přírodní a krajinnou hodnotu toku nejsou predikovány.

Kladně je hodnoceno prověření možnosti revitalizace územní studií US.6. Mezi podmínkami zpracování územní studie je uvedeno, že mají být vytvořeny podmínky pro revitalizaci koryta řeky Lomnice (koridor KRO1) a navržené řešení má být koordinováno s opatřeními plánovanými nebo realizovanými v koridoru CNU.KRO1. Tato podmínka přispívá ke koordinaci zájmů v území.

Využitím ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu jejich vymezení. Ve vymezených plochách nejsou vymapovány cenné biotopy.

Využitím ploch vymezených Z2 ÚP NMpS nedojde k ovlivnění migrační prostupnosti území pro biotu. Vymezené plochy nejsou v prostorovém střetu s biotopem vybraných zvláště chráněných velkých druhů savců.

VLIVY NA KRAJINU A KRAJINNÝ RÁZ

Využití vymezených ploch **P.N2a, P.N2b, P.N2c** a **Z.N31b** je hodnoceno kladně z koncepčního hlediska. Jedná se o přestavbové plochy vymezené v ploše brownfields. Využití přestavbových ploch pro rozvoj území je základním koncepčním předpokladem k ochraně volné nezastavěné krajiny.

Provedeným hodnocením výše uvedených zastavitelných ploch byly identifikovány mírně negativní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (viz dále).

Využití ploch **P.N2a, P.N2b, P.2Nc, Z.N31a** a zastavitelné plochy **Z.N31b** je podmíněno zpracováním územní studie.

Ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu jsou důležité požadavky uvedené v podmínkách pro pořízení studie:

US.6. (V rámci plochy US.6 jsou vymezeny plochy přestavby P.N2a, P.N2b, P.N3 (část) a zastavitelná plocha Z.N31b)

- ⇒ předpokládaná zástavba bude zahrnovat bydlení, komerční i veřejnou občanskou vybavenost, veřejná prostranství, cesty pro pěší a cyklisty, revitalizaci vodního toku a částečně v rámci ní bude řešena doprava přes město (odlehčení silnici II/291)
- ⇒ stanovit detailní prostorovou regulaci zajišťující maximálně citlivé zakomponování nových objektů do urbanistické struktury města (řešení objemu staveb, jejich umístění, průčelí vůči veřejnému prostranství, vizuální bariéry apod.), vyloučit velkokapacitní skladové haly, podpořit rozmanitost struktury zástavby a dodržet plošné omezení pro nové budovy stanovené v podmínkách prostorového uspořádání ploch SM a VL
- ⇒ v rámci podrobnějšího členění ploch budou funkce vymezeny jako plochy s rozdílným funkčním využitím v hlavním výkrese územní studie včetně stanovených, resp. upřesněných podmínek prostorového a plošného uspořádání. Pro plochy smíšené obytné městské (SM) bude nad rámec územního plánu stanoven koeficient maximálního zastavění pozemku a koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku
- ⇒ pro jednotlivé funkce v rámci vymezených ploch smíšených obytných městských v rámci studií řešeného území bude stanoven minimální, resp. maximální rozsah vybraných funkcí (obchodní parter, základní občanská vybavenost (např. mateřská škola), bydlení, ubytování)
- ⇒ zajistit prostupnost území pro chodce a cyklisty, vytvořit podmínky pro propojení centra města se severní částí města
- ⇒ pro plochy P.N2a, P.N2b a Z.N31b zpracovat vyhodnocení vlivu využití ploch na krajinný ráz na základě navržené prostorové a výškové regulace staveb
- ⇒ vytvořit podmínky pro revitalizaci koryta řeky Lomnice a řešení koordinovat s opatřeními plánovanými nebo realizovanými v koridoru CNU.KRO1 , prověřit a navrhnout rozsah ploch zeleně podél vodního toku a zajistit pěší a cyklistickou prostupnost
- ⇒ prověřit možnosti čištění odpadních vod z ploch P.N2a, P.N2b a Z.N31b buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové
- ⇒ vymezit izolační pás mezi plochou výroby a okolními plochami pro bydlení, dopravní obsluhy plochy vést s odstupem od okolních obytných ploch
- ⇒ územní studie musí být konzultována s příslušným orgánem statní památkové péče, výsledkem této konzultace musí být souhlasné vyjádření příslušného orgánu

S.7. (V rámci plochy US.7 je vymezena plocha přestavby P.N2c (VL) a zastavitelné plocha Z.N11a a Z.N11b (SM)

- ⇒ stanovit detailní prostorovou regulaci zajišťující maximálně citlivé zakomponování nových objektů do urbanistické struktury města (řešení objemu staveb, jejich umístění, průčelí vůči veřejnému prostranství, vizuální bariéry apod.), vyloučit velkokapacitní skladové haly, podpořit rozmanitost struktury zástavby a dodržet plošné omezení pro nové budovy stanovené v podmínkách prostorového uspořádání ploch SM a VL
- ⇒ zajistit prostupnost území pro chodce a cyklisty, vytvořit podmínky pro propojení centra města se severní částí města
- ⇒ vytvořit podmínky pro revitalizaci koryta řeky Lomnice (koridor CNU.KRO1, prověřit a navrhnout rozsah ploch zeleně podél vodního toku a zajistit pěší a cyklistickou prostupnost
- ⇒ prověřit možnosti čištění odpadních vod z plochy P.N2c buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové

⇒ vymezit izolační pás mezi plochou výroby a okolními plochami pro bydlení, dopravní obsluhy plochy vést s odstupem od okolních obytných ploch

Vliv plochy **Z.N31b** (SM) je ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní (-1) z důvodu umístění nových stavebních objektů a zásahu do prvků zeleně. V době zpracování předkládaného hodnocení se ve vymezené ploše nacházejí stromy a keře, část plochy pokrývá navážka.

Nové stavební objekty se budou propisovat do obrazu krajiny, zejména pokud bude v ploše realizována výstavba staveb s maximální povolenou výškou do 15 m. V regulativu je stanoveno, že výška zástavby se musí postupně snižovat severovýchodním směrem k volné krajině. V rámci zpracování územní studie US.6., kterou je podmíněno využití plochy **Z.N31b** bude zpracováno vyhodnocení využití plochy na krajinu a krajinný ráz. Stanovené podmínky jsou považovány za dostatečné.

Z hlediska vlivu na krajinu, je kladně je hodnoceno využití plochy brownfields pro rozvoj zástavby v zájmovém území. V ploše došlo k demolici historických průmyslových objektů, které byly součástí bývalého areálu Textilany.

Plocha **P.N2a** je vymezena v ploše brownfieldu v místě bývalé továrny Textilana v prostoru mezi městem a volnou krajinou. Plocha je mírně ukloněna k severo-východu, nadmořská výška ve vymezené ploše se pohybuje mezi 448 – 458 m n.m. Navrhovaný způsob využití plochy je smíšené obytné městské (SM). Toto polyfunkční využití zahrnuje bydlení v bytových a rodinných domech (a další přímo související stavby zařízení a činnosti) a občanské vybavení lokálního i regionálního významu).

Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz je podstatné, že pro plochu P.N2a jsou stanoveny individuální podmínky využití pro území:

⇒ specifické podmínky v ploše P.N2a: - pro plochu bude zpracována územní studie, - maximální výška zástavby: 17 m, - možnost umístit tři objekty o max. výšce 30 m (jejich umístění se připouští pouze po prověření v rámci územní studie), - výška zástavby se musí postupně snižovat směrem k volné krajině, - hrubá podlažní plocha budov (HPP) občanské vybavenosti musí být minimálně 6000 m2

V navazujících plochách zástavby severovýchodním směrem se nacházejí především rodinné domy, řadové domy s 2 nadzemními podlažími. Jižně okolo ulice Frýdlanské se nacházejí sídliště s domy se 3 – 7 podlažími.

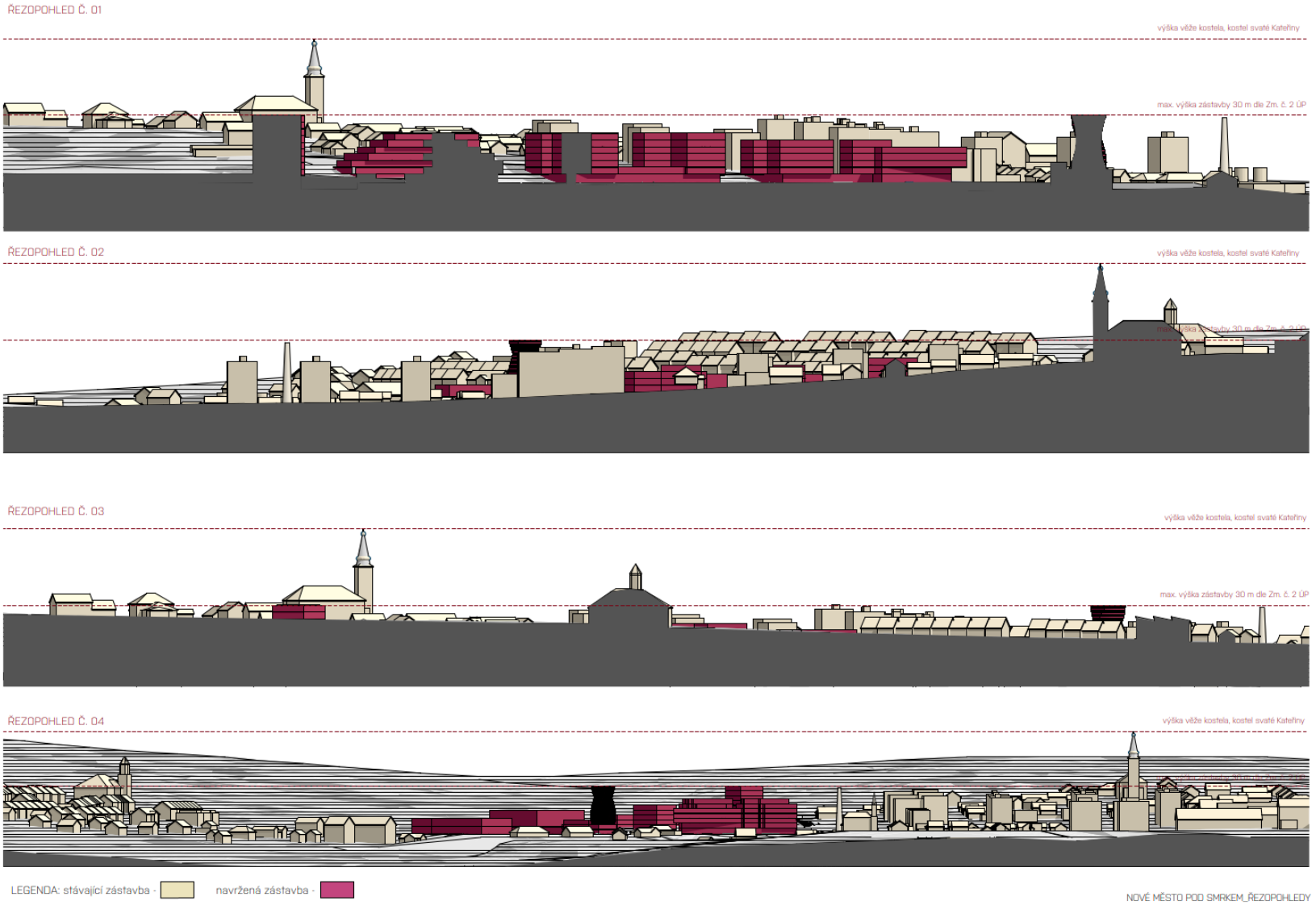
V případě umístění výškových staveb v ploše dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Dojde ke vzniku nových dominanty území. Míra potenciálního vlivu závisí na architektonickém řešení staveb.

V rámci přípravy územního plánu byly zpracovány řezopoholedy s cílem ilustrace projevu staveb v obraze krajiny. Dle zpracovaných vizualizací nebudou nové stavby zásadně ovlivňovat dálkové pohledy na město. Míra vlivu navrhovaného využití plochy P.N2a bude prověřena v rámci územní studie resp. posouzení vlivu budoucích staveb na krajinný ráz.

Obrázek 25: Řezopohledy



Zdroj: Změna č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem


ŘEZOPOHLED Č. 01
výška věže kostela, kostel svaté Kateřiny
max. výška zástavby 30 m dle Zm. č. 2 ÚP
ŘEZOPOHLED Č. 02
výška věže kostela, kostel svaté Kateřiny
ŘEZOPOHLED Č. 03
výška věže kostela, kostel svaté Kateřiny
max. výška zástavby 30 m dle Zm. č. 2 ÚP
ŘEZOPOHLED Č. 04
výška věže kostela, kostel svaté Kateřiny
LEGENDA: stávající zástavba -
navržená zástavba -
NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM_ŘEZOPOHLEDY

Pro plochy SM není stanoven koeficient maximálního zastavění, ani koeficient minimálního podílu zeleně. Tyto parametry budou stanoveny v rámci územní studie.

Také v plochy **PN.2b a PN.2c** se budou v obraze města také uplatňovat. Maximální výška je stanovena na 15 m. Pokud je výškový parametr staveb stanoven na 15 m, není to zásadně špatně, protože jižně od plochy se nacházejí sídliště s obdobně vysokými domy.

Zastavěná plocha v plochách **2.N2b a P.N2c** (VL) je stanovena na 2 000 m². Zastavěná plocha domů v okolních plochách je mírně nižší. Využitím ploch dojde ke zvýšení hustoty zástavby města.

Vlivy změny vymezení koridoru **CNU.KR01** na krajinu a krajinný ráz nelze predikovat. Úprava koridoru ovlivňuje možnosti využití koridoru pro obnovu přírodního prvku, který potenciálně může obohatit obraz krajiny města.

VLIVY NA KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ A HMOTNÉ STATKY

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy ve vztahu ke kulturním, architektonických a archeologickým hodnotám.

Využití ploch **P.N2a, P.N2b, P.2Nc, Z.N31a** a zastavitelné plochy **Z.N31b** je podmíněno zpracováním územní studie.

Ve vztahu ke kulturním, architektonickým a archeologickým hodnotám jsou důležité tyto požadavky uvedené v podmínkách pro pořízení studie **US.6.** (V rámci plochy řešené US.6 jsou vymezeny plochy přestavby P.N2a, P.N2b, P.N3 (část) a zastavitelná plocha Z.N31b)

- ⇒ předpokládaná zástavba bude zahrnovat bydlení, komerční i veřejnou občanskou vybavenost, veřejná prostranství, cesty pro pěší a cyklisty, revitalizaci vodního toku a částečně v rámci ní bude řešena doprava přes město (odlehčení silnici II/291)
- ⇒ stanovit detailní prostorovou regulaci zajišťující maximálně citlivé zakomponování nových objektů do urbanistické struktury města (řešení objemu staveb, jejich umístění, průčelí vůči veřejnému prostranství, vizuální bariéry apod.), vyloučit velkokapacitní skladové haly, podpořit rozmanitost struktury zástavby a dodržet plošné omezení pro nové budovy stanovené v podmínkách prostorového uspořádání ploch SM a VL
- ⇒ v rámci podrobnějšího členění ploch budou funkce vymezeny jako plochy s rozdílným funkčním využitím v hlavním výkrese územní studie včetně stanovených, resp. upřesněných podmínek prostorového a plošného uspořádání. Pro plochy smíšené obytné městské (SM) bude nad rámec územního plánu stanoven koeficient maximálního zastavění pozemku a koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku
- ⇒ pro plochy P.N2a, P.N2b a Z.N31b zpracovat vyhodnocení vlivu využití ploch na krajinný ráz na základě navržené prostorové a výškové regulace staveb
- ⇒ územní studie musí být konzultována s příslušným orgánem statní památkové péče, výsledkem této konzultace musí být souhlasné vyjádření příslušného orgánu

US.7. (V rámci plochy US.7 je vymezena plocha přestavby P.N2c (VL) a zastavitelné plocha Z.N11a a Z.N11b (SM)

⇒ stanovit detailní prostorovou regulaci zajišťující maximálně citlivé zakomponování nových objektů do urbanistické struktury města (řešení objemu staveb, jejich umístění, průčelí vůči veřejnému prostranství, vizuální bariéry apod.), vyloučit velkokapacitní skladové haly, podpořit rozmanitost struktury zástavby a dodržet plošné omezení pro nové budovy stanovené v podmínkách prostorového uspořádání ploch SM a VL

Plocha **P.N2a** je vymezena v ploše brownfieldu v místě bývalé továrny Textilana v prostoru mezi městem a volnou krajinou. Plocha je mírně ukloněna k severo-východu, nadmořská výška se ve vymezené ploše pohybuje mezi 448 – 458 m n.m. Navrhovaný způsob využití plochy je smíšené obytné městské (SM). Toto polyfunkční využití zahrnuje bydlení v bytových a rodinných domech (a další přímo související stavby zařízení a činnosti) a občanské vybavení lokálního i regionálního významu).

Z hlediska vlivu na kulturní, architektonické a archeologické hodnoty je podstatné, že pro plochu **P.N2a** budou stanoveny individuální podmínky využití pro území vzešlé z konzultací s orgánem státní památkové péče - :

⇒ specifické podmínky v ploše P.N2a: - pro plochu bude zpracována územní studie, - maximální výška zástavby: 15 m, možnost umístit tři objekty o max. výšce 30 m (jejich umístění se připouští pouze po prověření v rámci územní studie), výška zástavby se musí postupně snižovat směrem k volné krajině, hrubá podlažní plocha budov (HPP) občanské vybavenosti musí být minimálně 6000 m2

V navazujících plochách zástavby severovýchodním směrem se nacházejí především rodinné domy, řadové domy s 2 nadzemními podlažími. Jižně okolo ulice Frýdlanské se nacházejí sídliště s domy se 3 – 7 podlažími.

V případě umístění výškových staveb v ploše dojde k ovlivnění pohledového uplatnění kulturní památky kostela sv. Kateřiny jako významné kulturní a stavební dominanty v rámci urbanistické kompozice a v obrazu města. Dojde ke vzniku nových dominanty území. Míra potenciálního vlivu závisí na architektonickém řešení staveb.

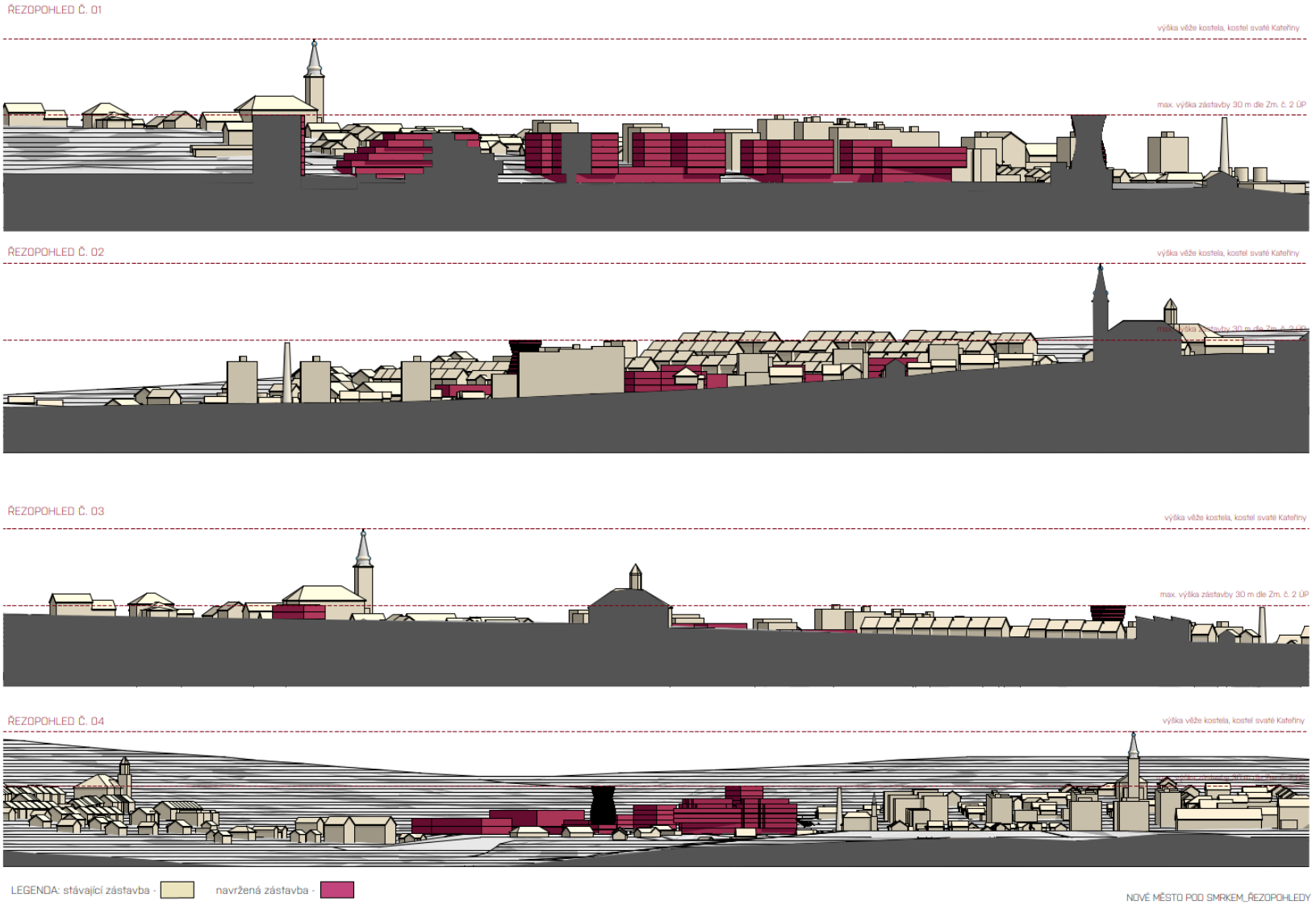
V rámci přípravy územního plánu byly zpracovány řezopoholedy s cílem ilustrace projevu staveb v obraze krajiny resp. ilustrování ovlivnění pohledového uplatnění kulturní památky kostela sv. Kateřiny. Dle zpracovaných vizualizací nebudou nové stavby zásadně ovlivňovat dálkové pohledy na město. Míra vlivu navrhovaného využití plochy **P.N2a** bude prověřena v rámci územní studie. Územní studie bude konzultována s příslušným orgánem státní památkové péče a výsledkem této konzultace musí být souhlasné vyjádření příslušného orgánu.

Vlivy plochy **P.N2a** z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Obrázek 26: Řezopohledy



Zdroj: Změna č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem


ŘEZOPOHLED Č. 01
výška věže kostela, kostel svaté Kateřiny
max. výška zástavby 30 m dle Zm. č. 2 ÚP
ŘEZOPOHLED Č. 02
výška věže kostela, kostel svaté Kateřiny
ŘEZOPOHLED Č. 03
výška věže kostela, kostel svaté Kateřiny
max. výška zástavby 30 m dle Zm. č. 2 ÚP
ŘEZOPOHLED Č. 04
výška věže kostela, kostel svaté Kateřiny
LEGENDA: stávající zástavba -
navržená zástavba -
NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM_ŘEZOPOHLEDY

Také v plochy **PN.2b a PN.2c** se budou v obraze města uplatňovat. Maximální výška je stanovena na 15 m. Pokud je výškový parametr staveb stanoven na 15 m, není to zásadně špatně, protože jižně od plochy se nacházejí sídliště s obdobně vysokými domy.

Zastavěná plocha v plochách **2.N2b a P.N2c** (VL) je stanovena na 2 000 m². Zastavěná plocha domů v okolních plochách je mírně nižší. Využitím ploch dojde ke zvýšení hustoty zástavby města. Vliv využití ploch **2.N2b a P.N2c** (VL) na kulturní a historické hodnoty je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využitím vymezených ploch dojde k ovlivnění pohledů na historické centrum města.

Vliv plochy **Z.N31b** (SM) je ve vztahu ke kulturním, architektonickým a archeologickým hodnotám hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1) z důvodu umístění nových stavebních objektů a ovlivnění obrazu města.

Nové stavební objekty se budou propisovat do obrazu krajiny, zejména pokud bude v ploše realizována výstavba staveb s maximální povolenou výškou do 15 m. V regulativu je stanoveno, že výška zástavby se musí postupně snižovat severovýchodním směrem k volné krajině. V rámci zpracování územní studie US.6., kterou je podmíněno využití plochy **Z.N31b** bude konzultována s příslušným orgánem státní památkové péče a výsledkem této konzultace musí být souhlasné vyjádření příslušného orgánu.

Také vliv koridoru **CNU.KR01** ve vztahu k této složce životního prostředí je hodnocen jako nulový (0).

VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Využitím vymezených ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** a koridoru **CNU.KR01** nedojde ke vzniku vlivů na hmotný majetek. Vlivy všech vymezených ploch a vymezeného koridoru ve vztahu k hmotnému majetku jsou hodnoceny jako nulové.

6. 3. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

METODIKA A POSTUP HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

Definice pojmů pro potřeby hodnocení:

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Popis současného stavu území:

Kumulativní s synergické vlivy byly posuzovány ve vztahu k následujícím složkám životního prostředí. Skutkový stav je součástí kap. 3 SEA.

- ovzduší a klima;
- povrchové a podzemní vody;
- půda – ZPF, PUPFL;

- horninové prostředí;
- flóra, fauna, biologická rozmanitost;
- krajina;
- kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky;
- obyvatelstvo a hygiena prostředí.

Identifikace a vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je součástí tabelárních příloh této dokumentace a dále je shrnuto v textu níže. Hodnoceny byly veškeré plochy a koridor ve vzájemném vztahu k sobě, tak i vzhledem k stavu složek životního prostředí v území a míře jejich zátěže. Podrobné prostorové a plošné využití jednotlivých navrhovaných ploch a koridorů není v měřítku ÚPD známo. Umístění stavebních objektů bude předmětem územního řízení nebo posuzování záměrů na životní prostředí (EIA). Je však známo využití funkční, z čehož je při vyhodnocení vycházeno. V rámci vyhodnocení je vycházeno z principu předběžné opatrnosti. Čili je uvažováno s nejhorším možným vlivem, který může uplatněním jednotlivých záměrů nastat.

SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

Provedeným vyhodnocením bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních vlivů ve vztahu ke krajině.

Využitím hodnocených ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** ve spojení s využitím ploch vymezených platným územním plánem **Z.N6, Z.N7, Zn8, Z.N31a a P.N3** dojde v severní části města, v části označované jako U Textilany, k vyšší míře urbanizace, k vyšší intenzitě využití území. Obraz krajiny města bude v důsledku využití ploch ovlivněn. Míra vlivu bude záviset na architektonickém řešení staveb a jejich prostorovém využití. Pro plochy P.N2a, P.N2b, P.N3 a Z.N31b je stanovena podmínka zpracování územní studie U.S6, která bude mj. řešit uspořádání zástavby s důrazem na městský charakter zástavby podél Frýdlantské ulice a stanoví detailní prostorovou regulaci zajišťující maximálně citlivé zakomponování nových objektů do urbanistické struktury města (řešení objemu staveb, jejich umístění, průčelí vůči veřejnému prostranství, vizuální bariéry apod.), vyloučí umístění velkokapacitních skladových haly, podpoří rozmanitost struktury zástavby a dodrží plošné omezení pro nové budovy stanovené v podmínkách prostorového uspořádání ploch SM a VL. Stanovení této podmínky se z pohledu ochrany krajiny města jeví jako dostatečné a zpracovatel SEA proto nestanovuje jiná minimalizační či kompenzační opatření ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu.

VYHODNOCENÍ PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Správní území obce Nové Město pod Smrkem je součástí Libereckého kraje. Nové Město pod Smrkem sousedí s obcemi Jindřichovice pod Smrkem, Horní Řasnice, Dolní Řasnice, Krásný Les, Raspenava a Lázně Libverda. Na východě město sousedí s Polskem.

Naplnění koncepce Změny č. 2 ÚP Nové město pod Smrkem nebude spojeno se vznikem vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví za hranicemi města ani hranicemi České republiky.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ, VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Změna č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem je zpracována **invariantně**, rovněž plochy a koridory jsou vymezeny v jedné variantě.

Porovnání s nulovou variantou je uvedeno v následující tabulce.

- Nulová varianta – platný ÚP Nové Město pod Smrkem
- Aktivní varianta – navrhované řešení Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem

Složka životního prostředí	**Nulová varianta**	**Aktivní varianta**
Klima, ovzduší, obyvatelstvo veřejné zdraví	V nulové variantě ÚP jsou vymezeny plochy, jejichž využití bude spojeno s lokálním mírným nárůstem emisní a hlukové zátěže. Tato zátěž by byla vyvolána zejména v důsledku nárůstu automobilové dopravy (zejména osobní).	Z2 ÚP NMpS vymezuje rozvojové plochy, jejichž využitím může dojít ke zvýšení emisní zátěže a hlukové zátěže. Tuto zátěž lze predikovat z vyvolané individuální dopravy. Určité riziko zvýšení zátěže může znamenat také využití ploch vymezených pro lehkou výrobu.
	Z hlediska vlivu na ovzduší, klima, obyvatelstvo a veřejné zdraví je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Podzemní v povrchové vody	V nulové variantě ÚP jsou vymezeny plochy, jejichž využití bude spojeno s nárůstem zpevněných ploch v území a ovlivnění retence srážkových vod. Platný ÚP vymezuje koridor pro revitalizaci Lomnice. Tím vytváří podmínky pro zlepšení vodního režimu v území.	Využitím zastavitelných ploch dojde k nárůstu zpevněných ploch v území a ovlivnění možnosti retence vody v území. Z2 ÚP NMpS upravuje vymezení koridoru pro revitalizaci toku Lomnice. Úprava koridoru může ovlivnit rozsah pozitivních vlivů ve vztahu k režimu povrchových vod v území.
	Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je porovnání obou variant ambivalentní s mírnou preferencí nulové varianty.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se záborem ZPF.	Aktivní varianta není spojena se záborem ZPF.
	Z hlediska vlivu na ZPF jsou obě varianty hodnoceny jako srovnatelné. .	

Složka životního prostředí	**Nulová varianta**	**Aktivní varianta**
Půda – PUPFL	Nulová varianta není spojena se záborem PUFPL.	Aktivní varianta není spojena se záborem PUPFL.
	Z hlediska vlivu na PUPFL jsou obě varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivy na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou obě varianty rovnocenné.	
Flóra, fauna a ekosystémy	Naplnění řešení navrhovaného v nulové variantě je spojeno se vlivy na flóru, faunu a ekosystémy. Navrhovaným řešením budou dotčeny stanovištní podmínky v rozsahu zastavitelných ploch.	Stanovištní podmínky budou negativně dotčeny v důsledku využití zastavitelných ploch z důvodu zastavění přírodních ploch, dojde k zásahu do prvků sídelní a krajinné zeleně. Aktivní varianta mění podmínky pro revitalizaci toku Lomnice. Revitalizace vodního toku je krokem k posílení biologické diversity území. Vodní tok a jeho niva je VKP ve smyslu § 3 zák. č. 114/1992 Sb. Revitalizace v rozsahu vymezených ploch P.N2A a Z.N31a by tak přispěla k posílení přírodní kvality tohoto prvku.
	Z hlediska vlivu na Flóru, faunu a ekosystémy je porovnání variant ambivalentní s mírnou preferencí nulové varianty.	
Krajina	Řešení navrhované v platném ÚP bude spojeno s vlivy na krajinný ráz na území obce Nové Město pod Smrkem.	Aktivní varianta bude spojena s vlivy na krajinný ráz, dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Z2 ÚP NMpS vymezuje zastavitelné plochy v okrajové části města. Využitím ploch dojde k vytvoření nového segmentu města s poměrně hustou zástavbou. Kladně je hodnoceno, že tyto plochy jsou vymezeny v plochách brownfields. Plochy byly historicky využity pro průmysl (areál Textilany). Míra využití ploch byla historicky obdobná s mírou využití navrhovanému.
	Z hlediska vlivu na krajinu lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou.	
Kulturní a historické hodnoty	Řešením navrhovaným v platné ÚPD nedojde k ovlivnění obrazu města, nedojde k ovlivnění pohledů na historické centrum města.	V případě aktivní varianty dojde k ovlivnění pohledů na kulturní památky a stavební dominanty města, které jsou historickými hodnotami území.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty lze považovat za variantu s nižší mírou negativních vlivů nulovou variantu. V aktivní variantě je umožněno v rozvojové ploše P.N2a staveb do 30 m. Umístěním takto vysokých staveb budou pohledy na město významněji ovlivněny (proměněny).	

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že jako varianta s nižní mírou identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí je hodnocena varianta nulová.

Rozsah identifikovaných vlivů, které budou spojeny s přijetím Z2 ÚP NMpS je hodnocen jako akceptovatelný s podmínkou zajištění navrhovaných opatření.

METODIKA HODNOCENÍ VYMEZENÝCH PLOCH A KORIDORŮ

Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem, v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem (měřítko 1: 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem definován nebo vymezen.

Návrhové části Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem bez územního průmětu jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (plochy a koridor) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby; hluková zátěž, ovlivnění hygienických podmínek
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, , záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, chráněná oblast přirozené akumulace vod;
- půda zemědělská půda – třídy ochrany ZPF; zábor ZPF, lesy, pásmo 30 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – poddolované území
- příroda a krajina – ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně; VKP, zvláště chráněné území, lokality soustavy Natura 2000, lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz, stanovištní podmínky
- kulturní a historické hodnoty území – nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy
- hmotné statky, využití území – stavby, zařízení, způsob využití území

Předmětem hodnocení jsou všechny plochy a koridor vymezené Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem. Hodnocena je vždy vymezená plocha/koridor daného záměru. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 5 000. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v kapitole 14. této dokumentace.

Způsob hodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

+1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše/koridoru může být potenciálně spojena s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 – potenciálně mírně negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše/koridoru může být potenciálně spojena s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše byl identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor/plocha jsou vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

? vliv nelze vyhodnotit

Vliv záměru nelze v měřítku hodnocení SEA stanovit.

V případě neurčitosti, zda identifikovaný vliv bude jednoznačně potenciálně významně negativní/pozitivní, negativní/pozitivní či žádný je použito hodnocení ve tvaru -1/-2 (+1/+2) a 0/-1 (0/+1).

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách. Pro každou z posuzovaných ploch/koridoru byla zpracována samostatná tabulka

uvádějící hodnocení daného záměru (plochy/koridor) ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V každé z prezentovaných tabulek jsou uvedena navrhovaná doporučení k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů a závěr hodnocení.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jedním z cílů předkládaného hodnocení je návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů na sledované složky životního prostředí ve smyslu Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004).

- **opatření koncepční** – požadavek na úpravu koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem
- **opatření prostorová** – požadavek na úpravu vymezení plochy/koridoru
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených koridorech resp., které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Prostorová opatření nebyla stanovena. Stanovena byla opatření koncepční a projektová.

KONECEPČNÍ OPATŘENÍ

- V rámci zpracování územní studie US.6 prověřit možnosti čištění odpadních vod z ploch **P.N2a, P.N2b a Z.N31b** buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové.
- V rámci zpracování územní studie US.7 prověřit možnosti čištění odpadních vod z plochy **P.N2c** buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové.
- V rámci zpracování územní studie US.6 pro plochy **P.N2a, P.N2b a Z.N31b** zpracovat vyhodnocení vlivu využití ploch na krajinný ráz na základě navržené prostorové a výškové regulace staveb.
- Studie bude konzultována s příslušným orgánem státní památkové péče. Výsledkem této konzultace musí být souhlasné vyjádření příslušného orgánu.

OPATŘENÍ PROJEKTOVÉ

Využití plochy **P.N2a** je podmíněno zajištěním těchto podmínek:

- minimální koeficient zeleně bude 20%,
- maximální výška zástavby: 15 m,
- v ploše je možné umístit tři objekty o max. výšce 30 m (jejich umístění se připouští pouze po prověření v rámci územní studie),
- výška zástavby se musí postupně snižovat směrem k volné krajině,

- hrubá podlažní plocha budov (HPP) občanské vybavenosti musí být minimálně 6000 m^2.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Komentář
Ovzduší	Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci.	Změna č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem nemá vztah k tomuto cíli. Využitím vymezených ploch a koridorů nedojde k významným změnám v emisní zátěži zájmového území.
	Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země.	Změna č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem nemá vztah k tomuto cíli. Využitím vymezených ploch a koridorů nedojde k významným změnám v emisní zátěži zájmového území látkami ohrožujícími klimatický systém Země.
Půda	Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF).	Využitím zastavitelných ploch a vymezeného koridoru nedojde k záboru ZPF.
	Minimalizovat zábory lesa pro zastavitelné plochy (ochrana PUPFL)	Využitím zastavitelných ploch a vymezeného koridoru nedojde k záboru PUPFL.
Ochrana přírody a krajiny	Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu.	Využitím zastavitelných ploch a vymezeného koridorů nedojde k zásahu do prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Změna č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem vymezuje koridor pro revitalizaci toku Lomnice. Vodní tok a jeho niva je VKP ze zákona. Revitalizace toku může přispět k posílení přírodní hodnoty toku a jeho nivy.
	Zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat fragmentaci krajiny	Změna č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem nevymezuje plochy a koridory, jejichž využitím by došlo k omezení prostupnosti krajiny.
	Omezovat rozšiřování urbanizovaných ploch do volné krajiny	Změna č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem vymezuje zastavitelné plochy v plochách brownfields. Toto je hodnoceno jednoznačně kladně. Jsou vytvořeny předpoklady pro omezení rozšiřování urbanizovaných ploch do krajiny.
Povrchové a podzemní vody	Minimalizovat ovlivnění vodního režimu a odtokových poměrů	Využitím vymezených zastavitelných ploch nedojde k ovlivnění vodního režimu v území. Revitalizace toku Lomnice přispěje ke zlepšení vodního režimu v území.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel SEA doporučuje stanovení indikátorů pro sledování reálného dopadu implementace Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem na jednotlivá témata ochrany životního prostředí. Indikátory vycházejí z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata životního prostředí. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem významně ovlivněny, tj. dopady implementace Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem na životní prostředí budou sledovány prostřednictvím míry ovlivnění těchto cílů.

Návrh indikátorů pro sledování vlivu Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí	Bezrozměrný index	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Počet realizovaných záměrů negativně ovlivňujících charakteristiky a hodnoty krajinného rázu	Počet záměrů	Krajský úřad Libereckého kraje
Rozsah využitých ploch brownfield	ha	Krajský úřad Libereckého kraje

Sledování dopadů implementace Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem. Je doporučeno 1x za 3 roky vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridoru z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou opatření pro předcházení nebo snížení všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí stanovena v kapitole 8. tohoto vyhodnocení SEA.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Požadavky stanovené v této kapitole byly již zohledněny ve výrokové části Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem.

KONECEPČNÍ OPATŘENÍ

- V rámci zpracování územní studie US.6 prověřit možnosti čištění odpadních vod z ploch **P.N2a, P.N2b a Z.N31b** buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové.
- V rámci zpracování územní studie US.7 prověřit možnosti čištění odpadních vod z plochy **P.N2c** buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové.
- V rámci zpracování územní studie US.6 pro plochy **P.N2a, P.N2b a Z.N31b** zpracovat vyhodnocení vlivu využití ploch na krajinný ráz na základě navržené prostorové a výškové regulace staveb.
- Studie bude konzultována s příslušným orgánem státní památkové péče. Výsledkem této konzultace musí být souhlasné vyjádření příslušného orgánu.

OPATŘENÍ PROJEKTOVÉ

Využití plochy **P.N2a** je podmíněno zajištěním těchto podmínek:

- minimální koeficient zeleně bude 20%,
- maximální výška zástavby: 15 m,
- v ploše je možné umístit tři objekty o max. výšce 30 m (jejich umístění se připouští pouze po prověření v rámci územní studie),
- výška zástavby se musí postupně snižovat směrem k volné krajině,
- hrubá podlažní plocha budov (HPP) občanské vybavenosti musí být minimálně 6000 m2.

Navržená opatření byla zapracována do výrokové části Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem, do kapitoly 12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou č.4 zákona č. 283/2021., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části návrhu Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování obsahu Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem. Hodnocen je vztah Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem k národním a krajským strategickým dokumentům resp. je hodnocen soulad koncepce Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem s prioritami strategických dokumentů. Zpracováno je vyhodnocení všech ploch a koridoru vymezených návrhem Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem.

Sledovány jsou vlivy Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby; hluková zátěž, ovlivnění hygienických podmínek
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, , záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, chráněná oblast přirozené akumulace vod;
- půda zemědělská půda – třídy ochrany ZPF; zábor ZPF, lesy, pásmo 30 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – poddolované území
- příroda a krajina – ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně; VKP, zvláště chráněné území, lokality soustavy Natura 2000, lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz, stanovištní podmínky
- kulturní a historické hodnoty území – nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy
- hmotné statky, využití území – stavby, zařízení, způsob využití území

Předmětem hodnocení jsou všechny plochy a koridor vymezený Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem. Hodnocena je vždy vymezená plocha/koridor daného záměru. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 5 000. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v kapitole 17. této dokumentace.

Způsob hodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

+1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

? vliv nelze vyhodnotit

Pro každou z posuzovaných ploch a koridoru byla zpracována samostatná tabulka uvádějící hodnocení daného záměru (plochy/koridoru) ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V každé z prezentovaných tabulek jsou uvedena navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů a závěr hodnocení.

STRUČNÉ SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP NOVÉ MĚSTO POD SMRKEM Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo byly hodnoceny vlivy ve vztahu k hlukové zátěži, veřejnému zdraví a faktoru pohody. Ve vztahu k ovzduší je hodnoceno vyžití vymezených ploch ve vztahu k emisní zátěži území.

Z2 ÚP NMpS vymezuje rozsáhlou plochu **P.N2a** pro plochu SM – smíšené obytné městské. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie.

Podmínky využití ploch smíšených obytných – městských (SM) Z2 ÚP NMpS přebírá z platné územně plánovací dokumentace:

hlavní využití:

- *polyfunkční využití zahrnující bydlení v bytových a rodinných domech (a další přímo související stavby zařízení a činnosti) a občanské vybavení lokálního i regionálního významu*

přípustné využití:

- *sport a rekreace (zejména venkovní hřiště, půjčovny vybavení a další sportovní a tělovýchovná zařízení)*
- *zeleň, zejména veřejná, soukromá, ochranná a izolační*
- *veřejná prostranství*
- *dopravní a technická infrastruktura*
- *vodní plochy a toky*

podmíněně přípustné využití:

- *výroba a skladování za podmínky, že svým provozováním a technologickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí*
- *další stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše*
- *stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb*
- *stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce*

- *hromadné parkování za podmínky, že nebude narušen a omezen hlavní způsob využití*

Z důvodu využití plochy **P.N2a** může dojít v okolí plochy k nárůstu automobilové dopravy, k nárůstu hlukové zátěže. Vzhledem k navrhovanému způsobu využití plochy lze predikovat, že se bude i nadále hluková zátěž v území pohybovat pod hlukovými limity. Lze predikovat nárůst individuální automobilové dopravy.

Z hlediska vlivu na ovzduší není predikován výrazný nárůst emisní zátěže z důvodu vymezení plochy **P.N2a**. K určitému nárůstu může dojít z důvodu vyšší intenzity individuální automobilové dopravy. Z pohledu imisní zátěže v území je toto hodnoceno jako marginální.

Využitím plochy **P.N2a** může dojít k narušení faktoru pohody v okolních plochách obytné zástavby. Stávající obytné plochy se nachází na hranici města mezi zástavbou a volnou krajinou. Po využití plochy dojde ke zvýšení intenzity využití území v tomto prostoru.

Z hlediska vlivu na ovzduší není predikován výrazný nárůst emisní zátěže z důvodu vymezení plochy **P.N2a**. K určitému nárůstu může dojít z důvodu vyšší intenzity individuální automobilové dopravy. Z pohledu imisní zátěže v území je toto hodnoceno jako marginální.

Vymezeny jsou plochy **P.N2b** a **P.N2c** pro lehkou výrobu (VL). Tyto plochy jsou vymezeny v přímé vazbě na stávající i navrhované plochy SM – smíšené obytné městské a BI – bydlení individuální. Plochy pro lehkou výrobu lze v měřítku územního plánu považovat rizikové ve vztahu k hluku, veřejnému zdraví i faktoru pohody.

V plochách lehké výroby (VL) jsou platnou územně plánovací dokumentací stanoveny tyto podmínky využití:

hlavní využití:

- *výroba a skladování bez negativního vlivu na okolí (přesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu)*

přípustné využití:

- *dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu dané plochy*
- *zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační*
- *vodní plochy a toky*
- *veřejná prostranství*
- *podmíněně přípustné využití:*
- *občanské vybavení komerčního charakteru (vyjma objektů pro rekreační ubytování, sport a kulturu) za podmínky, že bude funkcí doplňkovou a nebude narušeno či omezeno hlavní využití*
- *bydlení za podmínky přímé vazby na areál, zejména bydlení majitelů a správců, či služební byty*
- *stavby a zařízení pro stravování a přechodné ubytování za podmínky, že se jedná o stavby a zařízení přímo související s provozem areálu*

- *stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb*
- *stavby a opatření nestavební povahy ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude narušena a omezena hlavní funkce*

Z2 ÚP NMpS stanovuje podmínky využití ploch **P.N2b** a **P.N2c**. Pro plochy **P.N2b** a **P.N2c** je stanovena tato podmínka: „*s ohledem na negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva a po zhodnocení zdravotních rizik nelze souhlasit s umístěním stavby nebo zařízení bez doložení dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech“.*

Stanovená podmínky zajišťuje ochranu obyvatelstva před hlukovou zátěží a ochranu veřejného zdraví v plochách navazující obytné zástavby. V podmínkách využití ploch VL je stanoveno, že v ploše je možná výroba a skladování bez negativního vlivu na okolí (přesahujících hranice výrobního nebo skladového areálu).

Toto lze považovat za dostatečné a vlivy na hlukovou zátěž obyvatelstva a veřejné zdraví ploch **P.N2b** a **P.N2c** jsou hodnoceny jako nulové. Využití ploch **P.N2b** a **P.N2c** může být vnímáno negativně obyvateli žijícími v okolních lokalitách. Využitím ploch může dojít k narušení faktoru pohody. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1). Míru tohoto vlivu však nelze v měřítku redukovat.

Z hlediska vlivu na ovzduší není predikován výrazný nárůst emisní zátěže z důvodu vymezení a využití ploch **P.N2b, P.N2c a Z.N31b**. K určitému nárůstu může dojít z důvodu umístění spalovacích zařízení a vyšší intenzity individuální automobilové dopravy. Z důvodu předběžné opatrnosti je pro tyto plochy stanovena podmínka vylučující umístění významných zdrojů znečišťování ovzduší.

Z2 ÚP NMpS nestanovuje způsob dopravního napojení vymezených ploch **P.N2b, P.N2c a Z.N31b.** Tato problematika má být předmětem řešení územní studie US.6. Zde jsou stanoveny tyto podmínky:

- *prověřit prostorové a technické možnosti vedení dopravní infrastruktury namísto koridoru R1, navrhnout, prostorové parametry a úpravu křižovatky se stávající trasou II/291 v ulici Frýdlantská*
- *koordinovat dopravní řešení s revitalizací vodního toku Lomnice*
- *zajistit optimální dopravní obsluhu ploch P.N2a, P.N2b a Z.N31a, navrhnout dopravně-obslužný systém a orientační uspořádání dopravních prostorů s cílem efektivně využít plochu přestavby a zajistit efektivní systém dopravy v klidu (parkování)*
- *navrhnout nové uspořádání zástavby s důrazem na městský charakter zástavby podél Frýdlantské ulice*

Stanovením této podmínky je dostatečným opatřením k zajištění optimálního dopravního napojení uvedených ploch. Územní studie bude projednána s dotčených orgány zajišťujícími ochranu veřejného zdraví (hygienická stanice, orgán ochrany ovzduší).

Změna č. 2 ÚP NMpS navrhuje využití bývalého brownfieldu továrny Textilana. V areálu bývalého podniku Textilana není dle evidence starých ekologický zátěží tato zátěž evidována (https://www.sekm.cz). Je zde uvedeno, že vzhledem k historickému využívání lokality není předpokládána kontaminace. V ploše se nachází sutě a stavební odpad po provedené demolici staveb. Využití plochy bude předcházet její asanace. Zpracovatel nepředpokládá vznik negativních vlivů na obyvatelstvo v důsledku historického využívání širšího zájmového území.

Změna vymezení koridoru **CNU.KR01** nebude spojena s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, nevzniknou vlivy ve vztahu k ovzduší.

VLIVY NA KLIMA

Využitím nových zastavitelných a přestavbových ploch dojde k určitému nárůstu emisí skleníkových plynů a znečišťujících látek (doprava, vytápění objektů, výrobní činnost) a k úbytku zeleně a zpevnění stávajících ploch. Celkové vlivy na klimatický systém lze však hodnotit jako zcela zanedbatelné.

Vlivy využití ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** na klima je hodnoceno jako nulové.

Potenciální vlivy může mít změna vymezení koridoru **CNU.KR01**, který je vymezen pro revitalizaci toku Lomnice. Omezení revitalizace vodního toku omezuje mitigační opatření před klimatickou změnou. Možnosti rozsahu revitalizace toku budou prověřeny územní studií US.6.

VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Obecným jevem, který vyplývá z povahy většiny navrhovaných rozvojových ploch a přestavbových ploch umožňující umístění staveb, je tvorba zpevněných povrchů, který následně urychluje odtok atmosférických srážek z území. Dochází tím částečně k omezení retenčních schopností území. Využitím přestavbových ploch **P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch v území, k ovlivnění zasakování srážkových vod v území.

Využití plochy **Z.N31b** nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody.

Úprava vymezení koridoru **CNU.KR01** může ovlivnit možnost revitalizace vodního toku, omezit zlepšení hydrologických podmínek v území.

Vymezené zastavitelné plochy nejsou ve střetu s žádným limitem v oblasti ochrany vod.

Z2 ÚP NMpS nestanovuje způsob zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací není v obci problém se zdroji pitné vody. Obec Nové Město pod Smrkem je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu (SK-121.5.0-BPO) Bílý Potok. Dalšími zdroji jsou původní prameniště o vydatnosti 3 l/s U vodojemu HTP.

Ve městě je vybudovaná převážně jednotná kanalizace s několika odlehčovacími komorami, v jižní části s několika větvemi oddílné splaškové kanalizace s jednou odlehčovací komorou. Kanalizace je zakončena mechanicko – biologickou ČOV. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací je stávající systém odkanalizování a likvidace odpadních vod je vyhovující a zůstane

zachován i do budoucna. Do roku 2030 je plánována kompletní rekonstrukce ČOV po stránce technologické i stavební.

Z důvodu vyloučení potenciálně negativních vlivů ve vztahu ke kvalitě vod je stanoveno opatření požadující v rámci zpracování územní studie US.6 prověření možnosti čištění odpadních vod z plochy **P.N2a, P.N2b** a **P.N2c a Z.N31b** buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové.

VLIVY NA PŮDU

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Naplnění koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem nebude spojeno se zábore ZPF.

Využití vymezených přestavbových ploch (**P.N2a, P.N2b** a **P.N2c)** a zastavitelné plochy (**Z.N31b)** a úpravy vymezení koridoru pro revitalizaci toku Lomnice (**CNU.KR01**) nebude spojeno se záborem ZPF.

Vliv koncepce na půdu je hodnocen jako nulový (0).

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Naplnění koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem nebude spojeno s vlivem na les.

Využití vymezených přestavbových ploch (**P.N2a, P.N2b** a **P.N2c)** a zastavitelných ploch (**Z.N31b)** a koridoru vymezeného pro revitalizaci toku Lomnice (**CNU.KR01**) nebude spojeno se záborem PUPFL, nedojde k zásahu do pásma 30 m od okraje lesa.

Vliv koncepce na les je hodnocen jako nulový (0).

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Naplněním koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem nedojde ke vzniku vlivu na horninové prostředí. Vymezené přestavbové plochy (**P.N2a, P.N2b** a **P.N2c)** a zastavitelných ploch (**Z.N31b)** a koridor vymezený pro revitalizaci (**CNU.KR01**) nejsou v prostorovém střetu s limity využití území v oblasti horninového prostředí, nejsou v kontaktu s rizikovými geofaktory.

Vlivy koncepce na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové (0).

VLIVY NA FLÓRU, FAUNU, BIOLOGICKOU ROZMANITOST

Naplnění koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem bude spojeno s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy. Fauna, flóra a biologická rozmanitost budou uplatněním koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem ovlivněny v důsledku rozšíření zastavěných ploch a využití přestavbových ploch, v jejich rozsahu dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Naplněním koncepce Z2 ÚP Nové Město pod Smrkem nedojde k ovlivnění zvláště chráněných území ani k ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí)[4]. Vymezené plochy **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** a koridor **CNU.KR01** nejsou

[4] *Ve stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaném dle § 77a odst.4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny a § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona ze dne 8. 11. 2023, spisová značka č. j. KULK 77461/2023, je konstatováno, že Změna č. územního plánu Nové Město pod*

v prostorovém střetu s těmito územími. Využitím ploch a koridoru nemůže dojít k ovlivnění předmětů ochrany.

Využitím vymezených ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** a koridoru **CNU.KR01** nedojde k zásahu do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Využitím vymezených ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** a koridoru **CNU.KR01** nedojde k ovlivnění památných stromů.

Využitím vymezených ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** a koridoru **CNU.KR01** nedojde k ovlivnění skladebných prvků ÚSES, nedojde k ovlivnění funkcí ÚSES.

Vymezené plochy **Z.N31b, P.N2a, P.N2c** jsou v prostorovém střetu s významným krajinným prvkem (VKP) ze zákona (§ 3 zák. č. 114/1992 Sb.) – vodní tok a niva vodního toku. Potenciální vlivy jsou hodnoceny jako nulové (0).

Z2 ÚP NMpS upravuje vymezení koridoru **CNU.KR01** pro revitalizaci tohoto vodního toku. Koridor je v rozsahu ploch P.N2a a Z.N31a je přerušen. Možnosti revitalizace budou prověřeny územní studií US.6 s ohledem na navrhované využití území. Vlivy, které by mohly ovlivnit přírodní a krajinnou hodnotu toku nejsou predikovány.

Kladně je hodnoceno prověření možnosti revitalizace územní studií US.6. Mezi podmínkami zpracování územní studie je uvedeno, že mají být vytvořeny podmínky pro revitalizaci koryta řeky Lomnice (koridor KRO1) a navržené řešení má být koordinováno s opatřeními plánovanými nebo realizovanými v koridoru CNU.KRO1. Tato podmínka přispívá ke koordinaci zájmů v území.

Využitím ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu jejich vymezení. Ve vymezených plochách nejsou vymapovány cenné biotopy.

Využitím ploch vymezených Z2 ÚP NMpS nedojde k ovlivnění migrační prostupnosti území pro biotu. Vymezené plochy nejsou v prostorovém střetu s biotopem vybraných zvláště chráněných velkých druhů savců.

VLIVY NA KRAJINU A KRAJINNÝ RÁZ

Využití vymezených ploch **P.N2a, P.N2b, P.N2c** a **Z.N31b** je hodnoceno kladně z koncepčního hlediska. Jedná se o přestavbové plochy vymezené v ploše brownfields. Využití přestavbových ploch pro rozvoj území je základním koncepčním předpokladem k ochraně volné nezastavěné krajiny.

Provedeným hodnocením výše uvedených zastavitelných ploch byly identifikovány mírně negativní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (viz dále).

Využití ploch **P.N2a, P.N2b, P.2c, Z.N31a** a zastavitelné plochy **Z.N31b** je podmíněno zpracováním územní studie.

Smrkem nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu jsou důležité požadavky uvedené v podmínkách pro pořízení studie:

US.6. (V rámci plochy US.6 jsou vymezeny plochy přestavby P.N2a, P.N2b, P.N3 (část) a zastavitelná plocha Z.N31b)

- ⇒ předpokládaná zástavba bude zahrnovat bydlení, komerční i veřejnou občanskou vybavenost, veřejná prostranství, cesty pro pěší a cyklisty, revitalizaci vodního toku a částečně v rámci ní bude řešena doprava přes město (odlehčení silnici II/291)
- ⇒ stanovit detailní prostorovou regulaci zajišťující maximálně citlivé zakomponování nových objektů do urbanistické struktury města (řešení objemu staveb, jejich umístění, průčelí vůči veřejnému prostranství, vizuální bariéry apod.), vyloučit velkokapacitní skladové haly, podpořit rozmanitost struktury zástavby a dodržet plošné omezení pro nové budovy stanovené v podmínkách prostorového uspořádání ploch SM a VL
- ⇒ v rámci podrobnějšího členění ploch budou funkce vymezeny jako plochy s rozdílným funkčním využitím v hlavním výkrese územní studie včetně stanovených, resp. upřesněných podmínek prostorového a plošného uspořádání. Pro plochy smíšené obytné městské (SM) bude nad rámec územního plánu stanoven koeficient maximálního zastavění pozemku a koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku
- ⇒ pro jednotlivé funkce v rámci vymezených ploch smíšených obytných městských v rámci studií řešeného území bude stanoven minimální, resp. maximální rozsah vybraných funkcí (obchodní parter, základní občanská vybavenost (např. mateřská škola), bydlení, ubytování)
- ⇒ zajistit prostupnost území pro chodce a cyklisty, vytvořit podmínky pro propojení centra města se severní částí města
- ⇒ pro plochy P.N2a, P.N2b a Z.N31b zpracovat vyhodnocení vlivu využití ploch na krajinný ráz na základě navržené prostorové a výškové regulace staveb
- ⇒ vytvořit podmínky pro revitalizaci koryta řeky Lomnice a řešení koordinovat s opatřeními plánovanými nebo realizovanými v koridoru CNU.KRO1 , prověřit a navrhnout rozsah ploch zeleně podél vodního toku a zajistit pěší a cyklistickou prostupnost
- ⇒ prověřit možnosti čištění odpadních vod z ploch P.N2a, P.N2b a Z.N31b buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové
- ⇒ vymezit izolační pás mezi plochou výroby a okolními plochami pro bydlení, dopravní obsluhy plochy vést s odstupem od okolních obytných ploch
- ⇒ územní studie musí být konzultována s příslušným orgánem statní památkové péče, výsledkem této konzultace musí být souhlasné vyjádření příslušného orgánu

S.7. (V rámci plochy US.7 je vymezena plocha přestavby P.N2c (VL) a zastavitelné plocha Z.N11a a Z.N11b (SM)

- ⇒ stanovit detailní prostorovou regulaci zajišťující maximálně citlivé zakomponování nových objektů do urbanistické struktury města (řešení objemu staveb, jejich umístění, průčelí vůči veřejnému prostranství, vizuální bariéry apod.), vyloučit velkokapacitní skladové haly, podpořit rozmanitost struktury zástavby a dodržet plošné omezení pro nové budovy stanovené v podmínkách prostorového uspořádání ploch SM a VL
- ⇒ zajistit prostupnost území pro chodce a cyklisty, vytvořit podmínky pro propojení centra města se severní částí města

- ⇒ vytvořit podmínky pro revitalizaci koryta řeky Lomnice (koridor CNU.KRO1, prověřit a navrhnout rozsah ploch zeleně podél vodního toku a zajistit pěší a cyklistickou prostupnost
- ⇒ prověřit možnosti čištění odpadních vod z plochy P.N2c buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové
- ⇒ vymezit izolační pás mezi plochou výroby a okolními plochami pro bydlení, dopravní obsluhy plochy vést s odstupem od okolních obytných ploch

Vliv plochy **Z.N31b** (SM) je ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní (-1) z důvodu umístění nových stavebních objektů a zásahu do prvků zeleně. V době zpracování předkládaného hodnocení se ve vymezené ploše nacházejí stromy a keře, část plochy pokrývá navážka.

Nové stavební objekty se budou propisovat do obrazu krajiny, zejména pokud bude v ploše realizována výstavba staveb s maximální povolenou výškou do 15 m. V regulativu je stanoveno, že výška zástavby se musí postupně snižovat severovýchodním směrem k volné krajině. V rámci zpracování územní studie US.6., kterou je podmíněno využití plochy **Z.N31b** bude zpracováno vyhodnocení využití plochy na krajinu a krajinný ráz. Stanovené podmínky jsou považovány za dostatečné.

Z hlediska vlivu na krajinu, je kladně je hodnoceno využití plochy brownfields pro rozvoj zástavby v zájmovém území. V ploše došlo k demolici historických průmyslových objektů, které byly součástí bývalého areálu Textilany.

Plocha **P.N2a** je vymezena v ploše brownfieldu v místě bývalé továrny Textilana v prostoru mezi městem a volnou krajinou. Plocha je mírně ukloněna k severo-východu, nadmořská výška ve vymezené ploše se pohybuje mezi 448 – 458 m n.m. Navrhovaný způsob využití plochy je smíšené obytné městské (SM). Toto polyfunkční využití zahrnuje bydlení v bytových a rodinných domech (a další přímo související stavby zařízení a činnosti) a občanské vybavení lokálního i regionálního významu).

Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz je podstatné, že pro plochu P.N2a jsou stanoveny individuální podmínky využití pro území:

- ⇒ specifické podmínky v ploše P.N2a: - pro plochu bude zpracována územní studie, - maximální výška zástavby: 17 m, - možnost umístit tři objekty o max. výšce 30 m (jejich umístění se připouští pouze po prověření v rámci územní studie), - výška zástavby se musí postupně snižovat směrem k volné krajině, - hrubá podlažní plocha budov (HPP) občanské vybavenosti musí být minimálně 6000 m2

V navazujících plochách zástavby severovýchodním směrem se nacházejí především rodinné domy, řadové domy s 2 nadzemními podlažími. Jižně okolo ulice Frýdlanské se nacházejí sídliště s domy se 3 – 7 podlažími.

V případě umístění výškových staveb v ploše dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Dojde ke vzniku nových objektů, které se budou uplatňovat v pohledech na město. Míra potenciálního vlivu závisí na architektonickém řešení staveb.

V rámci přípravy územního plánu byly zpracovány řezopoholedy s cílem ilustrace projevu staveb v obraze krajiny. Dle zpracovaných vizualizací nebudou nové stavby zásadně

ovlivňovat dálkové pohledy na město. Míra vlivu navrhovaného využití plochy P.N2a bude prověřena v rámci územní studie resp. posouzení vlivu budoucích staveb na krajinný ráz.

Pro plochy SM není stanoven koeficient maximálního zastavění, ani koeficient minimálního podílu zeleně. Tyto parametry budou stanoveny v rámci územní studie.

Také v plochy **PN.2b a PN.2c** se budou v obraze města také uplatňovat. Maximální výška je stanovena na 15 m. Pokud je výškový parametr staveb stanoven na 15 m, není to zásadně špatně, protože jižně od plochy se nacházejí sídliště s obdobně vysokými domy.

Zastavěná plocha v plochách **2.N2b a P.N2c** (VL) je stanovena na 2 000 m². Zastavěná plocha domů v okolních plochách je mírně nižší. Využitím ploch dojde ke zvýšení hustoty zástavby města.

Vlivy změny vymezení koridoru **CNU.KR01** na krajinu a krajinný ráz nelze predikovat. Úprava koridoru ovlivňuje možnosti využití koridoru pro obnovu přírodního prvku, který potenciálně může obohatit obraz krajiny města.

VLIVY NA KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ A HMOTNÉ STATKY

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám.

Vliv vymezených ploch **Z.N31b, P.N2b** a **P.N2c** je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1) z důvodu ovlivnění obrazu historického města.

Vliv plochy **P.N2a** je hodnocen jako mírně negativní (-1). Využitím plochy dojde k ovlivnění pohledového uplatnění kulturní památky kostela sv. Kateřiny jako významné kulturní a stavební dominanty v rámci urbanistické kompozice a v obrazu města. Dojde ke vzniku nových dominanty území. Míra potenciálního vlivu závisí na architektonickém řešení staveb.

Využitím koridoru **CNU.KR01** nedojde ke vzniku vlivů ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Využitím vymezených ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** a koridoru **CNU.KR01** nedojde ke vzniku vlivů na hmotný majetek. Vlivy všech vymezených ploch a vymezeného koridoru ve vztahu k hmotnému majetku jsou hodnoceny jako nulové.

HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

Provedeným vyhodnocením bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních vlivů ve vztahu ke krajině.

Využitím hodnocených ploch **Z.N31b, P.N2a, P.N2b** a **P.N2c** ve spojení s využitím ploch vymezených platným územním plánem **Z.N6, Z.N7, Zn8, Z.N31a a P.N3** dojde v severní části města, v části označované jako U Textilany, k vyšší míře urbanizace, k vyšší intenzitě využití území. Obraz krajiny města bude v důsledku využití ploch ovlivněn. Míra vlivu bude záviset na architektonickém řešení staveb a jejich prostorovém využití. Pro plochy P.N2a, P.N2b, P.N3 a Z.N31b je stanovena podmínka zpracování územní studie U.S6, která bude mj. řešit uspořádání zástavby s důrazem na městský charakter zástavby podél Frýdlantské ulice a

stanoví detailní prostorovou regulaci zajišťující maximálně citlivé zakomponování nových objektů do urbanistické struktury města (řešení objemu staveb, jejich umístění, průčelí vůči veřejnému prostranství, vizuální bariéry apod.), vyloučí umístění velkokapacitních skladových haly, podpoří rozmanitost struktury zástavby a dodrží plošné omezení pro nové budovy stanovené v podmínkách prostorového uspořádání ploch SM a VL. Stanovení této podmínky se z pohledu ochrany krajiny města jeví jako dostatečné a zpracovatel SEA proto nestanovuje jiná minimalizační či kompenzační opatření ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu.

HODNOCENÍ VLIVŮ PŘESAHUJÍCÍ HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ (PŘESHRANIČNÍ VLIVY)

Naplnění koncepce Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem nebude spojeno se vznikem vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví za hranicemi města ani hranicemi České republiky.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí předkládané koncepce Změna č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem lze konstatovat, že tato koncepce je akceptovatelná s podmínkou zajištění navrhovaných opatření.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Na základě zpracovaného návrhu Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem, vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem na životní prostředí a podkladů dle § 42b odst. 6 stavebního zákona vydává Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Změny č. 2 územního plánu Nové Město pod Smrkem“

bez stanovení požadavků

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Opatření navržená na základě provedeného vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem na životní prostředí byla zohledněna ve výrokové části Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem.

V kapitole 11. vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Nové Město pod Smrkem na životní prostředí je popsán způsob zohlednění navrhovaných opatření.

14. PŘÍLOHOVÁ ČÁST - TABELÁRNÍ HODNOCENÍ

P.N2a				
Funkční využití	smíšené obytné městské (SM)			
Rozloha (ha)	6,30			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Využitím plochy dojde k narušení faktoru pohody v okolních plochách okolní zástavby.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Ovzduší	Mírný nárůst emisní zátěže z důvodu vyšší intenzity individuální automobilové dopravy.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Klima	Vlivy nejsou predikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění podmínek pro retenci dešťových vod.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
	Z2 ÚP NMpS nestanovuje způsob čištění odpadních vod. Požadováno je prověřit možnosti čištění odpadních vod.	?	-	-
ZPF	Využití plochy není spojeno se záborem ZPF.	0	-	-
PUPFL	Využití plochy není spojeno se záborem PUPFL.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek ve vymezené ploše.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Ovlivnění obrazu města z důvodu umístění výškových budov. V ploše je umožněna stavba výškové dominanty s výškou 30 m.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Kulturní a historické hodnoty	Ovlivnění pohledového uplatnění kulturní památky kostela sv. Kateřiny jako významné kulturní a stavební dominanty v rámci urbanistické kompozice a v obrazu města. Dojde ke vzniku nových dominanty území. Míra potenciálního vlivu závisí na architektonickém řešení staveb.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

P.N2a				
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina	Urbanizace okrajové části města, ovlivnění obrazu města v kumulaci s využitím ploch Z.N31b, P.N2b a P.N2c vymezených touto změnou a ploch Z.N6, Z.N7, Zn8, Z.N31a a P.N3 vymezených v platném územním plánu.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Kumulativní
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Návrh opatření				
Využití plochy je podmíněno zajištění těchto opatření: • minimální koeficient zeleně bude 20%, • maximální výška zástavby: 15 m, • v ploše je možné umístit tři objekty o max. výšce 30 m (jejich umístění se připouští pouze po prověření v rámci územní studie), • výška zástavby se musí postupně snižovat směrem k volné krajině, • hrubá podlažní plocha budov (HPP) občanské vybavenosti musí být minimálně 6000 m2. • V rámci zpracování územní studie US.6 prověřit možnosti čištění odpadních vod buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové.				

P.N2a
• V rámci zpracování územní studie US.6 zajistit zpracování hodnocení vlivu na krajinný ráz na základě navržené prostorové a výškové regulace staveb.
Závěr
S využitím plochy lze souhlasit při zajištění navrhovaných opatření.

P.N2b				
Funkční využití	Výroba lehká (VL)			
Rozloha (ha)	1,074			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Potenciální nárůst hlukové zátěže v ploše a jejím okolí. Plocha je vymezena v těsné vazbě na obytné území. Využití plochy je Z2 ÚP NMpS podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů. Využitím plochy může dojít k ovlivnění faktoru pohody v navazujících plochách bydlení.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Ovzduší	Mírný nárůst emisní zátěže z důvodu vyšší intenzity individuální a nákladní automobilové dopravy.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
	Využití plochy je Z2 ÚP NMpS podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů. Vlivy na kvalitu ovzduší nejsou predikovány.	0	-	-
Klima	Vlivy nejsou predikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění podmínek pro retenci dešťových vod.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
	Z2 ÚP NMpS nestanovuje způsob čištění odpadních vod. Požadováno je prověřit možnosti čištění odpadních vod.	?	-	-
ZPF	Využití plochy není spojeno se záborem ZPF.	0	-	-
PUPFL	Využití plochy není spojeno se záborem PUPFL.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek ve vymezené ploše.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Ovlivnění obrazu města.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Kulturní a historické hodnoty	Ovlivní pohledů na historické centrum města.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý

P.N2b				
Klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina	Urbanizace okrajové části města, ovlivnění obrazu města v kumulaci s využitím ploch Z.N31b, P.N2a a P.N2c vymezených touto změnou a ploch Z.N6, Z.N7, Zn8, Z.N31a a P.N3 vymezených v platném územním plánu.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Kumulativní
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Návrh opatření				
Využití plochy je podmíněno zajištění těchto opatření: • V rámci zpracování územní studie US.6 prověřit možnosti čištění odpadních vod buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové.				
Závěr				

P.N2b
S využitím plochy lze souhlasit při zajištění navrhovaných opatření.

P.N2c				
Funkční využití	Výroba lehká (VL)			
Rozloha (ha)	1,205			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Potenciální nárůst hlukové zátěže v ploše a jejím okolí. Plocha je vymezena v těsné vazbě na obytné území. Využití plochy je Z2 ÚP NMpS podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů. Využitím plochy může dojít k ovlivnění faktoru pohody v navazujících plochách bydlení.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Ovzduší	Mírný nárůst emisní zátěže z důvodu vyšší intenzity individuální a nákladní automobilové dopravy.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
	Využití plochy je Z2 ÚP NMpS podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů. Vlivy na kvalitu ovzduší nejsou predikovány.	0	-	-
Klima	Vlivy nejsou predikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění podmínek pro retenci dešťových vod.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
	Z2 ÚP NMpS nestanovuje způsob čištění odpadních vod. Požadováno je prověřit možnosti čištění odpadních vod.	?	-	-
ZPF	Využití plochy není spojeno se záborem ZPF.	0	-	-
PUPFL	Využití plochy není spojeno se záborem PUPFL.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek ve vymezené ploše.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Ovlivnění obrazu města.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Kulturní a historické hodnoty	Ovlivní pohledů na historické centrum města.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý

P.N2c				
Klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina	Urbanizace okrajové části města, ovlivnění obrazu města v kumulaci s využitím ploch Z.N31b, P.N2a a P.N2b vymezených touto změnou a ploch Z.N6, Z.N7, Zn8, Z.N31a a P.N3 vymezených v platném územním plánu.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Kumulativní
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Návrh opatření				
Využití plochy je podmíněno zajištění těchto opatření: • V rámci zpracování územní studie US.6 prověřit možnosti čištění odpadních vod buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové.				
Závěr				

P.N2c
S využitím plochy lze souhlasit při zajištění navrhovaných opatření.

Z.N31b				
Funkční využití	smíšené obytné městské (SM)			
Rozloha (ha)	0,9319			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Využitím plochy dojde k narušení faktoru pohody v okolních plochách okolní zástavby.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Ovzduší	Mírný nárůst emisní zátěže z důvodu vyšší intenzity individuální automobilové dopravy.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Klima	Vlivy nejsou predikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění podmínek pro retenci dešťových vod.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
	Z2 ÚP NMpS nestanovuje způsob čištění odpadních vod. Požadováno je prověřit možnosti čištění odpadních vod.	?	-	-
ZPF	Využití plochy není spojeno se záborem ZPF.	0	-	-
PUPFL	Využití plochy není spojeno se záborem PUPFL.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek ve vymezené ploše.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Ovlivnění obrazu města z důvodu umístění výškových budov. V ploše je umožněna stavba výškové dominanty s výškou 30 m.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Kulturní a historické hodnoty	Ovlivní pohledů na historické centrum města.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

Z.N31b				
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina	Urbanizace okrajové části města, ovlivnění obrazu města v kumulaci s využitím ploch P.N2a, P.N2b a P.N2c vymezených touto změnou a ploch Z.N6, Z.N7, Zn8, Z.N31a a P.N3 vymezených v platném územním plánu.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Kumulativní
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Návrh opatření				
Využití plochy je podmíněno zajištění těchto opatření: • V rámci zpracování územní studie US.6 prověřit možnosti čištění odpadních vod buď ve stávající ČOV nebo vybudováním ČOV nové. • V rámci zpracování územní studie US.6 zajistit zpracování hodnocení vlivu na krajinný ráz na základě navržené prostorové a výškové regulace staveb.				
Závěr				
S využitím plochy lze souhlasit při zajištění navrhovaných opatření.				

CNU.KR01				
Funkční využití	Úprava vymezení koridoru pro revitalizační opatření			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Klima	Omezení možnosti provedení mitigačních opatření před změnou klimatu.	?		
Podzemní a povrchové vody	Omezení možností pro obnovu vodního režimu v území.	?		
	Omezení podpory zpomalení odtoku vod z území.	?		
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění možnosti obnovy významného krajinného prvku – vodní tok a niva vodního toku.	?		
	Ovlivnění možnosti posílení biologické diverzity.	?		
Krajina, krajinný ráz	Ovlivnění obnovy prvku obohacujícího obraz krajiny města.	?		
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Dočasné zhoršení kvality vody po dobu provádění zemních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý

CNU.KR01				
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Podzemní a povrchové vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní a historické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Návrh opatření				
Opatření nejsou navrhována.				
Závěr				
S navrhovanou úpravou vymezení koridoru lze souhlasit za splnění podmínek uvedených v zadání ÚS.6.				

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
B(a)P	Benzo(a)Pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	Dobývací prostor
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
k. ú.	Katastrální území
KN	Katastr nemovitostí
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území přírody
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO_X	Oxidy dusíku
O_3	Přízemní ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PM_{10}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBc	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBk	Regionální biokoridor (ÚSES)
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SO2	Oxid siřičitý
SZ	Stavební zákon
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚEL	Územně ekologické limity
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VV URÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napěti
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje