



## Z Á P I S

### zasedání číslo 15 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konaného dne 28. 4. 2021 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

Přítomno: 17  
Omluveni:  
Neomluveni:  
Předsedající: Ing. Miroslav Kratochvíl  
Zapisovatel\*: Paní Jaroslava Walterová  
Ověřovatelé zápisu: Pan Miloš Vojáček, Pan Miroslav Hron  
Tajemník: Ing. Vladislav Petrovič

\*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.  
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

#### 1. Schválení programu

(00:01:28 - 00:08:02)

**Pan starosta:** Vítám vás na patnáctém zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Zastupitelstvo bylo svoláno v souladu se zákonem. Přítomno je 17 zastupitelů, což je nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jako ověřovatele zápisu určuji pana Miloše Vojáčka a pana Miroslava Hrona.

Z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání zastupitelstva města a pak bude odstraněn.

Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Má někdo připomínku k předešlému zápisu? Pokud ne, přejdeme ke schválení programu zasedání.

PROGRAM:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Jednací řád zastupitelstva města
6. UNITAS, s. r. o. - odklad splátek půjčky za rok 2021
7. Nepřiznání dotace APK
8. Zmařená investice domu čp. 270
9. Schválení smlouvy o úvěru
10. I. změna rozpočtu města roku 2021
11. Podněty na investiční akce v Ludvíkově pod Smrkem
12. Singltrek pod Smrkem, o. p. s. - jmenování správní a dozorčí rady
13. Žádost o odstranění lávky v ulici Ludvíkovská
14. Různé

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** program zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 1/15Z/2021 bylo schváleno.**

---

## **2. Kontrola usnesení**

(00:08:02 - 00:08:13)

Na předchozím zasedání nebyly uloženy žádné úkoly.

---

## **3. Přípomínky občanů (00:08:13 - 00:11:10)**

(00:08:13 - 00:11:10)

**Pan starosta:** Má někdo z občanů nějaký dotaz, podnět nebo připomínku?

#### Diskuze:

Mgr. Porubská *Přišel nám dopis od projektové společnosti, která nás vyzývá k tomu, abychom jim umožnili vstup na náš pozemek, aby nám mohli předělat elektrické vedení k našemu domu. Takto bylo osloveno více majitelů nemovitostí. Partner hovořil s panem Pelantem a bylo nám řečeno, že proběhne nějaká schůzka a bude nějak řešen postup města k této věci.*

Pan místostarosta *Platí to, o čem jsem s Vaším partnerem mluvil. Pan starosta sjednal schůzku s projektovou společností, která to pro energetickou společnost zpracovává.*

Mgr. Porubská *Chtěla jsem vědět, jak máme dál postupovat? Jestli to máme zatím nechat být?*

Pan místostarosta *Jak jsem mu říkal. Zatím to nepodepisovat. Dozvíme se více informací a podle toho budeme postupovat.*

Pan Vojáček *Proč nejsou na plakátovacích plochách zveřejněny pozvánky na dnešní zasedání?*

Pan tajemník *Plakátovací plochy zajišťuje společnost RENGL. Plakáty si minulý týden nevyzvedla. Nevíme z jakého důvodu. Prostě došlo k tomu, že nám plakáty s pozvánkou nevylepila.*

Mgr. Semerádová *Všimla jsem si, že u bytových domů v ulici Vaňkova jsou torza klepadel na koberce. Je to špičaté a ostré. Běhají kolem toho děti. Bylo by možné je odstranit?*

Pan místostarosta *Budeme muset vyzvat vlastníka, což je bytové družstvo.*

---

## **4. Majetkoprávní věci**

(00:11:10 - 00:15:00)

### **Schválení Smlouvy o budoucí kupní smlouvě**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města návrh Smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. IV-12-4020339\_SOBS\_DTS uzavřené mezi smluvními stranami, město Nové Město pod Smrkem, IČ 00263036, Palackého 280, 463 65 Nové Město pod Smrkem (Budoucí prodávající) a společností ČEZ Distribuce, a. s., IČ 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín-Podmokly (Budoucí kupující) o prodeji části parcely č. 2076, ostatní plocha, o výměře cca 22 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Budoucí kupující má zájem na předmětné části parcely vybudovat pochozí kabelovou trafostanici. Samotný prodej schválilo Zastupitelstvo města na svém 14. zasedání dne 03.03.2021 usnesením č. 10e/14Z/2021. Vzhledem k tomu, že prodej bude realizován až po výstavbě trafostanice, jedná se pouze o formální krok, kdy je nutné schválit i Smlouvu o budoucí kupní smlouvě.

---

Záměr prodeje části parcely č. 2076, ostatní plocha, v k. ú. Nové Město pod Smrkem byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Nové Město pod Smrkem dne 30.12.2020; v téže době byl rovněž zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. IV-12-4020339\_SOBS\_DTS uzavřené mezi městem Nové Město pod Smrkem, IČ 00263036, Palackého 280, 463 65 Nové Město pod Smrkem (Budoucí prodávající) a společností ČEZ Distribuce, a. s., IČ 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín-Podmokly (Budoucí kupující), jejímž předmětem je budoucí prodej pozemku, části parcely č. 2076, ostatní plocha, o výměře cca 22 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město pod Smrkem, vyznačené ve snímku katastrální mapy, který je nedílnou přílohou smlouvy. Toto usnesení je platné do 31.10.2021. Nebude-li Smlouva o budoucí kupní smlouvě č. IV-12-4020339\_SOBS\_DTS v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 2a/15Z/2021 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

04.1\_Oznámení\_31\_2020\_prodej, 04.1\_Mapy\_312020\_2076, 04.1\_Fotomapa\_312020\_2076, 04.1\_Fotomapa\_312020\_2076\_výřez, 04.1\_SoBSK\_IV-12-4020339\_SOBS\_DTS

---

(00:15:00 - 00:18:21)

### **Prodej nemovité věci (pozemku) z vlastnictví města - SoSB**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku). OZNÁMENÍ č. 08/2021 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků.

Oznámení bylo vyvěšeno dne 01.04.2021 a dosud je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

Jedná se o prodej pozemku

- v k. ú. Nové Město pod Smrkem  
- části parcely č. 154, ostatní plocha, o výměře cca 400 m<sup>2</sup>

Žádost ze dne 25.03.2021, vedená pod č. j. NMPS/749/2021 ze dne 25.03.2021. Žadatel pan Petr Vadina o pozemek žádá za účelem rozšíření zahrady, sousední parcely č. 155, na které plánuje postavit rodinný dům. K parcele č. 155 má pan Petr Vadina zřízeno právo stavby do 31.12.2026. Část parcely č. 154 by se panu Petru Vadinovi prodala až po splnění podmínek uvedených ve Smlouvě o zřízení práva stavby a smlouvě o smlouvě budoucí č. 01/2020, tzn. po kolaudaci novostavby rodinného domu na parcele č. 155.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** Smlouvu o smlouvě budoucí č. 1/2021 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (budoucí prodávající) a panem Petrem Vadinou (budoucí kupující), jejímž předmětem je budoucí prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 154, ostatní plocha, o výměře cca 400 m<sup>2</sup>, vyznačené ve snímku katastrální mapy, který je nedílnou přílohou smlouvy. Toto usnesení je platné do 31.10.2021. Nebude-li Smlouva o smlouvě budoucí č. 01/2021 v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 2b/15Z/2021 bylo schváleno.**

Přílohy:

04.2\_Oznámení\_082021\_prodej, 04.2\_Mapá\_082021\_154, 04.2\_Fotomapa\_082021\_154,  
04.2\_SoSB\_Vadina s přílohou

---

(00:18:21 - 00:22:58)

**Úplatné nabytí spoluvlastnického podílu do vlastnictví města**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Správní odbor MěÚ předkládá Zastupitelstvu města nabídku úplatného nabytí, koupě, spoluvlastnických podílů o velikosti ideálních 3/4 k pozemkům v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcele č. 758, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 120 m<sup>2</sup> a k parcele č. 759, zahrada, o výměře 40 m<sup>2</sup>, do vlastnictví města.

Vzhledem k plánované rekonstrukci chodníků v ulici Vaňkova byli v loňském roce osloveni vlastníci parcely č. 758 a č. 759 s nabídkou k prodeji pozemků do vlastnictví města. Vlastníkům pozemků byla nabízena cena dle platného ceníku schváleného Zastupitelstvem města ve výši 132 Kč/m<sup>2</sup>, ta však vlastníky nebyla akceptována. Město Nové Město pod Smrkem nechalo zpracovat znalecký posudek na cenu předmětných nemovitostí. Znaleckým posudkem č. 4268/2020 ze dne 04.11.2020 byla znalcem Jindřichem Mesznerem určena cena nemovité věci ve výši 28.320 Kč, tzn. 177 Kč/m<sup>2</sup>. Pro letošní rok byly ceny pozemků navýšeny, aktuální cena za ostatní plochu - místní komunikaci u stavby je 200 Kč/m<sup>2</sup>.

Usnesením zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem č. 8/14Z/2021 bylo na 14. zasedání konaném dne 03.03.2021 schváleno úplatné nabytí spoluvlastnického podílu o velikosti ideální 1/4 k pozemkům v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcele č. 758, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 120 m<sup>2</sup> a k parcele č. 759, zahrada, o výměře 40 m<sup>2</sup>, do vlastnictví města za smluvní cenu 250 Kč/m<sup>2</sup>.

Dne 08.03.2021 obdržel MěÚ nabídku k prodeji zbylých spoluvlastnických podílů o velikosti ideálních 3/4 k pozemkovým parcelám č. 758, č. 759 v k. ú. Nové Město pod Smrkem pod č. j. NMPS/609/2021 od spolumajitelů pana Svatopluka Davida, pana Vratislava Davida a pana Jiřího Davida, kteří jsou ochotni prodat své spoluvlastnické podíly o velikosti ideálních 3/4 za cenu 666,67 Kč/m<sup>2</sup>. Každý ze spoluvlastníků vlastní podíl o velikosti ideální 1/4. Celková kupní cena spoluvlastnických podílů o velikosti ideálních 3/4 činí 80.000 Kč.

Diskuze:

Ing. Smutný *Navrhuji, abychom ty 3/4, alespoň formálně schválili, že je odkoupíme za cenu v místě obvyklou - 250 Kč/m<sup>2</sup>.*

Pan starosta *To jsme navrhovali, tuto cenu nechtěli akceptovat.*

Ing. Paříková *Ze začátku se nevyjádřili, že se musí poradit s právním zástupcem a pak přišli s nabídkou odkupu za cenu 80.000 Kč.*

Ing. Smutný *Jsme povinni se řídit cenou obvyklou, která je určena znaleckým posudkem.*

Pan starosta *Pokud již nikdo nemá jiný návrh, dávám hlasovat o protinávru Ing. Smutného, odkup za cenu 250 Kč/m<sup>2</sup>.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** úplatné nabytí spoluvlastnických podílů, každý o velikosti ideální 1/4, k pozemkům v k. ú. Nové Město pod Smrkem, obec Nové Město pod Smrkem, a to pozemku, parcele č. 758, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 120 m<sup>2</sup> a pozemku, parcele č. 759, zahrada, o výměře 40 m<sup>2</sup>, za smluvní cenu 250 Kč/m<sup>2</sup> ze spoluvlastnictví pana Svatopluka Davida, pana Vratislava Davida a pana Jiřího Davida do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 2c/15Z/2021 bylo schváleno.**

Přílohy:

04.3\_Mapá\_758\_759, 04.3\_Fotomapa\_758\_759, 04.3\_ocenění pozemků 758, 759\_parkoviště Vaňkova

---

(00:22:58 - 00:29:18)

**Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku). OZNÁMENÍ č. 08/2021 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků.

Oznámení bylo vyvěšeno dne 01.04.2021 a dosud je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

Žádost ze dne 15.02.2021, vedená pod č. j. NMPS/434/2021 ze dne 15.02.2021. Žadatelé paní Lucie Koštejnová a pan Jaromír Tymeš žádají o prodej pozemku

- v k. ú. Nové Město pod Smrkem:  
- parcely č. 2513/4, zahrada, o výměře 102 m<sup>2</sup>

O pozemek žádají za účelem okrasné zahrady a přístupu do domu č. p. 704. Pozemek má nyní pronajatý na základě nájemní smlouvy č. N 07/2017 ze dne 19.12.2016 paní Soňa Tymešová, která v domě č. p. 704 bydlí. Návrh smluvní ceny pozemku města je 150 Kč/m<sup>2</sup> (zahrada v zastavěném území). Celkem je cena pozemku města ve výši 15.300 Kč.

#### Diskuze:

Ing. Tymeš *Chtěl bych jenom zrekapitulovat historii toho pozemku. Mám tu v ruce už nějaký schválený prodej, který měl být zrealizován v roce 2001. Už k tomu prodeji jednou došlo, ale my jsme bohužel toho schváleného prodeje nevyužili. Na základě toho bych chtěl požádat, zda by ta cena nemohla být nižší.*

Pan starosta *Má někdo jiný návrh, než jaký je předložen?*

Ing. Smutný *Jak jsem vyčetl z materiálů, tak žádost byla podána v únoru 2021. Zvýšení cen pro rok 2021 jsme schvalovali až v březnu, tak navrhuji, aby byl tento prodej zrealizován za cenu, která byla platná do konce roku 2020.*

Pan starosta *Takže za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>. Mohu to považovat za protinávrh?*

Ing. Smutný *Ano.*

Pan starosta *Pokud již nikdo nemá další návrh, dávám hlasovat o protinávru Ing. Smutného, prodej za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 2513/4, zahrada, o výměře 102 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do spoluvlastnictví paní Lucie Koštejnové a pana Jaromíra Tymeše. Toto usnesení je platné do 31.10.2021. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 4 (Hron M., Malý P., Pelant J., Škaredová M.) / Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 2d/15Z/2021 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

04.5\_Oznámení\_082021\_prodej, 04.5\_Mapá\_082021\_2513\_4, 04.5\_Fotomapa\_082021\_2513\_4

(00:29:18 - 00:47:40)

### **Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku). OZNÁMENÍ č. 08/2021 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků.

Oznámení bylo vyvěšeno dne 01.04.2021 a dosud je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15

dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

Žádost ze dne 26.03.2021, vedená pod č. j. NMPS/764/2021 ze dne 29.03.2021. Žadatel pan Karsten Klaus Engler o prodej pozemku

- v k. ú. Nové Město pod Smrkem:  
- parcely č. 393, zahrada, o výměře 263 m<sup>2</sup>

O pozemek žádá za účelem okrasné a užitkové zahrady k domu č. p. 21 v Revoluční ulici, který je jeho vlastnictvím.

Žádost ze dne 26.04.2021, vedená pod č. j. NMPS/1059/2021 ze dne 28.04.2021. Žadatelé pan David Nitra, manželé ThDr. Martin Bukovský a Sylva Bukovská, pan Jan Arend Kuipers žádají o prodej za účelem ideálních zahradních prostor pro současné i budoucí majitele/nájemníky jednotlivých bytových jednotek v objektu č. p. 306, který je spoluvlastnictvím žadatelů.

Návrh smluvní ceny pozemku města je 150 Kč/m<sup>2</sup> (zahrada v zastavěném území). Celkem je cena pozemku města ve výši 39.450 Kč.

#### Diskuze:

- Pan Vojáček *Takže k tomu objektu č. p. 306 není žádná zahrada?*
- Ing. Paříková *Není, pouze ten dvůr.*
- Pan Nitra *Dům č. p. 306 jsem koupil od města. Jednám o odkoupení toho pozemku od pana Bendiga, ale je to táhlé jednání. Dům již nevlastní, ale pozemek je stále jeho. Chtěl bych, aby k tomu domu byl nějaký pozemek, aby tam byla nějaká zahrada. Kdysi jsem o tom již jednal s Ing. Petrovičem, ale moc jsem na to netlačil. Teď přišel dopis s tím, že se to bude prodávat, tak jsem si také zažádal.*
- Paní Krönerová (za pana Englera) *Pan Engler koupil dům č. p. 21 a chtěl by mít zahradu souvislou k užívání k tomu domu.*
- Pan starosta *Zahrada byla k tomu domu pronajata. V materiálech je připraven návrh na usnesení k prodeji panu Englerovi, protože druhá žádost byla doručena až včera. Tady je návrh usnesení, o kterém budeme hlasovat.*
- Pan Nitra *Dopis jsem dostal do datové schránky minulý týden ve středu, přečetl jsem si ho ve čtvrtek. S Ing. Paříkovou jsem volal a než jsem sehnal ty čtyři podpisy. Poslal jsem jí to včera.*
- Pan starosta *To nerozhoduje, i kdyby jste požádal teď tady. To obeslání není povinnost, je to slušnost, že když se prodává pozemek, tak se obešlou sousední vlastníci. Záměr prodeje byl řádně zveřejněn. Říkám to z toho důvodu, že je připraveno toto usnesení, protože jsme neměli Vaši žádost.*
- Bc. Engelmann *Proběhlo nějaké jednání mezi Vámi a panem Englerem?*
- Pan Nitra *Ne. Já vůbec neznám pana Englera.*
- Ing. Smutný *Když se podívám na ten prostor, jsou tam dva domy, č. p. 21 a č. p. 306 a je tam nějaký prostor, kde by mohly být zahrady. Když by se to mělo nějak spravedlivě rozdělit, tak by bylo dobré tuto parcelu č. 393 mezi oba majitele nemovitostí rozdělit. Jestli by k tomu byla vůle. Zda by se pokusili dohodnout mezi sebou a parcelu rozdělit.*
- Pan Nitra *Za mě osobně ano. Jde v principu o to, aby k tomu byl nějaký pozemek, zahrada. Ten dvorek patří městu a tam se nedá nic dělat. Mě ten návrh nevadí, ale rád to koupím i celé.*
- Paní Krönerová (za pana Englera) *Právě proto, že je tam stav té zahrady tak tristní, chtějí ji dát do pořádku a užívat ji k domu.*
- Pan starosta *Je nějaký návrh?*
- Ing. Smutný *Dát úkol správnímu odboru pokusit se s oběma zájemci dohodnout rozdělení, třeba vodorovně.*
- Pan starosta *To se musí dohodnout oni, jestli s tím souhlasí. Pan Nitra říká, že ano. Pan Engler, podle vyjádření paní Krönerové, asi souhlasit nebude. Vy byste byla pro dělení?*
- Paní Krönerová (za pana Englera) *Já jsem se chtěla zeptat. Paní Balážová to měla nějakou dobu v pronájmu. Proč si pan Nitra nedal již dříve žádost na odkup?*
- Pan starosta *Takže nejste pro dělení? Dobře.*



Pan Nitra *Já jsem s Ing. Petrovičem o tom mluvil a říkali jsme, že logicky návazně na sebe by bylo dobré to nejdříve odkoupit pozemek od pana Bendiga a pak na to navázat tady s tímto pozemkem. Což se nepovedlo, proto to budu muset udělat v obráceném pořadí.*

Pan starosta *Ptám se, zda je nějaký protinávrh k předloženému návrhu usnesení?*

Bc. Engelmann *Ing. Smutný podal protinávrh.*

Pan starosta *Zatím podaný nebyl.*

Bc. Engelmann *Tak ten protinávrh podávám já. Já bych navrhl formulaci, jakou jsme navrhovali již dříve, při podobném střetu. Odložení prodeje.*

Pan starosta *Budeme tedy hlasovat o protinávru Bc. Engelmanna o odložení prodeje.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** odložení prodeje parcely č. 393, zahrada o výměře 263 m<sup>2</sup>.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 10 (Kotrbatý M., Kratochvíl M., Likavcová R., Maděra J., Malý P., Pelant J., Ressel J., Semerádová B., Škaredová M., Suková M.) / Zdrželi se: 0

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

#### Přílohy:

04.7\_Oznámení\_082021\_prodej, 04.7\_Mapy\_082021\_393, 04.7\_Fotomapa\_082021\_393

(00:47:40 - 00:48:43)

#### Diskuze:

Pan starosta *Usnesení nebylo přijato. Dávám hlasovat o původně předloženém návrhu.*

Ing. Smutný *Já mám protinávrh. V minulosti, pokud bylo více zájemců o prodej jednoho pozemku, prodávali jsme obálkovou metodou. Podávám protinávrh, připravit prodej obálkovou metodou.*

Pan starosta *Budeme hlasovat o protinávru Ing. Smutného o prodeji obálkovou metodou.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **ukládá** vedoucí správního odboru připravit prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 393, zahrada, o výměře 263 m<sup>2</sup> zájemci, který nabídne nejvýhodnější nabídku, tj. tzv. obálkovou metodou.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 4 (Kratochvíl M., Malý P., Ressel J., Škaredová M.) / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 2e/15Z/2021 bylo schváleno.**

(00:47:40 - 00:48:43)

**Jednání se společností STV GROUP, a. s. i nadále probíhá, z tohoto důvodu se projednání bodu přesune na příští zasedání zastupitelstva města.**

#### **Prodej nemovitých věcí (staveb a pozemků) z vlastnictví města**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku) a ocenění znalecm.

OZNÁMENÍ č. 08/2021 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků.

Oznámení bylo vyvěšeno dne 01.04.2021 a dosud je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

Žádost ze dne 03.02.2021, vedená pod č. j. NMPS/324/2021 ze dne 03.02.2021. Žadatel společnost STV GROUP, a. s. o prodej pozemků v k. ú. Hajniště pod Smrkem:

parcely č. 531,	ostatní plocha,	o výměře	1 210 m <sup>2</sup>
parcely č. 532/1,	ostatní plocha,	o výměře	10 420 m <sup>2</sup>
parcely č. 532/2,	ostatní plocha,	o výměře	22 m <sup>2</sup>
parcely č. 532/3,	ostatní plocha,	o výměře	1 123 m <sup>2</sup>
parcely č. 533/14,	lesní pozemek,	o výměře	2 780 m <sup>2</sup>
parcely č. 534,	orná půda,	o výměře	1 441 m <sup>2</sup>
parcely č. 535,	trvalý travní porost,	o výměře	988 m <sup>2</sup>
parcely č. 536/2,	ostatní plocha,	o výměře	2 110 m <sup>2</sup>
parcely č. 536/3,	ostatní plocha,	o výměře	484 m <sup>2</sup>
parcely č. 536/4,	ostatní plocha,	o výměře	1 232 m <sup>2</sup>
parcely č. 537/1,	ostatní plocha,	o výměře	936 m <sup>2</sup>
parcely č. 537/2,	ostatní plocha,	o výměře	824 m <sup>2</sup>
parcely č. 537/3,	ostatní plocha,	o výměře	30 m <sup>2</sup>
parcely č. 537/4,	ostatní plocha,	o výměře	66 m <sup>2</sup>
parcely č. 541,	ostatní plocha,	o výměře	140 m <sup>2</sup>
parcely č. 543,	ostatní plocha,	o výměře	1 009 m <sup>2</sup>

v k. ú. Raspenava:

parcely č. 3636/35,	ostatní plocha,	o výměře	716 m <sup>2</sup>
parcely č. 3636/38,	ostatní plocha,	o výměře	303 m <sup>2</sup>
parcely č. 3636/40,	ostatní plocha,	o výměře	322 m <sup>2</sup>
parcely č. 3636/43,	ostatní plocha,	o výměře	875 m <sup>2</sup>
parcely č. 3636/44,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře	99 m <sup>2</sup>
parcely č. 3636/46,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře	64 m <sup>2</sup> , jejíž součástí je stavba
parcely č. 3636/48,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře	63 m <sup>2</sup> , jejíž součástí je stavba

Obvyklou cenu pozemků včetně staveb a trvalých porostů, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 4167/2019 ze dne 06.08.2019 (k. ú. Raspenava), oceněním č. 4295/2021 ze dne 20.04.2021 (k. ú. Hajniště pod Smrkem) ve výši:

pozemky včetně trvalých porostů v k. ú. Hajniště	785.000 Kč
pozemky včetně staveb v k. ú. Raspenava	139.750 Kč

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem prodej pozemků parcely č. 531, ostatní plocha, o výměře 1 210 m<sup>2</sup>, parcely č. 532/1, ostatní plocha, o výměře 10 420 m<sup>2</sup>, parcely č. 532/2, ostatní plocha, o výměře 22 m<sup>2</sup>, parcely č. 532/3, ostatní plocha, o výměře 1 123 m<sup>2</sup>, parcely č. 533/14, lesní pozemek, o výměře 2 780 m<sup>2</sup>, parcely č. 534, orná půda, o výměře 1 441 m<sup>2</sup>, parcely č. 535, trvalý travní porost, o výměře 988 m<sup>2</sup>, parcely č. 536/2, ostatní plocha, o výměře 2 110 m<sup>2</sup>, parcely č. 536/3, ostatní plocha, o výměře 484 m<sup>2</sup>, parcely č. 536/4, ostatní plocha, o výměře 1 232 m<sup>2</sup>, parcely č. 537/1, ostatní plocha, o výměře 936 m<sup>2</sup>, parcely č. 537/2, ostatní plocha, o výměře 824 m<sup>2</sup>, parcely č. 537/3, ostatní plocha, o výměře 30 m<sup>2</sup>, parcely č. 537/4, ostatní plocha, o výměře 66 m<sup>2</sup>, parcely č. 541, ostatní plocha, o výměře 140 m<sup>2</sup>, parcely č. 543, ostatní plocha, o výměře 1 009 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely č. 3636/35, ostatní plocha, o výměře 716 m<sup>2</sup>, parcely č. 3636/38, ostatní plocha, o výměře 303 m<sup>2</sup>, parcely č. 3636/40, ostatní plocha, o výměře 322 m<sup>2</sup>, parcely č. 3636/43, ostatní plocha, o výměře 875 m<sup>2</sup>, parcely č. 3636/44, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 99 m<sup>2</sup>, parcely č. 3636/46, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 64 m<sup>2</sup>, jejíž součástí je stavba bez č. p./č. e., jiná stavba, parcely č. 3636/48, zastavěná plocha a nádvoří,



e výměře 63 m<sup>2</sup>, jejíž součástí je stavba bez č. p./č. e., jiná stavba, vše v k. ú. Raspenava, za smluvní cenu 924.750 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví společnosti STV INVEST, a. s. Toto usnesení je platné do 31.10.2021. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

#### Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

#### Přílohy:

04.8\_Map\_a\_Hajniště, 04.8\_Map\_a\_082021\_Raspenava1, 04.8\_Map\_a\_082021\_3636\_46, 04.8\_Map\_a\_082021\_3636\_48, 04.8\_Pozemky a stavby Raspenava snímek z KN, 04.8\_ocenění areálu STV Raspenava, 04.8\_ocenění areálu STV\_pozemky, inž. stavby\_2021

---

## 5. Jednací řád zastupitelstva města

(00:48:43 - 00:50:58)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města. Zpracoval Ing. Vladislav Petrovič, tajemník MěÚ.

Pan starosta: Zastupitelstvu města je předložen návrh nového Jednacího řádu zastupitelstva města, který je navržen podle aktuálních právních předpisů a aktuálních podmínek. Jednací řád byl zpracován a odsouhlasen právním zástupcem města. Dále byly zohledněny některé připomínky Bc. Engelmanna.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** Jednací řád zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem s účinností od 01.05.2021.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 3/15Z/2021 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

5.1.-Jednací řád ZM 2021, 5.3.-Úpravy\_Jednací řád\_Engelmann, 5.2.-Jednací řád ZM 2021.rev, 5.4.-Úpravy\_Jednací řád\_Tajemník, 5.5.-Jednací řád ZM 2021-rev, Schválený Jednací řád ZM 2021

---

## 6. UNITAS, s. r. o. - odklad splátek půjčky za rok 2021

(00:50:58 - 01:02:12)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Zastupitelstvu města byla podána žádost společnosti UNITAS s. r. o., o odložení splátek půjčky uzavřené s městem Nové Město pod Smrkem o další jeden rok, tzn., že další splátka by byla splatná k 30.04.2022 a následně by splácení probíhalo podle schváleného splátkového kalendáře. Celkové doplacení půjčky by se posunulo na 31.01.2026. Dodatkem č. 1 ze dne 14.07.2020, který schválilo zastupitelstvo města usnesením č. 8/11ZM/2020, bylo odloženo splácení půjčky o jeden rok, tj. o období od 01.04.2020 do 31.03.2021. Společnost UNITAS tak žádá o odložení o další rok, tj. do 31.03.2022.

Důvodem žádosti o odložení splátek půjčky je pandemická situace, kdy podle společnosti UNITAS, společnost ze dne na den přišla o téměř veškeré tržby. Situace se v roce 2020 uvolnila jen na několik měsíců a situace nedovolila společnosti fungovat jako v minulých letech. Podrobné odůvodnění obsahuje písemná žádost.

#### Diskuze:

Pan starosta *Má k tomuto bodu někdo dotaz nebo připomínku.*

Paní Suková *Je tu nějaký zástupce?*

Pan starosta *Ano, pan Selnekovič*

Paní Suková *Řeknu to na rovinu, slyšela jsem pane Selnekoviči, že to chcete prodat?*

- Pan Selnekovič *Ne. Rádi bychom to neprodávali. Bojujeme o život. Prodej by nastal ve chvíli, kdybychom ten boj nevybojovali.*
- Paní Suková *Když prodloužíme splátky?*
- Pan Selnekovič *Tak nám to pomůže.*
- Paní Suková *Když neprodloužíme?*
- Pan Selnekovič *Budeme bojovat dál, ale nepomůže to.*
- Mgr. Semerádová *Já je samozřejmě musím podpořit. Dokážu porovnat mezi stálým platem, který dostávám každého dvanáctého, nebo si ho tam vydělat. Jsem proto je podpořit. Jednou se jim to půjčilo, jestli to bylo dobře nebo ne, netuším, ale teď se s tou dobou musí vyrovnat.*
- Paní Likavcová *Já s tím nesouhlasím, protože koronavirus tady bude a může být i další roky. Vy nemáte tu půjčku nijak pojištěnou?*
- Pan Selnekovič *Nemáme.*
- Ing. Smutný *Já bych jenom chtěl osvěžit paměť těch, kteří byli zastupitelé, když jsme tu půjčku schvalovali. Pokud Unitas tu půjčku nesplatí, tak má město zapsána v katastru nemovitostí zástavní práva na všechny nemovitosti.*
- Pan starosta *Nelze prodat bez souhlasu města. Pokud nikdo nemá žádný protinávrh, tak předkládám návrh usnesení o schválení odložení splátek.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** odložení splátek půjčky uzavřené městem Nové Město pod Smrkem a společností UNITAS s. r. o., o jeden rok, tzn., že splátka splatná k 30.04.2021 by byla splatná až k 30.04.2022 a následně by splácení probíhalo podle schváleného splátkového kalendáře v termínech prodloužených o jeden rok. Celkové doplacení půjčky bude k 31.01.2026.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 5 (Likavcová R., Malý P., Pelant J., Ressel J., Škaredová M.) / Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 4a/15Z/2021 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

6.1.-žádost o odložení splácení úvěru - UNITAS s.r, 6.2.-dodatek č. 2 smlouvy o půjčce Unitas, 6.3.-splátkový kalendář-dodatek č.2

(01:02:12 - 01:04:13)

Schválení Dodatku č. 2 ke smlouvě o půjčce, včetně Dodatku č. 2 splátkového kalendáře.

#### Diskuze:

Pan starosta *Odložení splátek bylo schváleno, proto předkládám ke schválení Dodatek č. 2 ke Smlouvě o půjčce.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** Dodatek č. 2 smlouvy o půjčce uzavřené mezi městem Nové Město pod Smrkem a společností UNITAS, s. r. o., IČ 22774203, včetně Dodatku č. 2 splátkového kalendáře.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 3 (Likavcová R., Malý P., Pelant J.) / Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 4b/15Z/2021 bylo schváleno.**

## 7. Nepřiznání dotace APK

(01:04:13 - 01:16:56)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Městu nebyla přiznána dotace na činnost asistentů prevence kriminality na rok 2021. Rozhodnutí zatím nebylo doručeno, ale informace byla zjištěna dne 13.04.2021 ze zveřejněného zápisu z jednání komise

republikového výboru pro prevenci kriminality k poskytování dotací ze státního rozpočtu na rok 2021. Odůvodnění bylo: "Nedodržení Zásad PPK, vyúčtování roku 2020 po termínu. Žádost vyřazena z formálních důvodů, projekt nebyl hodnocen."  
Vzniklou situaci bude vedení města prověřovat a budou prověřovány další možnosti řešení vzniklého stavu. Každopádně bude nutné v této souvislosti schválit rozpočtovou změnu. V rozpočtu bylo v příjmech počítáno s dotací ve výši 500.000 Kč.

#### Diskuze:

- Mgr. Semerádová *Chci se zeptat. Nedodržení zásad, dobře, ale vyúčtování po termínu? Žádost vyřazena z formálních důvodů? Řekněte něco blíže k tomu, jak to řešíte? Asistenti prevence kriminality jsou tady pro mě cennější, než Policie ČR. Oni nám hodně moc pomáhají. Chybu uděláme všichni, ale zdá se mi to jako velké selhání. Je to špatně. Chci vědět víc.*
- Pan Kavka *Bohužel se stala taková věc, poslal jsem pozdě vyúčtování, moc mě to mrzí, protože jsem byl v izolaci Covid pozitivní. Neuhlídal jsem to. Momentálně řešíme další možnost financování z Místní akční skupiny, kde bychom mohli získat o něco menší dotaci, než je těch 500.000 Kč. Vychází to asi o 100.000 Kč až 150.000 Kč menší dotace.*
- Bc. Steffanová *Já si myslím, že když byl pan Kavka nemocný, tak má nějakého zástupce.*
- Pan Kavka *Bohužel, v tomto případě, to jsou takové věci, za které nejsou zástupci.*
- Bc. Steffanová *Za všechno, co se na městském úřadě děje, zodpovídá tajemník. Ptám se, proč se to takhle nechalo dojít?*
- Pan tajemník *Protože jsem o tom nevěděl, že je potřeba poslat vyúčtování.*
- Pan starosta *Každý rok se dotace vyúčtovala pravidelně. Není možné hlídat termín, jestli nějaký pracovník poslal včas hlášení, vyúčtování, účetní DPH, apod. Došlo k chybě. Žádost o dotaci se podává do 15.02. a pan Kavka se domníval, že vyúčtování je také do 15.02.*
- Pan Kavka *Ano. Byl jsem v izolaci, neuhlídal jsem to. Uznávám to. Řešíme to.*
- Pan starosta *Řešíme to. Neznamená to, že když nebyla přiznána dotace, že dojde ke zrušení těchto dvou pracovních míst. Smlouvy jsou již podepsány?*
- Pan Kavka *Příští týden.*
- Pan starosta *Tak příští týden se podepíší smlouvy s MASiF. Měla přijít npor. Bc. Jana Pokorná, vedoucí obvodního oddělení PČR.*
- npor. Bc. Jana Pokorná *Za Policii ČR, územní obvod Liberec mohou říci, že jsme dali stanovisko, že tady Preventisty kriminality jednoznačně podporujeme. Pro nás jsou tady důležití, ať už se jedná o předcházení nějaké kriminality u školy, kouření dětí před školou, na zastávkách, nošení roušek, dozor na přechodu u školy apod. Pro město jsou určitě přínosem při předcházení drobné přestupkové činnosti. Když bych mohla vyzdvihnout to, že ke konci roku 2020 pan Karala zadržel pachatele trestného činu i za cenu toho, že byl sám fyzicky napaden. Určitě bychom byli rádi, kdyby tento projekt pokračoval.*
- Mgr. Semerádová *Já jsem chtěla říci panu Kavkovi, že dělá spoustu další práce. Já jsem se tu rozplamenila. Netušila jsem, jak to bylo. Jestli je to takhle, na dobré cestě, tak nic proti Vám osobně. Chci, aby tu preventisté kriminality byli dál.*
- Ing. Smutný *Chtěl jsem se při této příležitosti zeptat. Když jsme se snažili tu dotaci získat poprvé, tak byly problémy v tom, že dotace je určena pro města, která mají obecní policii. To už dnes není problém?*
- Pan Kavka *Pořád se to řeší mentoringem ze strany Policie ČR. Pořád to tam je, jako podmínka, ale my máme tu výjimku, že nám uznají tu Policii ČR.*
- Ing. Smutný *Takže vyřazení nebylo z tohoto důvodu?*
- Pan Kavka *Ne. Vyřazení bylo čistě z formálního důvodu, protože jsem včas neposlal vyúčtování za předchozí rok.*
- Mgr. Smutná *Chtěla jsem říci, že Mgr. Vinklerová nás, jako školu, informovala a vstupujeme do toho jako partner, aby bylo možné tyto finanční prostředky použít.*
- Mgr. Porubská *Nebude se jednat přímo o dotaci, ale je to v rámci projektu "Na jedné lodi". Díky koronavirové krizi se v rámci projektu některé věci nerealizují a je tam prostor nějakým způsobem podpořit prevenci kriminality. MAS Frýdlantsko to vnímá jako důležité pro Nové Město pod Smrkem. Je důležité, aby se základní škola stala partnerem projektu bez finanční spoluúčasti.*
- Mgr. Smutná *Teď je partnerem v tomto projektu pouze mateřská škola.*
- Paní Suková *Chtěla jsem se zeptat, či to budou zaměstnanci? Města nebo MASiF?*
- Mgr. Porubská *Budou to zaměstnanci města a dotace bude na tu činnost. Nejsem manažerem projektu, to konkrétně netuším, ale jde o zachování té činnosti.*

- Pan tajemník *Jedná se o dva pracovní poměry. Na 0,4 úvazku budou zaměstnanci města a na 0,6 úvazku budou zaměstnání u MAS Frýdlant.*
- Pan Kavka *Bude to jenom do konce roku 2021. Na překlenutí tohoto roku. Od příštího roku to bude zase dotace z Ministerstva vnitra nebo z jiných zdrojů na preventisty kriminality.*
- Pan starosta *V minulosti to byl tříletý cyklus, který skončil a každá další je roční a žádá se o novou. Na rok 2022 se bude podávat žádost do 15.02.2022. Pokud již nikdo nemá žádné dotazy, dávám hlasovat o navrženém usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **bere na vědomí** informaci o nepřiznání dotace na činnost APK v roce 2021.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 5/15Z/2021 bylo schváleno.**

---

## 8. Zmařená investice domu čp. 270

(01:16:56 - 01:35:00)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města. Zpracovala Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

Pan starosta: V minulých letech bylo záměrem města provést rekonstrukci domu čp. 270. Za tímto účelem bylo opakovaně požádáno o dotaci. Finanční prostředky vynaložené na tento účel ve výši 1.450.525,80 Kč jsou evidovány na účtu 042 - nedokončený dlouhodobý hmotný majetek. Dne 08.04.2021 byl proveden vklad kupní smlouvy na prodej tohoto objektu do katastru nemovitostí. V této souvislosti je nutné odsouhlasit zastupitelstvem města převedení vynaložených výdajů do nákladů, jako zmařenou investici.

#### Diskuze:

- Ing. Smutný *Mohli byste nám to říci trochu podrobněji? Nedostali jsme k tomu žádný materiál.*
- Paní Holcová *Náklady začaly vznikat v roce 2016. Rok 2016 - projektový Ateliér David - projekty - 355.740 Kč. Rok 2017 - projektový Ateliér David - 536.000 Kč, rok 2017 - Agentura ARR - žádost o zpracování dotace - 72.600 Kč. Rok 2018 - zajištění veřejné soutěže administrace - 90.000 Kč. Rok 2019 - odstranění havarijního stavu podlahy a stropu + projektová dokumentace od firmy Melichar k havárii - 220.000 Kč. Rok 2020 - žádost o dotaci, úprava projektové dokumentace a posudek o nezpůsobilosti bytového domu (Ing. Luprich) - 24.000 Kč + 10.000 Kč + 20.000 Kč. Největší náklady vznikly v roce 2016 a 2017.*
- Ing. Smutný *Já jsem se na tu historii díval. Našel jsem, že se nechala udělat dokumentace pro stavební povolení zhruba za 300.000 Kč. Pak se musela udělat kompletní dokumentace pro provedení stavby. Dohromady tato tendrová dokumentace stála 775.000 Kč. Provedlo se výběrové řízení, vybrala se firma a to stálo nějakých 145.000 Kč. Teď jsme celkem na nějakém 1.000.000 Kč. Pak se tam objevilo nějakých 500.000 Kč v roce 2019 a 2020, tak jsem chtěl vědět, o co jde. Byly to nějaké úpravy domu. Teď by mě zajímalo, jak je to teď s tou prováděcí dokumentací? Ta je někde v trezoru na městském úřadě uložena?*
- Pan starosta *V trezoru není, ale je uložena na městském úřadu.*
- Ing. Smutný *Nový majitel ji nemá k dispozici?*
- Pan starosta *Mohl by se na ni podívat, kdyby chtěl, ale je majetkem města. Akorát nám není k ničemu.*
- Ing. Smutný *Akorát, že ji teď odepisujeme. Mě to zajímalo. Stála 500.000 Kč.*
- Pan starosta *Bylo to v roce 2016. Historie je zcela jasná. Přivedl jsi Ateliér David. Byl to tvůj nápad opravit ten dům. Odhlasovalo se, že se to bude realizovat. Nakonec se přihlásil jeden zájemce a soutěž byla zrušena. Pak se podala další žádost o dotaci, podmínky se změnily. S tím už žádné větší náklady nebyly. Pak bylo potřeba vyřešit propadající se strop. To byl jediný větší náklad za cca 200.000 Kč v roce 2019. Největší náklady byly na tu první dotaci. Teď se to prodalo. Je škoda, že se to neprodalo v prosinci 2020, kdy byla cena 468.000 Kč. Proдалo se to o tři měsíce později o 268.000 Kč levněji, ale to je rozhodnutí zastupitelstva. Je více takto připravených akcí, které se nerealizovaly. Máte tady projekt na příměstský lyžařský areál, projekt na dětské hřiště u Sokolovny od fy Tenis Zlín. To jsou věci, které jste chtěli dělat a z nějakých důvodů se nerealizovaly.*

- Paní Holcová *Já jenom doplním, že v roce 2016 a 2017 se proinvestovalo 1.056.935 Kč. To byla ta hlavní část. Pak ta havarijní oprava přes 200.000 Kč a pak ty menší částky.*
- Ing. Smutný *Chtěl jsem se zeptat paní Krönerové. Majitel domu nebude tuto dokumentaci využívat?*
- Paní Krönerová *Fasádu chce zachovat podle dobových fotek a jak to bude řešit vnitřně, to nevím. První bude opravena střecha, okna, fasáda a pak teprve vnitřek domu. Už tohle jsou velké peníze.*
- Pan starosta *Má ještě někdo nějaký dotaz?*
- Paní Likavcová *Chtěla jsem se zeptat, jestli zastupitelé věděli informaci o takto vysoké částce při prodeji. Nevěděli?*
- Pan starosta *Já si myslím, že to vědět měli. Schvalovali, že se ta akce bude dělat. Museli mít tu informaci, bylo to v plánu na projekty. Takto ta informace podána nebyla. To je účetní operace. Jsou to peníze vynaložené na projekt, který se nerealizoval.*
- Bc. Steffanová *Všichni víme, že se to nerealizovalo proto, že to vedení města nechtělo.*
- Pan starosta *Ne. Je to jinak. Vedení města to dotáhlo do úrovně veřejné soutěže a zastupitelstvo rozhodovalo, že to bude. Nebylo to proto, že já jsem měl jiný názor. Já nemluvím za druhé. Mluvím za sebe. Doufám, že můžu mít jiný názor, než má druhé. Soutěž byla zrušena. Opět jsem ji nerušil já.*
- Ing. Smutný *Pořád se ve mě trošku pere to, jestli je nutné to odepisovat už teď. Až bude dům hotový, zrekonstruovaný, předělaný, tak víme, že tahle dokumentace je naprosto bezcenná. K ničemu. Nemá žádnou hodnotu. Můžeme jí odepsat. Do té doby má hodnotu 1.000.000 Kč. Jde jenom o zamašličkované výkresy. Je to nějaký hmotný majetek, nevím, jestli je uložený někde v trezoru, nemá k němu nikdo přístup.*
- Paní Holcová *Já tomu rozumím, ale pro nás v tuto chvíli, kdy dům nevlastníme, jsou projekty k tomu domu nepotřebné. Jedině, že bychom oslovili majitele, zda za nějakou částku, ale určitě ne za 1.000.000 Kč, projekt neodkoupí.*
- Pan starosta *Projekt nepočítá s obvodovými věcmi (fasáda, okna, střecha). Při tvorbě záměru bylo jednoznačně řečeno, že dotace je pouze na rekonstrukci, vytvoření osmi bytů. Asi bude těžko někdo chtít dělat malometrážní byty.*
- Pan tajemník *Jedná se o účetní operaci. Předpokládám, že dokumentace tady zůstane. Bude naše. Pokud se ji rozhodneme prodat, tak z toho bude nějaký příjem, který se zaúčtuje?*
- Paní Holcová *Ten příjem normálně zaúčtujeme, ale nejsem si jistá, že se nám to podaří nějakým způsobem prodat. Pokud nám to tady zůstane ležet jenom tak, neopodstatněně, tak nás auditor nařkne z neoprávněného navyšování majetku.*
- Pan starosta *Dokumentace nám zůstane, není v trezoru, jako žádná dokumentace a ani nikdy nebyla. Ani jedna, za kterou se zaplatilo, není v trezoru. Účetně je správné se jí zbavit.*
- Paní Holcová *Protože ta hodnota, která byla vložena, už není.*
- Pan starosta *Má ještě někdo nějaký dotaz? Pokud ne, dávám hlasovat o navrženém usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** převedení částky 1.450.525,80 Kč z nedokončeného dlouhodobého majetku, vynaložené na akci "Humanizace objektu čp. 270", do nákladů, jako zmařenou investici.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1 (Likavcová R.)

**Usnesení č. 6/15Z/2021 bylo schváleno.**

## 9. Schválení smlouvy o úvěru

(01:35:00 - 01:38:00)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města. Zpracovala Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

Pan starosta: Na základě schváleného rozpočtu města, zastupitelstvo současně schválilo, že město přijme úvěr na financování revitalizace náměstí. Na základě informací, že úroky z úvěrů se budou zvyšovat, bylo provedeno poptávkové řízení na investiční úvěr. Bylo osloveno pět bankovních ústavů: Komerční banka, Moneta, Česká spořitelna, Raiffeisenbank a ČSOB.

Termín doručení nabídek byl stanoven do 20.04.2021. Ve lhůtě byly doručeny dvě nabídky Komerční banky a České spořitelny, z níž nabídka České spořitelny je výhodnější.

Úvěr ve výši 15 mil. Kč, čerpání ihned po podpisu smlouvy do 30.04.2022, splácení 10 let do 30.04.2032.

Česká spořitelna a. s.:

úroková sazba 1,79 % p. a., celková výše úroků 1.487.210,25 Kč, poplatky 13.200 Kč

**celková hodnota úvěru 1.500.410,25 Kč.**

Komerční banka a. s. (za předpokladu převedení všech účtů ke KB):

Úroková sazba 1,88 % p. a., celková výše úroků 1.561.986,25 Kč, poplatky 0 Kč

**celková hodnota úvěru 1.561.986,25 Kč.**

Komerční banka a. s.:

Úroková sazba 2,08 % p. a., celková výše úroků 1.728.155 Kč, poplatky 0 Kč

**celková hodnota úvěru 1.728.155 Kč.**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** uzavření úvěrové smlouvy s Českou spořitelnou na úvěr ve výši 15.000.000 Kč a pověřuje starostu k podpisu úvěrové smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 1 (Steffanová A.) / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 7/15Z/2021 bylo schváleno.**

Přílohy:

9.1.-Závazná nabídka úvěru ČS, 9.2.-Smlouva o úvěru ČS, 9.3.-Splátkový kalendář ČS, 9.4.-Závazná nabídka úvěru KB, 9.5.-Smlouva o úvěru KB, 9.6.-Splátkový kalendář KB.I, 9.7.-Splátkový kalendář KB.II

---

## 10. I. změna rozpočtu města roku 2021

(01:38:00 - 01:40:45)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města. Zpracovala Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

Pan starosta: Finanční odbor předkládá zastupitelstvu ke schválení rozpočtová opatření č. 1 až 13, dle I. změny rozpočtu roku 2021 a dle komentáře a tabulky.

Celkové navýšení rozpočtu na straně příjmů: 664.360 Kč

Celkové navýšení rozpočtu na straně výdajů: 632.000 Kč

Financování (rozdíl mezi příjmy a výdaji): 32.360 Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** rozpočtová opatření č. 1 až 13, dle předložené I. změny rozpočtu města roku 2021 a dle komentáře a tabulky. Celkové navýšení rozpočtu na straně příjmů: 664.360 Kč. Celkové navýšení rozpočtu na straně výdajů: 632.000 Kč. Financování (rozdíl mezi příjmy a výdaji): 32.360 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 8/15Z/2021 bylo schváleno.**

Přílohy:

10.-I. změna rozpočtu 2021

---

## 11. Podněty na investiční akce v Ludvíkově pod Smrkem

(01:40:45 - 01:53:20)



Předkládá pan Jaromír Pelant, místostarosta města.

Pan místostarosta: Předkládám zastupitelstvu města k projednání podněty manželů Ing. Zdeňka a Heleny Försterových z Ludvíkova pod Smrkem na investiční akce ke zlepšení života v Ludvíkově pod Smrkem. Jejich podněty jsem se zabýval a manželům Försterovým jsem odeslal vyjádření. Zabývala se tím i rada města. Korespondence byla v příloze bodu. Pokud jste to četli, tak víte, jak jsem odpověděl. Manželé, Ing. Zdeněk a Helena Försterovi sdělili, že děkují za dopis, jako reakci na jejich návrh investičních akcí v Ludvíkově a požádali, abych jejich návrh přesto přeposlal k projednání zastupitelům a nečekal na to, až bude materiál kompletní.

#### Diskuze:

Ing. Smutný *K bodu 2 - oprava komunikace k hájovně. To bylo v seznamu kapitoly "Opravy a investice". V roce 2018 to tam bylo, v roce 2019 to dalo nové vedení nad čáru a v roce 2020 už to v seznamu není. To je hotové?*

Pan místostarosta *To mluvíš o jiné cestě. Ty mluvíš o cestě k domu Hradilových, k Zejdům. Ta je hotová. Tady se jedná o cestu k domu pana Malcovského. Ta cesta je částečně města a částečně Lesů ČR. Hasiči z Ludvíkova měli zájem opravit tu vodoteč i tu cestu. Paní Volková z OVŽP řekla, že je to v CHKO. Dala na CHKO podnět a ta vše, co chtěli hasiči udělat, zamítla. Vodoteč zůstane ve stejných intencích, maximálně je možné odstranit nálety z koryta potoka. Od plynařů zatím nemám žádnou informaci. Sdělil jsem jim informaci o počtu objektů (81 domů, 19 rekreačních objektů + CiS). Nejde jenom o počet připojení nemovitostí, ale i vybudování redukční stanice. Tyto informace jsem předal.*

Ing. Smutný *Dělali jsme plynofikaci ve Frýdlantské ulici a chtěli jsme udělat také v Plovárenské. Chtěli od lidí podepsat, že se určitě připojí. Zabývala se tím Mgr. Žáková. Vše bylo připravené, nechtěli to zafinancovat, řeklo se, že to zafinancuje město a i přesto nám sdělili, že to nebudou provozovat. Že si máme zřídit předávací stanici a máme si najít někoho, kdo to bude provozovat.*

Pan místostarosta *V podobném duchu jednali i v tomto případě. V nejlepším případě by to mohlo dopadnout tak, že si to vezmou do pronájmu.*

Ing. Smutný *Vybudovat chodník. To už je také dlouhá historie. Ted', když jsme vybudovali tři etapy chodníků kolem krajských silnic a získali jsme dotaci ze SFDI, tak si myslím, že by v Ludvíkově byla podobná šance.*

Pan místostarosta *Myslíš přímo v Ludvíkově?*

Ing. Smutný *Přímo v Ludvíkově, kolem krajské silnice.*

Pan místostarosta *Mám tady vyjádření paní Špetlíkové z KSS LK. Zabývali jsme se tím ještě před tímto dopisem. Udržitelnost dotace, ze které byla provedena rekonstrukce komunikace, končí v roce 2025. Pak se můžeme ozvat s tím, jestli by nám KSS LK povolila zpevnění krajnice, ne chodník.*

Ing. Smutný *Ten bod 4 - veřejné osvětlení. To byla taková jednoduchá studie na pěší, cyklostezku a inlinestezku mezi Novým Městem a Ludvíkovem s automatickým veřejným osvětlením, kdy by se rozsvěcovalo, když bude někdo procházet. Tam to narazilo na pozemky, město žádné nevlastní, musely by se vykoupit. Je to i v seznamu oprav a investic.*

Pan místostarosta *I tuto věc jsem Ing. Försterovi sdělil.*

Pan starosta *Má někdo ještě nějaký příspěvek? Pokud ne, předkládám návrh usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **bere na vědomí** podněty manželů Ing. Zdeňka a Heleny Försterových z Ludvíkova pod Smrkem na investiční akce ke zlepšení života v Ludvíkově pod Smrkem.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 9/15Z/2021 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Investiční akce - podnět

---

## 12. Singltrek pod Smrkem, o. p. s. - jmenování správní a dozorčí rady

(01:53:20 - 01:58:36)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Předkládám zastupitelstvu města ke schválení, v souladu s čl. 6 odst. 2 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s., členy správní rady této společnosti:

- Ing. Pavel Smutný, \*\*\* jako zástupce města Nové Město pod Smrkem
- Mgr. Tomáš Kvasnička, \*\*\*
- Ing. Pavel Čacký, \*\*\*  
jako další členy správní rady.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **jmenuje** v souladu s čl. 6 odst. 2 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s. za členy správní rady této společnosti:

- Ing. Pavla Smutného, \*\*\* jako zástupce města Nové Město pod Smrkem
- Mgr. Tomáše Kvasničku, \*\*\*
- Ing. Pavla Čackého, \*\*\*  
jako další členy správní rady.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 10a/15Z/2021 bylo schváleno.**

Přílohy:

Zakládací smlouva

---

(01:58:36 - 02:01:08)

Starosta předkládá zastupitelstvu města ke schválení, v souladu s čl. 8 odst. 6 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s., členy dozorčí rady této společnosti:

- Hana Němcová, \*\*\*
- Marie Holcová, \*\*\*
- Markéta Horká, DiS., \*\*\*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **jmenuje** v souladu s čl. 8 odst. 6 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s. za členy dozorčí rady této společnosti:

- Hanu Němcovou, \*\*\*
- Marii Holcovou, \*\*\*
- Markétu Horkou, DiS., \*\*\*

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 10b/15Z/2021 bylo schváleno.**

---

### 13. Žádost o odstranění lávky v ulici Ludvíkovská

(02:01:08 - 02:43:15)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Předkládám zastupitelstvu města žádost pana Jiráka o odstranění můstku (lávky), umístěné přes potok Lomnici na konci Ludvíkovské ulice, kde pokračuje pěší cesta k rybníkům (koupališti) a hasičskému cvičišti. Lávka se nachází na pozemcích, parcele č. 2091/3 ve vlastnictví pana Dušana Čengera a parcele č. 2098, ve vlastnictví pana Martina Jiráka. Pěší cesta, která vede vedle koryta potoku proti proudu po levé straně a pokračuje na koupaliště se nachází na soukromém pozemku pana Martina Jiráka. Pan Martin Jirák si nepřeje používání této cesty a požaduje odstranění lávky ze svého pozemku, z důvodů, které uvedl ve své žádosti.

#### Diskuze:

Pan Ressel *Chtěl bych podotknout, že ta lávka je tam 80 let. Když to pan Jirák kupoval, tak tam ta lávka byla. Mnoho lidí používá tu cestu i když jdou na hřbitov.*

Mgr. Semerádová *Já se shoduji s panem Resselem. Já, když jsme prodávali tu uličku Lubošovi Kalinovi, tak jsem o tom hodně přemýšlela. Luboše mám ráda, ale zdálo se mi to hodně špatně. Pak mě přesvědčilo to, že je tam hrozný nepořádek, tak jsem zvedla ruku pro. Od lidí jsem dostala hroznou čochku milionkrát, že to bylo špatně. Když to budeme všechno takto prodávat, to tam nebylo žádné věcné břemeno? On to jenom slíbil? Když se ta lávka odstraní, tak to budou děti chodit na koupaliště po té hlavní silnici, nebezpečnou zatáčkou? Když chce někdo tady něco vlastnit ve městě a chce tady podnikat, tak musí přijít o nějaký metr. Já tam chodím každý druhý den. Ta lávka tam byla odjakživa. Staré babky si tam zkracují cestu, děti tam chodí na koupaliště a my když jdeme na pivo, tak jdeme taky tam tudy. Pan Jirák tu dělá krásné věci, líbí se mu tady, nám se líbí pan Jirák, tak se dohodneme a vyjdeme si trochu vstříc. To je byznys. Nejde mít všechno.*

Pan Ressel *Můžeme se dohodnout, že se město bude podílet na úklidu.*

Pan Vojáček *Náš právník ve svém stanovisku říká, že lávka je na veřejném prostranství, využívají ji občané města. Lávka slouží k obecnému užívání a je s největší pravděpodobností ve veřejném zájmu. Dle jednacího řádu mají zastupitelé hájit zájmy občanů, proto nemůžu nikdy hlasovat pro zrušení této lávky.*

Mgr. Semerádová *Proběhlo již nějaké jednání s panem Jirákem. Měl nějaké věcné břemeno?*

Pan starosta *V minulosti proběhla nějaká jednání. Já bych poprosil pana Jiráka, protože součástí toho požadavku není pouze pan Jirák, ale i obyvatelé ulice, aby on řekl své stanovisko.*

Pan Jirák

*Jsem tu 13 let a vlastním koupaliště. 13 let posílám různé žádosti o komunikaci a 13 let se snažím dohodnout s vedením města na takových věcech jako je úklid stříkaček, bordelu, mého zničeného majetku - laviček, mola, plotu atd. Lávka je zdrojem toho, že tam lidi chodí ve skupinkách hulit marjánu, kouřit, souložit. Je tam neskutečný bordel a já to uklízím na vlastní náklady a nedokážu zamezit tomu, aby tam ty lidi nechodili. To, že tam projde pán s pejskem mi samozřejmě vůbec nevádí, ani nevádílo. Pana Maděru jsem viděl, jak prolézá zábradlím několikrát. Vadí mi ty skupiny mladých paříčů a ničitelů soukromého majetku. Jsem schopen ohlídat jakžtakž velký rybník, když bude mít přístup z jedné strany, ale ne, ze třech stran. Já nasadím ryby do rybníka, chytají tam rybáři a chodí mi tam pytláčit a všichni zdrhají logicky touto cestou, touto černou pěšinkou. Máte rybník, kus lesa (nelze oplotit) máte zahradu, ať je jakkoliv veliká a chodí vám tam tyhle skupinky demolovat Vaše zařízení, krást Vaše ryby a odhazovat odpadky a vy to tolerujete, já to toleruji 13 let. Několikrát jsem zastupitele, případně radu žádal o nějakou součinnost, abychom se shodli na tom, že tam vypustíte nějakou skupinku lidí, která tam uklidí ten bordel, který já nedělám, ani moji zákazníci a návštěvníci, moji přátelé. Nebylo tomu do teď nikdy tak. Proto Vás už po třetí žádám o stejnou věc, abychom se dohodli. Mohl bych taky být ten majitel, který oplotil celý koupák, kromě pláže, hned první den, co jsem to koupil a mohl být nepřístupný veřejnosti. Mohu to udělat i teď. Snažím se po celou dobu nějak domluvit s vedením města, aby tomu tak nebylo, aby ten bordel. V zimě pan starosta udělal laskavost, byl to perfektní poziční krok. Dal tam trubky, navařil tam jakési zábradlí a když jste přešli lávku, tak vás to nasměrovalo doleva, přes louku hasičů. Toto bylo zdemolováno, zničeno. Postupně to bylo úplně utrženo, v potoce hozené. Lidi to zdemolují. Ať tam dám plot, bránu nebo jak tam pan starosta dal namontovat velice kvalitní silné zábradlí, vše je zdemolováno. Jezdí tam cyklisté, poláci na motorkách. To nikdo nevidí, já to vnímám a vidím. Dnes jsem se byl projít kolem rybníka a zase kolem mě letělo pět kluků na kolech. Teď už si říkám, pojďme udělat něco rezolutnějšího. Spojil jsem se s lidmi, občany, kteří bydlí na druhé straně potoka v ulici Ludvíkovská, jeden je tu vedle mě, pan Suk. Oni také nechtějí, aby jim tam ty skupinky omladiny táhly každý pátek, sobotu, neděli. Dělalý hluk, řvaly jim tam ty jejich mobily. Bohužel, nejde tomu zamezit, je to veřejná komunikace, ale u této lávky tomu zamezit jde. Je ze soukromého na soukromý pozemek. Jak jste tam četl to vyjádření právníka. Ten tam mluví o tom, že za předpokladu, že lávka je postavena v souladu se zákonem. Ptám se, nevím to, je ta lávka postavená legálně či nelegálně? Ať je to tak, nebo tak, stejně to nic nemění na věci, že je to lávka ze soukromého pozemku na soukromý pozemek. Já jsem 13 let toleroval ten přístup. Vadilo mi to vždy, ale snažil jsem se vycházet vstříc, abych nebyl tak neoblíbený, aby mě ty lidi tak nesnášeli jako mě nesnáší tady dál. Teď už to dělat nebudu. Je možnost tu lávku odmontovat, dát si ji někam jinam. Já už bych nerad, aby mi přes můj pozemek proudily davy skupinek mladých lidí, kteří jsou opilí, arogantní, hrubí, nebezpeční a dělají tam bordel. Za tuto zimu mám zdemolovány tři stoly, každý za 6.000 Kč. Mola opravuji každý rok. Chtěl bych vybudovat takové TOI TOI záchody obložené dřevem, ale já vím, až je začnu budovat, tak budou zničené. Já Vám říkám, prosím pěkně, schvalte jednoduše to, o co vás žádám. Ještě bych chtěl říci, že jsem se potkal s panem Králem a paní Královou, šéfovou hasičů. Chtějí údajně oplotit tu svou louku, cvičiště hasičů. Nechtějí, aby jim tam proudily ty davy lidí a seděly tam na tom jejich přístřešku a opět to samé, co všude bordel, odpady apod. Říkali, že to chtějí oplotovat. Ptal jsem se, jestli jim nevádí ta lávka. Řekli, že vadí, že jí chtějí také zrušit. Tak jsem sepsal petici. Za SDH je tam podepsaná paní Králová a za občany města pan Suk a další čtyři jména. Takže není nutnost vymýšlet jinou variantu, než to sundat. Děkuji.*

Pan Vojáček

*Ta lávka je tam už hodně dlouho. Potvrdila mi to i moje manželka. Ta lávka potom shnila. Někde v 90. letech, na žádost pana Jindřicha Novotného, ředitele školy byla vybudována znovu. Projednávalo se to na zastupitelstvu. Musí se to někde dát dohledat.*

Pan starosta

*Tu lávku jsem tehdy dělal já. Město nám, jako firmě, zadalo udělat tu lávku. Město vybuvovalo ty základy.*

Bc. Steffanová

*Jak jste mohli vybudovat lávku ze soukromého pozemku na soukromý pozemek.*

Pan

*To není věc firmy.*

místostarosta

Pan starosta

*Určitě jsme to nedělali podle nějakého projektu. Podle cenového návrhu. Město si to odsouhlasilo.*

Mgr.

*Když se to prodávalo, tak se s panem Jirákem neudělalo nějaké věcné břemeno?*

Semerádová

- Pan Jiráček *Kupoval jsem to v roce 2008. Žádné věcné břemeno neexistuje. Kupoval jsem to od firmy EKS Factoring, pana Šetiny, majitele bývalé Textilany. Rybníky patřily Textilaně. To, že to tam historicky je, jak řekl pan Ressel. Věci se mění, všechno se mění. Byla, nebude.*
- Pan Ressel *Myslíte si, že když se zruší lávka, že se tam přestane chodit?*
- Pan Jiráček *Já jsem se snažil vykomunikovat nějaké řešení.*
- Pan Ressel *Mě také chodí okolo baráku.*
- Pan Jiráček *Je to 45 kroků rozdíl, když jdete Plovárenskou než přes lávku. Je to malinká zacházka.*
- Pan Ressel *Problém to řešit nebude. Budou chodit Plovárenskou a budou se na ten koupák stejně srocovat.*
- Pan Jiráček *Neposlouchali jste mě někteří dobře. Znovu opakuji. Pokud budou lidi kolem velkého koupaliště na mém soukromém pozemku chodit dokola sem a tam a stejnou cestou, kterou přišli se budou i vracet, tak já to jakžtakž dokážu, alespoň v letní sezóně, když tam je někdo v tom stánečku, tak já to dokážu jakým si způsobem korigovat. Ty bandy, které tam dělají tu lumpárnu, tam nepustím. Je to můj pozemek a mám na to svaté právo. Víme, kdo ten bordel dělá, tak je tam nepustíme, ale když chodí ze tří stran, nejsem schopen to ohlídat. Byl bych rád, aby tam byl někdo, plavčík, to je na dlouhou debatu, taky o tom mluvím s městem už dlouho a opakovaně, aby se navrátila doba, že tam bude člověk, který bude vybírat vstupné. Ne, do mé kasy, nedovolil bych si požadovat, abyste si mysleli, že se chci obohatit na vstupném, ale aby člověk, který toho plavčíka bude konat, byl na place. Chtěl bych tam mít člověka, který by dělal plavčíka, když to nazýváte přírodním koupalištěm. Tak ho tam pojdme zase dát a buď ho budete platit z peněz města, nebo budeme vybírat dvacetikoruny od lidí a ten plavčík bude udržovat pořádek a ty skupinky, které tam dělají nepořádek tam nepustí. Supr věc pro mě.*
- Pan Ressel *Problém bude v tom, že policie nekoná. Jezdí do zákazu, otevřou si dveře, pustí muziku a policie nic.*
- Pan Jiráček *Nedokážu zařídit, aby nebyl nepořádek v Plovárenské, ale doufám, že dokážu zařídit, aby nebyl nepořádek na mém soukromém pozemku.*
- Paní Suková *Z jedné strany chápu pana Jiráčka. Moje zaměstnankyně, když se dozvěděly, že se to bude projednávat, tak říkaly, že tam rády chodí s dětmi a nejenom ony, ale celé rodiny. Nebylo by dobré to nějak řešit přes preventisty kriminality, policií a uklízet?*
- Bc. Steffanová *Já Vám mohu říci, že jsem byla u toho, když paní Jiráčková sebrala dva pytle bordelu.*
- Pan Vojáček *Tenhle ten bordel tam dělají hlavně večer a v noci.*
- Pan Jiráček *Já tam v noci nechodím, protože se tam bojím. Chodím tam přes den a mám galerii lidí, kteří tam chodí. Jsou to i dospělí lidé ve věku 50 - 60 let. Mám to natočené na fotopast. Ten člověk se přiznal a dokonce mi dal 6.000 Kč, abych ho nejmenoval. Já už to řeším 13 let a Vy mi tady chcete říct, že by to teď vyřešili nějakí preventisté?*
- Pan Vojáček *Já naprosto chápu všechno, co tady říkáte. Jste opravdu přesvědčený o tom, že odstranění té lávky tomu, co říkáte, zabrání? Ti lidé se tam mohou dostat z Celní ulice, z Plovárenské ulice.*
- Pan Jiráček *Vy mě neposloucháte. Tam bude v letní sezóně pan Nulíček a jeho lidi, který si stáneček provozuje. Ten má od mě ve smlouvě napsáno nepouštět, hlídat, uklízet, každý den obejít rybník a ti tam trošičku filtrují ty skupinky, které škodí. A já vám opakuji, po 13 letech zkušeností, že ty skupinky, které tam škodí, chodí spodem.*
- Pan Vojáček *Můžou se tam přece dostat přes to hasičské cvičiště z Plovárenské ulice.*
- Pan Jiráček *Jako že půjdou zpátky? Tam tudy ty lidi neplynou. Oni plynou z města na koupák a zpátky. Já, až zmizí ta lávka, tak tam samozřejmě udělám 3 m plůtku, aby tam nikdo nechodil. Hlavní koridor z města od paneláků na koupaliště je zadem, po lávce.*
- Bc. Steffanová *Já si myslím, že můžeme být rádi, že nám pan Jiráček vlastně nechá, jako městu, že si můžeme užívat koupaliště, takže si myslím, že by jsme se s ním měli nějak rozumně domluvit.*
- Pan starosta *Jednáme zde o odstranění lávky. O tom také budeme hlasovat.*
- Pan tajemník *Chtěl bych se zeptat. Teď je otázka, jestli Vám vadí lávka, jako taková, nebo že je na Vašem pozemku? Město má nějaké možnosti, že tu lávku přesune na svůj pozemek a lávka tam zůstane o pár metrů dál. Myslíte si, že je to nějaké řešení, když ji chcete odstranit ze svého pozemku.*
- Pan Jiráček *Jelikož nejsem takový sobec, jak si někteří mohou myslet. Tu lávku jsem respektoval dlouhou dobu, až mi to přinášelo jenom problémy. Dozvěděl jsem se, že i občané, kteří jsou podepsáni na té petici, podívejte se prosím na ni, jmenovitě je tam šest lidí a hasiči nechtějí taktéž, to co já.*

- Pan tajemník *Na jednu stranu říkáte, že Vám ta lávka nevadí, když se najdou nějaké podmínky, na druhou stranu říkáte, že ji tam nechcete. Zásadní je, co vlastně chcete. Město může lávku přesunout na pozemky, které nebudou Vaše.*
- Pan Jiráček *Potom nebudete respektovat tu plnou moc těch lidí, kteří to podepsali.*
- Pan tajemník *To jsou občané Nového Města. Je to nějaká váha. Rozhoduje zastupitelstvo*
- Pan Jiráček *Když to posunete, pan starosta a místostarosta tam se mnou byli, o nějakých 10 - 15 metrů dolů, tak půjde zase ze soukromého pozemku pana Čengera, když mu to nebude dělat problém a pak to půjde na pozemek, který není můj a nemohu říci ani popel. Já tam udělám zábradlí, aby mi tam nechodili a pak už to neovlivním. Pak budou chodit přes cvičiště hasičů a podél plotu domu pana Ressela.*
- Pan starosta *Ptám se, jestli můžeme hlasovat o navrženém usnesení? Rozhodnutí je na Vás. Slyšeli jste argumenty pana Jiráčka. Další otázkou je účast města na společném úklidu, což je v letním období nadlidský výkon, tam udržet pořádek.*
- Bc. Steffanová *Slyšeli jste pana Jiráčka, že mu tam tudy utíkají zloději s rybami. Není to jenom tohle to.*
- Ing. Smutný *Chtěl jsem říci. Odstranění té lávky úplně neznamená, že právě ti, co tam dělají ten nepořádek ho tam nebudou dělat dál. Znamená to, že ta naprostá většina slušných lidí, kteří tam chodí rádi, protože jdou kousek krásné přírody, vidí Tvůj dům, rybník, je to tam opravdu pěkné a chodí do od tebe pronajaté restaurace, tam tudy, mnohem radši, než po té silnici. Těm to vlastně zamezíme, ale ti, co tam dělají nepořádek, se tam dostanou jiným způsobem. Pár věci se změnilo. Dříve jsme měli VPP a mohli pracovat pouze na majetku a pozemcích města. Dnes, myslím si, že už jich tolik nemáme.*
- Pan starosta *Pokud se budeme držet výkladu Mgr. Vymazala, že se to využívá jako veřejný prostor.*
- Ing. Smutný *Určitě bych doporučil, pokud by tam měli uklízet VPP, tak se podívejte do smlouvy, nebo to přímo projednejte s úřadem práce, aby v tom nebyl problém. Může se zařídit, aby se pravidelně uklízelo. Pravidelný režim, jednou nebo dvakrát týdně. To je jedna věc. Další věc jsou asistenti prevence kriminality, kteří mají nějaký svůj program, mají svoje pochůzky a v podstatě mohou hodně takových věcí řešit domluvou. Mají nějaké postavení. Ví, že fungují takové věci, jako hele tady jsou fotopasti, kamery, víme o vás.*
- Pan Jiráček *Musím do toho vstoupit. Jak to říci, tohle to je hloupost. Já tam tolik let dělám to, že vidím skupinku, která tam rozdělá, oheň, dělá tam hluk a bordel, nechají tam všude ty petky. Tak za nimi jdu, říkám jim, že jsou na mém pozemku, vadí mi, že tady děláte bordel. Řeknu jim, uklidte si to všechno po sobě a potom s tím nebudu mít problém. Tohle dělám osm let. Je mi jedno, kdo to je, slušně ze nimi jdu a požádám je, aby ten nepořádek nedělali. Domluvou? Preventista? Dávno překonáno. Není to funkční. Dokonce jsem tam v únoru jednu takovou skupinu finančně zamotivoval, dal jsem jim asi 600 Kč, aby uklidili a oni znuděně a otráveně obešli rybník a posbírali to. Snažím se působit výchovně a výsledek, nic.*
- Ing. Smutný *Když tam nebude lávka, tak tohle už se nikdy nestane?*
- Pan Jiráček *Když tam nebude lávka, tak dokážu mnohem jednodušeji uhlídat ty skupinky. Nepustím je tam. Nepůjdou tam. Ví, kdo to rozbíjí. Mám fotky. Je to moje podmínka, nechci lávku na můj pozemek.*
- Pan starosta *Pokud již nikdo nic nemá, tak dávám hlasovat o navrženém usnesení o odstranění lávky.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** odstranění můstku (lávky), umístěné přes potok Lomnici na konci Ludvíkovské ulice, kde pokračuje pěší cesta k rybníkům (koupališti) a hasičskému cvičišti, která se nachází na pozemcích parcele č. 2091/3 ve vlastnictví pana Dušana Čengera a parcele č. 2098, ve vlastnictví pana Martina Jiráčka.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 3 / Proti: 11 (Engelmann K., Hron M., Kotrbatý M., Likavcová R., Maděra J., Malý P., Pelant J., Ressel J., Semerádová B., Škaredová M., Suková M.) / Zdrželi se: 3 (Kratochvíl M., Smutný P., Vojáček M.)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

#### Přílohy:

Žádost - odstranění lávky, mapa-lávka, Odstranění lávky

## 14. Různé



Diskuze:

- Paní Likavcová *Na házenkářské hřiště si chodí kopat děti. Často to překopnou, tak jestli by nebylo možné zvýšit pletivo?*
- Pan starosta *Obrátíme se na Ing. Jakoubka, ředitele PO SRC.*
- Bc. Steffanová *Jak to bude s tím domkem u hřbitova? Něco se tam opravuje.*
- Pan starosta *Je to ve správě bytové správy. Bude tam bydlet správce hřbitova, jako to bývalo v minulosti.*
- Pan Vojáček *Před dvěma lety jsme prodali budovu stiblíkárny. Ten majitel tu budovu zboural, to je pravda, slíbil, že tam bude dělat nějaké parkoviště, nedělá tam nic. To prostranství je zanedbané, jsou tam nějaké nálety, vypadá to hrozně. Máte nějakou informaci, jestli s tím bude něco dělat? Pokud ne, tak jestli máme nějaké páky na to, aby to tam upravil?*
- Pan starosta *Můžeme vznést dotaz. Záměr byl jednoznačný, že tam bude parkoviště. Jsou to společníci, kteří podobně jako jiní, nemají peníze. Dělají to ze svých příjmů. Demolice stála cca 600.000 Kč. Řešili elektrickou přípojku, měli s tím nějaké problémy.*
- Bc. Steffanová *Minule jsem říkala o těch vrbách pod tím vedením.*
- Pan místostarosta *Odpovím stejně jako minule. Až se vyjede s plošinou, bude ořezáno.*
- Mgr. Smutná *V tom oznámení, že se bude dělat povrch ulic Tylova a Smetanova. Domnívám se správně, že se počítá s tím, že se udělá i ten prostor před školou a i ta pěšinka?*
- Pan místostarosta *Ano, i s tím se počítá.*
- Paní Likavcová *Chtěla bych poděkovat, nevím komu, kdo to zařídil, odstěhování pana Křiklavy z házenkářského hřiště. Je někde, nevím kde a děkuji za to.*
- Pan starosta *To řešili preventisté kriminality.*
- Mgr. Smutná *Byla jsem dnes za naši organizaci poděkovat paní Strakové. Děkuji ji za její vstřícnost a ochotu nám vždy pomoci.*
- Bc. Steffanová *Chtěla bych také poděkovat za Poutní stezku. Byla projeta kultivátorem a je teď v takovém stavu, že se po ní dá chodit a jezdit na kole.*

---

**. Zvukový záznam ze zasedání**

[https://youtu.be/Ydm4tV1\\_tHI](https://youtu.be/Ydm4tV1_tHI)

---

Ověřovatelé: Pan Miloš Vojáček .....

Pan Miroslav Hron .....

Starosta Ing. Miroslav Kratochvíl .....

Datum vyhotovení: