

Z á p i s

ze 17. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 24. června 2009

Přítomni: Ing. Pavel Smutný, Mgr. Yveta Svobodová, p. Lukáš Novotný, p. Jan Selnekovič, p. Pavel Malý, pí Miloslava Suková, Mgr. Radoslava Žáková, Mgr. Michaela Smutná, p. Milan Kotrbatý, p. Miroslav Kozák, pí Věra Husáková, p. Jaromír Pelant, Mgr. Marie Čechová, Ing. Michael Woide. (14 členů ZM)

Omluveni: pí Jana Dobřichovská, p. Miloš Vojáček, Mgr. Šárka Himmelová. (3 členové ZM)

pí Jaroslava Walterová (sekretariát) – zapisovatelka, p. František Homolka (tajemník MěÚ)

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil pan Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášení schopné.

1. Schválení programu

Pan starosta seznámil zastupitele s programem jednání a navrhl doplnit a opravit program (pozn. *změny jsou vyznačeny kurzívou*).

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Slib zastupitele
3. Volba návrhové a volební komise; ověřovatelů zápisu
4. Volba člena rady
5. Kontrola usnesení
6. Přípomínky občanů
7. *Služby České spořitelny, a. s. (účast byla přislíbena po odeslání materiálů)*
8. *Majetkoprávní věci (doplněno slovo věci)*
9. *Prodej akcií ČSAD, a. s. (nabídka byla doručena v pondělí 22.06. po odeslání materiálů)*
10. Rozpočtové změny
11. Smlouva o ~~kontokorentním~~ úvěru
12. Rozvoj cestovního ruchu
13. Jednací řád ZM
14. Cena města
15. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání s navrženými změnami.

Hlasování: 13 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Pan starosta vyzval přítomné k tiché vzpomínce na zesnulého zastupitele a člena rady Ing. Karla Jeřábka.

2. Slib zastupitele

Pan starosta řekl, že na základě výsledků komunálních voleb, které proběhly ve dnech 20. – 21. října 2006, je za zesnulého Ing. Karla Jeřábka dle výsledného pořadí kandidátky ODS náhradníkem Ing. Michael Woide. Dle § 69 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích složil Ing. Michael Woide zákonem předepsaný slib.

3. Volba návrhové a volební komise; ověřovatelů zápisu

Návrhová komise: Mgr. Michaela Smutná, paní Miloslava Suková.

Ověřovatelé zápisu: pan Milan Kotrbatý, Mgr. Marie Čechová.

Volební komise pro volbu člena RM: Ing. Jaroslava Beranová, paní Libuše Kellerová, pan František Homolka.

Usnesení: ZM schvaluje návrhovou a volební komisi a ověřovatele zápisu.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

4. Volba člena rady

Pan starosta navrhl způsob volby člena Rady města:

- Veřejně, zvednutím ruky
- Volba kandidátů bude probíhat v pořadí jejich navržení
- První kandidát, který získá 9 a více hlasů, je zvolen, dále se nehlasuje
- Při nezvolení žádného kandidáta bude nové hlasování bez kandidáta s nejmenším počtem hlasů

Usnesení: ZM schvaluje návrh postupu hlasování volby člena Rady města.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Návrhy kandidátů na členy Rady města:

Pan Pelant navrhl paní Miloslavu Sukovou.

Pan Homolka zahájil volbu člena Rady města. Na uvolněné místo člena Rady města byl navržen jeden kandidát – paní Miloslava Suková.

Hlasování: 13 – 0 – 1

Pan Homolka, předseda volební komise, konstatoval, že paní Miloslava Suková byla zvolena členkou Rady města.

5. Kontrola usnesení (KU)

Trvající úkol ze ZM č. 13

291/08/ZM

ZM ukládá OVŽP vyzvat TSML k opravě chodníku u domu pana Zollera - po výzvě našeho právníka se dostavili zástupci TSML, se kterými byly opětovně projednány reklamace chodníků. Byla uznána jen jedna – chybějící obrubník. Ostatní (dobetonování u veřejného osvětlení, propadliny, prasklé obrubníky apod.) nebyly uznány. Situace bude opětovně prokonzultována s právníkem. Oprava u pana Zollera bude provedena až společně s ostatními opravami. S panem Zollerem byla situace projednána.

Po opakované konzultaci s právníkem jsme zaslali TSML písemnou odpověď s nesouhlasem s jejich vyjádřením a s požadavkem na termín oprav do 30.6.2009. Odpověď byla odeslána 19.05.2009, a dosud na ni nebylo reagováno. Pokud nebudou práce zahájeny do 30.06.2009 zkonzultujeme s JUDr. Vodičkou další postup.

Celá situace je velmi problematická, neboť ve smlouvě o dílo, uzavřené dne 21.04.2006 předchozím vedením města, nejsou dobře ošetřeny podmínky (lhůty, sankce) pro odstraňování závad vzniklých a reklamovaných v záruční době - **úkol trvá**

Trvající úkol ze ZM č. 15

345/09/ZM

ZM ukládá místostarostce zjistit možnosti pro umístění informačního poutače Nového Města pod Smrkem k příjezdům do města z polské strany a od Frýdlantu – bylo zjištěno, že dopravní značku (na příjezdu z Polska) hnedou se symbolem a nápisem Lázně Libverda, vedenou jako Kulturní nebo turistický cíl - návěst, povolil umístit na žádost Lázní, a. s. Lázně Libverda odbor dopravy MěÚ Frýdlant. Bude jednáno s vedením lázní, zda by tato zavádějící dopravní značka mohla být umístěna jinde a na jejím místě mohla být značka upozorňující na naše město. Na obě značky (poutače) musí být nejprve zpracován návrh a poté je možné teprve jednat o umístění.

Doplnění bodu: Informační poutač u silnice může být umístěn (po schválení DI PČR, Odboru dopravy MěÚ Frýdlant a vyjádření KSSS LK).

Finanční náklady jsou: Poutač 1,5 x 3 m cca 18 – 20 tisíc, poutač 2 x 1 m cca 13 – 17 tisíc. Dalším nákladem je konstrukce na upevnění poutače.

Vzhledem k tomu, že tyto finanční prostředky nebyly rozpočtované a rozpočet města je značně napjatý bylo navrženo zatím výrobu poutačů nezadávat. Možnosti umístění byly zjištěny, potřebné prostředky musí být určeny v rozpočtu - **úkol splněn**

Úkoly ze ZM č. 16

346/09/ZM

ZM ukládá OVŽP vyzvat veřejnost k podávání podnětů na změnu územního plánu a zveřejnit tento záměr na úřední desce, v místním tisku a na webových stránkách města - **úkol splněn**

377/09/ZM

ZM ukládá OVŽP informovat zastupitelstvo města o výsledku posouzení stavu stromů v Ludvíkovské ulici u sokolovny.

Posudek je k dispozici. Navrhuje ošetření 24 stromů a skácení jednoho. Celá skupina je velmi perspektivní, provozní bezpečnost po ošetření na velmi dobré úrovni. Zpracovatel posudku navrhuje vyhlášení oblasti jako Významný krajinný prvek. Cena ošetření cca 200 tis. Kč. **Pan starosta** poskytl přítomným k nahlédnutí znalecký posudek dendrologa a promítl fotografie stromů. Z posudku a z provedeného šetření v době silného větru je zřejmé, že stromy bezprostředně neohrožují střechy domů, nejdelší větve jsou do poloviny komunikace. Pozemky jsou v majetku města a je možné na podzim opět požádat o povolení kácení - **úkol splněn**

Ing. Woide řekl, že v posudku bylo navrženo provedení ošetření za 200.000 Kč. Co se stane, když nebude provedeno. **Pan starosta** odpověděl, že stromy byly před cca sedmi lety ošetřeny ořezem z plošiny města. Posudek měl sloužit k tomu, aby určil, zda stromy v současném stavu bezprostředně ohrožují. Lze předpokládat, že pokud nebudou ošetřeny, provozní bezpečnost se časem sníží. Faktem je, že stromy v současné době neohrožují. Referentka OVŽP ve spolupráci s paní Strakovou a znalcem postupně provádějí kontrolu stromů v majetku města. Některé budou navrženy ke skácení a je možné, že mezi nimi bude i některý strom od sokolovny. **Ing. Woide** se dotázal, zda budou na ošetření finanční prostředky. **Pan starosta** odpověděl, že na ošetření stromů obecně jsou rozpočtované finanční prostředky na kapitole veřejná zeleň, ale s ošetřením stromů u sokolovny se v letošním rozpočtu nepočítá. **Paní místostarostka** dodala, že se občas vyskytnou dotace na ošetření stromů. **Paní Straková** řekla, že na OVŽP předala seznam stromořadí i jednotlivých stromů v majetku města, který bude ještě doplněn o stromy v Hajništi, Ludvíkově pod Smrkem a Přebytku, které bude nutné posoudit, hlavně v zastavěných oblastech. U stromů, které jsou viditelně poškozené, bude nutné požádat o kácení, ostatní ošetřit. **Pan starosta** dodal, že jde o seřazení priorit. Nejprve je třeba se zabývat stromy, které ohrožují bezpečnost, až pak, pokud to rozpočet umožní, je možné udržovat i ostatní stromy. **Paní Straková** řekla, že postupně byly prováděny ozdravné prořezy. Prováděl je pan Jediný. Ten tu teď není. Je možné prořezy zadat někomu jinému, ale už to bude za jiných finančních podmínek. **Pan Selnekovič** se dotázal, zda existuje nějaký soupis jednotlivých stromů podle toho, jak byla prováděna jejich pravidelná údržba. **Paní Straková** odpověděla, že neexistuje. **Pan Selnekovič** řekl, že by bylo dobré vést evidenci udržování stromů, aby v tom byl do budoucna nějaký systém. **Paní Straková** řekla, že ořezy alejí se v pravidelných intervalech prováděly, přibližně po šesti letech, dle finančních možností, ale jsou i místa, kde se prořezy prováděly naposledy před deseti lety.

378/09/ZM

ZM ukládá OVŽP prověřit stav stavidel rybníků Na koupališti v souvislosti s plněním nařízení protipovodňové komise.

Bylo provedeno místní šetření za účasti vedoucího OVŽP p. Suka, referenta pro krizové události p. Kavky, p. starosty a majitele nádrží p. Jiráka. Velitel JSDH, p. Rabina, byl v telefonickém spojení (byl ve službě). Dále byla záležitost konzultována s Ing. Hudouskovou z OSÚŽP Frýdlant a pracovníky Povodí Labe - p. Švarcem a Ing. Ottovou.

Z jednání vyplynulo, že protržení hrází není možné ani při jejich přelití. Jedná se pravděpodobně o hráze IV. kategorie, přesná třída by musela být stanovena odborným posudkem. Při dlouhotrvajícím přelívání může dojít pouze k postupné erozi koruny hráze.

Vodní díla podléhají vodnímu a stavebnímu zákonu, ze kterých vyplývá povinnost vytvoření Manipulačního řádu. Ten by měl obsahovat mimo jiné také opatření při povodni. Aktuální Manipulační řád pravděpodobně neexistuje, je možné pouze vyzvat vlastníka k nápravě.

Opatření ve smyslu závěrů protipovodňové komise ze dne 8. 8. 2006 - stavidla na nádržích jsou v nefunkčním stavu a není možné plynulé odpouštění nahromaděné vody – informace již není aktuální. Obě stavidla jsou funkční. Horní nádrž byla v roce 2007 odpouštěna, stavidlo spodní nádrže má pouze demontovanou kliku z důvodu zabezpečení proti neoprávněné manipulaci. Velitel JSDH p. Rabina potvrdil, že hasiči mohou v případě nutnosti nádrže odpustit, k potřebnému zařízení mají přístup a umí ho ovládat - **úkol splněn**

379/09/ZM

ZM ukládá starostovi a místostarostce připravit na následné zasedání ZM návrh rozpočtových změn reagujících na vzniklou situaci týkající se snížení výdajů rozpočtu města - **úkol splněn**

Pan Kotrbatý řekl, že KV nemá připomínky ke KU.

Usnesení: ZM bere na vědomí kontrolu usnesení z 16. zasedání ZM, trvají úkoly 291/08/ZM.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

6. Připomínky občanů

Npor. Bc. Cerman, zástupce vedoucího Obvodního oddělení Policie ČR Nové Město pod Smrkem, sdělil, že od 01.07.1009 opustí OO PČR jeden policista, službu by to nemělo omezit.

Mgr. Čechová řekla, že už v loňském roce požádala o stržení krajnic u komunikace v Hajništi (od mlýna k Sukům). Zatím se s tím nic nedělo. Voda ze silnice neodtéká a prohlubují se v ní nerovnosti. **Paní místostarostka** řekla, že na kapitole opravy a investice nejsou k tomu určené finanční prostředky. Část komunikace (k domu č. p. 107) byla v loňském roce opravena. Oprava zbývajících částí byla vykalkulována na cca 500.000 Kč. **Mgr. Čechová** řekla, že je jí jasné, vzhledem k finanční situaci, že nebude opravena silnice. Jde jí o stržení břehů, aby se v silnici nedržela voda. **Pan starosta** se dotázal paní Strakové, zda je možné strhnout břehy vlastní mechanizací. **Paní místostarostka** řekla, že kolem silnice je narostlá tráva v pevných drnech a při tání sněhu nebo větším dešti se v silnici drží voda jako v korytu. Břehy by musely být strženy radlicí do roviny. **Paní Straková** odpověděla, že na takovou práci je mechanizace města nevhodná. **Paní místostarostka** dodala, že za sebe může říct, a bude to zřejmě při projednávání změn rozpočtu, že na žádné opravy komunikací nebudou finanční prostředky. Zdůraznila, že státní silnice, která vede nad touto komunikací, je nová, tak ať ji občané využívají. Je možné ji využít k příjezdu k domu Sukových. Část komunikace k domu č. p. 107 je opravená a v úseku mezi mlýnem a Sukovými nikdo nebydlí.

Mgr. Svobodová se dotázala, zda by bylo možné provést ořez větví stromů kolem dopravní značky „Přechod pro chodce“ u Mateřské školy. Značka není mezi větvemi téměř vidět. **Paní místostarostka** řekla, že bylo požádáno o značku s reflexním podkladem. Možnost ořezu bude prověřena.

Usnesení: ZM ukládá vedoucí oddělení komunálního hospodářství provést ořez stromů kolem dopravní značky „Přechod pro chodce“ u Mateřské školy.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

7. Služby České spořitelny, a. s.

Pan starosta přivítal na zasedání zastupitelstva města paní Ilonu Klímovou, ředitelku pobočky České spořitelny, a.s. ve Frýdlantu. Dodal, že měl od zastupitelstva města úkol pozvat zástupce České spořitelny a měly se řešit dvě záležitosti - provoz bankomatu v Novém Městě pod Smrkem a fungování pobočky ve Frýdlantu.

Paní Klímová v úvodu omluvila ředitele oblastní pobočky České spořitelny v Liberci. Řekla, že četla zápis z předminulého zasedání ZM, ve kterém bylo mnoho připomínek, a na základě toho si nechala vyhledat historii provozu bankomatu v Novém Městě pod Smrkem. Bankomat obsluhuje agentura, která zajišťuje provoz bankomatu, i odstraňování případných poruch. Technici, kteří provádějí opravy a zjišťování poruch mají sídlo v Ústí nad Labem. Někdy je možné závadu opravit dálkově. Pokud to nejde, jedná se většinou o závažnější poruchu. Pak je nutný zásah technika na místě, což trvá delší dobu. Historie ukázala, že delší dobu byl bankomat mimo provoz v únoru 2009. Počet transakcí v bankomatu je okolo 2.500 za měsíc, což je z hlediska výnosnosti dostačující. **Pan Malý** řekl, že využívá služeb České spořitelny 30 let. Se službami České spořitelny, a.s. - pobočky v Novém Městě pod Smrkem nebyl vždy úplně spokojen, ale bylo to v místě. Dnes musí občané jezdit do Frýdlantu a už se stalo nejen jemu, ale i dalším spoluobčanům, že si potřebovali něco vyřídit v České spořitelně a v důsledku dlouhého čekání jim ujel spoj domů. Ne všichni mají možnost dopravit se auty. Sám si systém v pobočce České spořitelny ve Frýdlantu několikrát vyzkoušel. Vzal si pořadové číslo na bezhotovostní transakci a tak dlouho čekal, že mu docházela trpělivost. To se mu stalo vícekrát. Mezitím bylo vyřízeno mnoho lidí na hotovostních transakcích. Dodal, že si nestěžuje na zaměstnance, vždy byl ochotně obsloužen, ale má výhrady k systému, který dojíždějícím neumožňuje, aby si vyříдили potřebné, aniž by museli dlouhou dobu čekat a neujel jim spoj domů. **Paní Klímová** řekla, že na základě připomínek klientů byla v letošním roce zavedena obsluha přes lístečky s pořadovými čísly. Služby jsou rozděleny na hotovostní a bezhotovostní operace. Hotovostní operace jsou časově méně náročné. Klienti je využívají v případě výběru z účtu nebo vkladu peněz na účet. Bezhotovostní operace jsou různě časově náročné, protože klient přijde s různým požadavkem např. změnit smlouvu, zřídit účet atd. Bezhotovostní operace jsou z časového hlediska náročnější. Dále řekla, že na pobočce je vývěska, na kterou je možné umístit případné připomínky nebo podněty. Tyto je možné také telefonovat na zákaznické centrum. Na základě připomínek je možné zjednat nějakou nápravu. Některé věci nejdou změnit ze dne na den, protože to mnohdy souvisí s programovým vybavením. Došlo k posílení personálního obsazení o 1,5 pracovní síly. Doporučila pro určité operace možné používat internetové bankovníctví (internetbanking). Klientům také doporučujeme, pokud by chtěli provést nějakou složitější operaci, sjednat si schůzku na určitý den a hodinu. **Pan starosta** se dotázal, zda jsou zaměstnanci rozděleni podle toho, jakou práci vykonávají – bezhotovostní a hotovostní operace nebo všichni vykonávají všechno. **Paní Klímová** odpověděla, že jsou dvě přepážky

hotovostní, jedna zaměstnankyně bere pouze hotovost a vydává peníze. Druhá zaměstnankyně může být kombinovaná. Zjednodušeně: dvě pracovnice vykonávají hotovostní operace, zbytek zaměstnanců bezhotovostní operace. **Pan starosta** se dotázal pana Malého, jakou požadoval operaci. **Pan Malý** odpověděl, že bezhotovostní operaci. Za půl hodiny odešlo jedno číslo. **Paní Klímová** řekla, že větší množství klientů bývá ve výplatních termínech. Mnoho lidí si stále ještě vybírá peníze na přepážce. **Pan Malý** řekl, že se mu to stalo na konci měsíce. **Pan starosta** řekl, že se mu zdá, že si většina lidí, po nějaké zkušenosti, bere lístky na hotovostní operaci a ti, co to neznají, se přihlásí k bezhotovostní a pak čekají. Dodal, že jednou také dlouho čekal na bezhotovostní operaci, pak si vzal ještě lístek na hotovostní operaci a byl ihned obslužen. **Paní místostarostka** se dotázala, jak je ošetřeno sledování výše hotovosti v bankomatu. Často se stává, že kolem výplatního termínu (cca 15 den v měsíci) peníze v bankomatu dojdou. Je to opakovaná situace a občané se zlobí, a pokud nemají doma hotovost, kterou nutně potřebují, tak je to pro ně složitá situace. Zda se dá nějakým způsobem vysledovat a zajistit, aby byl bankomat kolem výplatního termínu plný. **Paní Klímová** odpověděla, že tento dotaz bude směřovat na oddělení, které má na starosti plnění bankomatu. Na sledovacím místě se objeví, že je bankomat mimo provoz. **Paní místostarostka** řekla, že je jasné, že zde nesdělí systém, jakým to funguje, ale určitě je někde vidět, jaká je v bankomatu hotovost. Jde tu o prevenci, aby někdo sledoval, jestli je v bankomatu dostatek peněz. **Pan starosta** pro doplnění sdělil, že mu byla poskytnuta informace, že bankomat v Novém Městě pod Smrkem je sledován a analyzován a určitá opatření již byla provedena. Již by se nemělo stát, aby byl např. přes Velikonoce bez peněz. **Paní Suková** řekla, že internetové bankovníctví využívají spíše mladší lidé. Někteří staří lidé nevyužívají ani bankomat. Jsou odkázáni přímo na služby pobočky. **Pan Selnekovič** se dotázal, zda bude obslužen, pokud si navolí hotovostní operaci a bude chtít bezhotovostní. **Paní Klímová** odpověděla, že pokud zaměstnankyně uvidí, že za vámi není nikdo na hotovostní operaci, tak ano. Jinak dojde k přesunutí na jinou přepážku. **Mgr. Čechová** se dotázala, kdo má v kompetenci zajišťovat opravu dveří k bankomatu. **Paní Klímová** řekla, že poruchu je možné nahlásit na pobočku. Doporučila, aby v případě, kdy se klient nedostane do bankomatu proto, že nelze otevřít dveře a bude nucen použít bankomat jiné banky, stačí oznámit e-mailem, že v určitý den nebylo pro poruchu dveří možné využít bankomat České spořitelny a poplatek za výběr z cizího bankomatu vám bude vrácen. **Pan starosta** řekl, že případnou poruchu bankomatu, pokud je to v běžné pracovní době, je možné nahlásit na sekretariát MěÚ nebo na bezplatnou linku České spořitelny (číslo je na dveřích bankomatu). Pokud byla v minulosti porucha nahlášena z MěÚ, většinou již o ní agentura věděla. Agentura funguje po celý týden v době Po – Pá od 7:00 do 22:00 hodin a So – Ne od 8:00 do 18:00. Některé závady lze odstranit i dálkově. **Pan starosta** poděkoval paní Klímové za účast.

Usnesení: RM bere na vědomí informace paní Ilony Klímové, ředitelky pobočky České spořitelny, a.s. ve Frýdlantu o funkčnosti bankomatu v Novém Městě pod Smrkem a o pobočce ve Frýdlantu.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

8. Majetkoprávní věci

Předložil pan Křepelka, vedoucí správního odboru.

Prodej nemovitých věcí z vlastnictví města

Oznámení č. 20/2008 ze dne 23. 07. 2008 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 29.07.2008

Sejmuto dne: 15.08.2008

1) žádost ze dne 16.06.2008, vedená pod č. j. Sm 1548/2008 dne 16.06.2007 žadatelé manželé Stanislav a Helena Tomanovi, na prodej parcely p. č. 1330/2 – zahrada o výměře 26 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1330/2 – zahrada o výměře 26 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Stanislava a Heleny Tomanových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 03/2009 ze dne 13.03.2009 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 13.03.2009

Sejmuto dne: 01.04.2009

2) žádost ze dne 29. 12. 2008, vedená pod č. j. Sm 3381/2008 dne 29.12.2008 žadatelka Dagmar Nováková, na prodej parcel p. č. 571 – zahrada o výměře 356 m², p. č. 573 – zahrada o výměře 126 m², v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 571 – zahrada o výměře 356 m² a p. č. 573 – zahrada o výměře 126 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Dagmary Novákové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 10/2009 ze dne 13.05.2009 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 14.05.2009

Sejmuto dne: 01.06.2009

3) žádost ze dne 29.04.2009, vedená pod č. j. Sm 1226/2009 dne 29.04.2009 žadatelé manželé Jaroslav a Dana Stehnovi, na prodej parcely p. č. 2229 – ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 182 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 2229 – ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 182 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jaroslava a Dany Stehnových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

4) žádost ze dne 01.04.2009, vedená pod č. j. Sm 1100/2009 dne 17.04.2009, žadatelka Drahoslava Holanová, na prodej parcely p. č. 2556 – zastavěná plocha o výměře 11 m². Kupní cena je dle usnesení 14. zasedání ZM ze dne 07.09.2005 za 11m² **0 Kč /m²** (převod darovací smlouvou) + náklady spojené s převodem parcely v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Usnesení: ZM schvaluje převod parcely p. č. 2556 – zastavěná plocha o výměře 11 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem darovací smlouvou + náklady spojené s převodem parcely z vlastnictví města do vlastnictví Drahoslavy Holanové. Nabyvatelka předloží darovací smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k převodu budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Prodej nemovitých věcí z vlastnictví Města dle schválené smlouvy o budoucí smlouvě

1) Usnesením č. 5/ZM/49 z 5. veřejného zasedání zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 02.05.2007 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě č. 02/07 na prodej pozemku p. č. 716 a 717 v k. ú. Nové Město pod Smrkem na základě této smlouvy předkládají kupující manželé Mgr. Martin a Sylva Bukovští ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemku parcely p. č. 716/3 a p. č. 717/3 byly geometrickým plánem č. 744-1414/2008 rozděleny na:

a) parcelu p. č. 717/3 - travní porost o výměře 1029 m² parcelu p. č. 716/7 - orná půda o výměře 183 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem prodej za smluvní cenu **44 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

b) parcelu p. č. 717/4 - zastavěná plocha o výměře 76 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem prodej za smluvní cenu **109,00 Kč/m²** + náklady spojené s prodejem.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 717/3 – travní porost o výměře 1029 m² a parcelu p. č. 716/7 - orná půda o výměře 183 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem a p. č. 717/4 – zastavěná plocha o výměře 76 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní

cenu 109 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Mgr. Martina a Sylvy Bukovských.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

2) Usnesením č. 5/ZM/48 z 5. veřejného zasedání zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 02.05.2007 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě č. 01/07 na prodej pozemku p. č. 716 a 717 v k. ú. Nové Město pod Smrkem na základě této smlouvy předkládají kupující manželé Jan a Marie Selnekovičovi ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemku parcely p. č. 716/3 a p. č. 717/3 byly geometrickým plánem č. 7441414/2008 rozděleny na:

- a) parcelu p. č. 717/5 - travní porost o výměře 12 m² parcelu p. č. 716/3 - orná půda o výměře 752 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem prodej za smluvní cenu **44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem.**
- b) parcelu p. č. 716/4 - zastavěná plocha o výměře 76 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem prodej za smluvní cenu **109 Kč/m² + náklady spojené s prodejem.**

Pan Selnekovič požádal ještě o odprodej parcely p. č. 716/5, ostatní komunikace o výměře 120 m². Územním plánem (ÚP) je tento pozemek určen k výstavbě komunikace pro případnou výstavbu rodinných domků a vyústit by měla v Ludvíkovské ulici. **Pan Selnekovič** řekl, že teoreticky by tento pozemek nemělo ZM prodávat, přesto žádá o výjimku z několika důvodů. V podstatě by se jednalo o zachování stávajícího stavu, protože tento pozemek je oplocen a ohraničuje cestu k zahrádkám dolů. Pokud by mu pozemek nebyl prodán, musel by požádat o dlouhodobý pronájem. **Pan starosta** se dotázal, zda byla parcela p. č. 716/5 zveřejněna k prodeji. **Pan Křepelka** odpověděl, že k prodeji byla zveřejněna celá parcela p. č. 716, 717, ještě neoddělená. Podmínky zveřejnění byly splněny. **Pan starosta** řekl, že to je první předpoklad k tomu, aby mohlo ZM o návrhu pana Selnekoviče jednat. RM o této situaci jednala a nařídila, že se má provést oddělení podle ÚP. RM nerozhoduje o prodeji, to je vyhrazeno zastupitelstvu. Samozřejmě, že parcela 176/5 může být pronajata a plot může zůstat jak je. **Paní Suková** uvedla, že v Novém Městě pod Smrkem je více občanů, kteří řeší podobnou situaci (mají přes zahradu komunikaci). **Pan Křepelka** jí sdělil, že pokud je v ÚP pozemek vedený jako ostatní komunikace, je potřeba zažádat o změnu ÚP. Potom, pokud by na to zastupitelstvo přistoupilo, odkoupit. **Pan Křepelka** řekl, že pokud je součástí nějaké zahrady i část pozemku vedená v ÚP jako komunikace, tak na něm nepovolí stavební úřad žádnou stavbu. **Paní Suková** řekla, že takto jí pan Křepelka informaci nesdělil. Řekl, že pokud by tyto pozemky město prodalo, a později by bylo potřeba realizovat komunikaci, muselo by je zpátky vyvlastnit. **Paní Suková** dodala, že v Novém Městě pod Smrkem je mnoho občanů, kteří mají takové pozemky v nájmu a také by je chtěli odkoupit. Zastupitelé by si měli ujasnit, jestli budeme komunikace prodávat, nebo ne. **Pan starosta** řekl, že faktem je, že už byly prodány pozemky, které jsou v ÚP vedeny jako komunikace. Nebylo by to poprvé. Bylo to v případech, kde byl prodej zdůvodněný tím, že již nikdy nebude možné komunikaci zrealizovat, protože je přerušena soukromými pozemky a nastalo by složité vyvlastňování. **Ing. Woide** se dotázal, jestli v místech, kde by měla být komunikace je plot, který by chtěl pan Selnekovič zachovat? **Pan Selnekovič** odpověděl, že mu jde o zachování stávajícího stavu. **Pan Křepelka** řekl, že kdyby si paní Andrejevičová oplotila celý svůj pozemek (po neoplocené části jejího pozemku chodí zahrádkáři), tak by na komunikaci k plotu parcely p. č. 176/5 zbyla šíře 3,80 m. Což je málo. Pokud by mělo dojít k realizaci komunikace, musel by být vyvlastněn pozemek paní Andrejevičové a pozemek (pokud by došlo k prodeji) pana Selnekoviče. **Pan Selnekovič** řekl, že by smlouva mohla být ošetřena předkupním právem. Jde mu o to, aby nemusel platit nájem. **Pan Kozák** řekl, že pokud je pozemek ÚP určen k výstavbě komunikace, tak by to mělo být dodrženo. Tento prodej není na programu zasedání. **Pan Kotrbatý** navrhl pozemek panu Selnekovičovi pronajmout. Nájemné nebude vysoké. **Pan starosta** řekl, že podat pozměňovací návrh má právo každý zastupitel a požádal pana Selnekoviče o předložení svého návrhu. **Pan Selnekovič** požádal zastupitelstvo města o schválení prodeje parcely p. č. 716/5, ostatní komunikace o výměře 120 m² za 44 Kč/m² manželům Selnekovičovým. Doplnil, že ve schválené smlouvě o budoucí kupní smlouvě byla parcela p. č. 716 uvedena celá, ne pouze její část. **Pan starosta** řekl, že oddělení požadovala RM. Celý prodej se vlastně zdržel, protože se čekalo na vyhotovení geometrického plánu (GP). Prodej byl zveřejněn, hlasování nic nebrání. **Mgr. Svobodová** řekla, že bylo řečeno, že jsou v těch místech stavební parcely. Dotázala se, zda k nim bude přístup. **Pan Křepelka** odpověděl, že by se musel vyvlastnit pozemek paní Andrejevičové, pana Meliky, paní Doležalové a zahrádkářů. Potencionální stavebník by s nimi musel jednat. **Pan starosta** dodal, že pokud bude pozemek prodán, dojde k zachování stávajícího stavu a tím i k naplnění schválené smlouvy o budoucí smlouvě.

Hlasování: 2 – 8 – 4
Usnesení nebylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcel p. č. 717/5 – travní porost o výměře 12 m² a parcelu p. č. 716/3 – orná půda o výměře 752 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem a p. č. 716/4 – zastavěná plocha o výměře 76 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 109 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jana a Marie Selnekovičových.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Schválení smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. 01/2009

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města ke schválení smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 01/2009 o budoucím prodeji části parcely p. č. 1583/1 – travní porost o výměře cca 1000 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*na stavbu rodinného domku*) /viz příloha 3a k bodu 6/.

OZNÁMENÍ č. 07/2008 ze dne 02. 04. 2008 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 07.04.2008

Sejmuto dne: 23.04.2008

Žádost ze dne 01.06.2009 vedená pod č. j. Sm 1734/2009 dne 04.06.2009, žadatelky Irena Černicová a Marta Vondráčková, na výstavbu novostavby rodinného domku. Z hlediska územního plánování není námitek.

Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 01/2009 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a Irenou Černicovou a Martou Vondráčkovou (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji části parcely p. č. 1583/1, travní porost o výměře cca 1000 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*na stavbu rodinného domku*). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Prodloužení lhůty na uzavření kupní smlouvy

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města ke schválení prodloužení lhůt na uzavření kupních smluv na prodej pozemků a to:

Usnesením č. 10/ZM/2008-Us/172 byl schválen prodej parcel p. č. 606/2 a p. č. 607/4 v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem kupujícímu Josefu Vlčkovi. Lhůta předložení kupní smlouvy k podpisu byla do 31. srpna 2008. Pan Vlček požádal 18.05.2009 o prodloužení lhůty na uzavření kupních smluv.

Pan starosta řekl, že lhůtu nelze prodloužit. Datem 31. srpna 2008 skončilo platnost usnesení. Zastupitelstvo může opětovně schválit prodej. Vyzval pana Křepelku k předložení nového návrhu usnesení.

Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 606/2 zahrada o výměře 44 m² a parcely p. č. 607/4 travní porost o výměře 68 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví pana Josefa Vlčka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitosti určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

9. Prodej akcií ČSAD, a. s. Liberec

Pan starosta předložil k projednání nabídku k úplatnému převodu cenných papírů ISIN CZ0008209103 emitent ČSAD Liberec, a. s. na majoritního vlastníka, akcionáře společnost Liberecká automobilová doprava, s. r. o. Liberec (LIAD). **Pan starosta** řekl, že stejná nabídka byla učiněna již v roce 2005 ve výši 504,20 Kč/akcii. Město tehdy mohlo získat 840 501 Kč. Současná nabídka je ve výši 315 Kč/akcii. To znamená, že převodce (město), které má v držení 1.667 ks akcií, obdrží od nabyvatele celkem 525.105 Kč. Navržená hodnota akcie byla stanovena na základě Znaleckého posudku č. 2001-1/2009 o stanovení ceny akcií společnosti ČSAD Liberec, a. s. ke dni 30.11.2008. Dnes je ČSAD díky ztrátám v nákladní přepravě ve špatné ekonomické situaci. Nedávno odprodali své akcie Hodkovice za 315 Kč/ks. Liberec pravděpodobně prodá své akcie den po nás 25.06. za stejnou cenu. Nominální hodnota akcie je 1000 Kč. Současná tržní hodnota dle znaleckého posudku činí 315 Kč. Např. akcie ČSAD Jablonec se prodávají za 200 Kč/ks. V pátek 26.06. se bude konat Valná hromada ČSAD, kde

má dojít k rozdělení společnosti na 4 subjekty. Po rozdělení se předpokládá snížení tržní hodnoty akcií na 100 Kč/akcii a je také možné, že je již nebude nikdo kupovat. Mohlo by se stát, že po VH bude mít město bezcenné papíry.

Pan Selnekovič se dotázal, zda je vhodná doba na prodej akcií. Všeobecně je známé, že nyní je lépe akcie kupovat, kvůli jejich nízkým hodnotám. **Pan starosta** odpověděl, že akcie ČSAD nejsou veřejně obchodovatelné, proto se cena neřídí trhem. S těmito akciemi mohou obchodovat pouze stávající akcionáři (LIAD, města a obce LK) mezi sebou. Společnost LIAD nemá potřebu akcie kupovat, drží již nyní více než 50 % akcií a je tedy majoritním vlastníkem. Nabídka byla učiněna v rámci nadstandardních vztahů a nejspíš se již nebude opakovat. Důležitou roli hraje také náhoda, protože podmínkou je, aby se mezi podáním nabídky (22.06.) a valnou hromadou (26.06.) konalo zasedání zastupitelstva, protože prodej musí být schválen zastupitelstvem. **Ing. Woide** se dotázal, jestli tím, že dojde k rozdělení a.s., tato zůstane, nebo úplně zanikne. **Pan starosta** odpověděl, že z ČSAD se mají odštěpit 3 subjekty - nákladní doprava, opravny a vlastník nemovitostí (s.r.o.). Současní akcionáři získají akcie tří akciových společností a zároveň se stanou spoluvlastníky s.r.o. Rozdělení je třeba provést z legislativních důvodů. Dle pravidel EU provozovatel veřejné autobusové dopravy hrazené z veřejných zdrojů (platí Kraj, města přispívají – dopravní obslužnost), nesmí provozovat jinou činnost (nákladní dopravu, opravny). Připravuje se zákon, který toto omezí. Jde o logický krok, jehož správnost se v dnešních ekonomických problémech potvrzuje. Špatná ekonomická situace ČSAD (ztráta 8 mil. Kč) je díky nákladní dopravě. Pokud by nedošlo k rozdělení, mohlo by ČSAD skončit v insolvenčním řízení (konkurzu) jako celek a Liberecký kraj by mohl ztratit veřejného dopravce. Dividendy ČSAD nikdy nevyplácelo. **Paní Husáková** se dotázala, zda to má vliv na zajištění dopravní obslužnosti. **Pan starosta** odpověděl, že celá transakce má zajistit, aby se subjekt, který veřejnou dopravu provozuje, zachoval.

Usnesení: ZM schvaluje úplatný převod 1 667 ks cenných papírů ISIN CZ 0008209103, název emitenta ČSAD Liberec, a. s. za cenu 525.105 Kč společnosti Liberecká automobilová doprava, s.r.o. (LIAD, s.r.o.), IČ: 47309440.

Hlasování: 13 – 1 – 0
Usnesení bylo přijato.

10. Rozpočtové změny

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

ZM má projednat na základě ust. § 16 odst. 1 písm. c) zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění zákona č. 477/2008 Sb. 2. kolo rozpočtových změn.

Pan starosta sdělil, že k dnešnímu dni došlo ještě k nějakým úpravám. Byly získávány nové informace o možnostech úvěrů a dále byl do materiálů zahrnut prodej akcií ČSAD. Rozpočet bylo nutné upravit, protože se předpokládá propad příjmů na daních sdílených ze SR zhruba o 4 mil. Kč oproti schválenému rozpočtu. K dnešnímu dni je již propad příjmů ze státního rozpočtu 4,2 % oproti roku 2008.

Rozpočtové změny - 2. kolo 2009

1. Úprava jednotlivých kapitol rozpočtu

Příjmy

	nově	původně
	[Kč]	[Kč]
daně sdílené ze SR	28 800 000	32 628 000
	plán 2009	skut. 2008
tř. 1. místní daně	[Kč]	[Kč]
správní poplatky	300 000	300 000
ost. daně psi	60 000	60 000
ost. daně veř. prostr.	30 000	30 000
ost. daně ubytování	5 000	5 000
odvod výtěžku VHP	200 000	200 000
poplatky VHP	400 000	400 000
ost. daně odpad. hosp.	1 600 000	1 600 000
popl. láz. rekr. pobyt	3 000	3 000
popl. ze vstupného	3 000	3 000

	nově	původně
	[Kč]	[Kč]
tř. 2 nedaňové příjmy		
nájem nebytový	2 530 000	2 530 000
nájem byty	14 330 000	14 330 000
pronájem pozemků	110 000	110 000
kopie	2 000	2 000
ostat. nahod. příjmy	400 000	400 000
služby budov města	200 000	200 000
veřejné WC	3 000	3 000
odvod MŠ		
odvod ZŠ	60 000	
odvod ZUŠ	41 000	21 000
odvod ROROŠ		
odvod SRC	30 000	

místní daně	2 601 000	2 601 000
	nově	původně
	[Kč]	[Kč]
ř. 4 výkon státní správy		
Školství	603 500	603 500
výkon st. Správy	1 911 715	1 911 715
sociální dávky	4 500 000	4 500 000
celkem dotace	7 015 215	7 015 215
	nově	původně
	[Kč]	[Kč]
ř. 3 kapitálové daně		
prodej nemovitostí		
prodej DHM	40 000	40 000
prodej pozemků	300 000	300 000
prodej podíl. Listů	3 000 000	3 000 000
kapitálové příjmy	3 340 000	3 340 000

hřbitov	41 000	41 000
les	421 000	421 000
nájem Teplárenská	1 536 000	1 536 000
obědy	370 000	370 000
knihovna	22 000	22 000
příjmy z účtů	50 000	50 000
noviny	22 000	22 000
veřejné osvětlení	10 000	10 000
muzeum	1 000	1 000
rozhlas	2 000	2 000
MÚ účto		
čištění města	9 000	9 000
odpisy	600 000	600 000
sociální služby	190 000	190 000
odpady EKOKOM	200 000	200 000
nedaňové příjmy	21 180 000	21 070 000

Rekapitulace příjmů

	nově [Kč]	původně [Kč]
daně sdílené ze SR	28 800 000	32 628 000
místní daně	2 601 000	2 601 000
celkem dotace	7 015 215	7 015 215
kapitálové příjmy	3 340 000	3 340 000
nedaňové příjmy	21 180 000	21 070 000
převod 2008	149 000	149 000
vratka	177 000	177 000
ost. dotace	690 210	766 900
celkem příjmy	63 952 425	67 747 115

Výdaje

organizace	Schválený rozpočet	Změna
ZŠ Tyl.	1 957 000	- 219 000
MŠ	914 000	- 183 000
ZUŠ	258 000	- 32 000
ROROŠ	585 000	- 54 000
ZŠ Tex.	59 000	- 9 000
SRC	2 742 000	- 170 000
MÚ	14 925 000	- 482 000
DPS	1 735 000	- 50 000
BS	14 301 000	+ 4 000
Les	301 000	
Odp. hosp.	3 325 000	
JSDHM	634 000	- 100 000
JSDHL	360 000	- 62 000
Knihovna	1 103 000	- 85 000
Muzeum	48 000	
VO	1 269 000	- 85 000
Čist. města	938 000	- 27 000
Zeleň	235 000	- 55 000
Budovy	1 357 000	- 110 000
Kotelna	536 000	
Město	2 606 000	- 14 000

Útulek	375 000	- 50 000
Opr. a invest.	5 618 000	- 1.470 000
Komunikace	305 000	+ 123 000
Rozhlas	18 000	
Pohřebnictví	383 000	- 23 000
Liška	0	
Dopr. obsl.	350 000	
Úvěr KB	1 157 000	
Vratka SD	98 000	
SD	4 500 000	
SPOZ	70 000	
Dotace města	150 000	
AFK	180 000	- 20 000
Kom. centrum	50 000	- 5 000
VPP	740 000	
Spolufin. projektů	3 000 000	
Kultura	450 000	
Výdaje celkem	67 747 115	- 3 178 000

Paní Husáková se dotázala, proč byla PO SRC snížena částka pouze o 170.000 Kč. Vzhledem k tomu, jaký dostávají příspěvek od města, je částka 170.000 Kč nízká v porovnání s ostatními PO, např. PO MŠ – 183.000 Kč. **Pan starosta** odpověděl, že PO SRC převážnou část příspěvku spotřebuje na úhradu energií. Uspořit se dá celkem snadno omezením provozu bazénu. To však nechceme. **Ing. Beranová** dodala, že s paní ředitelkou bylo domluveno, že po vyhodnocení sezony na koupališti by případně byla tato částka navýšena. **Paní Husáková** řekla, že chápe, co řekla Ing. Beranová, ale přesto si myslí, že by mělo být na paní ředitelku přitlačeno, vzít jí více peněz a ona by se víc snažila. **Paní místostarostka** řekla, že v současné době není možné z rozpočtu PO SRC vzít více peněz. Jejich rozpočet je stavěný hlavně na energiích pro bazén a ty se jí musí nechat. Příjmy PO SRC jsou liknavé, závislé na počasí. Pokud by jí teď byla odebrána větší částka, tak se může stát, že se bude muset na podzim rozpočtovou změnou vracet. Mateřská škola má doplňkovou činnost vaření a strážníci tam jsou za každého počasí. Příjmy jsou jisté. S PO SRC je domluveno, že pokud budou mít lepší příjmy, tak jim bude na podzim nařízen odvod finančních prostředků městu. Mateřská škola, tím že má ty příjmy jisté byla už teď schopná takovou částku odvést a to za cenu úspor a nerealizace plánovaných akcí.

Pan starosta řekl, že ZM při schvalování původního rozpočtu schválilo prodej podílových listů KB na spolufinancování dotací. Vzhledem ke kritické finanční situaci je nyní nutné skutečně k prodeji podílových listů přistoupit, abychom byli schopni uhradit vlastní podíly k získaným dotacím.

Paní místostarostka řekla, že z kapitoly „opravy a investice“ již nebudou financovány další opravy. Do této chvíle byly zafinancovány práce na budově městské knihovny - drenážní koridor a oprava vytápění. Bude nutné uhradit fakturu za přípojky ke kanalizaci ve výši 618.800 Kč. Bude uhrazen podíl města ze získané dotace „Rekonstrukce nádvoří a výměna vrat v hasičské zbrojnici“. V kapitole „opravy a investice“ dále zůstávají tyto finanční prostředky:

- příspěvek 55.000 Kč na opravy kostelů (30.000 Kč na opravu vitráže pro Katolický kostel a 25.000 Kč na opravu věže pro Evangelický kostel)
- doplatek faktury firmě VRV, a. s. Praha vyplývající ze smlouvy
- částka ve výši 500.000 Kč na další fázi kanalizace - výběrové řízení a zpracování tendrové dokumentace po schválení dotace a 150.000 Kč na kanalizační a vodovodní přípojku
- na komunitní plánování a projekty.

Nezbyly žádné finanční prostředky na opravy komunikací a další plánované akce. Pokud by se musely financovat nějaké havárie, muselo by to být z finančních prostředků na projekty. Pokud to bude takto dodrženo, tak bude na kapitole „opravy a investice“ úspora 1.500.000 Kč.

Pan Malý se dotázal, zda ze střediska oprav měla být realizována oprava vpusti a výpusti na hasičské nádrži v Ludvíkově pod Smrkem. **Paní Straková** odpověděla, že to zatím nebylo projednáno. **Paní místostarostka** dodala, že v projektování se bude pokračovat, aby mohlo být žádáno o dotace. V současné době byla získána dotace na víceúčelové sportovní hřiště u ZŠ a na lezeckou stěnu v tělocvičně.

2. Navýšení výdajů na „komunikace“ - zimní údržba

Bod byl v materiálech uveden chybně, byl již obsažen v bodu č. 1.

3. JSDH neinvestiční příspěvek od LK

navýšení příjmů o 16.222 Kč z toho JSDHM 10.372 Kč

navýšení výdajů o 16.222 Kč JSDHL 5.850 Kč

4. Navýšení příjmů města - vyúčtování nedoplatků BS za rok 2008

navýšení příjmů o 900.000 Kč

5. Úroky na účtech města

snížení příjmů města o nenaplněné úroky o P - 35.000 Kč

zvýšení výdajů města o úroky z čerpání Kontokorentního úvěru (KTK) o V 50.000 Kč

6. JSDH neinvestiční příspěvek od LK

navýšení příjmů o 81.240 Kč, o 103.440 Kč, o 15.000 Kč

navýšení výdajů o 81.240 Kč, o 103.440 Kč, o 15.000 Kč

Rozdělení neinvestičního příspěvku LK z fondu PO:

- **Nákup ochranných prostředků – výše příspěvku 81.240 Kč**

JSDH Nové Město pod Smrkem 25.997 Kč

JSDH Ludvíkov pod Smrkem 55.243 Kč

- **Nákup technických prostředků – výše příspěvku 103.440 Kč**

JSDH Nové Město pod Smrkem 63.098 Kč

JSDH Ludvíkov pod Smrkem 40.342 Kč

- **Oprava CAS 32 T815 – výše příspěvku 15.000 Kč**

JSDH Nové Město pod Smrkem 15.000 Kč

7. Navýšení příjmů města z prodeje cenných papírů ČSAD, a.s.

Navýšení příjmů o 525.105 Kč

8. Neinvestiční dotace od MPSV 2009 – podpora sociálních služeb s regionální místní působností

Navýšení příjmů o 180.000 Kč

Navýšení výdajů o 180.000 Kč

Celkové shrnutí:

Navýšení příjmů o 1.821.007 Kč

Snížení příjmů o 3.829.690 Kč

Navýšení výdajů o 445.880 Kč

Snížení výdajů o 3.221.000 Kč

SALDO 723.415 Kč

Pan Kozák řekl, že FV změny rozpočtu projednával a nemá k nim žádné připomínky. Dále řekl, že pokud trend bude takto pokračovat, mohl by být propad až 18 %. Proto by měl být rozpočet sestavován jako přebytkový, ne vyrovnaný, jak o tom hovořil už při sestavování rozpočtu.

Usnesení: ZM schvaluje na svém 17. zasedání dne 24. června 2009 2. kolo rozpočtových změn 2009 dle předloženého návrhu, navýšení příjmů o 1.821.007 Kč, snížení příjmů o 3.829.690 Kč, navýšení výdajů o 445.880 Kč, snížení výdajů o 3.221.000 Kč, SALDO P - V 723.415 Kč.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

11. Smlouva o úvěru

Ing. Beranová předložila k projednání Žádost o poskytnutí úvěru pro klienty komunální sféry na profinancování již zrealizované akce „Rekonstrukce nádvoří a výměna vrat v hasičské zbrojnici“, která byla schválena v rozpočtu města (je v pravomoci ZM na základě § 85 odst. j) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

Pan starosta řekl, že bylo jednáno o kontokorentním úvěru (KTK) nebo půjčce u České spořitelny a Komerční banky. Česká spořitelna nepovolila prohloubení KTK a Komerční banka měla pro založení KTK podmínku přebytkového rozpočtu a placení úroků i při nečerpání. Po prověření všech možností byla zvolena možnost čerpání překlenovacího úvěru pro klienty komunální sféry u České spořitelny na uhrazení již zrealizované akce schválené v rozpočtu města. Jedná se o částku 690.210 Kč na „Rekonstrukci nádvoří a výměnu vrat v hasičské zbrojnici“ z dotace Agentury pro rozvoj venkova ČR. To znamená, že dotovaná část by byla hrazena přes překlenovací úvěr a vlastní podíl města z prodeje podílových listů. Takto by bylo pokračováno i nadále při získání dalších dotací. Čerpání překlenovacího úvěru povolí banka pouze tehdy, pokud je podepsána smlouva o dotaci a je známa přesná částka (po dokončení celé akce). Nyní jsme ve fázi, kdy je rekonstrukce dokončena a vyfakturována. S dodavatelem je dohodnuta nadstandardně dlouhá doba splatnosti, během které je nutné vyřídit překlenovací úvěr. O proplacení dotace může být požádáno až po profinancování žadatelem (městem). Vlastní proplacení pak trvá cca 2 měsíce.

Usnesení: ZM na svém 17. zasedání dne 24.06.2009 schvaluje uzavření smlouvy s Českou spořitelnou, a.s. o poskytnutí úvěru ve výši 690 210 Kč se splatností 1 rok na financování „Rekonstrukce nádvoří a výměnu vrat v hasičské zbrojnici“ z Programu rozvoje venkova ČR a zajištění úvěru zástavním právem k pohledávkám Klienta za Bankou vyplývajícím ze smlouvy o Běžném účtu.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

12. Rozvoj cestovního ruchu

Pan starosta řekl, že nedávno se konala ve Špindlerově Mlýně národní cyklokonference, kde prezentoval náš evropsky unikátní projekt výstavby sítě singltrekových stezek - Singltrek pod Smrkem. Prezentace se těšila velkému zájmu cykloodborníků.

Pan starosta představil ZM prezentaci singltrekových stezek. Co je to vlastně singltrek – je to stezka v lese, která vypadá jako obyčejná pěšina, ale je vybudována podle přísných pravidel, které vyplynuly z praxe z podobných projektů ve Walesu nebo v USA. Singltrek neslouží k tomu, aby se cyklista dostal z jednoho místa do druhého nebo aby jel rychle a najel co nejvíce kilometrů. Slouží k tomu, aby si lidé užívali pohybu v přírodě, jde o požitek z terénní jízdy. Stezky jsou vrstevnicové, úzké a jednosměrné. Bude se jednat o areál, který si lidé projedou a vrátí se do nástupního místa. Hlavními vlastnostmi je zábavnost, ekologičnost, bezpečnost, nenáročnost na finanční prostředky a na údržbu. Cíle jsou stejné, jako má Svazek obcí Smrk - zvýšení cestovního ruchu na Frýdlantsku. Do budoucna by mělo být v Novém Městě pod Smrkem hlavní nástupní místo. Předpokládá se zvýšení cestovního ruchu a s tím spojený rozvoj regionu, avšak udržitelným způsobem - rozvoj by neměl být na úkor příštích generací. Síť singltreků nijak nezatěžuje přírodu (v případě nevyužívání stezky samy časem zmizí), jak naznačuje i podpora ze strany Správy CHKO Jizerské hory. Využitelnost je pro široký okruh uživatelů (všechny věkové a výkonnostní kategorie) a také pro místní občany. První etapa je již připravena do fáze výstavby – mezi Lázněmi Libverda a Novým Městem pod Smrkem. V oblasti by mělo být sedm úseků a celková délka by měla být 15 km. Otevřena by měla být na podzim 2009. Partnery realizace 1. etapy je ČEMBA, Lesy České republiky, s. p. (LČR) a SO SMRK. Klíčové bylo, že se LČR rozhodly výstavbu zainvestovat. Bez toho by k realizaci nedošlo. Výstavbu prosadil ředitel krajského ředitelství LČR v Liberci Ing. Říčař, díky jemuž se dařilo také úspěšně řešit mnoho problémů, které se objevily. Dále řekl, že SO Smrk získal dotaci na projektovou dokumentaci a začíná připravovat 2. etapu, která by měla navazovat na 1. etapu a měla by být rozšířena až do Polska. Hlavní nástupní místo by mělo být na koupališti. Předpokládá se vznik správcovské organizace, která by byla dotovaná z příspěvků sponzorů nebo z veřejných zdrojů (obdoba Bedřichovské o.p.s., která udržuje lyžařskou magistrálu). Ta by měla odborně dohlížet na stav stezek a jejich údržbu. Ukázková trať 200 m dlouhá byla vybudována v Jablonci nad Nisou.

Pan starosta řekl, že mu RM uložila, aby bylo v ZM projednáno, zda pokračovat v realizaci Skiareálu na Smrku. SO Smrk byl založen pro vytváření podmínek pro všestranný rozvoj cestovního ruchu v souladu s principy udržitelného rozvoje a také za účelem vybudování Skiareálu Smrk, což spolu moc nekoresponduje. SO Smrk se v současnosti přihlásil k projektu Singltrek pod Smrkem a je partnerem LČR, jako hlavního investora. Projekt singltrekových stezek může přinést větší efekt než lyžařský areál, navíc v souladu s udržitelným rozvojem (souhlas CHKO JH) a ve velmi krátké době. V současné době je tedy třeba rozhodnout, zda a jak pokračovat v projektu Skiareálu Smrk. **Pan starosta** navrhl v tomto záměru nepokračovat z mnoha důvodů. Původní varianta je absolutně nepřijatelná jak pro vlastníka pozemků (stát - LČR) tak i pro správu CHKO JH. Nejsou k dispozici pozemky pro zázemí spodní stanice lanovky. Současný vlastník důležitých pozemků je zásadně proti vybudování Skiareálu na Smrku a není ochotný přistoupit na žádný kompromis. V Polsku vznikl nový lyžařský areál, který bude dále rozšiřován. Výdaje na projektové studie hradil dosud SO Smrk. Další studie by musely být hrazeny z rozpočtu města stejně, jako to dělá obec Lázně Libverda. Lázně Libverda měla v úmyslu zahrnout do svého územního plánu (ÚP) areál pro příměstské lyžování. To zatím nevyšlo, protože musí být nejprve zpracovány další studie (vlivy na životní prostředí). Pro nás by bylo možné hledat nové varianty příměstského lyžování na Rapické hoře a Měděnci, které by byly průchodné jak pro vlastníka, tak pro CHKO JH. Pokud by se mělo pokračovat, musela by být vypracována nová projektová studie za cenu v řádech statisíců Kč.

Pan Selnekovič se dotázal, zda by si tyto dvě akce navzájem při realizaci nepřekážely, zda by se nepotkávaly.

Pan starosta odpověděl, že to by ukázala studie. Dodal, že ale nevidí problém v tom, aby sjezdovka křížila singltrek. **Pan Novotný** řekl, že se také přiklání k variantě opustit myšlenku vybudování Skiareálu a zaměřit se na výstavbu singltreků. **Pan Kozák** řekl, že nesouhlasí s návrhem nepokračovat v realizaci výstavby Skiareálu na Smrku. Akce byla započata již v minulém volebním období, kde šla napříč celým volebním spektrem. Příměstské lyžování v rozsahu Rapická hora - Měděnec by si na sebe nevydělalo. To je jednoznačné. Nesouhlasí s tím, aby byla ukončena práce na projektu Skiareálu na Smrku. Pokud by mělo dojít k radikálnímu ukončení, tak ať o tom

rozhodnou občané ve veřejném referendu. **Pan starosta** řekl, že jde pouze o přípravu území pro případného investora. Dnes je jasné, že nalézt investora bude velmi obtížné a může se stát, že přestože připravíme území, nenajde se vhodný investor a nic se nepostaví. Je jisté, že nalézt investora pro příměstský areál bude téměř nemožné. Pokud by se mělo pokračovat, je třeba začít připravovat pro zvolenou variantu změnu ÚP. Minulé vedení města připravovalo soubor změn ÚP včetně pozemků pro Skiareál na Smrku. Po vyjádření nesouhlasu dotčených orgánů byla část týkající se Skiareálu na Smrku vyjmuta. Pokud bychom se chtěli chovat alibisticky ke svým voličům, tak je možné udělat to samé. Můžeme zahájit práce na změně ÚP pro Skiareál, opět po nějaké době obdržíme nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů a po volbách v příštím roce může nové vedení začít znovu. Před časem začaly práce na změnách územního plánu potřebných pro město a požadovaných občany. Není problém zařadit i Skiareál na Smrku. Takové hlasy zazněly i na schůzi RM. Šlo by však pouze o alibistické gesto, o kterém by psaly noviny, a po roce by opět vše utichlo, protože by změna ÚP neprošla schvalovacím řízením. Snahou bylo dohodnout variantu přípustnou pro LČR a CHKO JH. Proběhla jednání, ze kterých vzešla varianta lanovky a sjezdovky přes Rapickou horu. Návrhová studie existuje. Problém je v tom, že svah Smrku je v těchto místech velmi mírný a na vrchol Rapické hory je protisvah. Do úbočí Rapické hory pravděpodobně nebude možné zaříznout sjezdovku. Musel by být proveden větší zářez, než je na sjezdovce v Polsku. Jde o variantu, kterou žádný investor nepostaví. **Ing. Woide** řekl, že zná areály ze zahraničí, kde jsou propojeny areály obce přes jednu i dvě hory. Když by se vzala varianta propojení areálu s Polskem, tak by celý areál vypadal velice pěkně. Dodal, že by asi nebylo dobré celý projekt utnout. Za nějakou dobu může na CHKO JH být člověk - lyžař, který by tuto myšlenku podporoval. **Pan starosta** řekl, že tam jsou lyžaři, cyklisti, horolezci, kteří znají velice dobře tuto problematiku u nás i v zahraničí. **Pan Selnekovič** řekl, že myšlenka singltreků je přesně načasovaná. Je to rarita v celé Evropě s minimálním zásahem do přírody, při které bude náležitě využít potenciál hor, a to velmi rychle. Investování do singltrekových stezek je výhodné z hlediska zviditelnění Nového Města pod Smrkem, Jizerských hor, ale především ke zvýšení cestovního ruchu. Když se tyto dvě akce postaví vedle sebe, tak jsou těžko srovnatelné. Je to porovnání těžkopádného, těžko realizovatelného, s velkým zásahem do přírody „Skiareálu“ s jednoduchým, na etapy stavitelným s minimálním zásahem do přírody „Singltrekem“. **Pan Kozák** řekl, že není proti výstavbě singltreků. Naopak, je to další myšlenka pro posílení cestovního ruchu. Proti tomu nepadlo žádné špatné slovo. Ale neukončovat načaté věci kolem Skiareálu na Smrku. Je jasný záměr CHKO JH a LČR povolit lyžování na jižních svazích a do kopce, aby to nikdo nechtěl zrealizovat. Stejná situace je i v případě protahování lyžařské magistrály. Neustále jsou proti tomu a v okamžiku, kdy je protažena k Červenému buku jsou na Nebeském žebříku, aby mohly do 16. ledna nahoře střílet. To jsou logická vyústění věcí. Znepříjemňovat dokážou dobře. V současné době, když se podíváte na stav LČR, tak jsou téměř před krachem. Do tří, čtyř let se začnou lesy prodávat. Je to neudržitelné. To, jak se těží dřevo, v jakém sortimentu. Je logické, že když někdo něco nechce, tak si bude vymýšlet, aby to nešlo. **Pan starosta** řekl, že práce nemusí být ukončeny, aby tu pro někoho stále mohl viset obláček Skiareálu. Pro někoho to je určitá naděje, i když se stále častěji setkává spíše s lidmi, kteří mají rádi přírodu a neumí si představit rozoraný Smrk sjezdovkami. Proč se tedy rozhodnout pro ukončení. Byl by to signál, jakým směrem se město ubírá. Ten signál je potřebný k tomu, aby bylo možné jednat o zpřístupnění Smrku v souvislosti se singltreky. Z mnoha jednání s LČR a CHKO JH je zřejmé, že tyto dvě věci spojují a pokud město rozhodne o ukončení prací na Skiareálu, tak to pro ně bude pozitivní signál. **Pan Selnekovič** řekl, že pokud by se rozhodlo o pokračování, muselo by se začít od úplného začátku. **Pan starosta** řekl, že si vůbec neumí představit, jak v tom pokračovat. Pokud by většina občanů Nového Města chtěla Skiareál a starosta by se jim chtěl zavděčit, tak vezme, co je hotové a začne pracovat na změně ÚP. Po uplynutí lhůt a neschválení dotčenými orgány se opět vše odloží. Druhá varianta je najít náhradní řešení v příměstském lyžování, kterou ale nikdo nezrealizuje. Jinou cestu jak pokračovat dál nezná. Dodal, že si při jednáních navíc často připadal, že sjezdovky chce pouze starosta Nového Města pod Smrkem a starosta obce Lázně Libverda. **Pan Novotný** položil otázku, když pokračovat, tak pro koho. Výrazným signálem je to, že se nepodařilo získat žádného investora. To je do jisté míry ukazatel nereálnosti. Investoři si to umí spočítat. Dodal, že určitě není proti projektu Skiareálu, byl pro, odsouhlasil jeho realizaci, ale pravděpodobně není správná doba v tom teď pokračovat. Možná někdy v budoucnu. **Pan starosta** řekl, že pokud bude rozhodnuto o ukončení prací, nic nebrání tomu, aby se tím zabývalo budoucí zastupitelstvo. **Pan Pelant** navrhl nechat vypracovat nový projekt za předpokladu, že by se našly finanční prostředky. Je lepší dělat něco, než nic. I kdyby to bylo až v příštím roce. **Pan starosta** řekl, že to je další varianta. Stále to bude signál k pokračování. **Pan Selnekovič** navrhl ponechat znění usnesení ve smyslu ukončení prací na realizaci Skiareálu na Smrku a akci příměstského lyžování realizovat samostatně, bez návaznosti na projekt. **Mgr. Čechová** souhlasila s panem Selnekovičem. **Pan starosta** řekl, že bude nutné závazně schválit finanční částku na projektování příměstského lyžování. Bude nutné to uložit místostarostce, která si to zaznamená do seznamu prací na kapitole „Opravy a investice“. **Paní místostarostka** řekla, že má v letošním roce na projektech částku 500.000 Kč, ale má za úkol nechat vyprojektovat plynofikaci v ulici Plovárenská a Jindřichovická. To souvisí s kanalizací a ani na to nebudou finanční prostředky dostačující.

Pokud by to mělo být v letošním roce, tak se musí říct, kde vzít finanční prostředky. Buď z přebytkového rozpočtu, což se nechtělo, nebo to nechat na příští rok. Pokud to zadáme, tak stále nevíme, jestli to bude průchodné. **Pan starosta** dodal, že to bude jasné až ze studie. **Pan Malý** řekl, že nevidí smysl v tom, teď projektovat něco, co není realizovatelné a nejsou na to ani peníze. Pokud v tom někdo vidí nějaký cíl, a budou na to peníze, tak o tom rozhodnout v příštím roce. **Pan starosta** řekl, že jsou navržena dvě usnesení. Ukončení prací a úkol místostarostce zařadit vypracování projektové studie na příměstský areál do návrhu kapitoly „opravy a investice“ na příští rozpočtové období. **Ing. Woide** navrhl schválit pozastavení prací. **Pan starosta** řekl, že ty už pozastaveny jsou. Takové usnesení nemusí být přijímáno. Je důležité se rozhodnout pro nebo proti. Dát jasný signál. **Pan Pelant** řekl, ať je zrušeno usnesení o ukončení prací a zůstane pouze to o zadání studie na příměstské lyžování. To by byl také určitý signál. **Paní Suková** řekla, že by schválila ukončení prací a napsala by do Novoměstských novin článek, že ZM ukončilo práce na realizaci Skiareálu na Smrku z důvodu neprůchodnosti projektu přes dotčené orgány, finanční krizi a nezájmu investorů o výstavbu. **Pan Selnekovič** řekl, že zastupitelstvo by mělo získat pro město maximum. Ukončení prací je pro město pozitivní. Ze všeho co zaznělo je zřejmé, že SKI areál je neprůchodný na x let, singltreky jsou průchodné, tak to nazvěme, jak to je a vytěžeme z toho maximum. Vytěžíme z toho podporu pro realizaci jiných projektů. Nedělat z toho kočkopsa, žádnou univerzální větu. Jasně vyjádření. **Mgr. Smutná** řekla, že i když teď dojde k odsouhlasení ukončení prací, tak za dva roky může být nové vedení města a zastupitelé, a ti se mohou rozhodnout tuto myšlenku opět otevřít. Ukončení prací ničemu nebrání. **Pan starosta** řekl, že mít projekt v šuplíku a tvrdit, že se na něm pracuje, je alibistické. **Pan Pelant** řekl, že to chápe stejně, že je projekt neprůchodný, ale pořád se mu to nechce jen tak zahodit. Zůstal by raději trochu alibistický a úplně od toho neodcházet. **Pan starosta** řekl, že do budoucna bude nutné vybudovat centrální nástupní místo pro singltreky na koupališti. Projektant pokaždé upozorňuje, že parkoviště je malé, nedostačující. Dále řekl, že se pojedje podívat Walesu, jak nástupní místa vypadají. Bude nutné vrhnout všechny síly na vybudování nástupního místa. Hovořili jsme o tom, že ukončení prací na Skiareálu Smrk by byl signál pro CHKO JH a LČR. Může být ale signálem také pro další velké skupiny lidí. Na koupališti je pozemek, který by byl vhodný pro rozšíření nástupního místa. Jeho majitelem je jeden z nájemců honiteb, který nám rád pozemek poskytne do směny, ale je zásadně proti Skiareálu Smrk. Byl by to signál i pro něj a jiné myslivce, tedy další skupinu uživatelů lesa a přírody. Proto navrhuje rozhodnout a ne se tvářit tajemně. Ono se říká, že všechno se vším souvisí. **Paní místostarostka** řekla, že podnětem pro toto jednání bylo i to, že všechny strany měly realizaci Skiareálu ve volebních programech a teď bychom se s tím měly nějak čestně vyrovnat a říct voliči nezlobte se, my to nesplníme. Dále řekla, že na druhou stranu bychom se, dle jejího názoru, měli zabývat možností realizace areálu na Rapické hoře. U singltreků se teprve uvidí, jak to bude vypadat, jak budou využívány. Třeba to překvapí stejně, jako to překvapilo Poláky, kteří vybuďovali velké parkoviště, které není dostačující. Singltreky jsou něco nového a nikdo neví, jak to bude vypadat. **Pan starosta** řekl, že co se týká volebních programů, tak jejich kandidátka měla ve volebním programu prosadit vypracování odborné studie na posouzení využitelnosti a možných dopadů na životní prostředí a pokud se prokáže vhodnost a proveditelnost projektu, rozhodnout ve veřejné anketě. Náš volební program, ač ne zcela vlastní zásluhou, byl splněn.

Usnesení: ZM schvaluje ukončení prací na projektu Skiareál Smrk.

Hlasování: 7 – 5 – 2
Usnesení nebylo přijato.

Usnesení: ZM ukládá místostarostce zařadit vypracování projektové studie na příměstský lyžařský areál Rapická hora – Měděnec do návrhu kapitoly „opravy a investice“ na příští rozpočtové období.

Hlasování: 13 – 1 – 0
Usnesení bylo přijato.

Paní místostarostka navrhla, aby pan starosta zpracoval nějaký článek do novoměstských novin, který by celou situaci objasnil, aby si voliči udělali nějaký názor. Zařadit tam; jak jsme na tom, jaká jsou pro a proti, jaké bylo rozhodnutí a jaká je myšlenka se singltreky. **Pan starosta** odpověděl, že se mu bude těžko psát o důvodech k rozhodnutí, které ale nebylo zastupitelstvem přijato. **Paní místostarostka** řekla, že má napsat co všechno se udělalo pro a proč to nejde. Aby si to občané ujasnili. **Pan starosta** řekl, že Skiareál existuje a pracuje se na něm. Tak to bylo odhlasováno. Proč by se mělo psát o tom, že to nejde? **Ing. Woide** se dotázal, zda byli novoměstští občané nějak informováni o tom, že se tady nějaký singltrek buduje. **Pan starosta** řekl, že v televizi byl o tomto záměru uveden dokument. **Ing. Woide** řekl, že v televizi to viděl, ale že to na něj udělalo dojem, že se to teprve plánuje. Že by to byla jistota, z toho nevyznělo. **Pan starosta** odpověděl, že v době, kdy se reportáž točila, to jistota ještě nebyla. Projekt se rozbíhal. Dodal, že k osvětě sloužila prezentace, a že doufá, že o tom zastupitelé budou informovat své voliče. O marketing a propagaci singltreku pod Smrkem se bude starat firma; lidi, kteří to

umějí, a bude to načasováno k dokončení 1. etapy letos na podzim. Dodal, že projektanti nechtějí, aby se podrobnosti dostávaly na veřejnost. Mapu, kterou ukazoval, není možné nikde získat. Je k tomu jednoduchý důvod. Síť je vyprojektovaná v terénu a mohlo by dojít ke znehodnocení provedených projektových prací. **Paní místostarostka** se dotázala, zda tedy pan starosta napíše článek. Někjaký krátký, informativní. **Pan starosta** řekl, že informace o singltreku je na webových stránkách obce Lázně Libverda. **Paní místostarostka** dodala, že by to mohl být článek, ve kterém by bylo shrnuto celé to úsilí. **Pan starosta** řekl, že to bylo několikrát shrnuto v zápisech z RM a asi by se z toho dal nějaký výtah udělat. Navíc zápisy ze zasedání ZM jsou veřejné. Dodal, že si neumí představit článek, ve kterém bude psát o tom, že Skiareál nejde vybudovat z toho a toho důvodu, že Skiareál je problém, ale přesto v jeho realizaci pokračujeme. Kdyby bylo schváleno ukončení prací, tak článek o zdůvodnění tohoto rozhodnutí by byl schopen napsat. Pokud by byl někdo z radních nebo paní místostarostka schopen něco takového napsat, tak to může ZM uložit jim. Myslí si, že svou činnost slíbenou voličům, týkající se Skiareálu, splnil. Sám tomu věnoval velké úsilí a v podstatě větší než slíbil.

13. Jednací řád ZM

Pan starosta předložil k projednání, na základě usnesení RM č. 127/09/RM, návrh změny Jednacího řádu ZM. Smyslem změny Jednacího řádu, je odbourání návrhové komise. Materiály jsou připravovány včetně usnesení, návrhy usnesení bude formulovat předsedající, popř. jiná pověřená osoba.

Usnesení: ZM schvaluje Jednací řád zastupitelstva města s účinností od 1. července 2009.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

14. Cena města

Paní místostarostka sdělila, že plánovaným záměrem bylo u příležitosti oslav 425. výročí založení města ocenit veřejně Ing. Karla Jeřábka cenou města „Za přínos pro město“. Jeho úmrtí to již neumožní. Navrhla, aby byla tato cena udělena „in memoriam“. Na základě § 36 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích je možné udělit „Cenu obce“. Je i možnost, na základě § 36 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, udělit „Čestné občanství obce“. Ing. Karel Jeřábek byl po dvě funkční období starostou obce a až do svého úmrtí také zastupitel města a členem Rady města. Podílel se na vydání publikací o městě a okolí, výrazně se zasloužil o výstavbu rozhledny na Smrku atd. Byl nesporně výraznou osobností města.

Usnesení: ZM uděluje u příležitosti 425. výročí založení města in memoriam Cenu města Nového Města pod Smrkem Ing. Karlu Jeřábkovi „Za přínos pro město“.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

15. Různé

Pan starosta upozornil na konání oslav 425. výročí založení města Nové Město pod Smrkem dne 22. srpna 2009. Hlavní program se bude odehrávat na náměstí, vedlejší na louce pod dětským hřištěm u bývalé Textilany a zakončení bude na koupališti. Informace je na webových stránkách města a bude i v Novoměstských novinách.

Mgr. Čechová sdělila přítomným, že má Nové Město pod Smrkem opět po deseti letech mistra ČR v dřevorubectví, pana Jaroslava Čecha.

Pan starosta řekl, že v ZOO Praha byla otevřena dřevěná replika původní rozhledny na Smrku. Vysoká je 18 m.

Pan Selnekovič pozval přítomné na besedu Sboru jednoty bratrské na téma „Evoluční teorie v krizi aneb kam ukazují data současné vědy“, která se bude konat 25. června 2009 od 17:30 hodin v sále Dělnického domu.

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města

Mgr. Marie Čechová
ověřovatelka zápisu

Milan Kotrbatý
ověřovatel zápisu

U s n e s e n í

ze 17. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 24. června 2009

ZM schvaluje

380. Program zasedání s navrženými změnami.
381. Návrhovou a volební komisi a ověřovatele zápisu.
382. Návrh postupu hlasování volby člena Rady města.
383. Prodej parcely p.č. 1330/2 – zahrada o výměře 26 m² v k.ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Stanislava a Heleny Tomanových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
384. Prodej parcel p. č. 571 – zahrada o výměře 356 m² a p. č. 573 – zahrada o výměře 126 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Dagmary Novákové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
385. Prodej parcely p. č. 2229 – ostatní plocha (*manipulační plocha*) o výměře 182 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jaroslava a Dany Stehnových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
386. Převod parcely p. č. 2556 – zastavěná plocha o výměře 11 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem darovací smlouvou + náklady spojené s převodem parcely z vlastnictví města do vlastnictví Drahoslavy Holanové. Nabyvatelka předloží darovací smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k převodu budou nabídnuty jiným zájemcům.
387. Prodej parcel p. č. 717/3 – travní porost o výměře 1029 m² a parcelu p. č. 716/7 - orná půda o výměře 183 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem a p. č. 717/4 – zastavěná plocha o výměře 76 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 109 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Mgr. Martina a Sylvy Bukovských.
388. Prodej parcel p. č. 717/5 – travní porost o výměře 12 m² a parcelu p. č. 716/3 – orná půda o výměře 752 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem a p. č. 716/4 – zastavěná plocha o výměře 76 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 109 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jana a Marie Selnekovičových.
389. Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 01/2009 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a Irenou Černicovou a Martou Vondráčkovou (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji části parcely p. č. 1583/1, travní porost o výměře cca 1000 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*na stavbu rodinného domku*). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
390. Prodej parcely p. č. 606/2 zahrada o výměře 44 m² a parcely p. č. 607/4 travní porost o výměře 68 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 44 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví pana Josefa Vlčka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2009. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitosti určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
391. Úplatný převod 1 667 ks cenných papírů ISIN CZ 0008209103, název emitenta ČSAD Liberec, a. s. za cenu 525.105 Kč společnosti Liberecká automobilová doprava, s.r.o. (LIAD, s.r.o.), IČ: 47309440.
392. Na svém 17. zasedání dne 24. června 2009 2. kolo rozpočtových změn 2009 dle předloženého návrhu, navýšení příjmů o 1.821.007 Kč, snížení příjmů o 3.829.690 Kč, navýšení výdajů o 445.880 Kč, snížení výdajů o 3.221.000 Kč, SALDO P - V 723.415 Kč.
393. Na svém 17. zasedání dne 24.06.2009 uzavření smlouvy s Českou spořitelnou, a.s. o poskytnutí úvěru ve výši 690.210 Kč se splatností 1 rok na financování „Rekonstrukce nádvoří a výměnu vrat v hasičské

zbrojnici“ z Programu rozvoje venkova ČR a zajištění úvěru zástavním právem k pohledávkám Klienta za Bankou vyplývajícím ze smlouvy o Běžném účtu.
394. Jednací řád zastupitelstva města s účinností od 1. července 2009.

ZM uděluje

395. U příležitosti 425. výročí založení města in memoriam Cenu města Nového Města pod Smrkem Ing. Karlu Jeřábkoví „Za přínos pro město“.

ZM bere na vědomí

396. Kontrolu usnesení z 16. zasedání ZM, trvají úkoly 291/08/ZM.

397. Informace paní Iliny Klímové, ředitelky pobočky České spořitelny, a.s. ve Frýdlantu o funkčnosti bankomatu v Novém Městě pod Smrkem a o pobočce ve Frýdlantu.

ZM ukládá

398. **Vedoucí oddělení komunálního hospodářství** provést ořez stromů kolem dopravní značky „Přechod pro chodce“ u Mateřské školy.

399. **Místostarostce** zařadit vypracování projektové studie na příměstský lyžařský areál Rapická hora – Měděnec do návrhu kapitoly „opravy a investice“ na příští rozpočtové období.

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města

Mgr. Marie Čechová
ověřovatelka zápisu

Milan Kotrbatý
ověřovatel zápisu