

# Z á p i s

## z 2. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 13. prosince 2006

**Přítomni:** p. Ing. Pavel Smutný, pí Mgr. Yveta Svobodová, p. Lukáš Novotný,  
pí Mgr. Šárka Kolečková, p. Jan Selnekovič, p. Milan Kotrbatý, p. Pavel Malý,  
p. Miroslav Kozák, pí Věra Husáková, pí Jana Dobřichovská,  
pí Miloslava Suková, p. Jaromír Pelant, pí Mgr. Radoslava Žáková, p. Ing. Karel Jeřábek,  
pí Mgr. Michaela Smutná, pí Mgr. Marie Čechová.

**Omluveni:** p. Miloš Vojáček, p. František Homolka (tajemník MěÚ).

### Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Složení slibu zastupitele města
5. Připomínky občanů
6. Majetkoprávní věci
7. Schválení 1. změny Územního plánu města
8. Projednání odpovědi zastupitelů města na petici ohledně výstavby 39 BJ
9. Informace o činnosti MASIF
10. Schválení smlouvy ke zřízení kontokorentního účtu u České spořitelny
11. Projednání a schválení změn rozpočtu a pověření RM ke schvalování změn rozpočtu
12. Různé

Zasedání zastupitelstva města zahájil pan Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem za přítomnosti nadpoloviční většiny zastupitelů a bylo usnášení schopné.

### 1. Schválení programu

**Pan starosta** seznámil ZM s programem jednání.

**Hlasování: 15 – 0 – 0**

### 2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Návrhová komise: p. Pelant, p. Selnekovič

**Hlasování: 13 – 0 – 2**

Ověřovatelé zápisu: p. Kozák, p. Malý

**Hlasování: 15 – 0 – 0**

### 3. Kontrola usnesení

**U ZM č. 15 starostovi** - 1.4 Pokračovat v hledání vlastníka objektu „Jizeran“ a doporučit výzvu k zajištění stavebně technického stavu objektu – byla zaslána výzva novému majiteli, nadále informovat ZM o postupu jednání s majitelem objektu Jizeran ohledně opravy objektu. Nový majitel objektu se dostavil k jednání, kde uvedl, že na jeho firmu byla uvalena exekuce a proběhne prodej objektu. Byla přislíbena součinnost, prodej by byl krok zpátky. Současný majitel má projekty na opravu objektu – **úkol splněn**

**U ZM č. 15 Radě města** - 4.1 Dále se zabývat činností komunitního centra „Bez rozdílu“ – ve čtvrtek proběhne další schůzka – **úkol trvalý**

**U ZM č. 16 - 1.1 místostarostovi** - využít nadace k získání finančních prostředků k vybudování dětských hřišť a pískovišť- **úkol trvá**

**U ZM č. 16 - 1.2 místostarostovi** - prověřit možnosti financování vybudování informačních skříněk pro JSDH a o. s. Mateřské centrum – **úkol splněn**

**U ZM č. 16 - 1.3 místostarostovi** - prověřit stav vjezdu do objektu garáží JSDH v Novém Městě pod Smrkem a vypracovat návrh na opravu – bude zařazeno do oprav z rozpočtu roku 2007 - **úkol trvá**

## 1. Starostovi

**1.1 Starostovi** - po výsledku odvolání ve věci výstavby 39 BJ zařadit do programu následného zasedání ZM projednání dalšího postupu – bod programu – **úkol splněn.**

**1.2. Starostovi** - jednat s panem Prchalem o zajištění zimní údržby vjezdu ze Žižkovy ulice – jednání proběhlo, v případě potřeby bude ze strany města poskytnuta pomoc s odklizením sněhu před vjezdem do dvora – **úkol splněn.**

## 4. Složení slibu zastupitele města

**Pan starosta** oznámil, že pan Jaroslav Maděra podal rezignaci na funkci zastupitele města. Na základě výsledku komunálních voleb z dne 20. a 21. října 2006 je náhradníkem za pana Jaroslava Maděru pan Milan Kotrbatý.

**Pan Křepelka** přednesl zákonem stanovený slib dle § 69 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Pan Milan Kotrbatý složil zákonem stanovený slib před zastupitelstvem obce pronesením slova „Slibuji“ a složení slibu potvrdil svým podpisem.

## 5. Připomínky občanů

**Pan Czerwinski** popřál ZM mnoho úspěchů v práci a uvedl, že věří, že bude reagováno na připomínky občanů a nebudou vhažovány do koše. Připomínek a námětů je dost a občané na to mají právo. **Pan Veselý** se dotázal, jestli by šlo udělat nějaké opatření proti používání bouchací pyrotechniky malými dětmi. Děti bouchačky neustále pohazují po ulicích. Pan starosta uvedl, že bude prověřeno, jaké možnosti má policie.

**Paní Heinrichová** řekla, že se pěkně rekultivuje skládka, ale přední část začíná zasypávat okolo stojící duby. Jestli by šlo zabránit tomu, aby byly stromy poškozeny. Dále požádala o zajištění kontejneru na směsné plasty. Lidé do kontejnerů na plastové lahve vhažují i kelímky. Myslela, že takový kontejner je u družiny, ale byl to omyl, na kontejneru byla špatná nálepka. Dále uvedla, že u kontejneru vedle sokolovny byl jednu dobu docela nepořádek, v současné době vyvážení funguje a téměř denně tam jezdí VPP zaměstnanci města a případný nepořádek odklízí. Pan starosta podal aktuální informaci o jednání se zástupcem společnosti .A.S.A. Bylo oznámeno, že v příštím roce budou v Novém Městě pod Smrkem umístěny kontejnery na směsný plast.

**Pan Straka** uvedl, že by rád opět otevřel diskusi na téma výstavby 39 bytových jednotek (BJ), a to z důvodu seznámit nové zastupitele města (ZM) s důvody, proč s výstavbou nesouhlasí. Před třemi lety koupilo město objekt internátu Textilany za účelem rekonstrukce na startovací byty. To bylo vítané. Pod pojmem rekonstrukce si představovali výměnu střešního pláště, zateplení, výměnu oken, sanity atd. V loňském roce RM přistoupila k záměru přestavby a vybrala firmu DEVELOPER CZ Liberec. Tato firma se zabývá projektovou a inženýrskou činností a zároveň lobbismem v získávání dotací. V prosinci 2005 byla ZM schválena mandátní smlouva na projektovou činnost 37 BJ a na získání dotace. ZM diskutovali na téma za kolik stavba bude, ale nikdo se neptal, jak bude objekt vypadat, jak bude vysoký a nikdo nejednal s budoucími účastníky územního řízení (ÚŘ). Ti byli se záměrem seznámeni až při zahájení ÚŘ. Proti tomu se odvolali a podali Petici proti výstavbě 39 BJ. Na základě projednávání ZM, kterého jsme se zúčastnili, mělo být zastaveno stavební řízení a měla být oslovena firma DEVELOPER CZ s dotazem o možnou změnu projektu nebo změnu parcely. Toto jednání proběhlo na mimořádném zasedání RM rozšířené o ZM, na kterou nebyli účastníci řízení pozváni a ani jim nebyly podány informace z jednání. Nebylo nám odpovězeno ani na Petici. Do současné doby neproběhlo žádné další jednání s účastníky ÚŘ. Dále pan Straka uvedl, že se odvolávají dvěma směry, v ÚŘ a k ZM. Proč se v ÚŘ odvolávají – velká koncentrace lidí na malém prostoru, zastínění ostatních objektů (od října do března sluneční svit pouze 1,5 hod. denně), snížení bonity bytů, 2 roky probíhající stavba (hluk, prach...). Čeho chtějí odvoláváním v ÚŘ dosáhnout - jednání o kompromisu (snížení výšky objektu, méně bytů = menší koncentrace lidí). **Pan starosta** podotkl, že nově zvolení ZM byli o problému informováni, byla jim zaslána kopie Petice.

**Paní Heinrichová** řekla, že bude tento problém sledovat. Uvedla, že vedle jejího domu byla také postavena velká budova a tím jí byla snížena hodnota domu. Byla postavena mimo ÚP. Původně tam byla rodinná přízemní zástavba. Stavba (provozovna VS ELEKTRON) sice splnila parametry pro rozstup 15 m mezi domy, není tam hlučný provoz, ale to se může časem změnit. Bojovala jsem proti tomu, i když to bylo zbytečné. A to nešlo o objekt, ke kterému se váže nějaká dotace. Na tento obytný

dům se váže dotace, o kterou by město přišlo, kdyby se nestavělo. Uvedla, že to pro ni bude příklad, jestli se ke všemu přistupuje stejně.

**Paní Mgr. Smutná** se dotázala, jestli by bylo možné provést šetření ohledně příjezdové cesty ke garážím u provozovny BMTO. **Paní místostarostka** odpověděla, že VPP zaměstnanci provedli úpravy. Větší oprava by musela být zahrnuta do rozpočtu města na rok 2007. **Paní Straková** informaci doplnila, že VPP zaměstnanci tam již dnes provedli odstranění vyčnívajících kamenů a zavezli nerovnosti inertním materiálem.

**Paní Suková** upozornila na chybějící značení přechodu pro chodce u mostu pod Textilanou. Před rekonstrukcí silnice tam značení bylo. **Pan Suk** odpověděl, že KSS LK limituje přechody podle chodníků, na druhé straně chodník není. **Paní Suková** oponovala tím, že je důležité posoudit, co je důležité. Podala to jako návrh k prošetření.

**Paní Mgr. Čechová** uvedla, že v letošním roce byla upravena cesta v Hajništi a bylo by potřeba srazit okraje (břehy) okolo cesty, protože když prší, na cestě se drží voda a dochází k jejímu poškozování. **Pan Křepelka** podotkl, že pozemky nepatří městu, museli by být vyzváni vlastníci.

**Pan Selnekovič** navrhl prověřit možnost umístění zpomalovacích retardérů v Jindřichovické ulici u základní školy. Silnice je nová, rychlá, frekventovaná, vede k hraničnímu přechodu a řidiči tam jezdí nepřiměřeně rychle. **Pan Suk** uvedl, že silnice je ve správě KSS LK a již to bylo v minulosti řešeno. Pevné retardéry překážejí při zimní údržbě a přenosné jsou finančně nákladné.

**Pan Čech** se dotázal, jestli by nešlo nějak řešit chemický posyp v Hajništi od kolejí v Novém Městě. Je to vodohospodářské pásmo, solit by se tam nemělo a přesto se v těchto místech solí. Voda ze silnice jde do potoka. **Pan starosta** uvedl, že na některém z minulých zasedání ZM se naopak projednával návrh, aby byl chemicky udržován celý průjezd Hajništěm. **Paní místostarostka** k tomu doplnila, že byl vybudován vodovod, aby se mohli občané připojit. Pokud je sníh, je průjezd Hajništěm nedostatečně udržován a situace bývá špatná.

**Paní Mgr. Smutná** se vrátila k diskusi o užívání pyrotechniky dětmi. Uvedla, že by bylo dobré při jednání s PČR zjistit možnosti omezení prodeje pyrotechniky, tak jako je omezen prodej cigaret a alkoholických nápojů. Pokud se děti zeptá kde k boucháčkám přišly, tak odpoví, že si je koupily.

**Paní místostarostka** odpověděla, že se domnívá, že některá pyrotechnika je prodejná dětem bez omezení věku a pak je pyrotechnika prodejná od 18 let. Žádná vyhláška města, která by omezila používání pyrotechniky neexistuje, musela být zrušena. Bude jednáno s policií, pravděpodobně to mnoho nepřinese. Těžko se to bude řešit, děti pod 15 let nejsou trestně odpovědné. **Paní Heinrichová** uvedla jako příklad lázeňská města, kde se musí dodržovat klid a Prahu, která vyhláší akci „Mikuláš“, kdy městská policie zasahuje proti používání pyrotechniky. Mohlo by být zjištěno, zda někde existuje vyhláška, která by omezovala používání pyrotechniky a připravit ji pro naše město. **Pan Křepelka** podotkl, že město nemá zmocnění vytvářet vyhlášky a státní dozor všechny vyhlášky města napadl. Musely být zrušeny nebo opraveny. **Paní Mgr. Kolečková** uvedla, že pokud naše zákony toto neumí, jestli by bylo možné vznést návrh pro zákonodárce a zaslat jim návrh k uzákonění používání pyrotechniky pouze dva dny před Silvestrem, pak 31.12. a po půlnoci zakázat její používání i prodej. Tak to funguje v Německu. **Pan Čech** řekl, že by to také mělo být v moci rodičů. **Paní místostarostka** uvedla, že bude jednáno Policií, bude snaha k tomu činit nějaká opatření, je známo, že školy v této záležitosti také dělají nějaké kroky, ale je to problém. Nesmí být lhotejnost k dětem. **Pan Bareš** řekl, jestli by nebylo vhodné promluvit s prodejci, aby pyrotechniku prodávali 14 dní před koncem roku, aby byla pro děti méně dostupná. **Paní Mgr. Svobodová** uvedla, že používání pyrotechniky je problémem více obcí. Existuje Svazek obcí Frýdlantska a starostové obcí by mohli dát podnět k úpravě zákona tak, aby bylo obcím umožněno vydat vyhlášku, která by nebyla státním dozorem napadena a zrušena. **Pan starosta** řekl, že policie působí spíše preventivně a bude nutné posoudit, do jaké míry pomůže vyhláška městu, jak bude její porušování postižitelné. **Pan Křepelka** uvedl, že by obec měla být zmocněna přijmout na základě zákona vyhlášku o používání zábavní pyrotechniky.

**Usnesení: ZM schvaluje program zasedání. ZM schvaluje návrhovou komisi a ověřovatele zápisu. ZM bere na vědomí připomínky občanů. ZM ukládá panu starostovi jednat s PČR v Novém Městě pod Smrkem o možné kontrole používání zábavní pyrotechniky dětmi. ZM ukládá místostarostce prověřit stav stromů na skládce. ZM bere na vědomí zprávu pana Straky. ZM ukládá paní místostarostce prověřit zpevnění vjezdu ke garážím v ulici Žižkova. ZM ukládá paní místostarostce prověřit možnost vyznačení přechodu pro chodce pod Textilanou (u mostu).**

ZM ukládá panu Křepelkovi požádat vlastníky pozemků okolo tratě v Hajništi o souhlas k úpravě okrajů nové cesty. ZM ukládá panu Sukovi prověřit u KSS LK možnost umístění zpomalovacích retardérů u základní školy v Jindřichovické ulici. ZM ukládá paní Strakové prověřit chemickou údržbu komunikace od železničního přejezdu v Novém Městě pod Smrkem (u Štěrbů) ke značce Hajniště. ZM ukládá starostovi jednat s prodejci zábavní pyrotechniky.

Hlasování: 15 – 0 – 1

## 6. Majetkoprávní věci

Předložil a přednesl pan Křepelka, vedoucí správního odboru.

**OZNÁMENÍ č. 09/2006 ze dne 19. 04. 2006 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků )**

Vyvěšeno dne: 24. 04. 2006

Sejmuto dne: 10. 05. 2006

1) žádost ze dne 18. 10. 2006, vedená pod č. j. Ma 3678/2006 dne 27. 10. 2006

žadatelé manželé Jaroslav a Eliška Pelechovi

na část parcely 1317

v k. ú. Nové Město pod Smrkem

dle GP č. 656-1171/2006 p. č. 1317/2 - zahrada o výměře 50 m<sup>2</sup>

prodej za smluvní cenu ..... 35,-- Kč /m<sup>2</sup>

+ náklady spojené s prodejem.

Hlasování: 16 – 0 – 0

**Usnesení: ZM schvaluje prodej parcely p. č. 1317/2, zahrada o výměře 50 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 35,-- Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jaroslava a Elišky Pelechových.**

Hlasování: 16 – 0 – 0

**Věc: Schválení neúplatného nabytí nemovitostí dle zák. č. 128/2000 Sb. do vlastnictví města**

Správní odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města dle § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) ke schválení nabytí do vlastnictví města (*podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů*) pozemkové parcely:

p. č. 1512 - zahrada o výměře 155 m<sup>2</sup>

p. č. 1516 - zahrada o výměře 881 m<sup>2</sup>

v k. ú. Nové Město pod Smrkem. Parcely jsou ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR a ve schváleném územním plánu uvedeny jako parcely určené pro výstavbu rodinných domů.

**Pan Kotrbatý** uvedl, že v současné době jsou na těchto pozemcích zahrádky zahrádkářské kolonie a na pozemky jsou uzavřeny nájemní smlouvy. **Pan Křepelka** odpověděl, že než PF provede převod na obec jsou osloveni stávající nájemci s možností odkoupení pozemků. Pan Babec a paní Beranová mají v nájemní smlouvě uvedeno, že v případě vydání stavebního povolení jim budou pozemky odejmuty z nájmu.

Hlasování: 14 – 0 – 2

**Usnesení: Zastupitelstvo města ukládá starostovi Ing. Pavlu Smutnému, aby podal žádost obce na Pozemkový fond ČR o bezúplatný převod zemědělských pozemků podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.**

Hlasování: 16 – 0 – 0

## 7. Schválení 1. změny Územního plánu města

Předložil a přednesl pan Suk, vedoucí stavebního odboru.

**Pan Suk** seznámil ZM, především nově zvolené, s postupem prací na 1. změně ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem.

Zastupitelstvo města rozhodlo na zasedání ZM č. 8 dne 3. března 2004 o pořízení 1. změny ÚPD Nového Města, který byl schválen v prosinci roku 1996. Hlavním podnětem pro pořízení 1. změny

byly písemné požadavky vlastníků pozemků, a to převážně na změnu pozemků pro využití na zastavění rodinnými domy. Na žádost města byl pořizovatelskou činností pověřen odbor územního plánování Městského úřadu ve Frýdlantu. V souladu s požadavkem města byl vypracován podle § 20 stavebního zákona návrh zadání, který stanovil požadavky na vypracování 1. změny ÚPNSÚ. Toto zadání bylo projednáno a schváleno Krajským úřadem LK dne 25. 4. 2006 a dle toho bylo schváleno na zasedání ZM č. 17 dne 5. června 2006. Návrh 1. změny byl zpracován Ing. arch. Štěpánkem na základě projednaného a schváleného zadání. Oznámení o projednání 1. změny bylo provedeno veřejnou vyhláškou Městského úřadu ve Frýdlantu, která byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Nové Město pod Smrkem dne 12. 7. 2006 a sejmuta dne 5. 9. 2006. Vyhláška byla současně zaslána všem dotčeným orgánům státní správy a dalším vybraným orgánům státní správy. Součástí této vyhlášky bylo též oznámení o veřejném projednání návrhu 1. změny s odborným výkladem, které se konalo 17. 8. 2006, a to od 10 hodin pro organizace a od 15 hodin pro veřejnost v zasedací síni MěÚ v Novém Městě pod Smrkem. Na tomto veřejném projednání nebyly uplatněny žádné připomínky. Dne 6. 11. 2006 bylo doručeno zdejšímu městskému úřadu závěrečné stanovisko Krajského úřadu LK z jehož závěru je zřejmé, že uvedená změna není v rozporu se schváleným územním plánem Velkého územního celku Liberecké sídelní aglomerace a rozpracovaným plánem velkého územního celku Libereckého kraje a že k návrhu 1. změny ÚPD nemá Krajský úřad námitek.

**Pan Suk** na závěr uvedl, že byly splněny všechny zákonem předepsané náležitosti na jejichž základě předkládá OVŽP Nové Město pod Smrkem ke schválení 1. změnu ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem a obecně závaznou vyhlášku č. 6/06.

**ZM bere na vědomí zprávu o projednání návrhu 1. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem, doloženou přílohou „Vyhodnocení projednání Návrhu 1. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem“, zahrnující vyhodnocení souladu návrhu se stanovisky dotčených orgánů státní správy a výsledek projednání s ostatními orgány a organizacemi, sousedními obcemi a občany. ZM bere na vědomí souhlasné stanovisko Krajského úřadu LK, odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 1. listopadu 2006.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**ZM schvaluje 1. změnu schváleného územního plánu sídelního útvaru Nové Město pod Smrkem, zpracovanou Ing. arch. Miloslavem Štěpánkem (ARCHSERVIS), Leknínová 1063, Liberec 30. ZM schvaluje návrh obecně závazné vyhlášky č. 6/06 dne 13. 12. 2006 o vyhlášení závazné části 1. změny schváleného územního plánu sídelního útvaru Nové Město pod Smrkem, kterou je vymezena závazná část územního plánu v rozsahu této 1. změny a podmínky pro aktualizaci územního plánu s ohledem na platnost nového stavebního zákona účinného od 1. 1. 2007.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Usnesení: ZM bere na vědomí zprávu o projednání návrhu 1. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem, doloženou přílohou „Vyhodnocení projednání Návrhu 1. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem“, zahrnující vyhodnocení souladu návrhu se stanovisky dotčených orgánů státní správy a výsledek projednání s ostatními orgány a organizacemi, sousedními obcemi a občany. ZM bere na vědomí souhlasné stanovisko Krajského úřadu LK, odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 1. listopadu 2006. ZM schvaluje 1. změnu schváleného územního plánu sídelního útvaru Nové Město pod Smrkem, zpracovanou Ing. arch. Miloslavem Štěpánkem (ARCHSERVIS), Leknínová 1063, Liberec 30. ZM schvaluje návrh obecně závazné vyhlášky č. 6/06 dne 13. 12. 2006 o vyhlášení závazné části 1. změny schváleného územního plánu sídelního útvaru Nové Město pod Smrkem, kterou je vymezena závazná část územního plánu v rozsahu této 1. změny a podmínky pro aktualizaci územního plánu s ohledem na platnost nového stavebního zákona účinného od 1. 1. 2007.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

## **8. Projednání odpovědi zastupitelů města na Petici ohledně výstavby 39 BJ**

Zasedání byl přítomen Ing. Jirkův, jednatel firmy DEVELOPER CZ.

**Pan starosta** poskytl ZM k nahlédnutí grafické znázornění situování nájemního domu mezi stávající výstavbu. ZM obdrželi návrh odpovědi na petici vypracovaný panem starostou.

**Paní Husáková** uvedla, že pan Straka mluvil za občany. Řekl, že zastupitelstvo nevědělo co se bude stavět. O přestavbě objektu se hovořilo dlouhou dobu. Už v době, když se pronajímá objekt bývalé MŠ komunitnímu centru. Původně měl být objekt přebudován na malometrážní byty. V době, kdy skončil provoz v Textilaně byl odkoupen objekt bývalého internátu, město zaplatilo 1,5 mil. Kč. Původně ho chtěla koupit firma z Děčína pro nepřizpůsobivé občany. V prosinci 2005 byla na ZM projednávána výstavba nového domu. Byl přítomen zástupce firmy DEVELOPER CZ. Bylo objasněno, z jakého důvodu neproběhne rekonstrukce, že bude vystavěn nový dům, že byla získána dotace a město by investovalo max. 3 mil. Kč. Projednávání výstavby bylo na pozvánce a pan Straka byl na zasedání přítomen. Musíme si uvědomit, že jsme zástupci celého města. Musíme brát zřetel na to, že město získá 39 bytů za minimální investici. Nejvíce bude stavba vadit domu, ve kterém bydlí pan Jalovičár a pan Czerwinski. Nájemníkům ostatních domů výstavba tolik neublíží. **Pan starosta** k tomu dodal, že proběhlo výběrové řízení a vítězná firma se zavázala postavit dům za 22,5 mil. Kč a dotace je 21,5 mil. Město by investovalo pouze cca 1 mil. Kč místo plánovaných 3 mil. Kč. Pokud by byla provedena jakákoliv změna (parcely, projektu) došlo by ke ztrátě dotace. Dotace byla získána na konkrétní projekt. **Pan Selnekovič** řekl, že se s problematikou výstavby seznámil, a nevidí jinou alternativu, než realizovat výstavbu. Jedinou chybu vidí v prvotní komunikaci. Jakákoliv změna by zapříčinila ztrátu dotace, a to by poškodilo celé město Nové Město pod Smrkem. Jako dobré vidí, že přidělování bytů v novém domě bude v kompetenci Rady města. **Pan starosta** přečetl odpověď na petici.

**Paní Mgr. Svobodová** se dotázala, proč při prvním jednání o výstavbě nebyly poskytnuty obrázky tak, aby měl každý představu o výšce objektu. Když se mluvilo o 39 BJ, nikdo neměl představu jak bude dům vypadat. Když viděla poprvé projekt domu, byla také překvapena. Dotázala se, jestli je v projektu zmapováno i okolí domu, jestli je počítáno i s parkovacími místy. **Pan Ing. Jirkův** odpověděl, že v projektu je plánováno 8 - 9 parkovacích míst. Bude možné využívat i parkoviště u Textilany. To je schváleno. Projekt byl předložen včas. Projektová dokumentace i vizualizace byla předložena vedení města ještě před schválením mandátní smlouvy ZM. Projekt byl vypracován tak, aby bylo možné získat dotaci. Byl projektován přímo na určitou parcelu. **Pan starosta** uvedl, že toto bylo ZM objasněno projektantem na červnovém zasedání RM rozšířené o ZM. Pan Ing. Jirkův dodal, že v Novém Městě pod Smrkem není v současné době žádná dostupná parcela určená k výstavbě nájemních bytů. Pokud by proběhla změna ÚP a byla nalezena vhodná parcela, mohlo by se stavět tak za 4 - 5 let. Bylo spočítáno, že dům vytvoří na regulovaném nájemném přísun do městské pokladny cca 1 mil. Kč ročně a minimálně 15 let se nebudou muset do domu investovat žádné finanční prostředky: takže za 15 let přinese do městské pokladny 15 mil. Kč. **Pan starosta** uvedl, že RM projednávala znění odpovědi na Petici a také se zabývala potřebností malometrážních bytů pro město. Dle informací o aktuálním zájmu, by město potřebovalo takové domy alespoň tři. **Paní Straková** měla poznámku k parkování a stání aut u obytného domu. Uvedla, že by bylo vhodné, vzhledem k možné velké koncentraci aut, zajistit umístění dopravních značek se zákazy parkování a stání. Mohla by nastat situace, že budou auta stát na okrajích silnic. **Pan starosta** odpověděl, že u paneláků v Mánesově ulici jsou možnosti parkování obdobné a není s tím vážnější problém. **Paní Suková** se dotázala, komu patří pozemky naproti. Dále uvedla, že v domě z 39 bytů je 17 bytů menších a mohou je obývat starší občané, kteří nemusejí mít auto. **Pan starosta** odpověděl, že pozemek pravděpodobně patří panu Šetinovi. Bude prověřeno. **Paní Pelantová** uvedla, že okolní domy do sebe nějakým způsobem architektonicky zapadají. Nový dům se mezi ně nehodí. V každém okolním domě bydlí max. 5 rodin a v novém jich bude 39, což je přibližně 100 lidí, když bude počítáno se dvěma členy domácnosti. **Pan starosta** oponoval tím, že je to srovnatelné s paneláky v Mánesově ulici. **Pan Czerwinski** řekl, že rezolutně nesouhlasí s výstavbou, kupoval byt v klidné části města. Pan Jalovičár také řekl, že s výstavbou nesouhlasí. Jeho dům bude téměř po celý den zastíněn domem, který bude vysoký 15 metrů. **Pan starosta** uvedl, že dům bude vysoký necelých 14 metrů a bude o 8 metrů kratší než stávající objekt. **Paní Mgr. Svobodová** se dotázala, zda je již podepsána smlouva o dotaci s fondem rozvoje bydlení a kdo ji bude podepisovat. **Pan starosta** odpověděl, že smlouva podepsána není, dotace je příslibena a podepisovat ji bude město. **Paní Mgr. Svobodová** řekla, že investorem bude tedy město, a firma DEVELOPER bude realizátorem. **Pan Ing. Jirkův** řekl, že firma DEVELOPER připravila výběrové řízení, realizátorem stavby bude firma SKANSKA. Firma

DEVELOPER CZ zajistila projektovou činnost a inženýrskou činnost, získání dotace, výběrové řízení a bude provádět technický dozor stavby. **Pan Straka** uvedl, že v současné době není dokončeno ÚŘ a není stavební povolení, záleží na účastnících ÚŘ, jak dlouho se budou odvolávat. Uvedl, že kdyby někdo ze ZM byl na jeho místě, tak by si panelák před svým domem postavit nenechal. Dotázal se, pokud dojde k výstavbě, jakým způsobem bude zajištěno bourání stávajícího objektu, aby nedocházelo k nadměrnému hluku a prašnosti. **Pan Ing. Jirkův** odpověděl, že když se bourá, tak vzniká hluk a prašnost. Projektem jsou stanoveny hygienické normy pro likvidaci objektu. Firma DEVELOPER bude provádět pravidelné denní kontroly, budou prováděny malé kontrolní dny (1x za týden) a velké kontrolní dny (1x za měsíc). Bude veden stavební deník, ve kterém budou vedeny záznamy o stavbě. Stavba by měla být dokončena do 2 let. **Pan Straka** řekl, že by byl rád, kdyby protihlukové a protiprašné zábrany byly udělány ještě před zahájením stavby. Po tomto jednání předpokládá, že bude schválena výstavba a toto je pro ně impuls jak se chovat dál. **Pan Ing. Jirkův** řekl, že by bylo dobré se nějakým způsobem dohodnout. **Pan Straka** řekl, že se o to snaží už půl roku. Proto byla sepsána petice. **Ing. Jirkův** řekl, že to jsou spíše zástupné argumenty jak nestavět. **Pan Straka** konstatoval, že z jeho pohledu ano, protože tam nebydlí.

**Pan starosta** dal hlasovat o schválení odpovědi na Petici.

**Hlasování: 15 – 0 – 1**

**Usnesení: ZM schvaluje odpověď zastupitelů města na Petici ohledně výstavby 39 BJ.**

**Hlasování: 15 – 0 – 1**

## **9. Informace o činnosti MASiF**

Informace o činnosti MASiF poskytla paní PhDr. Jitka Doubnerová.

**Paní PhDr. Doubnerová** uvedla, že Místní akční skupina Mikroregionu Frýdlantsko (MASiF) vznikla na konci roku 2004 jako občanské sdružení pro obce, města, jejich příspěvkové organizace, nestátní neziskové organizace, malé a střední podnikatele, soukromé zemědělce a aktivní občany Frýdlantska. Během roku 2005 a 2006 se podařilo získat podporu z programu LEADER ČR, který je financován z rozpočtu České republiky a je určen k podpoře menších investičních projektů. Podařilo se získat téměř 7 mil. Kč a podpořit 12 projektů. Hlavním tématem MASiF je podpora místní produkce, marketingu a odbytu. Místní rozvojové partnerství tvoří 18 obcí včetně Nového Města pod Smrkem. **Pan starosta** se dotázal kolik se platí roční členský příspěvek. **Paní PhDr. Doubnerová** odpověděla, že 300,-- Kč ročně. Dále uvedla, že by ZM Nové Město pod Smrkem mělo schválit působení MASiF na území Nového Města pod Smrkem a zaplacení ročního příspěvku.

**Pan starosta** dal hlasovat o schválení působení MASiF na území města a uhrazení ročního členského příspěvku.

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Usnesení: ZM schvaluje působení MASiF na území města a schvaluje zaplacení ročního členského příspěvku.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Pan Kozák** dodal, že by měl být zvolen zástupce za město (do současné doby byl zástupcem pan Kozák). **Paní PhDr. Doubnerová** řekla, že zástupce stačí zvolit do Valné hromady MASiF, která bude 20. ledna 2007.

**Paní místostarostka** navrhla jako zástupce MASiF pana starostu Ing. Smutného.

**Pan Novotný** navrhl, aby funkci i nadále vykonával pan Kozák – pan Kozák odmítl.

**Pan Malý** navrhl, aby byla výběrem a schválením pověřena RM.

Byl navržen pan Kavka. **Pan starosta** uvedl, že s panem Kavkou se bude muset nejprve jednat.

**Pan starosta** dal hlasovat o schválení prvního návrhu paní místostarostky, jmenovat zástupcem pana Ing. Smutného.

**Hlasování: 6 – 7 – 3**

**Pan starosta** dal hlasovat o schválení druhého návrhu pana Malého, pověřit RM jmenováním zástupce města ve sdružení MASiF

**Hlasování: 14 – 0 – 2**

**Usnesení: ZM pověřuje RM jmenovat zástupce města ve sdružení MASiF.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

## **10. Schválení smlouvy ke zřízení kontokorentního účtu u České spořitelny**

**Pan starosta** uvedl, že na zasedání ZM dne 20. září 2006 bylo ZM schváleno zřízení kontokorentního účtu. Česká spořitelna požádala o schválení návrhu smlouvy. Smlouvu ZM neobdrželi, protože je chráněna bankovním tajemstvím, a proto požádal pan starosta paní Ing. Beranovou o objasnění základních principů návrhu smlouvy.

**Paní Ing. Beranová** uvedla, že na základě schválení zřízení kontokorentního účtu zaslala Česká spořitelna návrh smlouvy ke zřízení kontokorentního úvěru. Zřízení kontokorentního úvěru se bude týkat pouze roku 2007 a slouží k překlenutí nesouladu mezi příjmy a výdaji při financování běžného rozpočtu města. To znamená, že město může jít na účet do záporného čísla. Bude to probíhat tak, že pokud městu přijdou na účet jakékoliv finanční prostředky, banka si ihned vezme zpět to, co bylo půjčeno, včetně úroků. Smlouva popisuje stavbu úroků jak, je to vázáno zákony, kterými se řídí banky. Úroky, které jsou ve smlouvě navrženy odpovídají včerejší sazbě, která odpovídá základní sazbě přibor 2,5 % + 1 % marže pro Českou spořitelnu. Přibor je stanoven Českou národní bankou. Město může od 1. ledna 2007 z kontokorentního účtu čerpat do částky 3 mil. Kč. Poslední splátka musí být splacena do 31. prosince 2007 (nejlépe do 29. 12. 2007). Způsob čerpání je dle potřeb města. Ve smlouvě jsou stanoveny sankční poplatky, je jich mnoho a nikoho nešetří. Bude nutné hlídat finanční toky, aby nedošlo k překročení limitu. Pokud by banka neměla finanční prostředky, tak budou doplněny do dvou dnů. Jednou z podmínek čerpání je souhlas ZM schválením smlouvy. To je dáno podmínkou, kterou ukládá zákon o obcích, právo ZM schvalovat úvěrové smlouvy, ale je to i tzv. právní doložka podle § 41 zákona o obcích. Doložka platnosti je součástí smlouvy „Závěrečná ustanovení“. ZM by mělo schválit smlouvu o kontokorentním úvěru a mělo by pověřit starostu města podpisem smlouvy.

**Pan Selnekovič** se dotázal, zda by banka poskytla informaci o překročení limitu. **Paní Ing. Beranová** odpověděla, že by byl ze strany banky vznesen dotaz, zda nedošlo k omylu. Pokud bychom odpověděli, že ne, bylo by umožněno čerpání, byl by to nadúvěr, a z toho by byly počítány úroky a platili bychom penále. Banky si dobře hlídají čerpání. Město má povinnost předkládat roční rozpočet, změny rozpočtu a všechna ostatní účetní data. Znají dobře finanční situaci města. Další finanční závazky mohou být pouze s jejich souhlasem. Tento úvěr slouží pouze na běžné provozní výdaje, netýká se investic.

**Pan Novotný** se dotázal, jak bude kontokorentní úvěr využíván, jestli to bude jednou, nebo častěji.

**Paní Ing. Beranová** odpověděla, že určitě ne jen jednou. V začátku roku určitě. Rozpočet byl postaven do systému příjmy = výdaje a jestli bude rozpočet dodržen, tak žádné finanční prostředky nezůstanou. Pokud by nějaké finanční prostředky zůstaly, určitě nebudou dostatečně vysoké, aby pokryly běžné výdaje města na začátku roku 2007. Město má v rozpočtu 2 zdroje příjmů - státní rozpočet a plánované příjmy města. Ze státního rozpočtu jsou finanční prostředky zasílány 2x do měsíce na začátku (do 10 dne) a pak v druhé polovině měsíce (po 20 dni). V těchto obdobích má i město největší výdaje, je nutné zafinancovat PO. V tuto dobu nikdo nezaručí, žádný finanční úřad nepodepíše, jak vysoká částka bude poukázána na účet města. Je známo, a bylo potvrzeno, že finanční prostředky na rok 2007 budou na stejné úrovni jako v roce 2006. **Pan starosta** dodal, že původně byl záměr zřízení kontokorentního účtu na překlenutí časového nesouladu mezi příjmy a výdaji na počátku roku 2007, ale může se stát, že město bude čerpat i během roku.

**Pan starosta** dal hlasovat o schválení smlouvy o kontokorentním úvěru a pověření starosty podpisem smlouvy.

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o kontokorentním úvěru č. 468-306-206 uzavřenou mezi Českou spořitelnou, a.s. a městem Nové Město pod Smrkem. ZM pověřuje starostu města, pana Ing. Pavla Smutného, podepsáním smlouvy o kontokorentním úvěru č. 468-306-206 uzavřenou mezi Českou spořitelnou, a.s. a městem Nové Město pod Smrkem.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

## **11. Projednání a schválení změn rozpočtu a pověření RM ke schvalování změn rozpočtu.**

**Paní Ing. Beranová** seznámila ZM se změnami rozpočtu roku 2006 – III. kolo.

1. Sociální dávky – navýšení příjmů a výdajů v oblasti sociálních dávek o 1.000.000,-- Kč



2. Výstavba 39 BJ – snížení příjmů a výdajů při výstavbě 39 BJ z plánu 3.700.000,-- Kč na 1.070.408,-- Kč. Finanční prostředky měly být čerpány prodejem podílových listů v průběhu realizace stavby. Vzhledem k posunu stavebního řízení nedošlo k čerpání.
3. Les – v hospodaření došlo k mírnému navýšení příjmů a současně snížení výdajů  
P = o 9.673,-- Kč, V = o - 14.558,-- Kč
4. JSDH Nové Město – navýšení příjmů a výdajů. JSDH obdržela od KÚ LK příspěvek na udržení akceschopnosti ve výši 11.093,-- Kč (budou použity na zakoupení radiosoučástek do aut)
5. Prodej pozemků – navýšení příjmů z prodeje pozemků o 89.103,-- Kč
6. Přijaté sankční platby – navýšení příjmů o 9.300,-- Kč za pokuty a o 21.000,-- Kč za exekuce
7. Dividendy – navýšení příjmů o dividendy z České spořitelny o 81.600,-- Kč
8. Město – navýšení výdajů na DSO Smrk – příspěvek na zakoupení sněžného skútru pro DSO Smrk 20.000,-- Kč. Lze vykrýt navýšením v bodu č. 6.
9. Granty – navýšení výdajů na základě žádosti TJ Nové Město pod Smrkem o 17.000,-- Kč

Navýšení příjmů: o 2.921.769,-- Kč  
 Navýšení výdajů: o 2.103.973,-- Kč  
 SALDO: 817.796,-- Kč

**Paní Husáková** uvedla, že by mělo být nastaveno omezení při schvalování změn rozpočtu RM. Navrhla omezení schvalovat změny rozpočtu RM do výše 80.000,--Kč.

**Paní Ing. Beranová** uvedla, že by k mimořádným změnám nemělo dojít.

**Pan Selnekovič** navrhl omezení při schvalování rozpočtových změn RM do výše 100.000,--Kč.

**Paní Čechová** uvedla, že v Hajništi byla nainstalována (u paní Konečné) jedna lampa pouličního osvětlení. Dotázala se, jestli by mohlo dojít v letošním roce k doinstalování dalších dvou (směrem k Sukům). **Paní Pospíšilová** odpověděla, že bylo provedeno vše, co bylo v plánu. Instalace dalších dvou lamp bude dána do plánu na rok 2007 a bude provedena na jaře. **Pan Kozák** se dotázal na co bude použit grant TJ. **Pan starosta** odpověděl, že na dorovnání účetních dokladů (nájemné v tělocvičně za rok 2005).

**Pan starosta** dal hlasovat o schválení změn rozpočtu 2006 – III. kolo.

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Usnesení: ZM schvaluje po projednání navržené změny rozpočtu roku 2006 III. kolo dle komentáře.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Pan starosta** dal hlasovat o schválení pověřit RM schválit v závěru roku rozpočtové změny v maximální výši výdajů 100.000,-- Kč.

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Usnesení: ZM pověřuje RM schvalovat změny rozpočtu v závěru roku 2006 v maximální výši výdajů 100.000,-- Kč.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

## 12. Různé

**Pan Starosta** uvedl, že ZM se již odpisem pohledávky za firmou CONE LiTEL zabývalo.. ZM dne 20. 09. 2006 schválilo převedení pohledávky na podrozvahový účet a uložilo prověřit, zda je pohledávka skutečně nevymahatelná. Bylo prokazatelně zjištěno, že dlužník nemá majetek a dle vyjádření právníka není možné pohledávku dále vymáhat. Konkurz byl uzavřen a úpadce neexistuje.

**Pan starosta** dal hlasovat o schválení odpisu pohledávky za firmou CONE LiTEL.

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Usnesení: ZM schvaluje odpis pohledávky za firmou CONE LiTEL na základě vyjádření právníka, že dlužník nemá prokazatelně majetek a pohledávku není možné vymáhat.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Pan starosta** podal na základě jednání s Ing. Jirkůvem z firmy DEVELOPER CZ informaci o možnosti získání dotace na vybudování infrastruktury k novému obytnému domu. Žádost o dotaci by bylo nutné podat do konce ledna 2007. Jednalo by se o dotaci ve výši 3.000.000,-- Kč (39 BJ x 80.000,-- Kč) Pokud by byla dotace získána včas, proběhlo by vybudování infrastruktury současně s výstavbou domu. **Pan starosta** požádal ZM o pověření RM k jednání ohledně dotace.

**Pan Starosta** dal hlasovat o schválení pověření RM k jednání o možnosti získání dotace.

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Usnesení: ZM pověřuje RM jednat s firmou DEVELOPER CZ a schválit dodatek k mandátní smlouvě s cílem získat dotaci na vybudování infrastruktury k 39 BJ.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Paní Suková** se dotázala, jestli je možné a kam směřovat případné připomínky k nedostatkům na nově zrekonstruovaných chodnících. Navrhla, že by mohlo být uvedeno v Novoměstských novinách, kam tyto připomínky směřovat. **Pan starosta** navrhl směřovat veškeré připomínky k paní místostarostce.

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Usnesení: ZM pověřuje starostu zveřejnit v Novoměstských novinách informaci o tom, kam je možné za strany občanů podávat připomínky k nově zrekonstruovaným chodníkům.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Paní Mgr. Kolečková** uvedla, že není dostačující vydávání Novoměstských novin jednou za dva měsíce. Po dvou měsících jsou v novinách informace již neaktuální. **Paní Mgr. Smutná** k tomu uvedla, že pro paní Vokounovou, která noviny připravuje, je mnohdy těžké sehnat dostatečné množství materiálů a článků. Lidé čtou, nechtějí psát.

**Pan Malý** se dotázal proč byly až dnes na ZM předány zápisy z jednání RM 2, 3. Proč nebyly zaslány s pozvánkou na ZM, jestli to byl úmysl. ZM mohli být informováni předem o jednání kolem výstavby 39 BJ. Dále se dotázal, zda je zajištěna zimní údržba na stejné úrovni a ve stejné kvalitě jako v minulé zimní sezóně a zda by bylo možné nějakým způsobem opravit komunikaci do firmy CIS v Ludvíkově. Do firmy se dopravuje auty 250 lidí. **Pan starosta** odpověděl, že zápisy byly vyhotoveny v termínu. Nebylo to úmyslné zdržení. Byly prováděny úpravy číslování usnesení. **Paní místostarostka** dodala, že RM zasedala 3x za sebou, každý týden. Zápisy byly vyhotoveny, byly prováděny formální úpravy. **Pan Malý** řekl, že vysvětlení je dostatečné, a že mu stačí, co uvedl pan starosta, že se to již nestane. **Paní místostarostka** uvedla, že zápis je vyhotoven do 7 dnů po zasedání RM a informace z jednání RM mají ZM možnost získat na sekretariátu MěÚ. **Paní Straková** k otázce zajištění zimní údržby uvedla, že pro letošní zimní sezónu je zimní údržba na vesnicích zajištěna na stejné úrovni. Měl by být vylepšen posyp díky novému komunálnímu vozu a měl by být rychlejší. **Pan starosta** k otázce opravy komunikace v Ludvíkově uvedl, že to je otázka schvalování rozpočtu. **Pan Malý** uvedl, že myslel, aby bylo jednáno s majitelem firmy CIS o možné opravě komunikace. Stav komunikace je katastrofální. **Pan starosta** navrhl schválit pověření starosty jednat s majitelem firmy CIS SYSTEMS o opravě komunikace.

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Usnesení: ZM pověřuje starostu jednat s majitelem firmy CIS SYSTEMS o opravě komunikace v Ludvíkově pod Smrkem.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Paní Husáková** upozornila na ulomenou značku u bankomatu České spořitelny. **Pan Křepelka** uvedl, že byla dnes opravena.

**Paní Dobřichovská** uvedla, že již několikrát upozorňovala na dlouhodobě odstavené auto na chodníku naproti prodejně bývalého ESA. **Pan starosta** uvedl, že to již bylo projednáváno a ze strany PČR byly sděleno jaké mají možnosti při řešení odstavených vozidel. **Paní Straková** odpověděla, že s Policií bylo jednáno. Bylo sděleno, že pokud má vozidlo registrační značku, není možné ho považovat za vrak a byla přislíbena náprava. **Paní Husáková** uvedla, že pokud je znám majitel, tak by bylo možné ho pokutovat, nebo mu účtovat poplatek za stání na chodníku. **Pan starosta** navrhl uložit paní místostarostce prověřit možnost odstranění odstaveného auta v ulici Husova.

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Usnesení: ZM ukládá místostarostce prověřit možnost odstranění odstaveného auta v ulici Husova.**

**Hlasování: 16 – 0 – 0**

**Paní Mgr. Čechová** se dotázala, zda bude v rozpočtu počítáno s opravou novoměstské kyselky. **Paní místostarostka** odpověděla, že informace o opravě kyselky jsou uvedeny v zápise z RM. Bude provedena oprava přístřešku, legalizace stavby a bude jednáno s Lesy ČR o pronájmu pozemku pod přístřeškem a o přístupové cestě.

**Pan Kotrbatý** požádal pana starostu o poskytnutí informace z návštěvy pana Petra Skokana, hejtmána LK. **Pan starosta** uvedl, že pan hejtmán navštívil Nové Město pod Smrkem především za účelem jednání s majitelem firmy FKS Factoring a při té příležitosti navštívil představitele města. Proběhl nezávazný rozhovor. Při té příležitosti bylo s panem hejtmánem hovořeno o jeho názoru a případné podpoře při možné realizaci SKI areálu na Smrku. Pan hejtmán uvedl, že ze strany KÚLK je vůle podpořit realizaci výstavby SKI areálu na Smrku.

**Pan Ing. Jeřábek** se dotázal, zda je navigační značení města již dokončeno. **Pan starosta** uvedl, že až na drobné úpravy je to konečný stav. Bude řešena pouze nájemní smlouva na pozemky pod značkami, což je administrativní záležitost. **Pan Ing. Jeřábek** se dotázal, proč jsou značky jednostranné a proč není uděláno značení WC. **Paní místostarostka** uvedla, že WC značeno je. **Pan Kozák** odpověděl, že navigace je dělána stejně jako dopravní značky. Bude doplněn ukazatel na náměstí, omylem byl umístěn ukazatel obce Lázně Libverda. S firmou je v jednání pan Kavka, který má podrobné informace o průběhu realizace značení.

**Pan Selnekovič** uvedl, že by bylo dobré, aby bylo častěji svoláváno zasedání ZM. **Pan starosta** k tomu uvedl, že se tímto zabývala i RM.

**Pan starosta** ukončil zasedání ZM.

Ing. Pavel Smutný  
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková  
místostarostka města

Miroslav Kozák  
ověřovatel

Pavel Malý  
ověřovatel

# U s n e s e n í

## z 2. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 13. prosince 2006

### ZM schvaluje

7. Program zasedání
8. Návrhovou komisi a ověřovatele zápisu
9. Prodej parcely p.č. 1317/2, zahrada o výměře 50 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 35,- Kč/m<sup>2</sup> + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Jaroslava a Elišky Pelechových
10. 1. změnu schváleného územního plánu sídelního útvaru Nové Město pod Smrkem, zpracovanou Ing. arch. Miloslavem Štěpánkem (ARCHSERVIS), Leknínová 1063, Liberec 30
11. Návrh obecně závazné vyhlášky č. 6/06 dne 13. 12. 2006 o vyhlášení závazné části 1. změny schváleného územního plánu sídelního útvaru Nové Město pod Smrkem, kterou je vymezena závazná část územního plánu v rozsahu této 1. změny a podmínky pro aktualizaci územního plánu s ohledem na platnost nového stavebního zákona s účinností od 1. 1. 2007
12. Působení MASiF na území města Nové Město pod Smrkem
13. Zaplacení ročního členského příspěvku MASiF
14. Smlouvu o kontokorentním úvěru č. 468-306-206 uzavřenou mezi Českou spořitelnou, a. s. a městem Nové Město pod Smrkem
15. Odpověď zastupitelů města na Petici ohledně výstavby 39 BJ
16. Po projednání navržené změny rozpočtu roku 2006 - III. kolo dle komentáře
17. Na základě vyjádření právníka odpis pohledávky za firmou CONE LiTEL - dlužník nemá prokazatelně majetek a pohledávku není možné vymáhat

### ZM bere na vědomí

18. Zprávu o projednání návrhu 1. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem, doloženou přílohou „Vyhodnocení projednání Návrhu 1. změny ÚPNSÚ Nové Město pod Smrkem“, zahrnující vyhodnocení souladu návrhu se stanovisky dotčených orgánů státní správy a výsledek projednání s ostatními orgány a organizacemi, sousedními obcemi a občany
19. Souhlasné stanovisko Krajského úřadu LK, odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 1. listopadu 2006
20. Připomínky občanů
21. Zprávu pana Straky

### ZM ukládá

22. **Starostovi** podat žádost obce na Pozemkový fond ČR o bezúplatný převod zemědělských pozemků podle § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů
23. **Starostovi** jednat s PČR v Novém Městě pod Smrkem o možné kontrole používání zábavní pyrotechniky dětmi
24. **Starostovi** jednat s prodejci zábavní pyrotechniky
25. **Místostarostce** prověřit stav stromů na skládce
26. **Místostarostce** prověřit zpevnění vjezdu ke garážím v ulici Žižkova
27. **Místostarostce** prověřit možnost vyznačení přechodu pro chodce u mostu pod Textilanou
28. **Místostarostce** prověřit možnost odstranění odstaveného auta v ulici Husova
29. **Panu Křepelkovi** požádat vlastníky pozemků okolo tratě v Hajništi o souhlas k úpravě okrajů nové cesty
30. **Panu Sukovi** prověřit u KSS LK možnost umístění zpomalovacích retardérů u základní školy v Jindřichovické ulici
31. **Paní Strakové** prověřit chemickou údržbu komunikace od železničního přejezdu v Novém Městě pod Smrkem (u Štěrbů) ke značce Hajniště

**ZM pověřuje**

32. **Starostu města**, pana Ing. Pavla Smutného, podepsáním smlouvy o kontokorentním úvěru č. 468-306-206 uzavřenou mezi Českou spořitelnou, a. s. a městem Nové Město pod Smrkem
33. **Starostu** jednat s majitelem firmy CIS SYSTEMS o opravě komunikace v Ludvíkově pod Smrkem
34. **Starostu** zveřejnit v Novoměstských novinách informaci o tom, kam je možné ze strany občanů podávat připomínky k nově zrekonstruovaným chodníkům
35. **RM** jmenovat zástupce města ve sdružení MASiF
36. **RM** schvalovat změny rozpočtu v maximální výši výdajů 100.000,-- Kč
37. **RM** jednat s firmou DEVELOPER CZ a schválit dodatek k mandátní smlouvě s cílem získat dotaci na vybudování infrastruktury k 39 BJ.

Ing. Pavel Smutný  
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková  
místostarostka města

Miroslav Kozák  
ověřovatel

Pavel Malý  
ověřovatel