

Z á p i s

z 3. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 7. února 2007

Přítomni: p. Ing. Pavel Smutný, pí Mgr. Yveta Svobodová, p. Lukáš Novotný,
pí Mgr. Šárka Kolečková, p. Jan Selnekovič, p. Milan Kotrbatý, p. Pavel Malý,
p. Miroslav Kozák, pí Věra Husáková, pí Jana Dobřichovská, pí Miloslava Suková,
p. Jaromír Pelant, pí Mgr. Radoslava Žáková, p. Ing. Karel Jeřábek,
pí Mgr. Michaela Smutná, pí Mgr. Marie Čechová, p. Miloš Vojáček (17 členů ZM)
p. František Homolka (tajemník MěÚ), pí Walterová (sekretariát), pan Vaněk – jednatel společnosti
Opravná dopravní techniky, a. s. Kolín

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Připomínky občanů
5. Schválení Jednacího řádu ZM
6. Zřízení kontrolního a finančního výboru
7. Volba zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem Územního plánu
8. Projednání nabídky na odkoupení pohledávky města
9. Stanovení výše odměn neuvolněným zastupitelům
10. Schválení smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí (pozemky u Sokolovny)
11. Schválení nových stanov Svazku obcí Smrk
12. Různé

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil pan Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem za přítomnosti nadpoloviční většiny zastupitelů a bylo usnášení schopné.

1. Schválení programu

Pan starosta seznámil ZM s programem jednání.

Hlasování: 17 – 0 – 0

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Návrhová komise: pí Dobřichovská, pí Husáková

Hlasování: 16 – 0 – 1

Ověřovatelé zápisu: pí Mgr. Smutná, p. Novotný

Hlasování: 15 – 0 – 2

Zapisovatelka: pí Walterová

3. Kontrola usnesení

ZM ukládá

22. **Starostovi** podat žádost obce na Pozemkový fond ČR o bezúplatný převod zemědělských pozemků podle § 5 odst. 1) zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů – žádost byla podána – **úkol splněn**
23. **Starostovi** jednat s Policí České republiky (PČR) v Novém Městě pod Smrkem o možné kontrole používání zábavní pyrotechniky dětmi – **úkol splněn** (odpověď u úkolu č. 24)
24. **Starostovi** jednat s prodejci zábavní pyrotechniky – bylo jednáno s prodejci i s PČR v Novém Městě pod Smrkem. Ze zákonné úpravy bylo zjištěno, že pyrotechnika se dělí na pyrotechnické předměty I. a II. třídy. Pyrotechnika I. třídy je prodejná bez omezení, pouze prodejny „Vše za 39“ mají svou vnitřní směrnici a prodávají tuto pyrotechniku dětem od 10 let. Pyrotechnika II. třídy je prodejná osobám od 18 let. Podle prodejců je však dětmi mladšími 18 let používána i pyrotechnika II. třídy. Policie ČR má možnost zkontrolovat, jaký druh pyrotechniky děti na ulici používají. Ze stanoviska Odboru dozoru kontroly a správy Ministerstva vnitra vyplývá, že obec je není oprávněna prostřednictvím obecně

závazné vyhlášky (OZV) přistoupit k plošnému paušálnímu zákazu používání zábavní pyrotechniky na svém území. Takový zákaz lze stanovit ve vztahu k určitým veřejným prostranstvím, vyžaduje-li to zajištění místních záležitostí veřejného pořádku s ohledem na potřebu ochrany obecního majetku - **úkol splněn**

25. **Místostarostce** prověřit stav stromů na skládce – paní Volková z Odboru výstavby a životního prostředí (OVŽP) provedla místní šetření na skládce a konstatovala, že stromy (duby) jsou v pořádku, nejsou ohroženy a vzhledem k tomu, že sanační práce jsou dokončeny, nebude docházet k dalšímu ohrožování stromů – **úkol splněn**
26. **Místostarostce** prověřit zpevnění vjezdu ke garážím v ulici Žižkova – v ulici Žižkova byly v prosinci 2006 provedeny terénní úpravy, k dnešnímu dni je stav silnice k BMTO opět špatný. V příštím týdnu budou opět provedeny úpravy tak, aby byl stav cesty v rámci možností vyhovující. Větší úprava (nový povrch) je otázkou finančních prostředků a rozpočtu – **úkol splněn**
27. **Místostarostce** prověřit možnost vyznačení přechodu pro chodce u mostu pod Textilánou – bylo vybráno místo, které by z hlediska bezpečnosti vyhovovalo. Přechod pro chodce musí být přístupný vozíčkářům, s úpravami pro slepce apod. Přechod by bylo možné vybudovat v místě, kde je vjezd k domu pana Brzobohatého. V tomto místě není chodník, nemusely by být řešeny nájezdy. Na druhé straně je vjezd do bývalé Textilany. Bylo vyžádáno povolení od majitele firmy FKS Factoring k vybudování přechodu. Byla zadána jednoduchá projektová dokumentace a pokud bude dostatek finančních prostředků nebude problém přechod vybudovat. Podmínkou ze strany Krajské správy silnic Libereckého kraje (KSS LK) pro vybudování přechodu je umístění bodového osvětlení – **úkol splněn**
28. **Místostarostce** prověřit možnost odstranění odstaveného auta v ulici Husova – Obvodní oddělení (OO) PČR Nové Město pod Smrkem zaslalo opakovanou výzvu majiteli a ten auto odstranil – **úkol splněn**
29. **Panu Křepelkovi** požádat vlastníky pozemků okolo tratě v Hajništi o souhlas k úpravě okrajů nové cesty – majitelé pozemků s úpravou souhlasí – **úkol splněn**
30. **Panu Sukovi** prověřit u KSS LK možnost umístění zpomalovacích retardérů u základní školy v Jindřichovické ulici – bylo zjištěno, že retardéry mohou být umístěny. Cena retardérů je 100.000,-- Kč. Umístění retardérů by mohlo vyvolat stížnost občanů bydlících v okolí na hlučnost a ořesy. Byly prověřovány i další možnosti, jako je umístění semaforu (cena 1.500.000,-- Kč) nebo světelný ukazatel rychlosti (cena 100.000,-- Kč). Bude se dále jednat o možnosti pouhého zapůjčení světelného ukazatele rychlosti s přenosem dat na zmapování četnosti projíždějících aut a jejich rychlostí. Možnosti byly zjištěny, umístění je otázkou finančních prostředků – **úkol splněn**
31. **Paní Strakové** prověřit chemickou údržbu komunikace od železničního přejezdu v Novém Městě pod Smrkem (u Štěrbů) ke značce Hajniště – s KSS LK bylo projednáno, aby bylo chemické ošetření komunikace prováděno až za železničním přejezdem v Novém Městě pod Smrkem (od Štěrbů) – **úkol splněn**

Pan starosta doplnil, že mu byla doručena žádost 32 obyvatel Hajniště, aby byla státní silnice přes Hajniště udržována chemicky. Bude nutné na tuto žádost reagovat a celou situaci prověřit.

ZM pověřuje

32. **Starostu města**, pana Ing. Pavla Smutného, podepsáním smlouvy o kontokorentním úvěru č. 468-306-206 uzavřenou mezi Českou spořitelnou, a. s. a městem Nové Město pod Smrkem - **úkol splněn**
33. **Starostu** jednat s majitelem firmy CIS SYSTEMS o opravě komunikace v Ludvíkově pod Smrkem – majitel firmy CIS SYSTEMS přislíbil účast na opravě komunikace v Ludvíkově tím, že ze strany firmy CIS budou uhrazeny náklady na materiál a ze strany města bude oprava provedena – **úkol splněn**
34. **Starostu** zveřejnit v Novoměstských novinách informaci o tom, kam je možné ze strany občanů podávat připomínky k nově zrekonstruovaným chodníkům – bylo zveřejněno – **úkol splněn**
35. **RM** jmenovat zástupce města ve sdružení MASiF (Místní akční skupina Frýdlantsko) – RM zvolila Ing. Smutného, starostu města – **úkol splněn**
36. **RM** schvalovat změny rozpočtu v maximální výši výdajů 100.000,-- Kč – **úkol splněn**
37. **RM** jednat s firmou DEVELOPER CZ a schválit dodatek k mandátní smlouvě s cílem získat dotaci na vybudování infrastruktury k 39 BJ – Dodatek k mandátní smlouvě byl schválen a pro informaci byl zaslán ZM – **úkol splněn**

4. Připomínky občanů

Pan Czerwinski uvedl, že je to již tři týdny, co nesvítí veřejné osvětlení části ulice Frýdlantská, v ulici Zámecká a Textilanská. Dle jeho názoru je to dlouhá doba na odstranění závady. Hrozí zde nebezpečí úrazu. Bylo by dobré, aby závada byla urychleně odstraněna. Dále pan Czerwinski řekl, že opět protestuje proti

výstavbě obytného domu (39 BJ). **Pan starosta** odpověděl, že po orkánu došlo ze strany společnosti ČEZ k odstřížení kabelů jak veřejného osvětlení tak městského rozhlasu přesto, že kabely nebyly porušeny. Město bude jednat se společností ČEZ o náhradě škody. **Paní Pospíšilová** k tomu řekla, že oprava by měla být zítra dokončena. Dále uvedla, že oprava by byla již provedena, ale nebylo možné v ČEZu sehnat kompetentní osobu, která by povolila odpojení vysokého napětí. **Pan starosta** uvedl, že výstavba obytného domu je ve fázi územního řízení.

Pan npor. Bc. Dostál podal informaci o stavu OO PČR v Novém Městě pod Smrkem. Uvedl, že stav policistů pro rok 2007 je stejný jako v roce 2006 tj. 7 policistů + 1 velitel. Obchůzkovou činností bylo odslouženo 5.000 hodin. Bylo uděleno 90 pokut za 29.000,-- Kč. Objasněnost trestných činů je 83 %. Dále uvedl pro informaci mobilní telefonní číslo OO PČR v Novém Městě pod Smrkem – 602 101 891.

Pan Rabina poděkoval vedení města z předešlého volebního období a současnému vedení města za zakoupení speciálního požárního vozidla. **Pan Rabina** se dotázal, kdo přebíral po rekonstrukci Frýdlantskou ulici a jestli by bylo možné u domu paní Chlebné udělat kanálky na svedení vody jako je tomu u domu pana Zollera. Po dešti se v těchto místech tvoří kaluže. Dále uvedl, jestli by nebylo lepší, najmou jinou firmu na odklizení sněhu. Vyjádřil nespokojenost s prací současné firmy. Uvedl, že sníh není dostatečně pečlivě odklizen na křižovatkách a traktorista stahuje sníh až 1,5 m od chodníku. **Pan starosta** uvedl, že Frýdlantskou silnici po rekonstrukci nepřebíralo město, byla to akce KSS LK a rekonstrukci prováděla firma Stavby silnic a železnic Liberec. KSS LK sdělíme připomínky a výzvu k opravě. **Pan starosta** k prohrnování sněhu uvedl, že smlouva je uzavírána v letních měsících na celý rok a v průběhu zimního období ji nelze vypovědět. **Paní místostarostka** uvedla, že všechny připomínky k prohrnování je možné hlásit paní Strakové, která je operativně řeší s firmou Dendria, která prohrnování zajišťuje. **Paní Straková** k tomu řekla, že za dva dny (čtvrtek a pátek), napadlo tak velké množství sněhu, asi čtvrtina, jako za loňskou zimu. V takovéto situaci musí být zajištěna sjízdnost města a pak je teprve možné douklidit křižovatky. **Pan Rabina** řekl, že mu jde o kvalitu prohrnování. **Paní Straková** řekla, že křižovatek je mnoho a není možné, aby se v takovéto situaci traktorista dlouho zdržoval na jednom místě, protože musí průběžně zajišťovat sjízdnost celého města. Prohrnovat se začalo ve 3 hodiny ráno a bylo prohrnováno až do 21 hodiny. Když byl ten mokrý sníh, jezdilo se od 5 hodin ráno do 21 hodin. Jezdilo se pořád dokola podle operačního plánu zimní údržby. Při takovém množství sněhu, který napadal je jasné, že za určitou dobu dojde k horší sjízdnosti. **Pan Rabina** řekl, že když jezdil pan Tomíček, bylo udržováno kvalitně. **Paní Straková** odpověděla, že to není pravda, do roku 1989 udržovaly město 4 traktory (Státní statek, Textilana, Lesy a město). Když jezdil pan Tomíček, tak neprohrnoval u okálů. **Paní Suková** uvedla, že na okálech nebylo ráno vůbec prohrnováno. Prohrnováno bylo pouze jednou a to až po tom, co paní Strakovou upozornila. **Paní Straková** uvedla, že na okálech je prohrnováno podle plánu údržby jako první. Byl tam ve tři hodiny ráno. Když ráno vstávali, tak při tom sněžení jaké bylo, mohla být silnice opět těžko sjízdná. **Paní Suková** řekla, že v pět hodin ráno silnice projetá nebyla, a když už prohrnuje, tak jim sníh nahrne před dům. Mohl by jet z druhé strany. **Pan starosta** řekl, že toto je projednáváno každý rok. Je tam šikmá silnice a traktor sníh do kopce hrne obtížně. Je schválen plán zimní údržby a podle něj se začíná prohrnovat na okálech. V pět hodin ráno už nemusí být znát, že tam bylo prohrnováno. Pokud by systém údržby takto nevyhovoval, tak by musel být změněn plán zimní údržby. **Pan Rabina** dodal, že i v době, kdy nepadá sníh, nejsou křižovatky dobře udržovány, sníh na nich zůstává. **Pan starosta** odpověděl, že se jezdí podle plánu zimní údržby, kde je uvedeno, které ulice a v jakém pořadí se udržují. Není zde uvedeno, že se má řidič vracet, nebo se u každé křižovatky zastavit a upravovat ji. Na to není čas. Tímto je možné se zabývat při projednávání plánu zimní údržby, může být změněn plán zimní údržby a hlavně na to musí být finanční prostředky. Může být oslovena jiná firma a také je například možné se dohodnout s hasiči, že odčerpají z rozpočtu méně peněz a zaplatí se ještě jedna firma na údržbu. **Pan Vojáček** řekl, že by bylo dobré řádně odpovědět na otázku pana Rabiny k rekonstrukci Frýdlantské ulice. Bylo to ze strany ZM již v minulosti připomínkové. Měli bychom se zeptat na podrobnosti pana Kozáka. **Paní místostarostka** řekla, že chtěla dát slovo panu Kozákovi. **Pan Vojáček** ještě dodal k údržbě silnic, že smlouva s firmou Dendria nebyla přeci uzavřena poprvé a pokud neprovádějí údržbu pořádně, tak uzavřít smlouvu s někým jiným. **Paní místostarostka** uvedla, že nebyla podána žádná jiná nabídka na zimní údržbu, než od firmy Dendria. **Pan Kozák** k rekonstrukci Frýdlantské ulice uvedl, že investorem akce byla KSS LK. Ze strany města bylo vzhledem k technickým závadám svoláno řízení. Celá situace byl zdokumentována a zaslána na KSS LK do Liberce a i na pobočku do Frýdlantu k panu Horákovi. Město připomínkovalo úsek od Textilany (Zámecké ulice) až k Dělnickému domu. Podařilo se prosadit zpevnění podloží na náměstí a vybudování odvodňovacích kanálků u domu pana Zollera. Teď je možné pouze zjistit, zda již KSS LK převzala stavbu od SSŽ Liberec.

Pan Malý připomínkoval parkování na parkovišti u MěÚ. Řekl, že pokud zaparkují dvě auta za sebou tak není možné z parkoviště odjet, protože jsou tam umístěny úřední desky. Dále řekl, zda by bylo možné prověřit

umístění zrcadel v nepřehledných zatáčkách v Ludvíkově. V současné době projíždí Ludvíkovem velké množství kamionů a často dochází z důvodu nepřehlednosti zatáček k zablokování silnice, což je nebezpečné.

Pan Pospíšil vznesl připomínku k udržování veřejného pořádku ve městě. Dle jeho názoru chybí osobní kontakt Policie s občany. V minulosti bylo projednáváno zřízení městské policie. Na to však město nemělo peníze, a tak bylo jednáno o tom, že by mohl být při městském úřadu zaměstnán jeden činitel, který by dohlížel na veřejný pořádek. Dohlížel by na to, aby nedocházelo k ničení zastávek autobusů, map na náměstí apod. Dále uvedl, že by bylo dobré vyhlášovat městským rozhlasem upozornění pro majitele vozidel, aby si odstranili auta z komunikací a neztěžovali zimní údržbu. Dále uvedl, že již dlouho neslyšel hlášení upozorňující na dodržování nedělního klidu. **Pan starosta** k hlášení o dodržování nedělního klidu řekl, že vyhláška byla zrušena, protože byla v rozporu se zákonem. Dále řekl, že zřízení městské policie bylo již několikrát projednáváno, ale je to služba finančně náročná a město nemá dostatek finančních prostředků na její zřízení. **Pan npor. Bc. Dostál** uvedl, že pomocná stráž Policie není, a ani se o této možnosti neuvažuje. V každém případě má každý občan možnost porušování veřejného pořádku nahlásit. Občané si musí uvědomit, že OO PČR nemá na starosti pouze střed Nového Města, ale také Přebýtek, Ludvíkov pod Smrkem, Hajniště a Jindřichovice pod Smrkem. Policisté mají plánované hlídky. **Pan Křepelka** řekl, že by mohl být pověřen člen ZM, který by mohl vykonávat dohled nad veřejným pořádkem ve městě.

Paní Suková navrhla, aby bylo zvaženo umístění zrcadla i do zatáčky v Ludvíkovské ulici v Novém Městě pod Smrkem (u domu pana Tomana). Také tam již byla komunikace 2 x zablokována kamiony. **Pan Suk** uvedl, že tato zatáčka je přehledná a umístění zrcadla není nutné. **Pan Kozák** dodal, že příčinou zablokování komunikace byl špatný stav pneumatik kamionů (letní pneumatiky). **Pan npor. Bc. Dostál** uvedl, že řidičům byla udělena pokuta. Od června by měl být otevřen zrekonstruovaný most v Raspenavě a doprava bude opět odkloněna mimo Nové Město pod Smrkem.

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání. ZM schvaluje návrhovou komisi a ověřovatele zápisu. ZM bere na vědomí kontrolu usnesení bez připomínek. ZM bere na vědomí připomínky občanů. ZM ukládá místostarostce jednat s KSS LK o odstranění nedostatků po rekonstrukci Frýdlantské ulice. ZM ukládá OVŽP prověřit možnost umístění zrcadla v nepřehledné zatáčce v Ludvíkově pod Smrkem. ZM ukládá místostarostce zajistit pře značení parkoviště u MěÚ. ZM ukládá paní Strakové zabývat se zimní údržbou a řešením konkrétních případů.

Hlasování: 17 – 0 – 0

5. Schválení Jednacího řádu ZM

Pan starosta seznámil ZM se změnami v návrhu Jednacího řádu ZM, které nastaly po odeslání materiálů. Z textu byl vypuštěn výraz „Přednosta okresního úřadu“. V Čl. 7 odst. 3 bylo doplněno „ZM může ukládat úkoly zaměstnancům města, zařazených do městského úřadu“. V Čl. 2 odst. 6 došlo ke spojení bodů d) a e).

Pan Malý požádal o vysvětlení odst. 15 Čl. 5. **Paní místostarostka** odpověděla, že každý občan ČR, který je ve městě hlášený k trvalému pobytu má právo, dle zákona o obcích, vystoupit na jednání ZM. Pokud nesplňuje tyto podmínky, může vystoupit pouze se souhlasem ZM. **Pan Vojáček** doplnil, nebo je vlastníkem nemovitosti.

Pan Kozák otevřel diskusi k Čl. 2 odst. 7 „Zastupitelstvo se schází zpravidla jedenkrát za 2 měsíce, musí být však svoláno nejméně jedenkrát za 3 měsíce a musí se konat v územním obvodu města“. Předmětem diskuse bylo, zda se v textu ponechat to, že se ZM schází „zpravidla jedenkrát za dva měsíce“. **Panem starostou a paní místostarostkou** bylo vysvětleno, že je tím vyjádřena snaha ZM scházet se jedenkrát za dva měsíce, i když zákonná lhůta je jedenkrát za tři měsíce, ale ničím to ZM nezavazuje.

Po projednání byl text ponechán tak, jak byl navržen.

Pan Kotrbatý uvedl, že v textu je jednou uvedeno „většina hlasů přítomných členů ZM“ a podruhé je uvedeno „všech hlasů členů ZM“. **Pan starosta** řekl, že to vychází ze zákona.

Usnesení: ZM schvaluje Jednací řád ZM s navrženými změnami.

Hlasování: 17 – 0 – 0

6. Zřízení kontrolního a finančního výboru

Pan starosta seznámil ZM s návrhem složení kontrolního a finančního výboru.

Kontrolní výbor: pan Milan Kotrbatý (předseda), pan Pavel Malý (člen), paní Mgr. Marie Čechová (člen), pan Miloš Vojáček (člen)

Finanční výbor: pan Miroslav Kozák (předseda), paní Jana Dobřichovská (člen), paní Věra Husáková (člen), paní Martina Kozáková (člen)

Usnesení: ZM schvaluje složení kontrolního a finančního výboru.

Hlasování: 17 – 0 – 0

7. Volba zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem Územního plánu

Pan starosta uvedl, že byl MěÚ Frýdlant vyzván na základě nového stavebního zákona č. 183/2006, aby byl určen zastupitel, který bude spolupracovat s pořizovatelem Územního plánu (ÚP), regulačních plánů a změn ÚP. Tento zastupitel by měl spolupracovat s pořizovatelem až po schválení konceptu ÚP a poté vykonávat kontrolní činnost pro dodržení konceptu. **Pan starosta** navrhl, aby zastupitelem, který bude spolupracovat s pořizovatelem ÚP byl pan Ing. Jeřábek.

Usnesení: ZM schvaluje pana Ing. Karla Jeřábka zastupitelem pověřeným spolupracovat s pořizovatelem Územního plánu.

Hlasování: 16 – 0 – 1

8. Projednání nabídky na odkoupení pohledávky města

Pan starosta přivítal zástupce firmy Opravna dopravní techniky, a. s. Kolín pana Vaňka.

Pan starosta uvedl, že odprodej pohledávky byl projednán radou města (RM), která pověřila starostu vyzvat majitele firmy Opravna dopravní techniky, a. s., k účasti na zasedání ZM, k objasnění záměrů s objektem Jizeran. Dále RM doporučila ZM projednat nabídku společnosti MUROM, a. s. se sídlem v Mostě na odkoupení pohledávky města Nové Město pod Smrkem za firmou Opravna dopravní techniky, a. s. se sídlem v Kolíně.

Jedná se o pohledávku města za služby (vytápění objektu) ve výši 95.370,-- Kč + úroky 142.945,-- Kč (20% za 7,5 roku) za firmou Opravna dopravní techniky, a. s. se sídlem v Kolíně (dříve JIZERKA PLUS, a. s. se sídlem v Liberci). Exekučním příkazem byl nařízen prodej majetku této firmy - objektu Jizeranu. Společnost MUROM, a. s. se sídlem v Mostě podala nabídku na odkoupení této pohledávky za 120.000,-- Kč (z toho úrok 24.630,-- Kč, odpovídá 3,4 %). Jsou tři možnosti, jak se k pohledávce zachovat:

1. nechat proběhnout dražbu a počkat (i několik let), zda bude pohledávka města alespoň zčásti uspokojena; objekt může být v dražbě odkoupen městem;
2. snížit výši vymáhané částky o část úroků s přetrvávajícím rizikem, že ani tato částka nemusí být uspokojena zcela;
3. přijmout nabídku společnosti MUROM, a. s. a pohledávku odprodat sice za nižší částku, ale s okamžitým výnosem; prodejem pohledávky se městu vrátí dlužná částka, včetně malého úroku.

Pan Vaněk zástupce firmy Opravna dopravní techniky, a. s. uvedl, že záměrem firmy je objekt Jizeranu uvést do pořádku po technicko-stavební stránce a řešit nájemce, kteří v objektu provozují podnikatelskou činnost. Bude nutné s nájemci uzavřít nové nájemní smlouvy a dohodnout s nimi splácení dluhů, které na nájmu vznikly. Objekt je ve velmi špatném stavu, netopí se tam a nelze pustit teplou vodu. Je zpracována projektová dokumentace nejen k vnějším opravám, ale i k vnitřním úpravám. Je zpracován a Energetickými závody schválen projekt na topení elektrickými přímotopy. Dále jsou zadány ke zpracování studie na využití ostatních prostor. Jsou sepsány nájemní smlouvy s majitelem zeleniny a drobného zboží, s ostatními nájemníky se jedná. Prostory bývalé restaurace jsou ve velmi špatném stavu. Tyto prostory budou zrekonstruovány na univerzální obchodní prostory, ne již k provozování pohostinství. Firma Opravna Dopravní techniky, a. s. má zájem pokračovat v rekonstrukci objektu a pokud by byla pohledávka odkoupena, celá rekonstrukce a běh věcí by se urychlil. **Pan starosta** uvedl, že celá záležitost byla projednána s JUDr. Vodičkou. JUDr. Jan Vodička (smluvní právní zástupce města) potvrdil, že z výtěžku exekuce by nemusela být naše pohledávka uhrazena zcela a spíše až v delším časovém horizontu. Běžný roční úrok v době vzniku pohledávky (1999) byl ve výši 10 % a penalizační se stanovoval jako dvojnásobek. Dnes je penalizační úrok méně než poloviční. JUDr. Vodička doporučil pohledávku odprodat a tím získat finanční prostředky téměř okamžitě. Doporučuje pokusit se vyjednat vyšší cenu. V dnešních podmínkách by byla rozumná celková výše pohledávky 135.000,-- Kč. Původní nabídka firmy MUROM, a. s. byla 110.000,-- Kč a po jednání byla nabídka zvýšena na 120.000,-- Kč. Pro město jsou to jisté peníze, protože by se nemuselo podařit získat ani jistinu. **Paní místostarostka** se dotázala pana Ing. Vaňka, zda je firma MUROM, a. s. schopna akceptovat částku 135.000,-- Kč, navrženou JUDr. Vodičkou. **Pan Vaněk** odpověděl, že v současné době je nabídka 120.000,-- Kč. Pokud by ZM trvalo na navýšení, musela by být projednána představenstvem společnosti MUROM a.s. **Pan Selnekovič** se dotázal, zda vlastníkem objektu Jizeran je Opravna dopravní techniky, a. s. **Pan Vaněk** odpověděl, že ano. Předsedou

představenstva je Ing. Kunc a on má plnou moc k zastupování firmy. **Pan Selnekovič** se dotázal jestli pan Vaněk zastupuje i společnost MUROM, a. s. **Pan Vaněk** odpověděl, že nejedná za společnost MUROM, a. s., pouze předložil panu starostovi nabídku společnosti MUROM, a. s. Mezi společnostmi MUROM, a. s. a firmou Opravná dopravní techniky, a. s. je přes akcie vlastnické propojení. Po tomto jednání předá společnosti MUROM, a. s. informace o tom, zda byla nabídka akceptována, nebo ne. **Pan Selnekovič** se dotázal, proč město nejedná o odkoupení pohledávky přímo s firmou Opravná dopravní techniky a. s. **Pan Vaněk** odpověděl, že firma Opravná dopravní techniky, a. s. byla zakoupena před krátkou dobou a nedisponuje vlastním kapitálem a spřízněná firma MUROM, a. s. mu poskytuje prostředky. Není to nic tajemného, jedná se o vlastnické propojení firem přes fyzické osoby, které drží akcie. Společnost MUROM, a. s. má zástavní právo. Má pohledávku ve výši cca 10.000.000,-- Kč a je druhá na řadě, po exekutorovi (odměna exekutora) s vypořádáním dluhu. Odhadní cena objektu Jizeran je 3.300.000,-- Kč a dražit by se započalo na 2/3 hodnoty. To je také jeden z důvodů, proč byla nabídka na odkoupení podána, protože je otázka, jestli by byl objekt vůbec vydražen. Společnost MUROM, a. s. podala městu nabídku na odkoupení pohledávky za 120.000,-- Kč čistých s tím, že převezme břemeno exekutorských poplatků. V žádném případě nechce společnost MUROM, a. s. poškodit firmu Opravná dopravní techniky, a. s. **Paní Pospíšilová** upozornila ZM, že tyto finanční prostředky jsou z rozpočtu bytové správy (BS). Náklady vytápění z té doby nesla BS. BS má svůj rozpočet. **Pan starosta** řekl, že v současné době je to pohledávka města. **Paní Pospíšilová** odpověděla, že s tím souhlasí, protože BS je města, ale tyto peníze chybí v účetnictví BS. **Pan Vojáček** řekl, že bude rozumné pohledávku odprodat. Nemá smysl na něco čekat a odprodat pohledávku za cenu 120.000,-- Kč. **Paní Mgr. Svobodová** se pro upřesnění dotázala, jestli v souvislosti s odprodním pohledávky budou ze strany společnosti MUROM, a. s. uhrazeny veškeré pohledávky vůči exekutorovi. **Pan Vaněk** odpověděl, že ano. **Pan starosta** dodal, že tuto záležitost bude projednávat JUDr. Vodička a všechny náklady spojené s odkupem pohledávky ponese společnost MUROM, a. s. **Pan Novotný** se dotázal, která z obou společností bude po odkoupení pohledávky pokračovat v opravách. **Pan Vaněk** odpověděl, že firma Opravná dopravní techniky, a. s. jakožto vlastník objektu. Zůstane hlavním investorem přesto, že bude muset o finanční pomoc požádat společnost MUROM, a. s. **Pan Novotný** se dotázal, zda za plány, které pan Vaněk prezentoval odpovídá on a firma Opravná dopravní techniky, a. s. **Pan Vaněk** odpověděl, že v současné době za všechno plně odpovídá.

Usnesení: ZM schvaluje přijmout nabídku a. s. MUROM na odkoupení pohledávky města Nového Města pod Smrkem za a. s. Opravná dopravní techniky za cenu 120 000,-- Kč s tím, že zbytek pohledávky města za a. s. Opravná dopravní techniky promíjí. ZM pověřuje starostu realizací odprodeje pohledávky.

Hlasování: 17 – 0 – 0

9. Stanovení výše odměn neuvolněným zastupitelům

Pan starosta uvedl, že je třeba projednat odměňování neuvolněných členů ZM. Předložil ZM návrh Zásad pro odměňování neuvolněných zastupitelů pro období od 01.02.2007 dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, § 77 a nařízení vlády 614/2006 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů. Návrh: 80 % člen ZM, 25 % členové výboru, 70 % předseda výboru, 100 % člen RM

Pan Pelant podal protinávrh, vyplácet členům RM odměnu ve výši 80 %.

Pan starosta dal nejprve hlasovat o původním návrhu, vyplácet členům RM odměnu ve výši 100 %.

Hlasování: 9 – 4 – 4

Usnesení: ZM schvaluje Zásady města Nové Město pod Smrkem pro odměňování neuvolněných zastupitelů v procentuální výši 80 % člen ZM, 25 % členové výboru, 70 % předseda výboru, 100 % člen RM.

Hlasování: 16 – 0 – 1

Usnesení: ZM schvaluje procentuální výši odměn neuvolněným zastupitelům dle předložených Zásad města Nové Město pod Smrkem pro odměňování neuvolněných zastupitelů pro období od 01.02.2007. Odměna se poskytne od 01.02.2007.

Hlasování: 17 – 0 – 0

10. Schválení smlouvy o bezúplatném převodu nemovitostí (pozemky u Sokolovny)

Pan starosta uvedl, že smlouva o bezúplatném převodu nemovitostí č. ULB/1/BPN-NMps/06 již byla jednou schválena. Jedná se o bezúplatný převod pozemků u Sokolovny. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚPZSVM) požaduje opětovné uzavření, došlo ke změnám v textu. Ze strany města došlo také

k drobným úpravám. Ve smlouvě byly nesprávně specifikovány budovy a v textu byla uvedena TJ Textilana Nové Město pod Smrkem (dnes TJ Nové Město pod Smrkem). Úpravy ze strany ÚPZSVM jsou především v sankcích čl. III. Tyto sankce jsou v podstatě bezpředmětné, protože využívány k požadovaným sportovním účelům budou stavby na příslušných pozemcích a ne pozemky jako takové, pouze v odst. 6 je uvedeno, že nabyvatel je povinen vždy k 31.12. příslušného roku předat převodci písemnou zprávu o zachování a rozvoji aktivit, k nimž se ve smlouvě zavázal. Za nedodržení je pokuta ve výši 10% z částky zjištěné znaleckým posudkem. **Pan Křepelka** podrobněji vysvětlil možné sankce z porušení smlouvy. Dále uvedl, že tato smlouva má stejné číslo, jako smlouva, která byla již schvalována.

Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o bezúplatném převodu nemovitostí č. ULB/1/BPN-MNpS/06, uzavřenou mezi Českou republikou – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (převodcem) a Městem Nové Město pod Smrkem (nabyvatelem), na bezúplatný převod parcel p. č. 995, p. č. 997, p. č. 998 a p. č. 999 v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 17 – 0 – 0

11. Schválení nových stanov Svazku obcí Smrk

Pan starosta uvedl, že stanovy Svazku obcí Smrk byly přepracovány na doporučení právníků. Jednalo se především o technické úpravy.

Pan Novotný se dotázal, zda již byly stanovy schváleny ve Frýdlantě a v Lázních Libverda a jestli musí být ihned schváleny. **Pan starosta** odpověděl, že si myslí, že ještě ne, přesto by nebylo dobré do návrhu zasahovat. Změny jsou především v číslování a členění odstavců a byly vypuštěny odstavce, ve kterých bylo řešeno svolávání Valného shromáždění. Valné shromáždění jsou tři starostové a dle právníků bylo svolávání řešeno složitým způsobem. V nových stanovách není uvedena konkrétní částka členského poplatku, výši bude stanovovat Valné shromáždění. V předešlých stanovách byla uvedena výše členského příplatku na příslušný rok, čímž se staly stanovy neplatnými. **Paní Mgr. Svobodová** uvedla, že se jí zdá nedostačující množství osob (3 starostové), které mají právo rozhodovat. Stačí nadpoloviční většina všech dosavadních členů svazku a pokud se spojí Frýdlant a Lázně Libverda, může z toho Nové Město vyjít naprázdno. **Paní Mgr. Čechová** podotkla, že starostové nejednají za sebe a záměry Svazku projednávají ve svých obcích. **Pan starosta** řekl, že finanční prostředky pro Svazek obcí Smrkem schvalují zastupitelstva obcí. Svazek obcí Smrk byl založen účelově, s cílem vybudovat Ski areál na Smrku. Pokud jsou obce sloučeny, tak mají větší šanci získat finanční prostředky z grantů. Není záměrem Svazek obcí Smrk rozšiřovat o další obce, byla by náročnější administrativa a není zárukou, že by se další obce aktivněji zapojily. Vybudování Ski areálu je zájem především Nového Města a Lázní Libverda, Frýdlant se přidal, což je přínosné, protože je to velké město a to má svou váhu. **Pan Kozák** dodal, že kontrola je řešena v čl. 13 „Revizní skupina“. Veškerá činnost svazku bude projednávána v ZM a žádný starosta nepůjde proti ZM. Dílčí projednávání budou vedena přes RM. **Paní Mgr. Svobodová** se dotázala, kdo je v revizní skupině. **Pan starosta** odpověděl, že v revizní skupině jsou vedoucí finančních odborů jednotlivých obcí Svazku obcí Smrk. **Paní Mgr. Svobodová** uvedla, že členský příspěvek v roce 2006 byl 1.000,-- Kč. Pokud se podaří získat dotaci, jak se bude řešit prokazatelnost životní důležitosti projektu. Na to členský příspěvek 1.000,-- Kč stačit nebude. **Pan starosta** odpověděl, že při schvalování rozpočtu na letošní rok bude členský příspěvek v aktuálně potřebné výši obsažen v rámci příslušné kapitoly. Svazek obcí Smrk nebude investorem vybudování Ski areálu. Úkolem svazku je připravit změnu ÚP a vyhledat investora. **Paní Mgr. Svobodová** dodala, že založení Svazku obcí pro vybudování Ski areálu Smrk nevidí jako špatnou věc, jen by se některé věci měly lépe promyslet a upravit. **Pan starosta** řekl, že Svazek obcí Smrk je založen a funguje. Nyní pouze schvalujeme upravené stanovy. **Paní Mgr. Svobodová** se dotázala, zda Svazek obcí má šanci žádat o dotace a bude mít šanci realizovat nějaké své projekty. **Pan starosta** odpověděl, že ano. **Pan Kozák** doplnil, že jedním z cílů Svazku obcí Smrk je získávat malé granty v rámci rozvoje cestovního ruchu a tím získat lepší výchozí pozici pro získání většího grantu. Z těch menších grantů je možné uvést orientační značení Nového Města pod Smrkem, Frýdlantu a Lázní Libverda, WEB kamera apod. **Paní Mgr. Svobodová** řekla, že bylo řečeno, že není problém stanovy kdykoliv změnit, ale stanovy lze měnit jen na základě Valného shromáždění (3 starostové). Pokud oni se rozhodnou stanovy nezměnit, tak s tím nic ZM neudělá. **Pan Vojáček** řekl, že Svazek obcí vznikl za účelem realizace Ski areálu, v tom je hlavní záměr a není potřeba v tom hledat nebezpečí. **Paní Mgr. Svobodová** dodala, že v tom nehledá žádné nebezpečí, ale pravdou je, co je psáno, to je dáno, a pokud by došlo k nějakému sporu, tak si zastupitelé mohou myslet cokoliv. **Pan starosta** řekl, že neví o problému, jaký by mohl vzniknout. Každá obec má ve svazku stejný podíl.

Usnesení: ZM po projednání schvaluje úplné znění stanov Svazku obcí Smrk.

Hlasování: 16 – 0 – 1

12. Různé

Pan Voják uvedl, že v regionálním vysílání proběhlo prohlášení správy Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory (CHKO JH) o tom, že s okamžitou platností končí s vyjednáváním o poskytování pozemků. **Pan Ing. Jeřábek** řekl, že to pochopil tak, že nechtějí schvalovat další věci do doby, než kraj schválí koncept pro rozvoj turistického ruchu. **Pan Kozák** dodal, že zákon neříká, že kraj musí mít zpracován generel. Kraj nebude zasahovat do místního územního celku, tak jak je. Svazek obcí Jizerských hor nechal zpracovat firmou z Brna audit na využití území. Správa CHKO JH k tomu vydala prohlášení, že pokud bude tento audit zpracován, budou ho považovat za generel využití území. Teď ovšem pan Hušek ze správy CHKO JH mluví jinak. **Pan Ing. Jeřábek** doplnil, že krajský generel by byl vstupenkou k získání grantů. Pak do toho začal vstupovat Jizerskohorský spolek a jako první uvedl, že nesouhlasí s výstavbou areálu na Smrku, protože není schválen krajský generel, a teď se toho chytila správa CHKO JH. Dále uvedl, že podpora kraje určitě je.

Pan Novotný se dotázal, jestli se již začal využívat skútr. **Pan starosta** odpověděl, že v době kdy byl sníh byl zakázán vstup do lesů, teď je vstup povolen a není sníh. Je stanoven postup, jakým se budou běžecské stopy upravovat. Skútr bude průběžně udržovat stopy v Nové Městě pod Smrkem a Lázních Libverda. **Pan Ing. Jeřábek** se dotázal, zda je nějaká dohoda s Lesy ČR, s. p., aby nedocházelo z jejich strany k přeježdění stop. **Pan starosta** odpověděl, že proběhlo jednání s Lesy ČR, s. p. a bylo dohodnuto, kde je možné stopy vyznačit a kde bude probíhat těžba. Byl dán požadavek města Frýdlantu o vyhrazení parkoviště v Novém Městě pod Smrkem pro zájemce o lyžování z Frýdlantu. Udržováno bude parkoviště nad koupalištěm. **Paní Mgr. Čechová** se dotázala na projednávání příspěvku z rozpočtu pro Komunitní centrum. **Paní místostarostka** odpověděla, že to bude součástí programu schůze rozšířené Rady města.

Pan Selnekovič požádal, aby k materiálům z projednávání majetkoprávních věcí byly pro orientaci přiloženy mapky, a zda by bylo možné u předkládaných materiálů, které jsou starší, nebo byly projednávány v dřívější době, doplnit stručnou historii předešlých událostí. Dále požádal, aby v zápisech byly rozepsány zkratky. **Pan starosta** řekl, že je snahou zkratky alespoň jednou rozepsat, problém může být v tom, si je později spojit. Dále řekl, že se v materiálu k projednávání pohledávky snažil přiblížit historii, jak pohledávka vznikla. **Pan Křepelka** uvedl, že k projednávání majetkoprávních věcí jsou vždy přikládány výpisy z katastru nemovitostí. **Pan starosta** řekl, že šlo pravděpodobně o smlouvu s ÚPZSVM. Tam byly pozemky specifikovány jako u Sokolovny. Je to již dlouhodobě projednávaná smlouva, a pod stejným číslem již byla schvalována.

Pan Voják se dotázal, zda bude i nadále využíván dataprojektor. **Pan starosta** odpověděl, že použitý dataprojektor je zapůjčený ze základní školy. Bylo uvažováno o zakoupení dataprojektoru, ale s největší pravděpodobností to nebude z rozpočtu roku 2007.

Paní Mgr. Svobodová uvedla, že byla schválena smlouva o bezúplatném převodu nemovitostí (pozemky u Sokolovny) a ve smlouvě je v čl. III. odst. 6 uvedeno, že je nutné vždy do 31.12. příslušného roku předat převodci písemnou zprávu o zachování a rozvoji aktivit. Navrhla, aby byla na MěÚ pověřená osoba, která tuto zprávu vypracuje. **Paní místostarostka** navrhla, aby byl spíše pověřen odbor, protože osoba již za určitou dobu nemusí na MěÚ pracovat.

Paní Mgr. Svobodová se dotázala co obnáší program do kterého RM jmenovala paní místostarostku. **Paní místostarostka** odpověděla, že tento vzdělávací program je součástí projektu „Plánování rozvoje sociálních služeb v Libereckém kraji“, který je podporován z prostředků Evropského sociálního fondu. Úkolem je zajistit přístup k plánování rozvoje sociálních služeb na místní a regionální úrovni, zajistit orientaci ve struktuře komunitního plánování. Tento program by měl vzdělávat lidi tak, aby by dokázali zpracovat komunitní plán. Komunitní plán město zpracován nemá, a ani s je ho zpracováním nikdo nemá zkušenosti. Také bychom tímto byli u zdroje informací týkajících se získání dotací. Program je rozdělen do pěti cílových skupin - I. senioři, II. osoby se zdravotním postižením, III. osoby ohrožené sociálním vyloučením, IV. protidrogová problematika, V. národnostní a etnické menšiny. Pro naše podmínky byla vybrána skupina V. národnostní a etnické menšiny. **Paní Mgr. Svobodová** uvedla, že když už bylo hovořeno o národnostních a etnických menšinách tak navrhla, aby byl na zasedání ZM pozván zástupce ÚP, aby podal informaci o stavu nezaměstnanosti v Novém Městě pod Smrkem a popřípadě nastínil nějaké možnosti co s těmito lidmi dělat, buď v rámci grantů, vzdělávání nebo v rámci vytváření nových pracovních míst. **Pan starosta** řekl, že nezaměstnanost a romskou menšinu nelze takto spojovat. Můžeme si vyžádat informace o nezaměstnanosti. **Pan Novotný** ocenil, že materiály na zasedání ZM byly připraveny přehledně, byly vypovídající a jejich kvalita má vzrůstající tendenci.

Usnesení: ZM ukládá starostovi pozvat na zasedání ZM zástupce Úřadu práce. ZM ukládá starostovi pověřit odpovědný odbor MěÚ na předávání zprávy o zachování a rozvoji aktivit dle Čl. III odst. 6 smlouvy o bezúplatném převodu nemovitého majetku č. ULB/1/BPN-MNpS/06. ZM ukládá předkladatelům materiálů na zasedání ZM, aby u dlouhodobých záležitostí byla krátce nastíněna historie. ZM ukládá zapisovatelce rozepisovat v zápisech zkratky.

Hlasování: 17 – 0 – 0

Pan starosta na závěr podal informaci o termínu schůze Rady města rozšířené o zastupitele města a o následném zasedání ZM. Schůze Rady města rozšířená o zastupitele města se bude konat dne 28. února 2007 a zasedání zastupitelstva města dne 14. března 2007.

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města

Mgr. Michaela Smutná
ověřovatelka zápisu

Novotný Lukáš
ověřovatel zápisu

U s n e s e n í

z 3. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 7. února 2007

ZM schvaluje

1. Program zasedání
2. Návrhovou komisi a ověřovatele zápisu
3. Jednací řád ZM s navrženými změnami
4. Složení kontrolního a finančního výboru
5. Pana Ing. Karla Jeřábka zastupitelem pověřeným spolupracovat s pořizovatelem Územního plánu
6. Přijmout nabídku a. s. MUROM na odkoupení pohledávky města Nového Města pod Smrkem za a. s. Opravna dopravní techniky za cenu 120 000,-- Kč s tím, že zbytek pohledávky města za a. s. Opravna dopravní techniky promíjí
7. Zásady města Nové Město pod Smrkem pro odměňování neuvolněných zastupitelů v procentuální výši 80 % člen ZM, 25 % členové výboru, 70 % předseda výboru, 100 % člen RM
8. Procentuální výši odměn neuvolněným zastupitelům dle předložených Zásad města Nové Město pod Smrkem pro odměňování neuvolněných zastupitelů pro období od 01.02.2007. Odměna se poskytne od 01.02.2007
9. Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitostí č. ULB/1/BPN-MNpS/06, uzavřenou mezi Českou republikou – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (převodcem) a Městem Nové Město pod Smrkem (nabyvatelem), na bezúplatný převod parcel p. č. 995, p. č. 997, p. č. 998 a p. č. 999 v k. ú. Nové Město pod Smrkem
10. Úplné znění stanov Svazku obcí Smrk

ZM bere na vědomí:

11. Kontrolu usnesení bez připomínek
12. Připomínky občanů

ZM ukládá:

13. **Místostarostce** jednat s KSS LK o odstranění nedostatků po rekonstrukci Frýdlantské ulice
14. **OVŽP** prověřit možnost umístění zrcadla v nepřehledné zatáčce v Ludvíkově pod Smrkem
15. **Místostarostce** zajistit přeznačení parkoviště u MěÚ
16. **Paní Strakové** zabývat se zimní údržbou a řešením konkrétních případů
17. **Starostovi** pozvat na zasedání ZM zástupce Úřadu práce
18. **Starostovi** pověřit odpovědný odbor MěÚ na předávání zprávy o zachování a rozvoji aktivit dle Čl. III odst. 6 smlouvy o bezúplatném převodu nemovitého majetku č. ULB/1/BPN-MNpS/06
19. **Předkladatelům** materiálů na zasedání ZM, aby u dlouhodobých záležitostí byla krátce nastíněna historie
20. **Zapisovatelce** rozepisovat v zápisech zkratky

ZM pověřuje

21. Starostu realizací odprodeje pohledávky města Nového Města pod Smrkem za a. s. Opravna dopravní techniky za cenu 120 000,-- Kč

Ing. Pavel Smutný
starosta města

Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města

Mgr. Michaela Smutná
ověřovatelka zápisu

Novotný Lukáš
ověřovatel zápisu