

Z á p i s

**z 13. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 7. prosince 2016**

Přítomni: Ing. Miroslav Beran, Mgr. Martina Funtánová, pan Miloslav Hron, pan Milan Kotrbatý, Ing. Miroslav Kratochvíl, Mgr. Tomáš Kvasnička, MA, pan Jaroslav Maděra, pan Pavel Malý, pan Jaromír Pelant, Ing. Pavel Smutný, Mgr. Michaela Smutná, Bc. Alena Steffanová, paní Miloslava Suková, pan Miloš Vojáček, Mgr. Radoslava Žáková.

(14 členů ZM)

Omluveni: paní Renata Likavcová, pan Josef Plíšek, Mgr. Radoslava Žáková.

(3 členové ZM)

Další přítomní: pan František Homolka (tajemník MěÚ), paní Jaroslava Walterová (referentka správního odboru) – zapisovatelka.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a bylo usnášeníschopné.

Pan starosta sdělil, že z jednání ZM bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání ZM a pak bude odstraněn. Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování zápisu z předešlého zasedání zastupitelstva města.

Pan starosta určil jako ověřovatele zápisu Mgr. Martinu Funtánovou a pana Jaroslava Maděru.

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Žádost o dotaci na demolici Palackého 284
6. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu
7. IV. změna rozpočtu 2016
8. Rozpočtové provizorium
9. Kontokorentní úvěr
10. Rozpočtový výhled
11. Odpis pohledávek
12. Jmenování členů Správní a Dozorčí rady Singltrek pod Smrkem, o. p. s.
13. Asistenti prevence kriminality – žádost o dotaci
14. Různé

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola usnesení

Na předchozích zasedáních nebyly uloženy žádné úkoly.

3. Připomínky občanů

Pan místostarosta: Byl jsem požádán panem Janem Krausem, abych se dotázal na stanovení výše nájemného za užívání zahrad ve vlastnictví města. Nezdají se mu ceny města a ve srovnání s tím, co požaduje někdo jiný. Ceny města se mu zdají vysoké. **Pan starosta:** Promítl ceny za pronájmy pozemků ve vlastnictví města, které byly RM schváleny dne 03.02.2016. Pronájmy pozemků schvaluje RM za ceny, které jsou v tomto ceníku. Pan Kraus má pravděpodobně na mysli pronájmy zahrádek, které pronajímá Pozemkový úřad. Zjistil jsem, že ty smlouvy jsou zhruba z roku 2000, nemají inflační

doložku a cena se tedy od té doby nezměnila. Cena v místě a čase obvyklá je dnes úplně jiná. Na Pozemkovém úřadu mi sdělili, že od příštího roku připravují změny.

Pan Pospíšil: Nemám dotaz ani připomínku. Chci poděkovat vedení města a zastupitelům za jejich práci a popřát jim do příštího roku hodně moudrosti.

4. Majetkoprávní věci

Předložil Ing. Petrovič, vedoucí správního odboru.

Oznámení změny plátce daně z nabytí nemovitých věcí – informace

Správní odbor Městského úřadu v Novém Městě pod Smrkem předkládá zastupitelstvu města informaci o změně plátce daně z nabytí nemovitých věcí. Zákonem č. 254/2016 Sb., s účinností od 01.11.2016, se mění Zákonné opatření Senátu č. 340/2013 Sb. o dani z nabytí nemovitých věcí a poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí se stává nabyvatel (kupující) vlastnického práva k nemovité věci.

Tato změna má vliv na náklady prodeje, protože kupující je od 01.11.2016 povinen s kupní cenou uhradit také daň z nabytí nemovitých věcí. Sazba daně z nabytí nemovitých věcí činí 4 %. Při prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města byla dosud tato daň hrazena městem z kupní ceny. Od 01.01.2016 bude v podstatě z tohoto důvodu kupní cena pro kupující o 4% vyšší.

Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem.

Jedná se o tato oznámení a žádosti o prodej nemovitých věcí:

Oznámení č. 24/2016 ze dne 01.09.2016, vyvěšeno dne 01.09.2016 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

Dne 19.09.2016 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) Žádost ze dne 24.08.2016, vedená pod č. j. NMPS/2804/2016 ze dne 24.08.2016, žadatelka paní **Veronika Nosková** o prodej pozemku.

- parcely č. 234 – zahrady o výměře 65 m²

(o pozemek žádá z důvodu rekonstrukce domu č. p. 679)

Návrh smluvní ceny pozemků města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **6.500 Kč**.

Usnesení: ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 234 zahrady o výměře 65 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Veroniky Noskové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.05.2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnut k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 24/2016 ze dne 01.09.2016, vyvěšeno dne 01.09.2016 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

Dne 19.09.2016 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

1) Žádost ze dne 19.09.2016, vedená pod č. j. NMPS/3053/2016 ze dne 19.09.2016. Žadatel pan **Daniel Suk** o prodej pozemků:

- parcely č. 268 – ostatní plocha o výměře 422 m²
- parcely č. 291/1 – ostatní plocha o výměře 49 m²

celkem o výměře 471 m²

(o pozemek žádá z důvodu rozšíření zázemí pro budovu občanské vybavenosti a kosmetického studia)

Návrh smluvní ceny pozemků města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **47.100 Kč**.

Součástí pozemků jsou i trvalé porosty. K určení obvyklé ceny trvalých porostů byl zpracován znalecký posudek č. 3803/2016, kterým byla obvyklá cena určena ve výši **59.340 Kč**.

cena pozemků 47.100 Kč
cena porostů 59.340 Kč
celkem 106.440 Kč

Z celkové hodnoty pozemků a trvalých porostů lze stanovit návrh smluvní ceny pozemků včetně trvalých porostů tj. (106.440 Kč/471 m²) ve výši **226 Kč/m²**.

Celkem je cena pozemků včetně trvalých porostů při ceně 226 Kč/m² ve výši **106.446 Kč**.

Pan starosta: Určitě by nás zajímal záměr pana Suka. **Pan Suk:** Záměr je dost jednoduchý. V loňském roce jsem odkoupil objekt bývalé posilovny. Zrekonstruoval jsem ho včetně zateplení a fasády. Na tento pozemek chodí náctiletí mladoši a okopávají to tam, i sousedovi, který má dům z druhé strany. Není s nimi žádná dohoda. Nehodlám stále platit opravy fasády, a to ani nemluvím o plotu. Navíc je tento pozemek více jak 20 let nevyužíván. Z tohoto důvodu jsem se rozhodl to koupit a zajistit. Samozřejmě do budoucna, kdyby mě napadlo nějaké využití v souladu s Územním plánem (ÚP), bych tam něco realizoval. Zatím jiný záměr s tím pozemkem nemám. **Pan starosta:** A jak ho chcete zajistit? Oplotíte ho a neumožníte tam vstup nikomu? **Pan Suk:** Přesně tak. **Pan starosta:** Takže se veřejné prostranství změní na soukromý pozemek. **Pan Suk:** Pokud ho odkoupím, tak to bude soukromý pozemek. Zatím bych tam možná zpevnil část té plochy a dalo by se tam parkovat, protože parkovací prostor pro ten salon není vyřešen. Zatím nevím a nevím, zda by to vůbec bylo možné. Nevím, co by na to řekl stavební úřad. Bylo by to k uvážení. Pro mě to bude břemeno. Já nepotřebuji dvanáct vzrostlých stromů, o které se budu muset starat, ale na druhou stranu, když už do něčeho investuji, tak to chci mít v pořádku a nepotřebuji se tam dohadovat s nějakými náctiletými fracky, kteří mi tam budou ničit majetek. Není možné to jinak zabezpečit, protože město není schopno to zabezpečit tak, aby tam tyhle ty problémové děti nechodily. Dále jsem chtěl požádat, když na sebe vezmu to břemeno starání se o ty stromy, jestli by nebyla možnost snížit cenu za stromy o 50 %. **Pan starosta:** V ÚP má tento pozemek charakter plochy pro sport. Pokud to oplotíte, aby tam nikdo nemohl, tak už to tu funkci plnit nebude. **Pan Suk:** Pokud bych našel záměr, abych to mohl využít třeba k dalšímu podnikání do budoucna, tak by se to k nějakému sportovnímu a rekreačnímu účelu využít dalo. Momentálně, v tuhle chvíli, ten záměr nemám. **Pan starosta:** Druhá věc jsou stromy a jejich cena. My jsme povinni prodávat podle toho, co stanoví znalecký posudek. Nemůžeme dávat bezdůvodně slevy. Znalecký posudek zohledňuje to, že ty stromy jsou v dobrém stavu, jsou udržované a není možné je kácet. To vše znalec věděl a podle toho je ocenil. **Pan Suk:** V minulosti také město prodávalo objekty, které měly znalecký posudek a prodávaly se pod cenou, protože k tomu bylo nějaké využití. **Pan starosta:** Zákon umožňuje snížení ceny, pokud k tomu je důvod. RM se tím zabývala a nakonec rozhodla, že se pozemek zveřejní k prodeji s tím, že o tom rozhodne zastupitelstvo. Ani na radě jsme neměli jednotný názor, jestli to vůbec zveřejňovat k prodeji. **Ing. Beran:** Chtěl jsem se zeptat, kdo tam chodí. Já, když jsem tam šel naposledy, tak jsem ani nevěděl, že tam nějaké hřiště je. To jsem si snad nikdy nevyšiml. Maximálně se tam potulují mezi těmi stromy. **Paní Suková:** Školka tam s dětmi občas zajde, ale paní učitelky to musí nejprve zkontrolovat, protože se tam našly i injekční stříkačky a střepty. Děti si tam občas zajdou hrát, ale je tam škvárový povrch a není tam bezpečno. **Pan Suk:** V letošním roce se tam sekalo jednou. **Paní Straková:** Město tam uklízí natahaný nepořádek z domu Myslbekova č. p. 3. **Ing. Beran:** Já ten záměr pana Suka chápu. Něco tam dělá, tak chce mít okolí v pořádku. Sám jsem to také řešil odkoupením domu v Dělnické ulici. Proto se ptám, jestli je tam pro děti nějaké využití. **Pan Maděra:** Já mám jediný problém, a to s ÚP. Bude potřeba zažádat o změnu ÚP, protože, jak jsme slyšeli, pan Suk v dohledné době nemá představu, že by to mělo sloužit ke sportu a rekreaci. Známe ten pozemek a vím, že jako sportoviště je nevhodný. Neměl bych problém s prodejem, ale zda je to možné z hlediska ÚP? Nesnižoval bych cenu za stromy. **Pan starosta:** Jsem pověřený zastupitel pro tvorbu ÚP a teď probíhá tvorba nového ÚP. Brzy budeme nový ÚP schvalovat. Můžeme k němu mít nějaké připomínky a tohle může být jedna z nich. V dnešní době už se ty plochy takhle striktně nevymezují. Určují se pro univerzální využití od občanské vybavenosti po bytovou zástavbu, takže v podstatě na těch plochách může být i dětské hřiště, parkoviště nebo bytový dům. To se uvidí, až se bude návrh ÚP schvalovat. Tento pozemek se neřešil, nikdo podnět nedal, takže by architekti měli zachovat to, co je ve stávajícím ÚP. Uvidíme, jak to navrhnou. Třeba sami navrhnou změnu. **Bc. Steffanová:** Já si myslím, že když je to tam dvacet let v takto neutěšeném stavu, tak bych byla pro prodej. **Pan Maděra:** Když není vyjasněn ÚP, tak bych navrhoval to odložit a prodat to až po schválení ÚP. **Pan místostarosta:** To, že není nový ÚP, nebrání v prodeji. Změnu ÚP lze udělat později. Pokud tam bude pan Suk chtít něco udělat, co nebude v souladu s ÚP, tak se může stát, že mu to stavební úřad nepovolí. **Pan Vojáček:** Ten vztah města k tomuhle pozemku je víceméně neutrální. Teď mě zarazilo tady to, co říkáte s tím ÚP. Město s tím pozemkem žádné plány nemá, podle toho, co jsem tady slyšel. Vy tedy říkáte, že by ten ÚP mohl navrhnout nějaké řešení, že by se to nějak smysluplně využilo na nějaký park, hřiště... Je nějaká reálná možnost, že by to město využilo? **Pan starosta:** V ÚP je tam dnes žlutá plocha pro

sport a rekreaci. Myslím si, že v novém, ÚP by ta plocha měla být smíšená, že tam nebude striktně daná rekreace a sport, ale bude to plocha, která slouží k více účelům. Druhá věc je, zda máme nějaký záměr tam něco realizovat. Všichni známe seznam akcí za asi 100 mil. Kč, které by bylo potřeba udělat. Mezi nimi nic takového není, nikdy jsme se tím nezabývali. Ale zase to záleží jen na nás. Pokud se rozhodneme, že příští rok dáme do priorit kapitoly „Opravy a investice“ třeba vybudování dětského hřiště, tak to tam může být. Zatím to není ani v seznamu akcí, natož v prioritách. **Pan místostarosta:** To jsou dvě věci. S tvorbou ÚP to nemá nic společného. **Pan Vojáček:** Mně jde o to, zda je to lukrativní plocha? **Pan starosta:** Jde o to, že kolem kostela už nic, kromě domu Myslbekova 3, město nevládní. Jestli ten pozemek město potřebuje, nebo ne, je otázka diskuze. Každopádně je potřeba si uvědomit, že když tento pozemek prodáme, tak se z pozemku města, který dnes je veřejně přístupný, stane pozemek soukromý. Záměr nám pan Suk jasně řekl, zamezit tomu, aby tam kdokoliv mohl chodit. To je ta změna, která prodejem nastane.

Unesení: ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 268 ostatní plochy o výměře 422 m² a parcely č. 291/1 ostatní plochy o výměře 49 m², včetně trvalých porostů, za smluvní cenu 226 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Daniela Suka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.05.2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určený k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 12 – 1 – 1
Usnesení bylo přijato.

Oznámení č. 27/2016 ze dne 06.10.2016, vyvěšeno dne 06.10.2016 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

Dne 21.10.2016 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Žádost ze dne 24.10.2016, vedená pod č. j. NMPS/3474/2016 ze dne 24.10.2016, žadatel pan **Jan Štěřba** o prodej pozemku:

- části parcely č. 1704/5 – ostatní plochy o výměře 179 m²

Návrh smluvní ceny pozemku města je **100 Kč/m²**, (pozemek v zastavitelném území obce).

Celkem je cena pozemků města ve výši **17.900 Kč**.

Ing. Petrovič: Žadatel navrhuje smluvní cenu ve výši **44 Kč/m²**, z toho důvodu, že kdysi tento pozemek vlastnil a v roce 2010 Směnnou smlouvou převedl na město (směnná smlouva č. 31/11). Důvodem bylo to, že tam vedl parovod do školy.

Pan Štěřba: Ta historická minulost je taková, že město začalo stavět vedle tělocvičny to oplocené dětské hřiště bez toho, že bych s tím byl jako majitel pozemku obeznámen. Tehdy jsem vymyslel, že pustím ten pozemek (162 m²), který se dotýká toho dnešního hřiště. Protože privatizace u Lesů ČR probíhala divokým způsobem, tak ta bouda dřevoskladu se dostala městu, přestože to byl lesní majetek. Šestnáct let byla opuštěná. Já jsem si říkal, že to zachráním, a abych se toho zmocnil, tak jsem byl ochotný vzdát se toho pozemku u toho dětského hřiště. Pan Křepelka to zařídil tak, že došlo ke směně těch 108 m² toho zbořeníště za těch 162 m² toho pozemku u dětského hřiště. Když došlo k vyčíslení hodnot pozemků, tak mi pan Křepelka, i když jsem to potom podepsal, ujmul i tu parcelu, o kterou teď žádám zpět. Není to proto, že ji potřebuji, ale proto, že se o ni nikdo nestará, je z města nepřístupná. Řeším stejný problém jako pan Suk, možná větší, protože tam nechodí jenom omladina, ale také pejskaři, po kterých se tam neuklízí. Pokud souhlasíte s tím, že se zmocním zpět těch 179 m² za cenu, za jakou jsem to městu přenechal, tak děkuji (44 Kč m²), jestliže ne a bude to ta 100 Kč/m², tak to ještě беру a jestli ani to ne, tak si tam vybudujete plot, zpřístupněte si to z té džungle, která je za dílnami, je tam nálet, který jsem před dvěma lety vyřezal, dneska by se na tom mohly houpat opice. Musí to být za plotem, nesmí z toho být průchoďák. Děkuji. **Pan starosta:** Cena je navržena na 100 Kč/m². Snížení ceny se musí zdůvodnit. **Pan Štěřba:** Jak jsem koupil, tak to chci zpět. Když to nepůjde, tak to budu muset cítit. **Ing. Beran:** Kdy byla ta směna? **Pan místostarosta:** V roce 2011.

Ing. Beran: To není tak staré. Navrhuji provést prodej za 44 Kč/m².

Pan starosta: Budeme tedy hlasovat nejprve o protinávrhu Ing. Berana.

Unesení: ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1704/5 ostatní plochy o výměře 179 m², za smluvní cenu 44 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jana Štěřby. Kupující předloží kupní smlouvu

k podpisu nejpozději do 31.05.2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnutý k prodeji.

Hlasování nebyla přítomna Mgr. Smutná.

Hlasování: 9 – 3 – 1
Usnesení bylo přijato.

Smlouva o zřízení práva stavby a smlouva o smlouvě budoucí

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*) formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvních cen správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem. Dne 21.10.2016 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Oznámení č. 27/2016 ze dne 06.10.2016, vyvěšeno dne 06.10.2016 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

- parcely č. 2085/7 – orná půda o výměře 4 139 m²

(pro výstavbu objektu k bydlení - smlouva o právu stavby)

1) Žádost ze dne 20.09.2016, vedená pod č. j. NMPS/3068/2016 ze dne 20.09.2016, žadatelé o prodej manželé **Břetislav a Hana Klouzkovi** žádají o prodej:

- parcely č. 2085/8, orné půdy o výměře 2 088 m² (oddělené dle GP č. 1021-125/2016)

(o prodej žádá za účelem výstavby domu k bydlení a ubytování)

Návrh Smlouvy o zřízení práva stavby a smlouvy o smlouvě budoucí č. 02/2016.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o zřízení práva stavby a smlouvu o smlouvě budoucí č. 02/2016 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželé Břetislavem a Hanou Klouzkovými o právu stavby a budoucím prodeji pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2085/8 orné půdy o výměře 2088 m². Smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. května 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnutý k prodeji.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Prodej nemovitých věcí (stavby a pozemků) z vlastnictví města

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, podle § 39 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (*obecní zřízení*), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), a ocenění znalcem. Dne 21.10.2016 uplynula minimální doba zveřejnění tj. 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva města).

Oznámení č. 28/2016 ze dne 06.10.2016, vyvěšeno dne 06.10.2016 o prodeji nemovitých věcí města, stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

stavby:

- domu č. p. 142 na parcele č. 592 - zastavěná plocha

pozemků:

- parcely č. 592 – zastavěná plocha o výměře 315 m²
- parcely č. 593/1 – zahrada o výměře 272 m²

V roce 2005 stanovil obvyklou cenu budovy včetně pozemků, znalec Petr Švorc posudkem ze dne 09.06.2005 ve výši 680.000 Kč. Aktuální ocenění nebylo prováděno vzhledem k demolicí.

V roce 2007 byl zpracován stavební a statický posudek, jehož závěrem bylo:

„Oba objekty na stavební parcele č. 592 mají všechny staticky důležité konstrukce havarované, bezprostředně ohrožující život osob v něm se pohybujících ve smyslu Stavebního zákona § 140 a je jejich nezbytné vyklizení.

Dům přilehlý k ulici Dělnická také svým staticky závadným stavem ohrožuje život osob pohybujících se po ulici a je nutné ho odstranit ve smyslu § 129 SZ.

Ekonomická oprava žádného z objektů neexistuje.

V roce 2007 byl zpracován rozpočet na demolici objektu, který odhaduje částku na demolici objektu ve výši cca 1 mil. Kč.

Prodej je navrhován kupní smlouvou s odkládací podmínkou, tj. za podmínky, že demolice bude provedena do 31.12.2017.

1) žádost ze dne 05.09.2016, vedená pod č. j. NMPS/2925/2016 dne 05.09.2016. Žadatel pan Nikolaj Beznoskov (žádost) žádá o prodej stavby a pozemků. Nabízí kupní cenu ve výši **20.000 Kč**.

2) žádost ze dne 12.10.2016, vedená pod č. j. NMPS/3366/2016 dne 12.10.2016. Žadatel pan Daniel Vykysalý (žádost) žádá o prodej stavby a pozemků. Nabízí kupní cenu ve výši **50.000 Kč**.

Pan starosta: V žádosti pana Beznoskova je uvedeno, že chce objekt koupit za účelem rekonstrukce objektu po případné částečné demolici na bytový dům. Pan Vykysalý v žádosti žádný záměr uveden nemá. **Paní Herbštová:** My tím, že jsme odkoupili od pana Svobody dům a vzadu je malý pozemek, tak bychom chtěli stavbu zdemolovat a pozemek si ponechat pro vlastní účely. Byla by tam garáž a zbytek pro vlastní využití. **Pan starosta:** Město si nechalo udělat rozpočet na demolici objektu. Chtěl bych vědět, jestli si uvědomujete to, že jenom likvidace stavebního odpadu, podle rozpočtu, vychází na cca 300 tis. Kč? **Paní Herbštová:** Ano. Už jsme si nechali dělat rozpočty i od jiných firem. Uvědomujeme si to.

Pan starosta: Máme zde dvě žádosti. Nechal bych nejprve hlasovat o žádosti s vyšší cenovou nabídkou.

Usnesení: ZM schvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; budovy domu č. p. 142 na parcele č. 592 zastavěná plocha, parcely č. 592 zastavěné plochy o výměře 315 m² a parcely č. 593/1 zahrady o výměře 272 m², za smluvní cenu 50.000 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Daniela Vykysalého. Kupující kupní smlouvu podepíše nejpozději do 31. ledna 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovité věci určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.

Hlasování: 12 – 2 – 0

Usnesení bylo přijato.

Upozornění občanům – daň z nemovitých věcí – informace

Ing: Petrovič: Správní odbor Městského úřadu v Novém Městě pod Smrkem tímto upozorňuje občany, kteří v roce 2016 získali koupí, směnou, darem nebo jiným způsobem, do svého vlastnictví nemovité věci (pozemky a stavby) a byli vlastníky těchto nemovitých věcí také k 31.12.2016, že jsou povinni podle § 13a, Zákona č. 338/1992 Sb. o dani z nemovitých věcí, nejpozději do 31. ledna 2017 podat příslušnému správci daně (finančnímu úřadu) úplné nebo dílčí přiznání k dani z nemovitých věcí. Nesplnění této povinnosti je postihováno správcem daně sankcí podle daňového řádu.

5. Žádost o dotaci na demolici Palackého 284

Předložil Ing. Pavel Smutný, starosta města.

Pan starosta: Víte, že město odkoupilo dům vedle městského úřadu. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vyhlásilo dotační program „Demolice budov v sociálně vyloučených lokalitách“. Dotace ve výši až 80 % může být poskytnuta na demolici objektu, který sloužil k bydlení. Zároveň musí být do tří let uvolněné místo využito. Povinnými přílohami žádosti o dotaci je „Projekt následného využití revitalizovaného území“, schválený zastupitelstvem a usnesení o schválení podání žádosti o dotaci. Projektem následného využití je ta administrativní budova, na kterou jsme schvalovali finanční prostředky při schvalování rozpočtu na letošní rok. Teď teprve probíhá výběrové řízení (VŘ) na zhotovitele. Výstavba by měla začít příští rok. V žádosti se město zavazuje, že výstavbu provede do 12 měsíců po provedení demolice. Náklady na výstavbu jsou podle projektu, protože skutečná cena bude známa až po ukončení VŘ na zhotovitele.

Pan Voják: Pokud si pamatují, tak jsme v rozpočtu schvalovali 5 mil. Kč, teď říkáte 10 mil. Kč. To je jedna věc, a když se bude ten dům stavět nový, tak to půjde plně z rozpočtu města? Tam se na to nedá sehnat nějaká dotace? **Pan starosta:** Na výstavbu administrativních budov žádné dotační programy nebyly. Na demolici je to již druhá výzva. U té první výzvy nebylo možné po demolici postavit administrativní budovu. Teď už to jde, protože to následné využití se boduje. Je možné, že nedostaneme plný počet bodů, protože to není podporovaná věc, protože oni chtějí, aby na tom pozemku po demolici byla třeba školka, komunitní centrum, sportovní zařízení apod. **Pan Voják:** Ta

demolice je již vyčíslena? **Pan místostarosta:** Na 350 tis. Kč. **Pan starosta:** Odhadovaná cena na výstavbu vychází z projektu, je to naceněno od projektanta. Původně jsme dávali do rozpočtu předběžný propočet od projektanta. Pak, když se ten projekt udělal do detailu tak, aby budova byla připravená k využití vč. vybavení nábytkem, bezbariérovým přístupem apod., je cena takováto. Teď se to bude soutěžit, takže předpokládáme, že cena bude nakonec nižší. **Pan Vojáček:** Já už jsem to říkal posledně. Mně připadá cena 10 mil. Kč za takový barák, který město v podstatě až tak nutně nepotřebuje, jen že získá 350 tis. Kč dotaci na demolici, zbytečná. Máme tady dost jiných baráků. Na co stavět za 10 mil. Kč novou budovu jenom proto, že dostaneme na zbourání 350 tis. Kč. **Bc. Steffanová:** Co bude s tou budovou dole? **Pan starosta:** Bude ji nadále využívat Úřad práce a může být i dole. Teď neřešíme stavbu administrativní budovy, tu jsme schválili při schvalování rozpočtu před více než půl rokem, ale to, jestli k tomu chceme získat alespoň nějakou dotaci. **Pan Vojáček:** Ta dotace je tedy podmíněna tím, že se tam bude stavět ta budova, jinak tu dotaci nedostaneme? **Pan starosta:** Ta dotace je podmíněna tím, že tam do tří let musíme zrealizovat projekt následného využití, jinak bychom museli vrátit dotaci. To je jediné riziko. Potřeba stavby administrativní budovy se zdůvodňovala při schvalování rozpočtu. Finanční odbor má úřednice ve více budovách, sociální odbor a bytová správa je také v jiné budově, nemáme bezbariérový přístup. **Pan Maděra:** Tohle se řešilo před zhruba půl rokem. Schvalovali jsme záměr, co tam bude. Ten účel bych nezpochybňoval. Navrhuji schválit podání žádosti o dotaci a pak řešit, kolik bude stát výstavba, kde bude možné ušetřit, nebo to postavit jinak apod. Teď bych se bavil o té dotaci. **Pan Pelant:** Chtěl bych upozornit, že na základě jednání před půl rokem a schválení tohoto záměru bylo zahájeno projektování a to stálo nějaké peníze. **Pan starosta:** Schvalujeme teď tedy podání žádosti o dotaci na demolici a projekt následného využití. **Pan Vojáček:** Takže schvalujeme i ten projekt? **Pan starosta:** Schvalujeme projekt následného využití, který jste měli v podkladech pro jednání. Je tady napsáno, že výstavba musí být dokončena do dvanácti měsíců a celkové odhadované náklady jsou 10 mil. Kč. Musí to tam být uvedeno a předpokládám, že čím vyšší odhadovanou hodnotu projekt následného využití bude mít, tím by mohl získat víc bodů. Tohle číslo není nijak závazné, bude podle nejnižší nabídky. VŘ probíhá, vyhlášovatelem je RM, a ta nemůže v podstatě nic jiného, než schválit vítěze, nebo VŘ zrušit. Jediné kritérium je cena. Zhotovitele, který podá nejnižší nabídkovou cenu, RM potvrdí jako vítěze VŘ, a pak se uzavře smlouva. **Pan Vojáček:** Ne, ne, ne. Schvalujeme demolici s tím vědomím, že se v podstatě zavazujeme k tomu, že potom následně bez jakýchkoliv připomínek schválíme ten projekt výstavby za vysoutěženou částku. **Ing. Beran:** Budeme mít možnost, jako zastupitelstvo, až vysoutěžíte reálné peníze na tu stavbu, je ještě nějak změnit, nebo to už potom bude hotová věc? **Pan starosta:** Po ukončení VŘ máme dvě možnosti. Uzavřít smlouvu nebo ji neuzavřít a VŘ zrušit. **Ing. Beran:** Kdo, rada města nebo zastupitelstvo? **Pan starosta:** Rada města, ale zastupitelstvo bude schvalovat rozpočet. Pokud nebudou v rozpočtu města schváleny peníze na výstavbu administrativní budovy, tak já nemohu podepsat smlouvu. Výsledek VŘ schvaluje RM. RM jako zadavatel rozhodne o vítězi VŘ. Pak z toho vyplývají další postupy. Pokud se VŘ nezruší, starosta musí uzavřít s vítězem VŘ smlouvu. **Ing. Beran:** Je to vysoutěženo za 9 mil. Kč. Teďka co. My máme v rozpočtu těch 5 mil. Kč. Tak nám musíte na zastupitelstvu předložit navýšení. **Pan starosta:** Letos se schválené peníze čerpat nebudou, protože se to nestihne ani vysoutěžit. Bavíme se o rozpočtu příštího roku. **Pan místostarosta:** Vysoutěženo bude 16.12. Přesná cena o dílo bude dána do plánu rozpočtu na rok 2017. **Pan Vojáček:** Takže, když budete podepisovat smlouvu, tak to bude třeba na základě rozhodnutí zastupitelstva? **Pan starosta:** Jsou dány termíny. Musel bych se podívat do zadávacích podmínek. Je to na stránkách města. Jsou tam termíny, do jaké doby se musí uzavřít smlouva od rozhodnutí o vítězi VŘ. Každopádně, pokud není schválen rozpočet na rok 2017, tak nemůžeme uzavírat smlouvu.

Usnesení: ZM schvaluje podání žádosti o dotaci od Ministerstva pro místní rozvoj ČR na demolici domu Palackého 284 a schvaluje projekt následného využití revitalizovaného území „Přestavba objektu Palackého ul. čp. 284 Nové Město pod Smrkem“.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

6. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu

Předložil Ing. Vladislav Petrovič, vedoucí správního odboru.

Správní odbor Městského úřadu v Novém Městě pod Smrkem předložil zastupitelstvu města návrh obecně závazné vyhlášky o stanovení kratší doby nočního klidu.

Ing. Petrovič: Novelou Zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 01.10.2016, bylo ustanovením § 47 odst. 1 písm. c) a § 47 odst. 6, ustanoveno, že se

přestupku dopustí ten, kdo poruší noční klid. Dobou nočního klidu se rozumí doba od 22. do 6. hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou.

Usnesení: ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 02/2016 o stanovení kratší doby nočního klidu.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

7. IV. změna rozpočtu 2016

Předložila Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

č.	kapitola	Kč	opatření	komentář
30	Financování	186 333,00	navýšení příjmů	Čerpání úvěru na nákup automobilu
		-186 333,00	navýšení výdajů	Nákup automobilu
31	Ostatní dotace	160 000,00	navýšení příjmů	Volby do ZK a senátu, UZ = 98193
		-160 000,00	navýšení výdajů	Volby do ZK a senátu, UZ = 98193
32	ZŠ	-178 320,00	navýšení výdajů	Transfer, neinvest. dotace KU LBC na provoz ZŠ
33	Dotace města	60 000,00	snížení výdajů	Nečerpání dotace ZŠ Textilanská
34	Ostatní dotace	467 494,00	navýšení příjmů	MD, Obnova mostu u č. p. 112 v Ludvíkově
35	Sociální fond	6 000,00	navýšení příjmů	Doplnění fondu, noví zaměstnanci MěÚ
		-6 000,00	navýšení výdajů	Čerpání fondu
36	MÚ	307 647,00	snížení výdajů	Nečerpání dotace MPSV-2016/90758-224 na výkon sociální práce (vratka dotace do SR)
37	Ostatní dotace	-2 992 850,00	snížení příjmů	Mosty
38	Kapitálové příjmy akcie	-3 000 000,00	snížení příjmů	Nebude realizován prodej podílových listů
	Spolufinancování	3 000 000,00	snížení výdajů	Nebude realizován prodej podílových listů
39	Ostatní dotace	-23 438,10	snížení příjmů	Vratka dotace "potavinová pomoc dětem v Libereckém kraji", MŠ
		23 438,10	snížení výdajů	Vratka dotace "potavinová pomoc dětem v Libereckém kraji", MŠ
40	Ostatní dotace	35 000,00	navýšení příjmů	Transfer, neinvest. dotace KU LBC na provoz MŠ, VS 4070008
41	MŠ	-35 000,00	navýšení výdajů	Transfer, neinvestiční dotace Dotace KU LBC na provoz MŠ, VS 4070008
42	Budovy města	-82 000,00	navýšení výdajů	Kontroly účinnosti kotlů podle z. č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií
43	ÚP VPP	-1 000 000,00	navýšení výdajů	Mzdové náklady VPP
44	JSDH Město	-160 000,00	navýšení výdajů	Technické zhodnocení rekonstrukce Tatry 815 - CAS 32
45	Odpadové hospodářství	-100 000,00	navýšení výdajů	Náklady na služby a zprovoznění sběrného dvora
46	Ostatní dotace	64 050,00	navýšení příjmů	Transfer, neinvest. dotace KU LBC, 100% záloha "Potravinová pomoc dětem v Libereckém kraji", ZŠ
		-64 050,00	navýšení výdajů	Transfer, neinvest. dotace KU LBC, 100% záloha "Potravinová pomoc dětem v Libereckém kraji", ZŠ
47	Ostatní dotace	99 445,50	navýšení příjmů	Transfer, neinvest. dotace KU LBC, 100% záloha "Potravinová pomoc dětem v Libereckém kraji" MŠ
		-99 445,50	navýšení výdajů	Transfer, neinvest. dotace KU LBC, 100% záloha "Potravinová pomoc dětem v Libereckém kraji", MŠ
48	JSDH Město	-52 000,00	navýšení výdajů	
49	Les	-72 000,00	navýšení výdajů	Služby
		20 000,00	navýšení příjmů	Prodej dřeva
50	Kultura	25 000,00	snížení výdajů	Nebude realizováno - Matadeus
51	Ostatní dotace	3,00	navýšení příjmů	Oprava účetní nesprávnosti
52	DPPO plac. Obcemi	111 090,00	navýšení příjmů	
53	Poplatek ze psů	13 500,00	navýšení příjmů	
54	Popl. za láz. nebo rekr. pobyt	24 000,00	navýšení příjmů	
55	Popl. za užív. veř. prostr.	13 000,00	navýšení příjmů	
56	Popl. z ubyt. kapacity	18 000,00	navýšení příjmů	
57	Odvod z loterií	100 000,00	navýšení příjmů	

58	Ostatní dotace	81 426,00	navýšení příjmů	Úroky dostavba kanalizace
59	Ostatní dotace	1 845 350,00	navýšení příjmů	Rekonstrukce mostu M-01 přes Lomnici
60	ostatní nahod.příjmy	50 000,00	navýšení příjmů	Garáže na Okálech
61	Prodej pozemků	336 930,00	navýšení příjmů	
62	Úroky z účtů	-20 000,00	snížení příjmů	
63	VO	7 000,00	navýšení příjmů	
64	Pohřebnictví	20 000,00	navýšení příjmů	
65	Čištění města	-10 000,00	snížení příjmů	
66	Ostatní dotace	6 000,00	navýšení příjmů	Neinvestiční transfer Jindřichovice
67	Ostatní dotace	37 259,00	navýšení příjmů	Dotace na úroky z úvěru zateplení byt. domu
68	Ostatní nahodilé příjmy	10 980,00	navýšení příjmů	3Z - 3D - 3P
69	Přípojky kanalizace	-27 000,00	snížení příjmů	
70	Ostatní dotace	-95 533,21	snížení příjmů	Dotace, vyúčtování chodníku Frýdlantská
71	Opravy a investice	95 533,21	snížení výdajů	Vyúčtování chodníku Frýdlantská
72	Ostatní dotace	-202 151,42	snížení příjmů	Dotace, vyúčtování chodníku Ludvíkovská
73	Opravy a investice	202 151,42	snížení výdajů	Vyúčtování chodníku Ludvíkovská
74	Ostatní dotace	32 000,00	navýšení příjmů	Dotace, sportovní aktivity
75	Ostatní dotace	37 000,00	navýšení příjmů	Podpora sociálních služeb na rok 2017
76	Ostatní dotace	-11 751,00	snížení příjmů	Vratka dotace - asistenti prevence kriminality
		11 751,00	snížení výdajů	Vratka dotace - asistenti prevence kriminality
77	SVČ ROROŠ	-20 000,00	navýšení výdajů	Finanční dar města
78	Daně ze SR	3 000 000,00	navýšení příjmů	Příjmy ze SR
79	Teplárenská Novoměstská	500 000,00	snížení výdajů	
80	Dary ples	16 000,00	navýšení příjmů	
81	Ostatní dotace	45 000,00	navýšení příjmů	Transfer, neinvestiční účelová dotace KU LBC pro ZŠ "Pořízení kompenzačních pomůcek", OLP/4776/2016
82	ZŠ	-45 000,00	navýšení výdajů	Transfer, neinvestiční dotace KU LBC OLP/4776/2016, VS 4070006
83	Ostatní dotace	-133 038,00	snížení příjmů	VKP Lesopark
84	Ostatní dotace	-113 000,00	snížení příjmů	Změna, neproběhne (sociální služby)
85	Ostatní dotace	1 351 358,67	navýšení příjmů	Chodník Celní

Tabulka:

opatření	navýšení příjmů	snížení příjmů	navýšení výdajů	snížení výdajů	saldo
30	186 333,00				186 333,00
			-186 333,00		-186 333,00
31	160 000,00				160 000,00
			-160 000,00		-160 000,00
32			-178 320,00		-178 320,00
33				60 000,00	60 000,00
34	467 494,00				467 494,00
35	6 000,00				6 000,00
			-6 000,00		-6 000,00
36				307 647,00	307 647,00
37		-2 992 850,00			-2 992 850,00
38		-3 000 000,00			-3 000 000,00
				3 000 000,00	3 000 000,00
39		-23 438,10			-23 438,10
				23 438,10	23 438,10
40	35 000,00				35 000,00
41			-35 000,00		-35 000,00
42			-82 000,00		-82 000,00
43			-1 000 000,00		-1 000 000,00
44			-160 000,00		-160 000,00
45			-100 000,00		-100 000,00

46	64 050,00				64 050,00
			-64 050,00		-64 050,00
47	99 445,50				99 445,50
			-99 445,50		-99 445,50
48			-52 000,00		-52 000,00
49			-72 000,00		-72 000,00
	20 000,00				20 000,00
50				25 000,00	25 000,00
51	3,00				3,00
52	111 090,00				111 090,00
53	13 500,00				13 500,00
54	24 000,00				24 000,00
55	13 000,00				13 000,00
56	18 000,00				18 000,00
57	100 000,00				100 000,00
58	81 426,00				81 426,00
59	1 845 350,00				1 845 350,00
60	50 000,00				50 000,00
61	336 930,00				336 930,00
62		-20 000,00			-20 000,00
63	7 000,00				7 000,00
64	20 000,00				20 000,00
65		-10 000,00			-10 000,00
66	6 000,00				6 000,00
67	37 259,00				37 259,00
68	10 980,00				10 980,00
69		-27 000,00			-27 000,00
70		-95 533,21			-95 533,21
71				95 533,21	95 533,21
72		-202 151,42			-202 151,42
73				202 151,42	202 151,42
74	32 000,00				32 000,00
75	37 000,00				37 000,00
76		-11 751,00			-11 751,00
				11 751,00	11 751,00
77			-20 000,00		-20 000,00
78	3 000 000,00				3 000 000,00
79				500 000,00	500 000,00
80	16 000,00				16 000,00
81	45 000,00				45 000,00
82			-45 000,00		-45 000,00
83		-133 038,00			-133 038,00
84		-113 000,00			-113 000,00
85	1 351 358,67				1 351 358,67
celkem	8 194 219,17	-6 628 761,73	-2 260 148,50	4 225 520,73	3 530 829,67

Usnesení: ZM schvaluje na svém 13. veřejném zasedání dne 07.12.2016 IV. změnu rozpočtu města 2016 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 30 až 85.

navýšení příjmů: o P =	8 194 219,17
snížení příjmů: o P =	-6 628 761,73
navýšení výdajů: o V =	-2 260 148,50
snížení výdajů: o V =	4 225 520,73
saldo: P - V =	3 530 829,67

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM dle § 102, odst. 2 a), zákona o obcích stanovuje radě města rozsah provedení nutných rozpočtových opatření před koncem roku 2016 v takovém objemu změn výdajů a příjmů, aby ke konci roku nebyl přebytek rozpočtu nižší než 2,5 mil. Kč.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje smlouvu o úvěru č.1322205198 s předmětem financování DACIA Dokker ve výši 186 333 Kč uzavřenou s RCI Financial Services.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM bere na vědomí Rozhodnutí o poskytnutí dotace Ministerstva dopravy na akci Nové Město pod Smrkem, obnova mostu u č. p. 112, identifikační číslo 127D212000003.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM bere na vědomí Dodatek č.878/2016/2 ze SFDI pro akci "Nové Město pod Smrkem - chodník Celní" – ISPROFONF5517510082.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM bere na vědomí Rozhodnutí o poskytnutí dotace FZŠ Město Nové Město pod Smrkem, okr. Liberec – technické hodnocení rekonstrukce Tatry 815-CAS 32.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu č. 06171532 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

8. Rozpočtové provizorium

Předložila Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

ZM projednalo v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb. ve znění zákona č. 477/2008 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je potřeba projednat a schválit rozpočtové provizorium pro rok 2017, neboť město nebude mít schválen rozpočet města na rok 2017 před 01. lednem 2017. Rozpočtové provizorium slouží jako závazný rozpočet do doby, než bude projednán a schválen rozpočet na rok 2017.

Ing. Beranová: Seznámila s návrhem Rozpočtového provizoria pro rok 2017.

Rozpočtové provizorium města pro rok 2017

V souladu s ustanovením § 13 odst. 1,2 zákona č. 250/2000 Sb., ve znění zák. č. 477/2008 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů stanovuje Zastupitelstvo města rozpočtové provizorium pro rok 2017 takto:

1. Celkové běžné výdaje města v období než bude schválen rozpočet města, nepřesáhnou částku 1/12 skutečných výdajů za rok 2016, tedy 6 765 000 Kč/měsíc.
2. Dle potřeby budou čerpány prostředky na pokračování realizace akce Nové Město pod Smrkem – chodník Celní.
3. Dle potřeby budou čerpány prostředky na pokračování realizace akce Přestavba objektu Palackého ul. čp. 284 Nové Město pod Smrkem do fáze dokončení demolice.
4. Nad rámec měsíčních výdajů budou dle potřeby spláceny úroky jistiny a úroky úvěrů:
 - Úvěr na dostavbu kanalizační sítě Nové Město pod Smrkem ve výši jistina 170.450 Kč/měsíc a úroky /měsíc dle splátkového kalendáře a uzavřené úvěrové smlouvy.
 - Úvěr na Dostavbu kanalizační sítě Nové Město pod Smrkem – rekonstrukce komunikací Jizerská, Mlýnská, Ondříčkova a plynofikace komunikace Frýdlantská ve městě Nové Město pod Smrkem ve výši 100.000 Kč/měsíc.
5. K překlenutí okamžitého nesouladu mezi příjmy a výdaji města bude město používat kontokorentní úvěr od České spořitelny a.s.
6. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy výdaji rozpočtu města po jeho schválení.

Usnesení: ZM schvaluje Rozpočtové provizorium města na rok 2017.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

9. Kontokorentní úvěr

Předložila Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová: Na základě ustanovení § 85 odst. j) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, přísluší zastupitelstvu města rozhodnutí o uzavření Smlouvy o kontokorentním úvěru na rok 2017 k překlenutí časového nesouladu mezi tvorbou a potřebou finančních zdrojů provozního charakteru v části běžného rozpočtu schváleného na rok 2017. V roce 2016, ani v posledních osmi letech nebylo z kontokorentního úvěru čerpáno.

Pan starosta: Úvěrová částka je 2 mil. Kč, úrok 1,20 % ročně.

Usnesení: ZM schvaluje Smlouvu o Kontokorentním úvěru č. 0988446319/16 mezi městem Nové Město pod Smrkem a Českou spořitelnou, a. s. ve výši 2 mil. Kč na rok 2017.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

10. Rozpočtový výhled

Předložila Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

ZM na základě ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů projednalo rozpočtový výhled. Sestavuje se na 2 až 5 let následující po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.

Ing. Beranová: Seznámila s návrhem rozpočtového výhledu.

Rozpočtový výhled v milionech Kč:

Příjmy	2017	2018	nově 2018	2019
Státní rozpočet Tř.1	38,20	38,80	40,00	40,40
Místní daně Tř.1	3,70	3,70	3,80	3,80
Vlastní příjmy Tř.2	24,70	24,70	24,70	24,70
Kapitál.příjmy Tř.3	3,10	0,00	0,00	0,00
Dotace Tř.4	5,60	2,70	6,30	6,00
Úvěry	0,00	0,00	0,00	0,00
zůstat na běžném úč.	5,00	6,00	6,00	6,50
celkem příjmy	80,30	75,90	80,80	81,40

Výdaje	2017	2018	nově 2018	2019
mzdové	21,70	22,40	23,50	24,30
provozní	39,00	37,60	39,40	39,40
investiční	9,20	5,00	8,00	8,30
financování	5,60	5,60	4,60	3,60
rezerva	1,50	1,50	1,50	1,50
výsledek hospodaření	1,00	1,50	1,50	2,00
platba daně	2,30	2,30	2,30	2,30
celkem výdaje	80,30	75,90	80,80	81,40

Poznámky:

2017:

- přefinancování – státní spořicí dluhopisy, termín splatnosti 12.12.2017, částka 3 013 668 Kč
- BS navýšení objemu P a V v souvislosti ukončením splácení úvěru v roce 2016
- nově zateplování ZŠ a oprava střechy, předpoklad financování úvěr a dotace

2018:

- mírné navýšení ze SR a MD
- dotace - 2,7 souhrnný vztah + dotace z Úřadu vlády a MV prevence kriminality
- financování – doplacen úvěr BS, ale přibyl úvěr za automobi

Usnesení: ZM schvaluje změnu rozpočtového výhledu na rok 2018 a současně schvaluje rozpočtový výhled na rok 2019.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

11. Odpis pohledávek

Předložila Ing. Jaroslava Beranová, vedoucí finančního odboru.

ZM projednalo na základě ustanovení zákona č.128/2000 Sb., o obcích § 85 písm. f) zrušení pohledávky bytové správy za nájemné a služby z důvodů nevymahatelnosti (zemřelí – ukončení dědického řízení, žádný majetek, neproveditelné srážky, není známa adresa pobytu).

Ing. Beranová: Odbor správy majetku, bytová správa požaduje v roce 2016 zrušení pohledávky za nájemné a služby ve výši 59 389 Kč za zemědělské fyzické osoby.

počet zemědělských FO: 4

jednotlivé částky:

- 15.265 Kč usnesení č. 35D 120/2016 – 96
- 2.134 Kč usnesení č. 35D 1131/2015 – 29
- 10.351 Kč usnesení č. 35D 1688/2015 – 30
- 31.639 Kč usnesení č. 35D 1281/2016 – 37

Odůvodnění: Doloženo usnesení Okresního soudu v Liberci o zastavení řízení.

Ing. Beranová: Odbor správy majetku, bytová správa žádá o odpis pohledávek za nájemné a služby na podrozvahový účet v celkové výši 2.710.410,- Kč.

rok	částka:	počet dlužníků	počet řízení
2002	101.328,-	2	2
2004	14.748,-	1	1
2005	103.833,-	1	1
2006	39.713,-	1	1
2007	260.159,-	4	1
2009	252.106,-	7	2
2010	345.895,-	8	7
2011	238.227,-	5	5
2012	889.406,-	16	15
2014	206.712,-	4	4
2015	258.283,-	3	3

Dlužné částky jsou vymáhány prostřednictvím právního zástupce města JUDr. Vodičkou. Některé částky nejsou žalovány, protože náklady na řízení by byly větší než dlužná částka.

Usnesení: ZM souhlasí se zrušením pohledávky pro Odbor správy majetku – bytová správa v roce 2016 za nájemné a služby ve výši 59.389 Kč.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM souhlasí s odpisem pohledávky pro Odbor správy majetku – bytová správa v roce 2016 za nájemné a služby za období 2002-2015 v celkové výši 2.710.410 Kč.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Revokace usnesení ZM.

Ing. Beranová: ZM na svém jednání dne 29. června 2016 projednávalo a schválilo usnesením č. 210 odpis pohledávky ve výši 200.335,70 Kč Petr Pakr. V odůvodnění předložení bylo uvedeno v textu:

Podle zákona č. 128/200 Sb., o obcích § 85 písm. f) je vyhrazenou pravomocí zastupitelstva města vzdání se práva a prominutí pohledávky větší než 20.000 Kč. Vzdání se práva a prominutí pohledávky znamená zrušení pohledávky. Úplně.

Odpis pohledávky znamená, že se pohledávka účetně zmenšuje (umožuje), až nemá žádnou hodnotu (36 měsíců) a převádí se na podrozvahový účet, kde je až do svého úplného zrušení. Zmizí úplně.

Při kontrole účetních dat města bylo dle vyjádření auditorů zjištěno, že je potřeba upřesnit vyjádření ZM. Pokud ZM chce na základě původního odůvodnění zrušit, prominout pohledávku Petr Pakr, pak je nutné revokovat usnesení č. 210 ZM.

Původní usnesení ZM 210/11/16/ZM: „ZM schvaluje **odpis** pohledávky ve výši 200.335,70 Kč Petr Pakr.“

Nové usnesení: ZM schvaluje **zrušení** pohledávky ve výši 200.335,70 Kč Petr Pakr.

Usnesení: ZM ruší usnesení 210/11/16/ZM ze dne 29. června 2016.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

Usnesení: ZM schvaluje zrušení pohledávky ve výši 200.335,70 Kč Petr Pakr.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

12. Jmenování členů Správní a Dozorčí rady Singltrek pod Smrkem, o. p. s.

Předložil Ing. Pavel Smutný, starosta města.

Pan starosta: V blízké době členům správní a dozorčí rady skončí funkční období, proto je nutné, aby každý zakladatel jmenoval pro nové funkční období svého zástupce do správní rady. Zároveň se musí všichni zakladatelé shodnout na jmenování dalších dvou členů správní rady a tří členů dozorčí rady. Já navrhuji, aby zástupce za město Nové Město pod Smrkem byl ve správní radě pan Robert Kvapil.

Pan místostarosta: Já bych chtěl říci, že o funkci člena správní rady Singltrek pod Smrkem, o. p. s., projevil zájem také pan Mgr. Tomáš Kvasnička, MA. **Pan starosta:** Je zde přítomen ředitel o. p. s. pan Lukáš Novotný. Požádal bych ho o názor, proč by byl ve správní radě za město vhodný pan Robert Kvapil. Pan Kvapil se na stezkách pohybuje, zná je, a zároveň o. p. s. podporuje. Pomáhá při údržbě stezek tím, že zapůjčuje stroje. **Pan Novotný:** Já musím říci, že správní rada je v podstatě týmový orgán. Je potřeba, aby tam fungovala nějaká dohoda a že se tam nebude jednat tak, že pravdu má jen jeden a všechno ostatní je špatně. V tomhle smyslu je potřeba tam mít takového kandidáta, aby rada mohla fungovat a vše se posouvalo dál. **Pan starosta:** Požádal bych také pana Roberta Kvapila o vyjádření, zda souhlasí s nominací. **Pan Kvapil:** S nominací souhlasím. Jak řekl již pan starosta, jsem občanem Nového Města pod Smrkem, jsem podporovatelem singltreku a navíc nejsem nijak ekonomicky spjatý s tímto projektem, takže si myslím, že bych město dobře zastupoval při výkonu této funkce. **Pan starosta:** Doteď jsem byl členem správní rady za město Nové Město pod Smrkem a zároveň jsem byl i jejím předsedou. Mým úkolem bylo v podstatě svolávat a řídit správní radu. Správní rada má ze zákona několik úkolů. Má schvalovat rozpočet, výroční zprávu, nakládání s majetkem, jmenuje ředitele o. p. s. a může ho úkolovat. Víc pravomocí v podstatě nemá. Byl jsem ve správní radě dvě funkční období a nechci v tom dále pokračovat. Návrh usnesení obsahuje nominace, přijatelné pro všechny zakladatele. Je tam Ing. Ludvík Říčař za Lesy České republiky, které nejsou zakladatelem, Ing. Dan Ramzer za Liberecký kraj, který začal o. p. s. také podporovat, a pak členky dozorčí rady paní Hana Němcová (Frýdlant) a Ing. Jaroslava Beranová (Nové Město pod Smrkem) jsou stejné, změna je pouze u Lázní Libverda, kde došlo k výměně za novou zaměstnankyni úřadu, kterou je paní Markéta Horká, Dis. Zakladateli jsou obec Lázně Libverda, město Frýdlant, město nové Město pod Smrkem a Česká Mountainbiková Asociace, z. s. **Mgr. Kvasnička, MA:** Já bych jenom rád vysvětlil, proč jsem deklaroval ochotu stát se zástupcem Nového Města ve správní radě Singltrek pod Smrkem o. p. s. Jeden z těch důvodů je ten, že jsem opakovaně vyjádřil kritiku k práci pana starosty a myslím si, že by bylo nespravedlivé, kdybych kritizoval, aniž bych byl připravený přijmout odpovědnost. Já jsem tu odpovědnost připravený přijmout a ukázat, že ta organizace a ten produkt by mohl mít lepší vizi a lepší budoucnost, než tápání, které tady vidím v posledních 4 letech. Chci říci, že pokud mi zastupitelstvo města dá důvěru, tak svoji funkci budu provádět jako člověk, který se ve stezkách vyzná, já jsem na to odborník, já jsem kompetentní. Ten projekt jsem vytvořil a navíc jsem v tom projektu činný a zajímám se o něj. To znamená, že mi záleží na jeho budoucnosti.

Pan starosta: Máme dva návrhy:

- **pan Robert Kvapil**
- **Mgr. Tomáš Kvasnička, MA**

Usnesení: ZM Nové Město pod Smrkem v souladu s čl. 6, odst. 2 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s. jmenuje tyto členy správní rady této společnosti:

- **Roberta Kvapila, dat. nar. [REDAKCE], Nádražní 343, 463 65 Nové Město pod Smrkem;**

- Ing. Ludvíka Řičáře, dat. nar. [REDACTED], Mimoňská 46, Liberec XXXV-Karlov pod Ještědem, 460 01 Liberec;
 - Ing. Dana Ramzera, dat. nar. [REDACTED], Spojovací 3229, 464 01 Frýdlant
- a v souladu s čl. 8 odst. 6 Zakladací smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrekk pod Smrkem, o. p. s. jmenuje tyto členy dozorčí rady této společnosti:
- Hanu Němcovou, dat. nar. [REDACTED], Frýdlant, Polní 246, PSČ 464 01;
 - Ing. Jaroslavu Beranovou, dat. nar. [REDACTED], Dělnická 739, 463 65 Nové Město pod Smrkem;
 - Markétu Horkou, Dis., dat. nar. [REDACTED], Peklo 3, 464 01 Raspenava.
- Den vzniku členství všech členů správní a dozorčí rady je 1. 1. 2017

Hlasování: 10 – 0 – 4
Usnesení bylo přijato.

13. Asistenti prevence kriminality – žádost o dotaci

Předložil Ing. Pavel Smutný, starosta města.

Pan starosta: Město zaměstnává dva asistenty prevence kriminality. V letošním roce byly prostředky na jejich mzdy získány jako dotace z Programu prevence kriminality Ministerstva vnitra. V příštím roce bychom chtěli tento program také využít, proto musíme znovu žádat o dotaci.

Usnesení: ZM schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt „Nové Město pod Smrkem – Asistenti prevence kriminality“ do programu MV – Program prevence kriminality 2017 a schvaluje spoluúčasť města ve výši min. 10 % z rozpočtu celého projektu.

Hlasování: 14 – 0 – 0
Usnesení bylo přijato.

14. Různé

Pan tajemník: Rád bych připomenul, že v pátek 09.12.2016 proběhne od 18 hodin v restauraci Dělník předvánoční posezení zastupitelů. Dále bych zmínil, že v sobotu 10.12.2016 od 17 hodin pořádá město v sále Dělnického domu koncert zpěvačky Petry Janů.

Bc. Steffanová: Já jsem jenom slyšela ohlasy občanů, že je špatně, že v pátek 09.12., kdy bude předvánoční posezení zastupitelů, nebude pro občany otevřená restaurace. Mohlo to prý být v salonku na sále. **Pan tajemník:** Restaurace bude otevřena do 16 hodin. Pak to bude uzavřená společnost. **Pan starosta:** To je věc provozovatele restaurace.

Pan starosta: Pokud již nikdo nemá žádný příspěvek do bodu různé, tak končím dnešní zasedání zastupitelstva a přeji všem příjemné prožití vánočních svátků a těším se na setkání v novém roce.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.
místostarosta města

Mgr. Martina Funtánová v. r.
ověřovatelka zápisu

pan Jaroslav Maděra v. r.
ověřovatel zápisu

U s n e s e n í
z 13. zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem
konaného dne 7. prosince 2016

230. ZM schvaluje program zasedání.
231. ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 234 zahrady o výměře 65 m², za smluvní cenu 100 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Veroniky Noskové. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.05.2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnutý k prodeji.
232. ZM schvaluje prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 268 ostatní plochy o výměře 422 m² a parcely č. 291/1 ostatní plochy o výměře 49 m², včetně trvalých porostů, za smluvní cenu 226 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Daniela Suka. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.05.2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určený k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
233. ZM schvaluje prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1704/5 ostatní plochy o výměře 179 m², za smluvní cenu 44 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jana Štěrby. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31.05.2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnutý k prodeji.
234. ZM schvaluje Smlouvu o zřízení práva stavby a smlouvu o smlouvě budoucí č. 02/2016 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem a manželi Břetislavem a Hanou Klouzkovými o právu stavby a budoucím prodeji pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 2085/8 orné půdy o výměře 2088 m². Smlouva bude předložena k podpisu nejpozději do 31. května 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemek určený k prodeji může být znovu nabídnutý k prodeji.
235. ZM schvaluje prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem; budovy domu č. p. 142 na parcele č. 592 zastavěná plocha, parcely č. 592 zastavěné plochy o výměře 315 m² a parcely č. 593/1 zahrady o výměře 272 m², za smluvní cenu 50.000 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Daniela Vykysalého. Kupující kupní smlouvu podepíše nejpozději do 31. ledna 2017. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a nemovitě věci určené k prodeji mohou být znovu nabídnuty k prodeji.
236. ZM schvaluje podání žádosti o dotaci od Ministerstva pro místní rozvoj ČR na demolici domu Palackého 284 a schvaluje projekt následného využití revitalizovaného území „Přestavba objektu Palackého ul. čp. 284 Nové Město pod Smrkem“.
237. ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 02/2016 o stanovení kratší doby nočního klidu.
238. ZM schvaluje na svém 13. veřejném zasedání dne 07.12.2016 IV. změnu rozpočtu města 2016 dle komentáře a tabulky rozpočtových opatření č. 30 až 85.
- | | |
|------------------------|---------------------|
| navýšení příjmů: o P = | 8 194 219,17 |
| snížení příjmů: o P = | -6 628 761,73 |
| navýšení výdajů: o V = | -2 260 148,50 |
| snížení výdajů: o V = | 4 225 520,73 |
| saldo: P - V = | 3 530 829,67 |
239. ZM dle § 102, odst. 2 a), zákona o obcích stanovuje radě města rozsah provedení nutných rozpočtových opatření před koncem roku 2016 v takovém objemu změn výdajů a příjmů, aby ke konci roku nebyl přebytek rozpočtu nižší než 2,5 mil. Kč.
240. ZM schvaluje smlouvu o úvěru č.1322205198 s předmětem financování DACIA Dokker ve výši 186 333 Kč uzavřenou s RCI Financial Services.
241. ZM bere na vědomí Rozhodnutí o poskytnutí dotace Ministerstva dopravy na akci Nové Město pod Smrkem, obnova mostu u č. p. 112, identifikační číslo 127D212000003.
242. ZM bere na vědomí Dodatek č.878/2016/2 ze SFDI pro akci "Nové Město pod Smrkem - chodník Celní" – ISPROFONF5517510082.
243. ZM bere na vědomí Rozhodnutí o poskytnutí dotace FZŠ Město Nové Město pod Smrkem, okr. Liberec – technické hodnocení rekonstrukce Tatry 815-CAS 32.
244. ZM schvaluje Smlouvu č. 06171532 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky.
245. ZM schvaluje Rozpočtové provizorium města na rok 2017.

246. ZM schvaluje Smlouvu o Kontokorentním úvěru č. 0988446319/16 mezi městem Nové Město pod Smrkem a Českou spořitelnou, a. s. ve výši 2 mil. Kč na rok 2017.
247. ZM schvaluje změnu rozpočtového výhledu na rok 2018 a současně schvaluje rozpočtový výhled na rok 2019.
248. ZM souhlasí se zrušením pohledávky pro Odbor správy majetku – bytová správa v roce 2016 za nájemné a služby ve výši 59.389 Kč.
249. ZM souhlasí s odpisem pohledávky pro Odbor správy majetku – bytová správa v roce 2016 za nájemné a služby za období 2002-2015 v celkové výši 2.710.410 Kč.
250. ZM ruší usnesení 210/11/16/ZM ze dne 29. června 2016.
251. ZM schvaluje zrušení pohledávky ve výši 200.335,70 Kč Petr Pakr.
252. ZM Nové Město pod Smrkem v souladu s čl. 6, odst. 2 Zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s. jmenuje tyto členy správní rady této společnosti:
- Roberta Kvapila, dat. nar. [REDACTED], Nádražní 343, 463 65 Nové Město pod Smrkem;
 - Ing. Ludvíka Řičáře, dat. nar. [REDACTED], Mimoňská 46, Liberec XXXV-Karlov pod Ještědem, 460 01 Liberec;
 - Ing. Dana Ramzera, dat. nar. [REDACTED], Spojovací 3229, 464 01 Frýdlant a v souladu s čl. 8 odst. 6 Zakládací smlouvy obecně prospěšné společnosti Singltrek pod Smrkem, o. p. s. jmenuje tyto členy dozorčí rady této společnosti:
 - Hanu Němcovou, dat. nar. [REDACTED], Frýdlant, Polní 246, PSČ 464 01;
 - Ing. Jaroslavu Beranovou, dat. nar. [REDACTED], Dělnická 739, 463 65 Nové Město pod Smrkem;
 - Markétu Horkou, Dis., dat. nar. [REDACTED], Peklo 3, 464 01 Raspenava.
- Den vzniku členství všech členů správní a dozorčí rady je 1. 1. 2017
253. ZM schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt „Nové Město pod Smrkem – Asistenti prevence kriminality“ do programu MV – Program prevence kriminality 2017 a schvaluje spoluúčast města ve výši min. 10 % z rozpočtu celého projektu.

Ing. Pavel Smutný v. r.
starosta města

Ing. Miroslav Kratochvíl v. r.
místostarosta města

Mgr. Martina Funtánová v. r.
ověřovatelka zápisu

pan Jaroslav Maděra v. r.
ověřovatel zápisu

