Město Nové Město pod Smrkem

Palackého 280, 463 65 Nové Město pod Smrkem
telefon: 482 360 320 | e-mail: sekretariat@nmps.cz

Z Á P I S

zasedání číslo 22 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konaného dne 14. 9. 2022 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

Přítomno:	15
Omluveni:	Pan Miloslav Hron, paní Miloslava Suková Bc. Engelmann omluven z úvodu zasedání
Neomluveni:	
Předsedající:	Ing. Miroslav Kratochvíl
Zapisovatel*:	paní Jaroslava Walterová
Ověřovatelé zápisu:	Pan Miloš Vojáček, Mgr. Martina Funtánová
Tajemník:	Ing. Vladislav Petrovič

*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Schválení programu

Úvod - (00:00:00-00:04:35)

Pan starosta: Vítám Vás na dvacátém druhém zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Zastupitelstvo bylo svoláno v souladu se zákonem. Přítomno je 15 zastupitelů, což je nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné**.**

Jako ověřovatele zápisu určuji pana Miloše Vojáčka a Mgr. Martinu Funtánovou.

Z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání zastupitelstva města a pak bude odstraněn.

Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Má někdo připomínku k předešlému zápisu?

Starosta:
Před dalším jednáním zastupitelstva Vám oznamuji, že vzhledem k ustanovení § 55 odst. 2 písm. c) Zákona č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí, zanikl mandát paní Renatě Likavcové a v souladu s ustanovením § 56 odst. 1, nastupuje za člena tohoto zastupitelstva náhradník z kandidátní listiny téže volební strany, kterým je pan Petr Černica (mandát mu vznikl dne 18.07.2022). V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 a 3, člen zastupitelstva obce skládá na začátku prvního zasedání zastupitelstva obce, jehož se po svém zvolení zúčastní, slib. Slib se skládá tak, že po přečtení textu slibu, zastupitel před zastupitelstvem obce pronese slova **„slibuji“** a potvrdí složení slibu svým **podpisem** pod text slibu. Podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí odmítnutí slibu nebo slib s výhradou má za následek zánik mandátu.

Text slibu:
„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

Bod č.1 - (00:04:35-00:06:10)

PROGRAM:
1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. IV. změna rozpočtu města roku 2022
6. Představení studie projektu výstavby v areálu bývalé Textilany firmou Klinger Fabrik, s. r. o.
7. Informace k optimalizaci Policie ČR
8. Projednání návrhu změny územního plánu
9. Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** program zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/22Z/2022 bylo schváleno.

---

2. Kontrola usnesení

Bod č. 2 - (00:06:10-00:06:25)

Nebyly uloženy žádné úkoly.

---

3. Připomínky občanů

Bod č. 3 - (00:06:25-00:41:55)

Diskuze:

Pan Poštolka

Chtěl bych promluvit ve věci mnohaletého narušování občanského soužití v Ludvíkově a bezohlednosti a nebojím se říci, že až teroru ze strany rodiny paní Julie Žákové a paní Jorgy Kotrbové. Vy, jak tu sedíte, zastupitelé města, schvalujete územní plán. V případě jeho porušování by měl zasáhnout místně příslušný stavební úřad. V případě paní Žákové nám tak z nepochopitelných důvodů nečiní. V Ludvíkově zcela v rozporu s územním plánem vznikl sportovní areál SS Ludvíkov. Již čtvrtým rokem leží zcela bez odezvy na místní radnici náš podnět na podezření na černé stavby, které vyrostly v tomto areálu. Co je tak procesně zdlouhavé na prostém úkonu zjistit, zda k nějaké stavbě existuje povolení. Úřad má ze zákona na podobné úkony 30 a ve zvláště složitých případech 90 dní, ale čtyři roky a to i přes několik našich urgencí? Za pravdu nám dal i krajský stavební úřad, který potvrdil, že na pozemcích se černé stavby skutečně nacházejí, a náš podnět je tak opodstatněný. Poslední z mnoha bezohledných činů je pořízení hlasitě hýkajícího osla. Pro nás je to ukázkou toho, co všechno si mohou k sousedům dovolit. Jinak nelze vysvětlit jeho ustájení v těsné blízkosti našich obydlí. Sportovní stáj Ludvíkov hospodaří na rozsáhlých pozemcích a nebyl by tedy žádný problém ustájit osla v jiném místě, kde by jeho projev tolik nerušil. V nejbližším sousedství bydlí několik starobních důchodců vesměs i různě nemocných. Dlouhodobá spánková deprivace může jejich zdravotní stav zhoršit, může pro ně být i fatální, možná i smrtelná. Tady končí veškerá legrace. Řešení je velice snadné a je napsané v textové části územního plánu strana 27 část 77. Neschopnost dodržování vymáhání územního plánu vedením této radnice ukazuje možná na její nekompetentnost ve správě města. Pokud však černé stavby a teror mezi sousedy neřeší úmyslně, nezbývá, než se ptát proč? Proč vedení radnice toleruje protiprávní jednání konkrétních lidí. Po vedení města požadujeme

	následující. Neprodlené odstranění osla, tzn. vyzvat majitele k odklizení osla do takové vzdálenosti, aby již nadále nerušil obyvatele. Pokud tak obratem neučiní, má starosta pravomoc ke zjednání pořádku požádat Policii ČR, která tak učiní. Za další, neodkladně zahájit řízení o odstranění nelegálních staveb a nastolení stavu dle územního plánu města. Dodatečná legalizace staveb vzhledem k nepřátelskému chování sousedů nepřichází v úvahu. Za poslední, zahájit šetření odpovědných osob z vedení města, proč celou kauzu neřešili a vyvození důsledků.
Pan starosta	*Je zde vedoucí stavebního odboru. Ptal jsem se ho na řešení staveb, údajně černých.*
Pan Suk	*Je to tak. Momentálně paní Kotrbová v zastoupení pana Rosčuka požádala o dodatečné povolení staveb, doložila projektovou dokumentaci a čeká na stanoviska veterinární správy, hygieny. Řízení o dodatečném povolení je momentálně přerušeno. Dnes jsem znovu mluvil s panem Rosčukem a říkal, že v nejbližší době dodá zbývající dokumentaci.*
Pan starosta	*Takže to neleží, řeší se to.*
Pan Suk	*Ano.*
Pan Poštolka	*Nechápu, jak může být řeč o nějaké legalizaci, když je to zcela proti územnímu plánu.*
Pan Suk	*Pane Poštolko, k územnímu plánu se vyjadřuje úřad územního plánování ve Frýdlantu. Pokud oni napíšou, že záměr je nepřípustný, tak dojde k nařízení odstranění stavby. Zatím jejich stanovisko není, takže uvidíme, jaké vyjádření dá úřad územního plánování. Ten určuje, jestli záměr, který tam je, je nebo není přípustný pro naše území.*
Pan Poštolka	*Tady jde o to, že od 27. července je na hranicích pozemku v kotci nebo ve výběhu umístěn osel a prostě tam nespíme, už skoro dva měsíce.*
Pan Suk	*Nemohu Vám pomoci s umístěním osla. Stavební úřad nemá v kompetenci určovat, co paní Kotrbová chová.*
Pan starosta	*K druhé věci, hýkání osla se mohu vyjádřit jenom v tom smyslu, že je to klasický případ občanského soužití, který tady nevyřešíme. I když to není závazné, ale několikrát jsem se v Ludvíkově zastavil. Zrovna v tu dobu osel nehýkal, samozřejmě, když hýká, tak je to asi nepříjemné, ale skutečně to řešit nemohu. To musíte řešit jiným způsobem. Město v tomto případě zasahovat nemůže. K té třetí věci, že vyzýváte k tomu, abychom vyvodily důsledky sami ze sebe, z našeho lajdáctví, nedůslednosti a nečinnosti. Na to Vám nemohu odpovědět. Možná tady pan tajemník.*
Pan tajemník	*Chci reagovat na dvě věci. Činnost stavebního úřadu je výkon přenesené působnosti státní správy. Vedení města ani zastupitelům nepřísluší nějakým způsobem ovlivňovat jednání stavebního úřadu. Nemohou na tuto věc reagovat. Je to zcela v kompetenci stavebního úřadu. Pokud by bylo nějaké pochybení, tak nadřízený je krajský úřad, který by měl nějaké stanovisko dát. Požadovat po vedení - starostovi, tajemníkovi, radních v této souvislosti nějaké opatření je v podstatě nepřípustné a nezákonné. Ve věci hýkání osla jsme obdrželi několik věcí včetně podnětů pro spáchání přestupku. Bylo to řešeno policií i referentkou přestupků. Došlo k rozhodnutí, že se nejedná o schválnosti, jedná se o přirozený projev zvířete. Tento názor zastává i nadřízený krajský úřad. Pokud by bylo potřeba to řešit, tak je nutné to řešit jakou sousedský spor podáním podnětu k soudu. V rámci hýkání osla nemůže město ani městský úřad nic dělat. Tuto zprávu můžete podat na úřad písemně a určitě se Vám k tomu vyjádříme.*
Pan Poštolka	*Konkrétně v mém případě, protože jsme nejblíže u toho osla, jsem navštívil svého obvodního lékaře a trpím těžkou spánkovou deprivací, protože spím zhruba dvě až tři hodiny denně díky oslu. Vy jste nikdy, pane starosto, osla hýkat neslyšel, takže je to v cajku, ale my tam prostě nespíme. Nespí tam množství lidí okolo, ale Vás to nechává zcela chladnými. Není co dál k tomu říci, ale na území Vašeho města se děje sousedský teror a Vy nám jenom vyprávíte, že s tím nemůžete nic dělat. Ještě abych doplnil, jak moc je to závažné, tak v sobotu ráno jsem měl kolaps, manželka volala rychlou a více méně konstatovali, že jsem byl na pokraji mrtvice z důvodu spánkové deprivace. Tady už opravdu nejde o žádnou legraci, nějaký osel, že hýká. Tam nikdo nespí, v Ludvíkově, okolo nás. Rozhodně nás neuklidňují slova, že s tím nemůžete nic dělat.*
Pan starosta	*Ptal jsem se všech sousedů okolo, jste jediný, který si na to stěžuje.*
Pan Poštolka	*Já jsem se ptal svých sousedů a nikdo mi neřekl, že jste za ním byl.*
Pan starosta	*Tak za námi pošlete ty, kterým to vadí. Já jsem tam asi čtyři krát byl, dokonce i ten*

	den, kdy u Vás stála rychlá. Já žiji mezi zvířaty. Slyšel jste někdy perličky? Je to přirozený projev zvířete.
Pan Poštolka	*Tady jde o to, že ten osel je umístěný proti územnímu plánu. Tam je červená oblast, kde je obytná zástavba vesnického typu. Rozhodně tam stáje s oslem a koňmi nemají být. Pokud tam něco takového je, tak textová část územního plánu hovoří o tom, že v žádném případě nesmí snižovat hodnotu života okolo bydlících. To je tady porušováno všemi směry. Už několik let bojujeme o to, aby se tam na volno rozšiřující se sportovní stáj, aby se to nějakým způsobem regulovalo a neděláte nic, čtyři roky.*
Pan starosta	*K tomu už nemám co říci. Nejsem oprávněn v tomto zasahovat ani cokoliv šetřit.*
Ing. Smutný	*Pan Poštolka tu měl nějaký článek z územního plánu. Můžete nám ho ukázat a tu situaci, jaká tam je?*
Pan tajemník	*To můžeme, ale je to naprosto zbytečné. Osel nemá v souvislosti s územním plánem nic společného. To by musel někdo říci, že ten osel je tam z nějakého nezákonného důvodu. To se tady zatím neděje. Pan Poštolka využil nějaké zákonné možnosti, které jsou. My jsme ty zákonné možnosti prošetřily, udělaly potřebné kroky a nikdo z nadřízených orgánů včetně krajského úřadu nám nesdělil, že je nějaké pochybení městského úřadu. Zastupitelstvo nemůže rozhodnout o odstranění osla. Nevím, co si pan Poštolka představuje, co v této věci může zastupitelstvo udělat. Zastupitelstvo ani úřad mu nemůže nijak pomoci. Tak to je, bučí tady krávy, je tady slyšet páv, štěkají tady psi. Zvířata se nějakým způsobem projevují. Zabýval jsem se tím opakovaně, máme to prokonzultované. Pan Poštolka si dával stížnosti, ale nemáme způsob, jak to řešit na úřadě a už vůbec nevím, jak by v tom mohlo konat zastupitelstvo.*
Ing. Smutný	*Můžete udělat, o co jsem žádal? Chtěl bych vidět jaká tam je situace. V textové části je to napsáno.*
Pan Poštolka	*Je to strana 27 číslo 77. Jsou to obytné plochy vesnického typu. Místo toho tam jsou kotce pro koně a pro osla. Nic takového by tam být nemělo. Pouze v té šrafované části. V té červené části by neměla být žádná zemědělská výroba ani ustájení hospodářských zvířat. Samozřejmě slepice tam pobíhat mohou, ale ne osel.*
Ing. Smutný	*V textové části je napsáno hlavní využití, co je tam přípustné a co ne. Tady není vyjmenované chování hospodářských zvířat. To je v jiné ploše.*
Pan Poštolka	*Tady nic být nesmí. Nic co by rušilo sousedy.*
Pan tajemník	*Co s tím má dělat zastupitelstvo?*
Pan Poštolka	*Zastupitelstvo schvaluje územní plán, někdo by měl kontrolovat dodržování. Myslel jsem si, že stavební úřad. Sousedé si z územního plánu udělali toaletní papír.*
Pan tajemník	*Povolování je v kompetenci stavebního úřadu.*
Pan Poštolka	*Na stavebním úřadu to leží už čtyři roky. Psal jsem dva podněty na krajský úřad, že tam je nečinnost. Čtyři roky se nic neděje.*
Pan tajemník	*Já osobně jsem žádné vyjádření z krajského stavebního úřadu neviděl.*
Pan Poštolka	*Zrovna před měsícem mi posílali informaci, že byl stavební úřad vyzván, aby doložil dokumentaci.*
Pan Suk	*Byla zaslána odpověď.*
Mgr. Smutná	*Když se na nějakém území postaví stavba, a teď paní majitelka, Julie Žáková, požádala o povolení, tak to do teď bylo co?*
Pan Suk	*Bylo to postaveno na černo.*
Mgr. Smutná	*Takže je to stejné, jako jsou ty kauzy, že někdo něco postaví a pak je žádáno o dodatečné povolení? Ano Radime? Je to běžná praxe, že se někde něco postaví, kde nemá a pak se žádá?*
Pan Suk	*Vidíte to v televizi.*
Pan Poštolka	*A ještě pak se udělá zpětně změna územního plánu jo, aby to bylo legální? Nějaký sousedi si můžou trhnout.*
Pan starosta	*Tohle hlavně nedělá město ani zastupitelstvo. Dělá to stavební úřad a povoluje to stavební úřad. S tím nemá zastupitelstvo nic společného. To si musíte nechat vysvětlit. Tady Vám nikdo pomoci nemůže, jako nemůžeme černou stavbu zlikvidovat. To musí být nařízení správního orgánu. Je těžké Vám to vysvětlit, když to chcete po někom kdo, to nemůže udělat.*
Pan Poštolka	*Stavební úřad je Váš odbor. Spadá pod Vás.*
Pan tajemník	*Vysvětloval jsem Vám, že je to přenesená působnost státní správy. Můžeme maximálně řešit nějakou nečinnost, zanedbání.*

Paní Kuzmová	*Když zjistíte, že je to černá stavba, tak s tím nemůžete nic dělat?*
Pan starosta	*Můžeme to dát k šetření stavebnímu úřadu.*
Paní Kuzmová	*Pán tady říká, že to trvá čtyři roky. Nic se nedělo a teď se to bude legalizovat?*
Pan starosta	*Já nevím, jestli se to bude legalizovat.*
Paní Kuzmová	*Podle toho, co tady říkáte, tak asi ano. Ten úřad má snad také nějaké pravomoci.*
Pan Suk	*Před chvílí jsem vysvětloval, že běží řízení o dodatečném povolení stavby. Je to zákonný proces.*
Pan starosta	*Ukončíme to takovou plichtou. Má ještě někdo nějaký dotaz, připomínku?*
Pan Šlapák	*Mám dotaz, zda je v současné době zajištěno, aby se pro občany svítilo, jestli jsou zajištěny energie, jak plyn tak elektřina? Jestliže ne, tak zda máte nějaký krizový plán?*
Pan starosta	*Zajištěno je.*
Pan Šlapák	*Do kdy?*
Pan starosta	*Plyn do roku 2024 a elektřina taky.*
Pan místostarosta	*Bohemia energy skončila, tak byl odběr elektřiny převeden k ČEZ ESCO a cena je zastropovaná do roku 2024. Taktéž se podařilo Ing. Zemanové, zajistit plyn do roku 2024.*
Pan Šlapák	*V současné době to náměstí, kdy bude dostavěno? V jaké době? Je možné říci nějaké datum, nebo příští rok a kolik bylo prostavěno?*
Pan starosta	*V loňském roce bylo prostavěno 13,5 mil. Kč za severní a východní část - I. etapa dokončena v roce 2021. Do konce roku 2023 bude dokončena II. etapa, která je rozdělena na dvě části. První část, západní a jižní strana, bude dokončena v letošním roce a druhá část, střed náměstí, včetně sítí, mobiliáře, do konce roku 2023.*
Pan Šlapák	*Kolik je prostavěno teď?*
Pan starosta	*To přesně nevím. Faktury přichází průběžně, jak postupují práce.*
Pan Šlapák	*To chápu, mně se jedná o to, že v současné době dochází k nárůstu cen materiálů a všeho možného, tak, jestli dochází k navyšování ceny a jak je to vyřešeno?*
Pan místostarosta	*To, se toho netýká, bylo to vysoutěženo za nějakou cenu a je to věc té firmy.*
Pan starosta	*To co bylo schváleno zastupitelstvem a vysoutěženo, tak ty ceny nerostou. Smlouva je uzavřena s cenou.*
Pan Šlapák	*Přes náměstí chodím často a naproti tabáku už byly třikrát přestavěny ty obrubníky. Jestli budou placeny vícepráce nebo něco takového?*
Pan místostarosta	*Ty obrubníky jsou jiné, to je jedna věc a zjistilo se, že se o jeden metr zkrátila parkovací plocha. Jsou kontrolní dny. Není žádný zákon, že byste tam nemohl přijít. Vždy v pondělí a ve středu ve 13:00 hodin. Pan Ressel je asi jediný zastupitel, který tam byl. Je tam přítomen stavbyvedoucí, technický dozor investora. Teď přijede člověk, který má na starosti přesazení stromu.*
Pan Šlapák	*V kolik se můžu zúčastnit?*
Pan místostarosta	*Ve 13 hodin.*
Pan Šlapák	*Kde?*
Pan místostarosta	*Na náměstí. Scházíme se u pošty.*
Pan Šlapák	*Přijdu tam.*
Ing. Smutný	*Ptal jste se ještě na jednu věc, která tady nepadla. Ta další etapa bude stát 60 mil Kč. Posledně to schvalovalo zastupitelstvo. Letos má být prostavěno asi 20 mil. Kč. Pro další vedení města je tady připraven dáreček 42 mil. Kč.*
Pan Šlapák	*Mně se jedná o to, jestli na to, to naše malé město má? To je skoro 100 mil Kč.*
Ing. Smutný	*Musíte se podívat, jak kdo hlasoval.*
Pan Šlapák	*Jestli vůbec taková malá obec má možnost dodělat takovou mega akci? Jestli v budoucnu nebudeme svítit, nebudeme mít plyn, protože na to nebudou peníze.*
Pan starosta	*To ne. Financování je zajištěno.*
Pan Šlapák	*Čím?*
Pan starosta	*Z rozpočtu města. Máte představu kolik je rozpočet Nového Města pod Smrkem, když se takhle ptáte?*
Pan Šlapák	*Jsem hloupý člověk, tak se zeptám.*
Pan starosta	*To není o hlouposti. To je o tom, že se o něčem bavíte a říkáte si, máme na to? Ročně má město 30 mil. Kč do oprav a investic. Každý rok se naplánují akce do určitých peněz.*
Pan Šlapák	*Pokud jsou ušetřené, tak je to v pořádku.*
Pan starosta	*Zatím nevím kolik to bylo, ale naplánováno je za 20 mil. Kč. Z toho nám v příštím roce*

	vrátí KSS LK 10 mil. Kč za povrch silnice, která je v jejich vlastnictví. Příští rok je plán 40 mil. Kč, 10 mil. Kč vrátí KSS LK, tak to bude 30 mil. Kč a na to v rozpočtu je.
Pan Šlapák	*Děkuji.*
Pan Škůrek	*Bydlíme kousek od náměstí a pořád tady bloudí cizinci po městě. Špatné značení objízdné trasy. Na prvním zákazu nemá být nejenom zákaz a šipka, ale kudy na hranice.*
Pan místostarosta	*Já jsem to rozporoval. Dopravní inspektorát řekl, že je to takto dostačující. Dokonce jsem tam přidával značky navíc - průjezd zakázán.*
Pan Škůrek	*Má tam být Polsko, hranice.*
Pan místostarosta	*To určuje dopravní inspektorát. Podle nich je to dostačující. Průjezd přes náměstí, na Ludvíkovskou ulici, bude příští týden otevřen. Zbytek, do Jindřichovické ulice, do 30.10.2022.*

---

4. Majetkoprávní věci

Bod č. 4 - (blok č. 4.1) - (01:42:25-01:50:15)

Prodej nemovitých věcí (stavby a pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.
Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).
OZNÁMENÍ č. 11/2022 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.
Oznámení bylo vyvěšeno od 17.06.2022 do 13.09.2022, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).
Prodej stavby a pozemků v k. ú. Hajniště pod Smrkem:

budovy bez č. p./č. e. na parcele č. 488/11,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře 347 m^2
včetně parcely č. 488/11,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře 347 m^2
včetně parcely č. 488/37,	ostatní plocha,	o výměře 2 988 m^2

Žádost ze dne 30.05.2022, vedená pod č. j. NMPS/1291/2022 ze dne 30.05.2022. Žadatelé **manželé Alena a Josef Štefanidesovi** o nemovitosti žádají za účelem útulku pro psy, chov a výcvik psů, hotel pro psy. Za soubor nemovitostí žadatelé nabízí smluvní cenu **800.000 Kč.**
Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner znaleckým posudkem č. 4353/2022 ze dne 11.07.2022 ve výši:

budova bez č. p./č. e. na parcele č. 488/11,	335.084 Kč
pozemky	821.677 Kč
cena celkem	1.156.761 Kč
cena celkem (po zaokrouhlení)	**1.156.760 Kč**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej stavby a pozemků v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely č. 488/11, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 347 m^2, jejíž součástí je stavba, budova bez č. p./č. e., jiná stavba, parcely č. 488/37, ostatní plocha, o výměře 2 988 m^2, za smluvní cenu 800.000 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do společného jmění manželů Aleny a Josefa Štefanidesových. Toto usnesení je platné do 31.03.2023. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2a/22Z/2022 bylo schváleno.

Přílohy:

04.1_Oznámení 11_2022_prodej, 04.1_Fotomapa_112022_488_11, 04.1_Mapa_112022_488_11, 04.1_ocenění areálu psího útulku_2022

Bod č. 4 - (blok č. 4.2) - (01:50:15-01:53:30)

Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).

OZNÁMENÍ č. 11/2022 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.

Oznámení bylo vyvěšeno od 17.06.2022 do 13.09.2022, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).

Prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

budovy bez č. p./č. e. na parcele č. 526,	zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 74 m^2
včetně parcely č. 526,	zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 74 m^2
včetně parcely č. 527,	zahrada, o výměře 33 m^2

Prodej se realizuje za účelem narovnání majetkoprávního vztahu, kdy se soubor nemovitostí nachází ve vnitrobloku zahrady u domu č. p. 126, bez možnosti přístupu z veřejné komunikace. Přístup možný pouze přes soukromou zahradu, parcelu č. 525, u domu č. p. 126, případně přes zahradu, parcelu č. 522, u domu č. p. 127 nebo přes zahradu, parcelu č. 517, u domu č. p. 443. Za účelem narovnání majetkoprávního vztahu byli osloveni vlastníci sousedních nemovitostí, domu č. p. 126, č. p. 127, č. p. 443.

Majitel domu č. p. 126 společnost Nový Consulting spol. s r. o. nabízí za soubor nemovitostí kupní cenu ve výši **11.000 Kč.** Jiný vlastník sousedních parcel cenu nenabídl. Vzhledem k tomu, že stavba na parcele č. 526 je již dožilá a znalecký posudek nezohledňuje náklady nutné k odstranění stavby, lze mít za to, že je výše nabízené ceny adekvátní.

Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner znaleckým posudkem č. 4342/2022 ze dne 17.04.2022 ve výši:

budova bez č. p./ č. e. na parcele č. 526	8.455 Kč
pozemky	30.229 Kč
cena celkem	38.684 Kč
cena celkem (po zaokrouhlení)	**39.000 Kč**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 526, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 74 m^2, jejíž součástí je stavba, budova bez č. p./č. e., jiná stavba, parcely č. 527, zahrada, o výměře 33 m^2, za smluvní cenu 11.000 Kč z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví společnosti Nový Consulting spol. s r. o., IČ 25011456. Náklady spojené s prodejem uhradí město Nové Město pod Smrkem. Toto usnesení je platné do 31.03.2023. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2b/22Z/2022 bylo schváleno.

Přílohy:

04.2_Oznámení 11_2022_prodej, 04.2_Fotomapa_112022_526, 04.2_Mapa_112022_526, 04.2_ocenění garáž a pozemky 526,527_Nový Consulti

---

Bod č. 4 - (blok č. 4.3) - (01:53:30-01:55:30)

Prodej nemovité věci (pozemku) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.
Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení.
Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).
OZNÁMENÍ č. 13/2022 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.
Oznámení bylo vyvěšeno od 18.07.2022 do 13.09.2022, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).
Prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem:

parcely č. 667, trvalý travní porost, o výměře 298 m^2

Žádost ze dne 10.06.2022, vedená pod č. j. NMPS/1419/2022 ze dne 10.06.2022. Žadatel **pan Marian Grassl** o pozemek žádá za účelem narovnání majetkoprávního vztahu a rozšíření zahrady, která tvoří jeden funkční celek spolu s parcelou č. 555.
Návrh smluvní ceny pozemku města je 150 Kč/m^2 (travní porost (zahrada) v zastavitelném území).
Celkem je cena pozemku města ve výši **44.700 Kč.**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely č. 667, trvalý travní porost, o výměře 298 m^2, za smluvní cenu 150 Kč/m^2 a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Mariana Grassla. Toto usnesení je platné do 31.03.2023. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2c/22Z/2022 bylo schváleno.

Přílohy:

04.3_Oznámení 13_2022_prodej, 04.3_Fotomapa_132022_667, 04.3_Mapa_132022_667

Bod č. 4 - (blok č. 4.4) - (01:55:30-01:57:50)

Prodej nemovité věci (pozemku) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.
Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení.
Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).
OZNÁMENÍ č. 13/2022 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.
Oznámení bylo vyvěšeno od 18.07.2022 do 13.09.2022, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).
Prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem:

parcely č. 854/1, lesní pozemek, o výměře 19 192 m^2

Žádost ze dne 29.06.2022, vedená pod č. j. NMPS/1603/2022 ze dne 29.06.2022. Žadatel **společnost STV GROUP, a. s.**, o pozemek žádá za účelem směny pozemku a narovnání majetkoprávních vztahů. Pozemek je z větší části součástí areálu společnosti STV GROUP, a. s., prochází skrze něj oplocení areálu. Pan Radim Seifert, lesní hospodář, uvedl, že na pozemku je neudržovaný, špatně využitelný les, se zhoršeným přístupem, stromy jsou napadeny červenou hnilobou. Les nelze plošně vytěžit, pouze probírkově. Pokud by bylo možné ho plošně vytěžit, což nelze, byl by zisk po odečtení všech nákladů cca 250.000 Kč. Pan Seifert jako lesní hospodář

doporučuje pozemek odprodat.
Obvyklou cenu lesního pozemku včetně trvalých porostů, stanovil znalec Ing. Milan Kryl znaleckým posudkem č. 816/046/2022 ze dne 08.08.2022 ve výši:

trvalé porosty	407.286 Kč
pozemek	83.370 Kč
cena celkem	**490.656 Kč**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely č. 854/1, lesní pozemek, o výměře 19 192 m^2, za smluvní cenu 490.656 Kč z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví společnosti STV GROUP, a. s., IČ 26181134. Toto usnesení je platné do 31.03.2023. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2d/22Z/2022 bylo schváleno.

Přílohy:

04.4_Oznámení 13_2022_prodej, 04.4_Fotomapa_132022_854.1, 04.4_Mapa_132022_854.1, 04.4_ocenění lesního pozemku STV_854.1 Ludvíkov

---

Bod č. 4 - (blok č. 4.5) - (01:57:50-02:00:30)

Prodej nemovité věci (stavby a pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.
Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).
OZNÁMENÍ č. 16/2022 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.
Oznámení bylo vyvěšeno od 11.08.2022 do 13.09.2022, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).
Prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

budovy bez č. p./č. e. na parcele č. 183/1,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře 83 m^2
včetně parcely č. 183/1,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře 83 m^2
včetně parcely č. 183/3,	ostatní plocha,	o výměře 30 m^2

Žádost ze dne 10.08.2022, vedená pod č. j. NMPS/1901/2022 ze dne 10.08.2022. Žadatelé **manželé Oldřiška a Martin Částkovi** o soubor nemovitostí žádají za účelem narovnání majetkoprávního vztahu. Při prodeji bytového domu č. p. 417 manželům Částkovým nebyla kůlna k domu zahrnuta, i když je vlastníky bytového domu dlouhodobě využívána. Budova je ve špatném technickém stavu odpovídajícímu vysokému stáří prvků stavby. Majitelé domu č. p. 417 manželé Oldřiška a Martin Částkovi nabízí za soubor nemovitostí kupní cenu ve výši **50.000 Kč.** Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner znaleckým posudkem č. 4348/2022 ze dne 23.05.2022 ve výši:

budova bez č. p./ č. e. na parcele č. 183/1	82.529 Kč
pozemky	44.296 Kč
cena celkem	126.825 Kč
cena celkem (po zaokrouhlení)	**126.800 Kč**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 183/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 83 m^2, jejíž součástí je stavba, budova bez

č. p./č. e., jiná stavba, parcely č. 183/3, ostatní plocha, o výměře 30 m^2, za smluvní cenu 50.000 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví manželů Oldřišky a Martina Částkových. Toto usnesení je platné do 31.03.2023. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2e/22Z/2022 bylo schváleno.

Přílohy:

04.5_Oznámení 16_2022_prodej, 04.5_Fotomapa_162022, 04.5_Mapa_162022, 04.5_ocenění kolna Lesní 417

Bod č. 4 - (blok č. 4.6) - (02:00:30-02:05:40)

Směna nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr směny nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení nejméně po dobu 15 dnů. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).

OZNÁMENÍ č. 14/2022 o směně nemovitých věcí města.

Oznámení bylo vyvěšeno od 18.07.2022 do 13.09.2022 je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).

Jedná se o směnu pozemků:

parcely č. 2373,	ostatní plocha,	o výměře 5 949 m^2
parcely č. 2374,	ostatní plocha,	o výměře 386 m^2

ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, zapsané na LV č. 10001 v k. ú. Nové Město pod Smrkem, obci Nové Město pod Smrkem, okresu Liberec.

Obvyklou cenu pozemků (lesních cest) ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, stanovil znalec Ing. Jiří Ostrovský znaleckým posudkem č. 2697/19.1/2022 ze dne 25.04.2022 ve výši **739.100 Kč** (cena po zaokrouhlení).

a

parcely č. 952/1,	lesní pozemek,	o výměře	2 318 m^2
parcely č. 952/2,	ostatní plocha,	o výměře	328 m^2
parcely č. 2074/1,	lesní pozemek,	o výměře	2 414 m^2
parcely č. 2074/3,	ostatní plocha,	o výměře	71 m^2

ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit s majetkem státu – Lesy České republiky, s. p., zapsané na LV č. 3 v k. ú. Nové Město pod Smrkem, obci Nové Město pod Smrkem, okresu Liberec.

Obvyklou cenu pozemků ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit s majetkem státu ve prospěch Lesů České republiky, s. p., stanovil znalec Ing. Jiří Ostrovský znaleckým posudkem č. 2697/19.2/2022 ze dne 25.04.2022 ve výši **1.516.400 Kč** (cena po zaokrouhlení). Doplatek ve prospěch LČR činí **777.300 Kč.**

Směna byla iniciována ze strany města Nové Město pod Smrkem z důvodu narovnání majetkoprávních vztahů – neoprávněný zábor pozemků v areálu sběrného dvora a dále částečný zábor pozemku na koupališti, na pozemku č. 2074/3 se nachází jedna z chatek v kempu ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Směna pozemků podléhá individuálnímu souhlasu Ministerstva zemědělství. Do doby udělení tohoto souhlasu není možné s majetkem státu nakládat. Upozorňujeme, že nelze předjímat, zda-li bude souhlas MZe udělen a v jakém termínu. Z tohoto důvodu nebude usnesení časově omezeno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** směnu pozemků; v k. ú. Nové Město pod

Smrkem, parcely 2373, ostatní plocha, o výměře 5 949 m^2, parcely č. 2374, ostatní plocha, o výměře 386 m^2, zapsaných na LV č. 10001 z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví České republiky – s právem hospodařit s majetkem státu ve prospěch společnosti Lesy České republiky, s. p., za obvyklou cenu 739.100 Kč; a v k. ú. Nové Město pod Smrkem; parcely č. 952/1, lesní pozemek, o výměře 2 318 m^2, parcely č. 952/2, ostatní plocha, o výměře 328 m^2, parcely č. 2074/1, lesní pozemek, o výměře 2 414 m^2, parcely č. 2074/3, ostatní plocha, o výměře 71 m^2, zapsané na LV č. 3 z vlastnictví České republiky – s právem hospodařit s majetkem státu ve prospěch společnosti Lesy České republiky, s. p., do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem za obvyklou cenu 1.516.400 Kč. Náklady spojené se směnou parcel, budou hrazeny městem Nové Město pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2f/22Z/2022 bylo schváleno.

Přílohy:

04.6_Oznámení 14_2022_směna, 04.6_Pozemky ve vlastnictví města_fotomapa, 04.6_Pozemky ve vlastnictví města_mapa, 04.6_Pozemky ve vlastnictví Lesů ČR_fotomapa, 04.6_Pozemky ve vlastnictví Lesů ČR_mapa, 04.6_Město_Znalecký posudek 2697_19.1_2022, 04.6_Lesy_Znalecký posudek 2697_19.2_2022

---

5. IV. změna rozpočtu města roku 2022

Bod č. 5 - (02:05:40-02:12:25)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města. Zpracovala paní Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

Finanční odbor MěÚ předkládá zastupitelstvu města ke schválení rozpočtová opatření č. 27 až č. 32, dle předložené IV. změny rozpočtu města roku 2022 (dle komentáře a tabulky).

Celkové navýšení rozpočtu na straně příjmů:	2.620.256,00 Kč
Celkové navýšení rozpočtu na straně výdajů:	1.353.000,00 Kč
Financování (rozdíl mezi příjmy a výdaji):	- 1.267.256,00 Kč

Diskuze:

Ing. Smutný	*Dávám za finanční výbor vyjádření. Přestože ta změna, zatím poslední změna při tomto osazení vedení města vypadá pozitivně, když to vezmeme za celý rok, tak je tam schodek mínus 4.7 mil Kč. Když k tomu přičteme plánovaný schodek rozpočtu tak jsme na nějakých 16 mil. Kč schodku. Minulý rok to bylo necelých 13 mil. Kč schodku, plus k tomu je ta schválená smlouva na dostavbu náměstí za 60 mil. Kč, tak chci jenom upozornit zastupitelstvo za finanční výbor, že tempo zadlužování města se velice rychle zvyšuje.*
Paní Holcová	*To snad ano, ale na druhou stranu, než jsem odcházela na zastupitelstvo, tak jsem se dívala na bankovní výpisy a k 7.9. máme na účtu České národní banky 20 mil. Kč.*
Ing. Smutný	*Nedělali jsme změnu rozpočtu na straně příjmů? Měli by jsme udělat změnu na straně příjmů, pokud jsou příjmy, se kterými nepočítá rozpočet.*
Paní Holcová	*Není potřeba tyto příjmy zapojovat do rozpočtu, necháme je tady jako rezervu pro další zastupitelstvo. Rozpočet by měl být vyrovnaný a pokud zapojíme těch 20 mil. Kč, tak bychom měli říci, co dáme proti tomu do výdajů.*
Ing. Smutný	*Dříve jsme financování nazývali účty.*
Paní Holcová	*Financování je rozdíl mezi příjmy a výdaji. To v průběhu roku, jak se provádí jednotlivá rozpočtová opatření, tak kolísá. Jde nahoru, dolu tak, jak se to mění. Když jde dolů, tak k tomu používáme ty, relativně, nadbytečné finanční prostředky, které jsou na účtu. Necháváme je tam na příští rok, k tvorbě dalšího rozpočtu.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** rozpočtová opatření č. 27 až č. 32, dle předložené IV. změny rozpočtu města roku 2022 (dle komentáře a tabulky). Celkové navýšení rozpočtu na straně příjmů: 2.620.256 Kč. Celkové navýšení rozpočtu na straně výdajů: 1.353.000 Kč. Financování: -

1.267.256 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/22Z/2022 bylo schváleno.

Přílohy:

5.1.-IV. změna rozpočtu 2022, 5.2.-IV. změna rozpočtu 2022

---

6. Představení studie projektu výstavby v areálu bývalé Textilany firmou Klinger Fabrik, s. r. o.

Bod č. 6 - (00:41:55-01:36:00)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Pan starosta: Na základě urbanistické studie z května 2022, předložené společností Klinger Fabrik, s. r. o., předkládám následující vyjádření.

Cílem předloženého návrhu je vytvořit v Novém Městě pod Smrkem na místě brownfieldu bývalé textilní továrny, v těsné blízkosti centra města, nový polyfunkční soubor s veškerou občanskou vybaveností, rozsáhlou zelení a revitalizovaným vodním tokem. Vedle sociálně-ekonomického oživení a vybavení přináší záměr do města moderní urbanismus a architekturu s důrazem na koncepci zeleně.

Plošná intenzita zástavby je přiměřená, ale současně vyšší podlažnost odpovídá modernímu pojetí urbanismu a hospodaření se zastavitelnými plochami. Navržená zástavba má charakter nového města uvnitř původního intravilánu využívající potenciál místa, terénní rozdíly a možnosti vícepodlažní zástavby s dostatkem prostoru mezi objekty. Tento trend vícepodlažní zástavby je běžný v celém vyspělém světě.

Je třeba uvést, že Nové Město pod Smrkem se dlouhodobě potýká se sociálně-ekonomickými problémy a přes velký lidský a krajinný potenciál není město doceněno z pohledu soukromých investorů a rozvoj stagnuje. Tomuto trendu, v souvislosti s předloženou studií, nepomáhá ani současná koncepce územního plánu a záměrem města by mělo být územní plán aktualizovat v řadě oblastí. Jednou z těchto oblastí je i otázka obchvatu města, který je v územním plánu nevhodně polohově zakotven, což vyplývá z minulosti, kdy respektoval dopravní obslužnost průmyslové části v bývalém areálu "Textilany". Obchvat prochází pro město důležitými plochami, které by mohly být efektivně zastavěny a blokuje rozvoj města v této části. Město by mělo umístění obchvatu v územním plánu přehodnotit a obchvat zrušit nebo trasování obchvatu přesunout do jiné lokality.

Předložená studie se tak pro město stává vítaným vstupem do stagnující situace rozvoje, velkorysým probuzením a uchopením příležitosti brownfieldu v atraktivní poloze. Předpoklady stávajícího územního plánu o výrobní funkci tohoto území se jeví jako nevhodné. Z hlediska struktury zástavby a funkčního využití v dané poloze se jeví jako mnohem vhodnější ve studii předložená městotvorná koncepce bydlení a občanského vybavení lokálního i regionálního významu.

Z výše uvedených důvodů se předložený záměr jeví jako vítaný a prospěšný. Pro možnost pokračování bude třeba provést změnu územního plánu. Při dodržení zákonných požadavků a ochraně hodnot území je zde příležitost pro navrácení dřívějšího významu města v celé regionální struktuře a vytvoření města 21. století s mnoha sociálně-ekonomickými benefity pro stávající i budoucí občany.

Celou studii Vám představí **Ing. arch. Marek Janatka** z projektového a urbanistického studia VISIO.

Ing. arch. Janatka: Jsem ze společnosti VISIO, která má v Praze kancelář a zabývá se urbanistickými projekty. Dostali jsme se k úkolu urbanisticky vyřešit areál bývalé textilky ve Vašem městě. Víte, v jakém je to stavu, bohužel se nedochovaly budovy, které měly historickou hodnotu průmyslové architektury. Do projektu jsme vstoupili až po demolici a určitě se shodneme, že se nejedná o atraktivní vstup do města. Soukromý investor dlouhodobě zvažoval využití toho areálu a jsem rád, že se jeho uvažování posunulo od výrobního a logistického areálu, který tam donedávna plánoval v souladu s územním plánem, který tam předpokládá

nějakou průmyslovou výrobu, logistickou záležitost. Investor se v uvažování posunul postupně od budování nějakých retaiových obchodů, tzn. nějakých obchodních prostor až k úvaze vytvořit zde nějaké nové město s veškerým komplexním vybavením tak, aby sloužilo nejenom tomu samotnému areálu, aby areál nebyl uzavřený, sloužil obyvatelům celého města a aby doplnil tu strukturu funkcí, budov, obchodů tak, aby sloužila širšímu území, širšímu regionu. Ta dokumentace v tuto chvíli neslouží k nějakému přesnému diskutování, jaká budova bude mít kolik podlaží, ale k tomu, aby vyjádřila jakousi kompresi pro všechny účastníky toho posuzovacího procesu. Prvním krokem, který by měl nastat je změna územního plánu. Územně plánovacími procesy bude posouzeno, zda je takový záměr vůbec možný. To bych chtěl hned v úvodu upozornit, že jedna věc je malůvka, jsou to prostě malůvky, nebojím se to tak nazvat, které mají nějakým způsobem objasnit co by tam přibližně mělo být a nyní bude na řadě dotčených orgánů, zda ten záměr je možný, v jaké možné kapacitě a aby byl realizovatelný. Zde bych zejména upozornil na otázku dopravy, protože takto intenzivně využitý areál, ať už by to byla logistika nebo bydlení s občanskou vybaveností bude generovat nějakou dopravu. Z hlediska parkování nesmí zatížit stávající město, musí být řešeno v areálu. Je to obrovský projekt, který bude realizován v mnoha etapách v řádech velmi vysokých investic. Nové město by mělo vedle bydlení obsahovat velké procento občanského vybavení a to nejenom v obligátních kavárna, restaurace, ale s velkým retaiovým prodejem potravin, drogerie, turistického zboží a celé řady souvisejících provozů. Předpokládá se sportovní hala s bazénem, lanové parky, hřiště. Mělo by vzniknout kongresové centrum, prostor pro střední školu. Zajímavá perlička je sportovní střelnice, která by měla mít až 300 m délky, což je v České republice věc nevídaná a očekává se po ní poptávka ze strany sportovních střelců. To jsou všechno úvahy a já chápu, že mnoho z vás pozdvihá obočí a diví se, jak je to v této lokalitě vůbec možné. Já nejsem od toho, abych to nějakým způsobem komentoval a rozporoval. Víme, že ty investorské projekty jsou často hodně odvážné a je neutuchající snahou je prosadit. Nikdo neví jestli tady bude kongresové centrum o deseti podlažích, jako je na vizualizaci. Vlastním smyslem mého snažení je informovat zastupitele, kteří budou posléze řešit otázku, zda umožní tento záměr prověřit v procesu změny územního plánování. Územní plánování je činnost závislá na samosprávě. Probíhá podle nějakého procesu, podle stavebního zákona. Účastní se toho desítky dotčených orgánů, které chrání určité zájmy. Zájem investora o tuto lokalitu bude prospěšný pro město i v daleko menší intenzitě. Nechce stavět monofunkční areál. Monofunkční areály se historicky jeví jako velmi špatné, ať už jde o monofunkční bydlení, monofunkční výrobu, monofunkční logistiku. Areál by měl být pestrý, měl by přinést kvalitní veřejné prostory, odkrýt tok Lomnice k nějakým náplavkám, které budou vybudovány. Chceme propojit tu zelenou strukturu s okolní krajinou, abychom nenarušili krajinné hodnoty. To jsou věci, které by měli městu přinést prospěch, nebudou monofunkční. Jak už jsem řekl, tohle jsou první malůvky po těch logistických halách, které investor měl. V průběhu toho procesu bude nepochybně informováno město, zastupitelé a i občané. Investor rád přivítá podněty ze strany města i občanů. Děkuji za pozornost a rád odpovím na Vaše dotazy.

Diskuze:

Ing. Smutný

Já mám hodně dotazů. První klíčová otázka je, jestli občané našeho města potřebují nové možnosti bydlení, nebo spíš dobře placené zaměstnání bez dojíždění? Investoři výstavby výrobní kapacity výroby stále existují. Realizace by byla velmi rychlá, kdyby majitelem areálu bylo město. Před čtyřmi lety nám nákup areálu za 10 mil. Kč zastupitelstvo neschválilo, chyběl jeden hlas pro. Jednou z klíčových záležitostí nových firem je najít zaměstnance. Z tohoto důvodu se zájem výrobců, jako potencionálních nájemců, ale i zájem developerů nebo investorů přesouvá z velkých měst do regionu. Jeden z bývalých zájemců o areál Textilany právě dokončuje svoji novou výrobní kapacitu ve Frýdlantu. Je to švýcarská firma DGS. Budou to tři roky, kdy byla historicky cenná správní budova zbouraná. Možná jako reakce na nezájem města odkoupit areál. Na stole máme změnu ploch na bydlení. Lze tedy předpokládat, že dalších cca 10 let se s areálem nestane vůbec nic. Samotná změna územního plánu je časově náročný proces a nalezení investora bude trvat další řádku let. Osobně předloženou studii považuji za vzdušné zámky a pouhou snahu zvýšit hodnotu pozemků. Navržená změna územního plánu pouze smaže obchvat centra města a definitivně odkáže místní občany za prací navždy dojíždět a zakonzervuje areál na deset, možná desítky let. Pana Šetinu ale chápu, vymazáním obchvatu a přebarvením ploch z šedých na červené chce naprosto racionálně maximalizovat hodnotu svých pozemků. Další otázka. Je tu převis poptávky po bydlení? Já, za dvanáct let, co jsem byl starostou jsem nezaznamenal příliš nových obyvatel, kteří by neměli kde bydlet. Naopak, všichni dobře víme, že

většina našich potomků tu nezůstává, odchází. Hlavní důvod není nedostatek kapacity k bydlení, ale nedostatek pracovních míst. Navíc nezastavěných ploch k bydlení je ve městě stále dostatek. Přečetl jsem si poctivě Vaše materiály, nebylo to náročné, texty jsou celkem strohé. Nenarazil jsem v nich na slovo investor. Vy jste ho tady jmenoval, zmiňoval, nevím jestli myslíte pana Šetinu nebo Klinger Fabrik? On bude investovat do nové obytné části Nového Města, kterou nepotřebujeme? Pro koho? To je nepochopitelné. Dále jsem se nedozvěděl, jaká je kapacita navržených bytových jednotek? Kolik obyvatel zde má bydlet? O kolik obyvatel se zvýší počet obyvatel našeho města a kde budou pracovat? Klíčová otázka, nad kterou bychom se měli všichni zamyslet, postrádáme bydlení nebo práci? Dnes máme v územním plánu práci. Práci pro spousty našich občanů, kteří dnes musí denně dojíždět na směny mimo naše město. Proto já jsem proti tomu, nebudu hlasovat pro změnu územního plánu. Poctivě jsme debatovali o tom, co na této ploše bude. Architekti urbanisté navrhovali podobné věci jako Vy, ale nakonec jsme se rozhodli a zastupitelstvo rozhodlo, že potřebujeme práci, výrobní kapacitu. Město je koncipováno jako průmyslové město.

Ing. arch. Janatka

První hledisko, které já nemohu posoudit je otázka vlastnictví. Pokud se město nedohodlo na odkupu toho území a to musíme respektovat. Pokud je to nějaký soukromý investor a běžně se namítá, že vydělá, tak na druhou stranu je potřeba si uvědomit, že to je jeho právo. Pokud ten investor uvažuje, jak zhodnotí svůj majetek, tak se zamysleme každý z nás, jestli bychom postupovali jinak. Další otázka se týká funkčního využití. Nevím, jestli si dovedete představit, jakým způsobem lokality, které jsou blízko hranic, budou vypadat, nebo mohou vypadat stavební plochy, která jsou dneska, jak jste správně řekl, šedivé. Mohou to být budovy, které budou sloužit pro logistiku. Jak už jsem zmiňoval, investor, na kterého jste se ptal, do jeho finančních transakcí nevidím a ani nechci vidět, ale je to pan Šetina, jednatel společnosti Klinger Fabrik. S tím jednáme a on vystupuje jako investor. To, že uchopí celé území jeden investor, má to cca 80.000 m2, tak lze předpokládat, že vznikne zástavba, která řeší to území jako celek. V okamžiku, kdy zde vzniknou logistické haly, desítky tisíc m2 plochy, tak bude samozřejmě areál pronajímán nebo rozprodán různým firmám, které budou s kamiony hospodařit. Například logistika, která se logicky v blízkosti hranic nabízí, a opakuji viděl jsem projekty těch hal, které tady měly stát, přinese obrovskou zátěž kamionovou dopravou do města. Nyní se, Vy co tleskáte, zamyslete nad tím, jestli opravdu Nové Město pod Smrkem má být průmyslovým městem, průjezdným městem pro kamiony z Polska do Polska a dalšími jinými směry. Jestli na vstupu do Nového Města pod Smrkem, pod tím krásným Smrkem, chcete obrovskou průmyslovou halu, ve které při dnešním stupni automatizace bude pracovat mnoho skladovacích robotů, které budou obsluhovat pár lidí. Je to ta práce, kterou tady chcete, kterou hledáte? Je to Nové Město, které chcete mít? Tady zazněla zajímavá myšlenka. Nespatřil jsem, jak říkal pán, potřebu vytvářet bydlení. Ten příklad je stejný, jako když řeknete, neviděl jsem na hlavní silnici žádné cyklisty, takže není potřeba dělat cyklostezky. A ptá se někdo, mohou ti cyklisté po té silnici vůbec jezdit? Pokud Nové Město pod Smrkem, promiňte mi to, vypadá tak, jak vypadá, myslíte si, že zde je poptávka po tom, aby zde bydlely mladé, perspektivní, vzdělané rodiny, které se zapojí do tvorby toho města? Myslíte si, že to je lákavé Nové Město pod Smrkem? Je sice možné doporučit investorovi, postavte zde nějakou dobrou švýcarskou firmu, montujte zde luxusní hodinky, ale rozhodnutí bude vždy na tom investorovi tak, jak to nastaví ten územní plán. Zde nemáme bouři mozků, abychom radili investorovi, co by tak mohl udělat, bohužel. Řada těch nápadů by byla určitě správná. Máme zde dvě možnosti, buď se nezmění územní plán, investor si podá územní rozhodnutí na ty haly, které má nakreslené, to s námi nemá nic společného, nebo si řekneme ano, Nové Město nebude výrobní skladiště a překladiště, ale bude místem pro život. To místo pro život nebude generovat žádnou kamionovou dopravu, kam, proč? Auta budou parkována pod zemí v garážích. Zamyslete se, jaké Nové Město pod Smrkem chcete? Možná přesto, že to jsou vzdušné zámky, by bylo na místě, takové úvahy podpořit. Zastupitelé by měli říci, jestli tam bude výroba a pan Šetina si s tím poradí, prodá, pronajme a skončí s nějakou starostí o Nové Město pod Smrkem, protože Nové Město pod Smrkem neuchopilo tu vhozenou rukavici, nepochopilo ten jeho záměr, označilo ho za vzdušné

	zámky a objednalo si kamiony. Nebo zastupitelstvo v procesu územního plánování umožní zkoumat, zda tato záležitost je systémová a umožní, aby vzniklo bydlení velkou mírou občanského vybavení, které přinese větší možnost zaměstnání, než velká logistická hala.
Mgr. Semerádová	*Většina mých otázek byla zodpovězena. Zeptám se úplně laicky. Bylo by tu něco takhle moc hezkého. Složení obyvatel je takové, jaké v těchto lokalitách je. Žijeme tady tak, jak žijeme. Tento projekt by se mi hodně líbil. Je možné to udělat jinak.*
Ing. arch. Janatka	*To je dobrá připomínka. To nevíme. Je to v hrubých rysech, bavíme se o tisícovkách lidí, ale nedokážeme to správně definovat, protože neznáme tu podlažnost, možnosti intenzity zástavby. Skutečně by zde mělo přibýt velmi mnoho lidí. K Vašemu dotazu, obecně je to velmi složité zapojit ty nově příchozí, k těm, co jsou zde starousedlíci. Dokonce si myslím, že to není úplně možné. Na druhou stranu, pokud zde bude postaven projekt těchto parametrů tak, jak ta vize ukazuje, tak cílí řekněme na nějakou vyšší třídu obyvatel, kteří pokud zde budou chtít fungovat tak nepochybně se budou zapojovat do věcí veřejných a budou tlačit zastupitele, aby se prostředí, ve kterém žijí oni a jejich děti zlepšovalo. Pan Šetina zmínil, že by to byli lidé, kteří nechtějí žít v Liberci. To nedokážu posoudit. Já jsem z města Chrudim. Tamní starosta tvrdí, že hlavním jeho cílem je do města přilákat bohaté lidi. Ukazuje se, že pokud dítě bohatého člověka má jezdit po silnici, která je neustále rozbitá, tak ten člověk je schopen svoje kontakty, svoje peníze vložit do toho, aby se ta silnice opravila. Můžete se tomu smát, ale ta realita takto opravdu funguje. Pokud se objeví člověk, který má zájem v tom městě něco dělat a má na to peníze tak je pravděpodobné, že se něco uděje, než když jsou to zbožná přání, nás obyčejných lidí.*
Mgr. Smutná	*Ten Váš projekt, který byl v tom Pavlově, ten je ukončený, když jste za to dostali nějakou cenu?*
Ing. arch. Janatka	*Není ukončený.*
Mgr. Smutná	*Já jsem se na to velice dobře dívala a zjistila jsem, že lokalita Pavlov u Kladna je úplně něco jiného, než tady. Je to kousek do Prahy, kousek do Kladna. Tam kdybych žila, tak bych Vám asi fandila, mně se to líbí, ale tady se musím přidat k manželovi. Já nebudu podporovat změnu územního plánu, fakt ne. Prohlédla jsem si to pořádně. Město Chýně. Všichni to známe. Nejrychleji se rozvíjející obec. Tam jsou právě ti bohatí lidé, protože sednou do auta nebo na městskou jedou do Prahy do práce a jedou zpátky. Tady ty bohatý lidi nebudeme mít. Nechtěla bych o tom diskutovat.*
Bc. Engelmann	*Já jen k dokreslení toho, co tady říkala kolegyně. Prošel jsem si data z exekutorské komory a v roce 2017 Nové Město figurovalo na nejčelnějších místech, co se týče podílu obyvatel s exekucí. V Novém Městě pod Smrkem bylo 35 % lidí s exekucí. Průměrný počet exekucí 5,2, to je 5.600 exekucí. Exekuce se počítá od 15 let výše. Když z toho vyjmeme ty děti, tak to číslo je obrovské. Máme tady takovou skladbu jak tady kolegyně mířila, jsme takový, jací jsme. Stavět tady takový luxus, když tady máme lidi s exekucemi.*
Ing. arch. Janatka	*Já na to mohu říci jediné. Pokračujte v tom vesele. Pořiďte si logistické haly, agenturní pracovníky.*
Mgr. Smutná	*Neříkejte nám to tady, to není od Vás hezké. Neříkejte nám to.*
Ing. arch. Janatka	*Já myslím, že argumentace tohoto typu, kdy řešíte jestli logistiku nebo bydlení se službami, založená na počtu exekucí je podobně laděná jako moje odpověď na to. Nemáme se tady přetlačovat o to, kdo má pravdu. Rozhodovací právo je na Vás. Já se snažím, když už jsem sem přijel a dali jste mi to slovo, abych poukázal na to, že byť se i mně to může zdát jako megalomanský projekt, tak je to projekt, který přináší něco nového.*
Ing. Smutný	*Vy tady pořád strašíte nějakýma logistickýma halama. V této místnosti je hodně lidí, když Textilana fungovala a bylo tam dva tisíce zaměstnanců. Dopravní zátěž si také pamatujeme. Tímhle nás nemusíte strašit. To tady bylo a spousta lidí ví jak to bylo. Byli bychom velice rádi, kdyby tady i pro ty naše mladé tady práce byla.*
Pan Poštolka	*Já bych ještě podotkl. Říkal jste, že to sem přitáhne movitější obyvatele. Naše sousedka s oslem je milionářka, staví načerno a bojuje se sousedama.*
Ing. arch. Janatka	*Rozumím. Omlouvám se, ale na tuto argumentaci nebudu reagovat.*
Pan Vojáček	*Já bych chtěl říci, jaký ta studie na mě dělá dojem. Vy jste sám říkal, že je to ve fázi nějaké nezávazné malůvky. Že to je vize. Jste v podstatě vizionáři. V přesném překladu vizionář znamená blouznivec nebo snílek. Mně to připadá, že je to opravdu*

	z oblasti nějakého snu. Tohle to není možné, tady v Novém Městě, realizovat. A určitě ne ve 21. století. Souhlasím s Vámi, že by se tam mělo něco realizovat, ať už to bude zaměstnanost nebo nějaká občanská vybavenost, ale tohle, co nám předkládáte?
Pan starosta	*Chtěl bych požádat Ing. arch. Balážikovou o vyjádření, co by pro město, z hlediska možností, znamenala změna územního plánu. Je tam jedna část v tom územním plánu a to je obchvat. Když jsme to řešily na územním plánování, tak to vlastně obchvat není, je to další souběžná cesta. V případě realizace, jak je ta rezerva vytvořena, znamená, že na některých zastavitelných plochách se nedá stavět a v případě realizace by to znamenalo bourání stávajících domů. Historicky to tam bylo pro obslužnost Textilany, která fungovala. Jestli má cenu tam tu rezervu držet, to je jedna z věcí nebo navrhnout jinou. Původně byly navrženy dvě trasy. Druhá přes Ludvíkov. Je to jedna z otázek, jak přistoupit k tomu, jestli tu rezervu i bez návaznosti na tohle, ten územní plán změnit a odstranit tu rezervu toho obchvatu, který opravdu obchvatem není.*
Ing. arch. Balážiková	*Pan Janatka představil projekt, který bude potřebovat prověření ze všech možných různých hledisek. Nazvala bych to novou částí města, protože centrum města je náměstí. Hledisko dopravní, demografické a další. Změna územního plánu může dopadnout různým způsobem a může to být velká změna oproti tomuto. Může tam být jiné složení těch různých funkcí. Slyšela jsem pana architekta mluvit o občanské vybavenosti, sportu, bydlení, kongresovém centru, školy. Ta mněňavka, kolik čeho bude, vyplyne z dalšího uvažování a z toho, co by tady bylo přípustné z hlediska krajiny. V současné chvíli je to ve fázi otázek. U dopravní koncepce bude nutné prověřit, zda to půjde novým územním plánem nebo změnou. V územním plánu je vysoce hodnocen půdorys města a centrum, takže by neměla vznikat nějaká konkurence centru a pokud by vznikala, tak by musela být hodně dobře zdůvodněna.*
Ing. arch. Balážiková	*V současné době je územním plánem předepsaná studie, takže nelze stavět hned, je potřeba prověřit na základě toho hledání, co v tom území kde má být.*
Bc. Engelmann	*Říkáte správně, že investor by chtěl znát názory. Poslední informaci o areálu jsme jako zastupitelé dostali před patnácti měsíci. Byl tady Ing. David Tunkl, který nás seznamoval s nějakými studiemi. Od té doby neproběhla žádná diskuze. Žádná vizualizace. Nějaké informace. Poslední informace byla, že ta poslední hala, která stojí, že pro ni má nějakého investora, že to bude výrobní hala. Teď nám na toto zasedání přistane v materiálech tato studie. V tom časovém úseku patnácti měsíců není žádná zmínka, že to bude úplně zbrusu nové. Návrh na usnesení na změnu územního plánu máme od úterý.*
Ing. arch. Janatka	*Musí vzniknout okamžik, ve kterém se dozvíte nové věci. Ten nastal dneska. Pokud nemůžete přijmout rozhodnutí, tak je to Vaše právo. Dnešním dnem jsem Vás seznámil s novým uvažováním a novým směrem.*
Pan Šlapák	*Mám dotaz. Co k tomu udělat referendum? Ať se k tomu může vyjádřit celé město.*
Ing. arch. Janatka	*Nevím z právního hlediska, jak funguje referendum o soukromém majetku. Já bych to nejdříve zkusil u toho osla, jak se to osvědčí a když by to fungovalo, takhle rozhodovat o sousedovi, tak bych to pak zkusil na pana Šetinu.*
Pan starosta	*Slyšeli jste názory. K tomu, že by tady byla postavena společnost DGS mohu říci, že jsem jednal s panem Čmelíkem. Měli za úkol vytipovat tři místa, zde v této lokalitě, protože je zde volná pracovní síla. Byli se zde podívat a když jsem se po týdnu ptal, zda by to tady chtěli postavit, tak řekl, že ne, ale že museli dodat všechny možné lokality. Logicky si vybrali to nejlevnější. Tady je ta zátěž s tou demolicí obrovská. Je na tom majiteli, co s tím udělá, jak si s tím poradí. Připravili jsme do zastupitelstva možnosti jaké jsou a vy se rozhodnete, usnesení jsou připravena. Názory jste vyslechli.*
Bc. Steffanová	*Já se rozhodně slučuji s kolegy, že je tady potřeba práce. Tam by měla být i střední škola. Vím, že ve Frýdlantu je problém, aby obsadili ty střední školy a tady bude další. Už pan Pávek měl tenkrát vizi, že chtěl udělat vysokou školu v Jindřichovicích a jak to dopadlo.*
Ing. arch. Janatka	*Já jsem si toho vědom, a proto jsem to sám nazval malůvkou. Uvědomme si jaká je situace. Vy všichni počítáte a chcete plochu výroby, investor přichází s něčím novým. Aby mohl do toho investovat čas a peníze, tak potřebuje znát názory, které jsem dnes částečně vyslechl a další krok by měl být ten územně plánovací proces. Zadáním se určí, co všechno se má prověřovat, řekl jsem opakovaně, v jaké intenzitě a v jaké*

skladbě funkcí je možné všechny ty zájmy jaké na tom území jsou, ochránit. Tato vize, jak jste mě nazval blouznivcem, tak bez toho by nevznikaly skladby, jaké vznikají. Je důležité si uvědomit, že změnou územního plánu umožníte proces, ne stavby, proces, ve kterém se bude řešit do jaké míry je možné směřovat k funkci bydlení a občanského vybavení. To znamená odklonit se od výroby a řešit jiný cíl. Jediné, co tady investor prostřednictvím mě žádá, je umožnit ten proces posuzování. Jak řekla Ing. arch. Balážiková, bude se to posuzovat. Budou to desítky dotčených orgánů. Omlouvám se těm, kterých se dotklo, že jsem řekl, pokračujte ve svých exekucích. Já chci jenom upozornit na to, zda nám umožníte něco nového a nebo řekněte ne a bude tady výroba, pravděpodobně logistické haly. Je to nabídka něčeho nového, nového směru uvažování, i když se to zdá megalomanské, vizionářské.

Pan starosta *Tady teď nejde o to, jestli tam bude střední škola. Jde o to, zda umožníme majiteli změnu územního plánu.*

Pan Vojáček *Mohu k tomu ještě něco říct? Já jsem se Vás možná dotkl. To jsem mluvil konkrétně o této studii. Já jsem pro to, aby se v tom areálu začalo skutečně něco dělat. Kdybyste přišel s nějakou studií skromnější a ne s tímto snem. Je potřeba někde začít, to je jasné.*

Ing. arch. Janatka *Já jsem si vědom toho, že je to vize. Cílem té studie, alespoň z pohledu investora, je logicky to území naplnit. Je prostor pro občany, vedení města tyto věci právě v tom procesu územního plánování usměrňovat. Od toho ta diskuze je. Jsme na začátku.*

Pan starosta *Má ještě někdo dotaz? Pokud ne, přednesu návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **bere na vědomí** zastavovací studii areálu bývalé textilní továrny, podle které má být v areálu vybudován polyfunkční obytný soubor zahrnující také občanskou vybavenost, komerční plochy pro obchod a služby, sportovní zařízení, plochy veřejných prostranství, zeleň, revitalizaci vodního toku a další související a doplňkové využití.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4/22Z/2022 bylo schváleno.

Přílohy:

6.1.-Studie-areál Textilana

---

7. Informace k optimalizaci Policie ČR

Bod č. 7 - (02:12:25-02:27:40)

Pan starosta podal informaci o setkání starostů Libereckého kraje, které inicioval hejtman Libereckého kraje pan Martin Půta, s policejním prezidentem genmjr. Mgr. Martinem Vondráškem a ředitelem Krajského ředitelství policie Libereckého kraje plk. Ing. Ondřejem Musilem. Jednání se týkalo projektu "Optimalizace" policie v rámci celého Libereckého kraje. Během jednání bylo řečeno, že v žádném případě neruší současnou dislokaci základních útvarů. V příloze je vyjádření Mgr. Bc. Víta Rakušana, 1. místopředsedy vlády a ministra vnitra a vyjádření kanceláře ředitele Krajského ředitelství policie Libereckého kraje, které bylo doručeno dne 12.09.2022. Bylo řečeno, že to není konečná verze, že se to bude vyhodnocovat a sledovat. Já osobně jsem zaznamenal zvýšenou intenzitu kontrol a to i eskortní hlídky. Dříve jsem je tu neviděl, ale může to být i tím, že jsem si jich nevšiml. Toto téma je natolik sledované a diskutované, že já osobně věřím, že snad nedojde ke zhoršení té situace a i tím, jak k tomu přistoupil senátor, Ing. Canov, tak snad bude služebna zachována. Problémem je nedostatek policistů.

Diskuze:

Bc. Steffanová *Já tomu, co tam píše, absolutně nevěřím. To tak nebude. To tady píšou pořád dokola. V televizi to ukazují. Není to prostě pravda. Uvidíte to prostě sami, občané to pocítí. Bude to úplně jinak a pro naše město, kde teda jsme na těch hranicích, jsou tady drogy. Není to dobré.*

Mgr. Semerádová *V tom musím s Alenou souhlasit. Nežijeme v bezpečném městě a všichni to vědí a je to veliká výzva pro nové vedení města, pro nové zastupitelstvo. Je to teď*

nejožehavější otázka. Když si odložím nerezový odpadkový koš, promluvím čtyři věty se sousedkou a koš je pryč? Ztrácejí se kola, zloději vlezou do bytu, do kanceláří. Není to bezpečné město a optimalizace nebude fungovat. Na okálech to možná není tolik vidět jako tady v centru. To jsou opravdu individua, která se tu pohybují v noci. Není tu bezpečno, lítají tu Poláci. Přijíždí k nádraží, berou za kliky aut atd. Nežijeme v bezpečném městě.

Mgr. Smutná *To je celý výběžek.*

Pan starosta *Ta otázka není o tom, že dojde ke zlepšení. S tím počtem policistů nedojde k nějakému výraznému zlepšení. Tím tlakem na tu policii, je příslib, že se na naši oblast více zaměří. Ten příslib je.*

Pan Šlapák *Já jsem sloužil u policie 40 let. To, co se tady v současné době provádí, to je klasicky jako to bylo 1984, kdy se tady sloučila policie Nové Město, Hejnice a Frýdlant a skončilo to všechno ve Frýdlantu. Tady jde o to, že v současné době jsou početní stavy policistů nízké. To vím. Čtyři roky jsem dělal na personálním oddělení. Jde o to, že pan krajský ředitel má tu možnost obvody, které jsou silné prostě posílit normálně jednotlivými policisty v tomto kraji, v tomto místě. V současné době, když to tak vezmeme, jsou tady tři hraniční přechody, Nové Město, Jindřichovice a Srbská. Jsou zde neustále příjezdy Poláků. U nás na Hoflade jsou také ti Poláci. Ťukali mi na dveře. Zkouší to. Není to, že to bude bezpečné. Naopak. Vím, protože tady ty lidi znám. Vím to, že když se na policii zhasne, vidí, že je tu jenom jedno auto, v tom okamžiku je to město celé odkryté. To, co tady říká pan krajský ředitel, pan Musil je nesmysl.*

Pan starosta *Tak jste slyšeli názor.*

Pan Šlapák *Ještě můžete slyšet tady názor Zdenka Řeháka. Ten pracuje u policie ve Frýdlantu. Ten Vám řekne ten samý názor.*

Pan Řehák *Jí můžu říct jenom, že pojmenovali to co je tady už pět, šest let. Hejnice s Novým Městem, hlavně v noci, takto slouží už x let. Teď to pojmenovali "Optimalizace". Všechno to je jenom o tom, že lidi k policii nechodí a odchází. Musí být výpomoc navzájem.*

Pan starosta *Jde o to, pan Šlapák byl u toho náboru, proč se nedaří ten nábor?*

Pan Šlapák *Úplně jednoduše. Když jsem nastoupil na nábor, tak tam byl náborový příspěvek 75 tis. Kč. Dělal jsem různá vyhodnocení, kdo má jaký náborový příspěvek. Praha má 150 tis. Kč. Tady jsem nakonec protlačil, že tady Liberec má 110 tis. Kč, jako jeden z mála. Další věc je, proč utíkají lidi z Liberce je rizikový a stabilizační příspěvek. Praha má rizikový příspěvek 9 tis. Kč a stabilizační příspěvek 5 tis. Kč. Liberec má rizikový příspěvek 6.900 Kč a stabilizační příspěvek není žádný. Policajt, který slouží v Praze dostane průměrně 15 tis. Kč na víc a má 10 let placené jízdné. Přijdou si na jiné peníze, o nic jiného nejde.*

Ing. Smutný *Váš poslanec pan Vích psal ministrovi a ten mu tady psal, že dojezdové časy jsou totožné jako před optimalizací, 9 minut pro Nové Město, 16 minut pro Hejnice.*

Pan Šlapák *Na tu interpelaci dostal odpověď a dál už k tomu není možnost se nějak vyjadřovat. To, co tam napsal pan ministr, to je další takový nesmysl.*

Přílohy:

Vyjádření - ministr vnitra - Mgr. Bc. Vít Rakušan , Vyjádření PČR-optimalizace KŘP-L

---

8. Projednání návrhu změny územního plánu

Bod č. 8 - (01:36:00-01:42:25)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.
Společnost Klinger Fabrik, s. r. o., IČ 03807711, zaslala návrh na pořízení změny územního plánu podle § 46 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Navrhovatel je vlastníkem všech pozemků zahrnutých v území, které je navrhováno ke změně územního plánu (předmětného území). Zákres předmětného území je uveden v příloze č. 1 návrhu. Navrhovatel připouští úplnou úhradu nákladů uvedených v § 55a odst. 2 písm. f), pokud bude příslušná změna územního plánu zpracována pro jeho výhradní potřebu.

Diskuze:

Pan Vojáček *Teď budeme hlasovat o změně územního plánu toho předmětného území. Jde mi*

o ten obchvat města. O tom se bude taky hlasovat?

Pan starosta *To souvisí s touto změnou územního plánu.*

Ing. Smutný *Pane Vojáčku, já Vám to vysvětlím. Když teď schválíme změnu územního plánu, tak vymažeme obchvat a šedé plochy přemalujeme na červeno.*

Ing. arch. Janatka *Takhle to není. V rámci procesu změny územního plánu, ta terminologie je nešťastná, se nerozhoduje, že se změní územní plán. Nerozhodujete o tom, že se změní územní plán. Vy pouze souhlasíte, aby byl nastartován, spuštěn proces pořizování změny a aby ta žádost byla posouzena z hlediska územního plánování. Součástí požadavku nepochybně bude prověření dopravní koncepce a naším areálem ten obchvat prochází, akorát to není silnice první třídy, čtyřproudová, ale místní komunikace. Pokud proces územního plánu ukáže, že dopravní studie bude fungovat na místní komunikaci, tak ten obchvat tam je nakreslený. Pokud se ukáže, že ten obchvat potřebujete v jiné kategorizaci, tak územní plán určí, studie je dejme tomu O.K., musíte tím areálem protáhnout komunikaci odpovídající kapacitě. To je to, co bude řešit ten proces pořízení změny územního plánu. Pak se může ukázat, to bych chtěl také zdůraznit, že dotčený orgán nebude souhlasit v jakékoliv oblasti, nebude souhlasit s tím, aby se územní plán měnil a celý proces skončí. Vy nedáváte souhlas se studií, ani nepovolujete, že se územní plán změní, pouze umožňujete spustit proces prověřování.*

Pan Vojáček *Děkuji za vysvětlení.*

Pan starosta *Má ještě někdo nějaký dotaz, připomínku? Pokud ne předkládám návrhy usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **souhlasí** s pořízením změny územního plánu ve smyslu žádosti (návrhu na pořízení změny územního plánu) společnosti Klinger Fabrik, s. r. o. ze dne 09.09.2022.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 5 (Engelmann K., Funtánová M., Smutná M., Smutný P., Steffanová A.) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5a/22Z/2022 bylo schváleno.

Přílohy:

8.1.-Navrh_zm_UP_Nove_Mesto_pod_Smrkem

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **ukládá** starostovi požádat pořizovatele, Městský úřad Frýdlant, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Úřad územního plánování, o zahájení kroků směřujících k pořízení této změny územního plánu.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 5 (Engelmann K., Funtánová M., Smutná M., Smutný P., Steffanová A.) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5b/22Z/2022 bylo schváleno.

---

9. Různé

Bod č. 9 - (02:27:40-02:41:00)

Diskuze:

Pan starosta *Měl bych dvě příjemné zprávy. Včera zasedala legislativní rada vlády. Doporučila vládě novelu stavebního zákona. Tím tlakem, který jsme společně vytvářeli ve Svazu měst a obcí, aby se nerušili místní stavební úřady. Aby se šlo tou cestou digitalizace, která by měla zjednodušit vyřizování stavebního povolení. Druhou zprávou je otevření provozu společnosti DGS ve Frýdlantu.*

Bc. Steffanová *Dočetla jsem se v posledním zápise z rady města, že se schválily kamery na náměstí. Jak budou fungovat, kdo je bude hlídat?*

Pan starosta *Bude to napojeno na policii v Novém Městě a v Hejnicích.*

Bc. Steffanová *Víme, že už to tady v roce 2012 jednou bylo. Dá to docela hodně práce a stojí to peníze. To bude z dotací?*

Pan starosta *Je to součástí revitalizace náměstí.*

Bc. Steffanová	*Takže to bude zase placeno městem?*
Pan starosta	*Ano.*
Bc. Steffanová	*Tak to je teda, ale špatně.*
Pan starosta	*Co je špatně?*
Bc. Steffanová	*To je špatně, protože když na to jsou dotace, je možné ty peníze získat. Proč to dáváte z rozpočtu města? Je odbor kriminality na krajském úřadě.*
Pan starosta	*Tak nám poraďte?*
Bc. Steffanová	*Proč bych Vám radila! Já se ptám, jestli to zařídíte?*
Pan starosta	*Jste zastupitelka. Snad byste chtěla, abychom zažádali o dotaci. Já o té dotaci nevím.*
Bc. Steffanová	*Tak si to zjistěte, ne!*
Pan starosta	*Jste zastupitelka.*
Bc. Steffanová	*Já se ptám, protože se může navazovat každý rok, dostávat peníze a můžou se ty kamery přidělávat.*
Pan starosta	*Já tuto dotaci neznám. Nezaregistroval jsem takovou dotaci. Pokud někdo víte o takové dotaci, tak mi to sdělte.*
Ing. Smutný	*Město žádalo o takovou dotaci z programu prevence kriminality. Přímo se to domlouvalo s policií. Myslím, že tu dotaci vyhlašovalo Ministerstvo vnitra. Nevím jestli to pořád vyhlašují. Tenkrát jsme ji nezískali pro velkou poptávku. Nebylo to schváleno. Pak se podmínky změnily a nesplňovali jsme podmínky v mapě kriminality, že jsme měli malé množství trestné činnosti.*
Pan starosta	*Pokud bude mít někdo informaci o dotaci na kamerový systém, tak to prosím sdělte.*
Bc. Steffanová	*Ten pán, který to tady v roce 2012 dělal, to se jednalo tady s panem starostou (Ing. Smutný) i s policejním šéfem tady, bylo to na spadnutí a pak nám to nedali. Já jsem ve spojení s tím pánem a vím, že se to chystá.*
Pan starosta	*Chystá se to, nebo vyšla ta výzva?*
Bc. Steffanová	*Není to ještě vyhlášené!*
Pan starosta	*Jak můžeme žádat, když nebyla vyhlášena výzva. Zajímal se o to pan Pelant, protože to zajišťoval.*
Bc. Steffanová	*Proto jsem se Vás před chvilkou ptala, jestli to budete dělat z rozpočtu města, nebo z dotací?*
Pan starosta	*Zatím se to plánuje z rozpočtu města, protože o dotaci nevím! Když není, nelze žádat!*
Bc. Steffanová	*Ale bude!*
Pan tajemník	*Abych to upřesnil. Vzhledem k tomu, že se provádí revitalizace náměstí, tak se samozřejmě udělají přípravné práce na sloupech veřejného osvětlení, budou tam připraveny rozvody, aby se tam mohly kamery umístit. V současné době proběhlo výběrové řízení na dodávku kamer. Tato akce bude zařazena jako investice do rozpočtu města na příští rok. Pokud peníze budou a zastupitelé rozhodnou zda se to udělá, nebo neudělá.*
Bc. Engelmann	*Chtěl bych se zeptat v jakém je stavu objednávka televize RTM na televizní spot 4 roky v našem městě.*
Pan starosta	*Byla nabídka na natočení spotu 4 roky v našem městě. Zatím se neozvali.*
Pan Vojáček	*Každý má v předvolebním programu kamerový systém. Na začátku volebního období jste říkali, že se jedná s Jindřichovicemi. Nedopadlo to?*
Pan místostarosta	*Nedopadlo. Nemáme tady tu síť, která by to pojala, přenášela ten kamerový systém. Když jsme dělaly ty tři kamery na stránky města, tak byl problém, aby byly schopné přenášet ten obrázek. Došly jsme k takovému kompromisu, že se ty obrázky skenují po nějakých 10 vteřinách. On-line přenosy jsou hodně drahá záležitost. Musel by se vybudovat celý přenosový systém. Kamera není žádný problém jí umístit, ale nepojme to žádný systém. Jen ten s kapacitou 5G.*
Pan starosta	*Já Vám všem zastupitelům děkuji za Vaše rozhodování ve prospěch města a občanů, přeji Vám ať se Vám daří ve vše, co děláte.*

. Zvukový záznam ze zasedání

https://youtu.be/Oe8B6BPrpxI

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatelé: Pan Miloš Vojáček .....

Mgr. Martina Funtánová .....

Starosta Ing. Miroslav Kratochvíl .....

Datum vyhotovení: