Město Nové Město pod Smrkem

Palackého 280, 463 65 Nové Město pod Smrkem
telefon: 482 360 320 | e-mail: sekretariat@nmps.cz

Z Á P I S

zasedání číslo 7 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konaného dne 22. 11. 2023 v zasedací místnosti městského úřadu od 17:00 hod.

Doba jednání:	3:00
Přítomno:	16
Omluveni:	Pan Milan Křiklava. Z úvodu zasedání (20 min.) se omluvila Mgr. Michaela Smutná.
Neomluveni:	
Předsedající:	Petr Černica
Zapisovatel*:	Paní Jaroslava Walterová
Ověřovatelé zápisu:	Ing. Miroslav Kratochvíl, Ing. Pavel Smutný
Tajemník:	Ing. Vladislav Petrovič

*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Schválení programu

Úvod - (00:00:00-00:01:10)

Pan starosta: Vítám Vás na sedmém zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Zastupitelstvo bylo svoláno v souladu se zněním zákona o obcích a doporučuji, aby se jednání řídilo platným Jednacím řádem Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Přítomno je 16 zastupitelů, což je nadpoloviční většina zastupitelů, a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Z úvodu zasedání je omluvena Mgr. Michaela Smutná.

Zápis zpracuje zaměstnankyně městského úřadu paní Walterová.

Jako ověřovatele zápisu určuji Ing. Miroslava Kratochvíla a Ing. Pavla Smutného.
Žádám o souhlas, zda jmenovaní souhlasí s ověřením zápisu. Děkuji.

Z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam. Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu. Zápis z 6. zasedání zastupitelstva města byl sepsán v zákonem stanovené lhůtě a proti zápisu nebyly vzneseny žádné námitky.

Bod č. 1 - (00:01:10-00:02:10)

Program, který Vám byl zaslán v pozvánce a byl zveřejněn na úřední desce, nebyl doplněn o žádný bod. Budeme hlasovat o pořadu jednání zastupitelstva města.

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Projednání vlastnických vztahů táborové základny Jindřichovice pod Smrkem
5. Majetkoprávní věci
6. Střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2025-2026

7. Umístění pamětní desky
8. Půjčka společnosti Johny Marketing Medical, s. r. o. (ordinace)
9. Schválení přísedících okresního soudu
10. Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** pořad jednání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/7Z/2023 bylo schváleno.

---

2. Kontrola usnesení

Bod č. 2 - (00:02:10-00:03:00)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města.

9b/5Z/2023
Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem ukládá starostovi města, aby učinil veškeré kroky, které ve výsledku dovedou převod vlastnického práva podle části usnesení č. 9a/5Z/2023 do samého konce, a to buď sám nebo prostřednictvím třetí osoby.

Znalecký posudek je zpracován. Bylo zveřejněno Oznámení č. 25/2023 o záměru vkladu nemovitostí. Bude bodem projednání na prosincovém zasedání zastupitelstva města - **úkol trvá.**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** závěry kontroly usnesení, **úkol 9b/5Z/2023 trvá.**

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/7Z/2023 bylo schváleno.

---

3. Připomínky občanů

Bod č. 3 - (00:03:00-00:36:30)

Pan starosta: Chtěl bych se zeptat, zda má někdo z občanů nějaký dotaz nebo připomínku?

Diskuze:

Ing. Pospíšil *Nemám dotaz. Jsem tady tady za společnost Waneka. Chtěl jsem jenom sdělit informaci k tomu pozemku, který jsme zakoupili. Nechci, aby si někdo myslel, že to nějak zapadlo. Máme první investiční záměr. Inženýrskou činnost bude dělat společnost V-INVEST. Vypadá to na čtyři haly a 50 pracovních míst. Pokud vše dobře půjde, tak když na jaře přejdou mrazy, tak začneme kopat.*

Paní Knížáková *Chtěla bych něco vysvětlit. Dostala jsem 28.07.2023 pozvánku na radu, která se měla konat 16.08.2023. Já jsem tam, jako předsedkyně Novoměstského občanského sdružení, z. s. (NOS, z. s.) měla podat vysvětlení, jak to vypadá s táborovou základnou v Jindřichovicích pod Smrkem. Hned jsem věděla, že ten datum mi nevyhovuje. Za prvé jsem měla dovolenou a za druhé nebudu vysvětlovat něco, o čem jsem se neporadila se svou základnou. Pan Černica se u toho nachomýtl, když jsem se šla omluvit. Dostala jsem nové datum na 30.08.2023. V půl páté, 30.08.2023, jsem přišla na úřad. Byla tady paní sekretářka a pan Pelant, který se mě ujal a byli vykulení z toho, co tam dělám a že se žádná rada nekonala. 14 dní do předu jste věděli, že se rada nebude konat a nebyli jste schopní zvednout telefon a říct Knížáková nechoďte tam, nic se neděje. V ten den*

jsme měly příměstský tábor, byli jsme v Praze a já honila řidiče, aby jsme tady byli na půl pátou, že musím běžet na radnici.

Pan starosta *Mrzí mě, že neříkáte pravdu. Paní asistentka Vám řekla, že pokud bude jednání rady města, dostanete oficiální pozvánku. Když jste přišla, tak jste paní asistentce a panu místostarostovi řekla, že jste v kalendáři měla otazník, že jste nevěděla, jestli se rada koná. Vy říkáte A, já říkám B. Neříkáte pravdu a já to chápu v kontextu těch věcí, které se tady dějí, které tady všude kolují. Byl jsem u toho, když Vám bylo řečeno, že pokud bude rada, tak Vám pošleme pozvánku. Dostala jste pozvánku?*

Paní Knížáková *Já tady mám datum 30.08.2023.*

Pan starosta *Kdo Vám to datum psal.*

Paní Knížáková *Paní Walterová.*

Paní Walterová *To byl předběžný termín. Já jsem Vám říkala, že budete pozvána.*

Paní Knížáková *Předběžný termín vůbec neproběhl.*

Pan starosta *Zeptám se. Vy jste tedy panu místostarostovi a paní sekretářce neřekla, že jste měla v kalendáři otazník?*

Paní Knížáková *Já jsem si dala otazník, jestli to stihnu. Jeli jsme do Prahy.*

Pan starosta *Chci jenom říct, že tohle to není pravda. V kontextu těch věcí to chápu. Oficiální pozvánka je podložena dopisem. Není to tady žádný holubník. Musí to mít náležitosti. Opravdu to takhle bylo, jestliže jste to takto vyhodnotila, mrzí mě to.*

Pan tajemník *Já bych to ještě doplnil. Když jste tady byla, tak jsme Vám řekli, že už další radu neplánujeme a pokud by měla být, tak by byla toho 30.08.2023. Řekli jsme Vám, že pokud bude, tak budete pozvána. Bohužel už se neplánovala. Vzhledem k tomu, že došlo k prodeji hasičského auta a hasiči ze Žernosek potřebovali uzavřít kupní smlouvu, tak se narychlo svolala rada na 30.08.2023. Na jejím programu nebylo projednávání té Vaší věci, tak jste nebyla zvána. Nebyl projednáván tento bod, proto jste nebyla zvána. To, že jste tam měla rukou poznamenán nějaký předběžný termín neznamená, že se bude projednávat ten bod. To na vysvětlenou.*

Paní Knížáková *Poslouchám po městě, že nechodím tam, kam mám. A když někam nemohu, tak se jdu slušně omluvit. Omluvila jsem se. 30.08.2023 tady mám napsáno v 16.30.*

Pan tajemník *Já si myslím, že jsme Vám to vysvětlili. 30.08.2023 byl předběžný termín, kdyby se konala rada v srpnu. Měla jste dostat oficiální pozvánku. Nebylo to v plánu. Na této radě města se tento bod neprojednával, proto jste nebyla pozvána.*

Paní Knížáková *Dobře. Po telefonu jsem se s panem Černicou dohodla, že potřebuji, když budu pozvaná, písemné vyhotovení toho, co máme probírat na NOS. To mi přišlo.*

Pan starosta *To mi přijde úsměvné. Paní ředitelka nám v dubnu sdělila, že Vašemu sdružení předala návrhy města. Já tady ten dopis mám, tak jestli ho chtějí lidé vidět, tak jim ho otevřeme. Je tam napsané, že v dubnu byly paní ředitelkou na žádost města předány NOS informace resp. zprostředkování toho jednání, kde je napsáno, že město chce vyřešit majetkoprávní vztahy. Opět neříkáte pravdu.*

Paní Knížáková *Opět a zase jako bývalá předsedkyně. Já už se nehodlám s tímhle tím zabývat.*

Pan starosta *To je Vaše svobodná vůle.*

Paní Knížáková *To je moje svobodná vůle. Jako předsedkyně jsem to měla dostat na stůl já. Paní ředitelka s tím nemá nic.*

Pan starosta *Opět neříkáte pravdu. To bude dalším bodem programu, bude ještě možnost se k tomu vyjádřit. Děkuji*

Paní Knížáková *Já též.*

Mgr. Svobodová *Pane starosto, zastupitelé, vážení občané. Jmenuji se Yveta Svobodová, jsem rodákem Nového Města pod Smrkem. Je mi 60 let a více jak polovinu života pracuji ve prospěch tohoto města jako pedagog a ředitelka PO SVČ "ROROŠ".V poslední době se kolem ROROŠ dějí věci, se kterými bych ráda seznámila zastupitele a občany našeho města. Dne 18.08.2023 v době letních prázdnin a konání táborů mi přišlo oznámení o provedení pětileté kontroly let 2019 - 2023 týkající se táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem. Do 08.09.2023 jsem měla předložit požadované dokumenty do kanceláře vedoucí finančního odboru. Tímto způsobem nikdy žádná kontrola neprobíhala. Je to 70 šanonů. Kdo pracuje v účetnictví, tak si to dovede představit. Po jednání nakonec proběhla kontrola v budově SVČ. Děkuji zaměstnancům SVČ a to paní Blance Svobodové, paní Ivoně Špálové a paní Mirce Pánkové (předání květin), které zajistily zdárný průběh kontroly v mé nepřítomnosti, v době mé nemoci. K tomu zajistily praxi studentky střední školy hospodářské, realizovaly projekt Šablony a dokončovaly projekt Včelaříci. Opravdu*

toho měly moc a vše zvládly perfektně. Jsem na Vás hrdá a patří Vám velké poděkování. V účetních dokladech nebylo nalezeno žádné pochybení. Nerozuměla jsem, proč pan starosta žádal, po třinácti dnech od kontroly o doložení dalších faktur za období 2012 - 2017. Tyto faktury již byly kontrolovány městem a tady jsou dokumenty, kde je seznam těch faktur, které byly kontrolovány a které po mě chtěl pan starosta následně. Konzultovala jsem to s krajským úřadem a následně na to jsem panu starostovi odpověděla, že to nebylo předmětem kontroly. Pro mě to znamená, že po ukončení kontroly probíhala jakási kontrola dál, mimo účetní doklady. Všechny nesrovnalosti uvedené starostou, jsou spíše nesrovnalosti na straně města a pokud to město vidělo jako pochybení, tak mělo řešit ten problém v příslušných letech. V té době, kdy se zakládaly ty smlouvy, tak mezi radními byla současná radní Mgr. Žáková a současný radní pan Pelant. Z výsledků kontroly zcela jasně vyplývá nebo vyplynulo, že SVČ "ROROŠ" je řádný hospodář a spolupráce s NOS je pro SVČ přínosná. Nikdy jsem se nesetkala s podobným jednáním od svého zřizovatele s jakým se potkávám posledních devět měsíců. Je mi z toho smutno a situace je tak napjatá, že se Vás bojím. V říjnu jste před všemi zaměstnanci SVČ sdělil, že proti ROROŠ ani vedení ROROŠ nic nemáte. Na začátku listopadu mi pošlete upozornění na možnost odvolání z funkce ředitelky. Nerozumím tomu. O prázdninách 27.07.2023 byla na návštěvě SVČ paní poslankyně Levko a byla s činností SVČ velmi spokojená. Napsala o setkámí velmi pěkný článek, který umístila na svůj web. Tuto příznivou informaci pro zřizovatele, jsem zaslala všem zastupitelům, jako představitelům našeho města. Po 23 dnech od návštěvy paní poslankyně přišla reakce několika zastupitelů, která mě opravdu překvapila. Radní, které nemohu jmenovat, protože zřejmě pracují v utajení, ledaže by zde chtěli z ilegality vystoupit, mi poslali každý zvlášť téměř shodný e-mail, ve které se bouří proti používání jejich e-mailové adresy neboť je to prý porušení GDPR. Nemohla jsem jim odpovědět, neboť si nepřáli, abych používala jejich e-mail. Následně jsem dostala dopis od pana Pelanta. Nyní to panu Pelantovi vysvětlím. Byla to interní informace v rámci mé pracovní činnosti. V žádném případě to nemá nic společného s porušením GDPR. Nebyl to žádný sběr informací za účelem dalšího využití. E-mailové adresy jsem dostala v e-mailu od pana Petroviče. Jiná otázka v této souvislosti je, proč členové kontroly kopírovaly osobní údaje všech externích pracovníků SVČ, vedoucích zájmových útvarů, proč a za jakým účelem je u sebe shromažďovaly, kdo všechno se k nim dostal a jak s nimi dál nakládaly? Toto by mohlo být případné porušení GDPR. Pro zajímavost bych Vás ráda seznámila s výsledky jiných kontrol. Například auditora, která probíhá každý rok. Účetnictví organizace je vedeno přehledně, průkazným způsobem a správně. Účetní uzávěrka podává věrný a poctivý obraz majetkových závazků organizace rovněž tak věrný obraz výnosů a nákladů. Organizace hospodaří v souladu se schváleným rozpočtem, náklady se jeví jako hospodárné a účelné. Další např. závěry České školní inspekce: systém řízení s jasnou perspektivou a se zapojením všech zaměstnanců. Stabilizovaný pedagogický sbor. Příkladné zapojení do soutěží a výstav. Možná, že si někteří vzpomenete na výstavu, která probíhala na krajském úřadu 06.03.2023, na kterou přijeli i významní politici. Další bod České školní inspekce: daří se postupná renovace a zkvalitňování vlastních vnitřních i venkovních prostor a táborové základny. Počet a zájem účastníků nemá klesající tendenci. Když hovoříme o věrném obrazu, tak 05.04.2023 jsem byla pozvána na jednání rady. Přesto, že jsme tam byli, měla jsem sebou i kolegu, přesto zápis z jednání není úplný a je napsán v můj neprospěch. Upozornila jsem na tuto skutečnost radní paní Žákovou a ta mi sdělila, že zápis zůstane tak jak je a nic se přepisovat nebude. V době konání příměstského tábora z 30.08. na 31.08.2023 zkolabovala paní Knížáková, která nám pomáhala s dětmi. Bylo to po setkání na úřadě, na které se dostavila. Aby na jednání dojela včas, museli jsme uzpůsobit program s dětmi v Praze tak, aby se vše stihlo, včetně předání dopisu do kanceláře prezidenta republiky, který obsahoval vyjádření, proč mají existovat, mají zachovat malé domy dětí v okrajových částech, jako jsme my. Začátkem září jsem si domluvila schůzku s paní radní a během rozhovoru jsem se jí zeptala, proč nebyla 30.08.2023 rada města. Několikrát mi důrazně bylo řečeno, že rada nebyla plánovaná, nebyla potřeba, rada nebyla. Dál jsem od pana starosty i od pana Pelanta dostala různá vyjádření a upozornění, ve kterých se odkazují na právního zástupce města. Vůbec nechápu, proč jsem dostala tuto informaci, kde se píše: "Zároveň bych se chtěl ohradit proti lživým tvrzením, že vedení města chce táborovou základnu nebo dokonce budovu Vaší příspěvkové organizace prodat". Všechny tyto informace jsou lživé a nezakládají se na pravdě. Obrací se na mě stále více občanů, že

jsou jim tyto informace předávány. Proto budeme situaci řešit s naším právním zástupcem, zdali se osoba, která tyto informace lživě poskytuje, se nedopouští nějakého protiprávního jednání. Můžete mi pane starosto říci, kdo je ta osoba? Proč mi tohle píšete.

Pan starosta *Můžu na to reagovat. Jsem moc rád, že je tady tolik lidí, opravdu od srdce. Bude bod projednávání č. 4. Uvidíte kdo, co a jak dělá dobře, nebo špatně. Chci se teď jenom vyjádřit k jedné věci. Starosta Jindřichovic pod Smrkem byl konfrontován zastupitelem panem Šlapákem a paní ředitelkou s tím, že město chce prodat táborovou základnu. Takže, já na další jednání pozvu pana starostu z Jindřichovic, který nás s touto informací konfrontoval. Bude to další bod programu, kde budete mít možnost se k tomu vyjádřit. A chtěl bych, aby i město mělo možnost se k tomu vyjádřit, protože ne všechno, co říká paní ředitelka není tak, jak ona to vykládá. Měli bychom ten prostor dostat i my. Uslyšíte to sami a můžete si o tom udělat obrázek. Nikdo Vás tady k ničemu navádět nebude. Uděláte si obrázek o tom, jak to tady historicky fungovalo a stále funguje. Zatím děkuji paní ředitelce a přejdeme k dalšímu bodu programu.*

Bc. Steffanová *Chtěla jsem se zeptat paní Žákové, nebo radních, jestli ta rada opravdu 30.08.2023 byla?*

Pan starosta *Já bych chtěl jenom upozornit, jestli tady je někdo, kdo má informaci, že rada nebyla, aby veřejně řekl, že rada nebyla. Že ty informace má. Už na radě města rozšířené o zastupitele města jsme se setkali s takovými tanečky, kde zaznělo, rada neměla být, starosta byl na dovolené. Víte, i když jsem na dovolené, tak si svoje pracovní povinnosti plním. Nevím jak to bylo historicky za jiných starostů. Za mě to bohužel takhle není. Jestli má někdo takové informace viz paní Steffanová, tak ať to veřejně řekne. Dáme to prověřit Policií České republiky, která prověří, jestli byla smlouva uzavřena protizákonně. Říkám, že to jsou zase lživé útoky na nás a okamžitě podám trestní oznámení za pomluvu.*

Bc. Steffanová *Já jsem slyšela, že paní Žáková řekla, že rada města nebyla. Můžeme udělat usnesení, kde prověří kontrolní výbor, jestli ta rada byla.*

Pan starosta *To můžeme.*

Mgr. Žáková *Já jsem to vysvětlovala na radě města rozšířené o zastupitele města a vysvětlil to tady i pan starosta. Jak to vzniklo. Vzniklo to tak, že jsme radu města 30.08.2023 neplánovali. Nakonec byla svolána rada na 30.08.2023 v 15.00 hodin, že je potřeba projednat prodej hasičského auta. Rada se sešla v počtu 4 radních. Rada proběhla, smlouva se schválila. Já jsem na schůzce, a protože jsem zrovna přebírala školu, bylo to v přípravném týdnu, kdy jsem měla tunu těch úkolů a ze školy jsem běžela na radu a pak zase do školy, kde jsem pracovala do pozdních nočních hodin a ve chvíli, kdy se mě paní Svobodová ptala, proč nebyla rada 30.08.2023 a když ona se mě ptala proč nebyla, tak mi to vůbec nedošlo a měla jsem v hlavě jenom tu myšlenku, že rada být neměla. Byla to rada svolaná skutečně kvůli tomu prodeji. Auto jsme prodali, se smlouvou jsem souhlasila a skutečně jsem si to do hlavy neuložila. Paní Svobodová se mě opakovaně ptala, proč rada nebyla. Rada byla a já jsem to zapomněla. Paní Svobodové jsem tvrdila, že rada nebyla a za to se omlouvám. To mi došlo, až když jsme to tady projednávali minulý týden na radě města rozšířené o zastupitele. Já jsem se tady všem zastupitelům omluvila, za mylnou informaci. Radši budu za blbce, který se nepamatuje, že byla rada, protože toho má tolik, než aby to bylo rada byla, nebyla, smlouva je platná, není platná. Rada byla, schválili jsme ten prodej. Takhle to vzniklo. Víc k tomu říci nemohu.*

Paní Suková *Jako zastupitel mám UZOb. Vidím pravidelně jednání rady. Je to tam posloupně.*

Bc. Steffanová *Byla vidět, ale když paní Žáková řekla, že rada nebyla, tak tímhle to všechno vzniklo.*

Mgr. Žáková *Už jsem to vysvětlila. Vypadlo mi to z hlavy a skutečně jsem paní Svobodové tuto mylnou informaci řekla.*

Bc. Steffanová *Nikdo nebude proti, když uděláme to usnesení.*

Pan starosta *Jde mi jen o to, abych věděl, kdo tady říká takové nepravdy, abychom se mohli bránit.*

Ing. Smutný *Minulý týden jsme se to tady dozvěděli úplně všichni od Radky. První, co jsme se dozvěděli od Radky bylo, že žádná rada nebyla. Řekla to dvakrát.*

Pan starosta *My jsme vám to tady vysvětlovali. Vysvětloval Vám to i pan tajemník. Vysvětloval jsem to já.*

Ing. Smutný *Tady jsme se to dozvěděli. Paní Žáková to řekla. To je všechno.*

Pan starosta *Tady jsme Vám vysvětlili ty důvody. Paní Žáková napravuje, co je ve škole, za to že si to nepamatuje, taky nemůžu.*

Ing. Smutný *Ptal jste se, jak jsme se to dozvěděli. Tady před týdnem.*

Mgr. Žáková *Já si myslím, že to byla až moje reakce na to, když ty jsi se zeptal, jestli rada byla, nebo nebyla.*

Ing. Smutný	*Ne.*
Mgr. Žáková	*Jako jo. Za mě ano. Nejdříve jsi ze zeptal, proč nebyla 30.08.2023 rada.*
Pan starosta	*Navrhněte to usnesení.*
Bc. Steffanová	"*Zastupitelstvo města ukládá kontrolnímu výboru, aby prověřil okolnosti kolem zasedání rady města ze dne 30.08.2023, zda se rada skutečně konala a zda na ni byli fyzicky přítomni členové rady, kteří hlasovali a zda bylo usnesení přijato v souladu se zákonem o obcích a o zjištěných skutečnostech informovat zastupitelstvo do 13.12.2023*".
Pan starosta	*Budeme hlasovat o navrženém usnesení. Po hlasování přejdeme k dalšímu bodu programu.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **ukládá** kontrolnímu výboru, aby prověřil okolnosti kolem zasedání rady města ze dne 30.08.2023, zda se rada skutečně konala a zda na ni byli fyzicky přítomni členové rady, kteří hlasovali a zda bylo usnesení přijato v souladu se zákonem o obcích a o zjištěných skutečnostech informovat zastupitelstvo do 13.12.2023.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 1 (Kratochvíl M.) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/7Z/2023 bylo schváleno.

---

4. Projednání vlastnických vztahů táborové základny Jindřichovice pod Smrkem

Bod č. 4 - (00:36:30-02:11:30)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města.
Materiál pro jednání obsahují přílohy.

Pan starosta: Na radě města rozšířené o zastupitele města byla projednána závažná porušení, která zjistil finanční odbor při kontrole PO SVČ "ROROŠ". K těmto závažným porušením neměl nikdo ze zastupitelů žádných připomínek. Přivítal bych zde právního zástupce města Mgr. Vymazala, kterému po prezentaci předám slovo. Nyní předávám slovo panu Čeledovi, předsedovi kontrolního výboru, který si připravil prezentaci k historii táborové základy. (Pan tajemník se přihlásil o slovo). Předtím ještě pan tajemník.

Pan tajemník: Já bych chtěl upozornit, aby bylo tzv. jasno, že podle schváleného programu se budou projednávat vlastnické vztahy táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem. Podle podkladů pro zasedání zastupitelstva města, které byly zastupitelstvu i veřejnosti zpřístupněny, by zastupitelstvo mělo projednávat vyřešení majetkoprávních vztahů táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem za účelem sjednocení vlastnictví staveb, pozemků ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem a Novoměstského občanského sdružení, z. s. Před projednáním bych chtěl v této souvislosti upozornit zastupitele Ing. Smutného na porušení zákonné povinnosti podle § 83 odst. 2, Zákona o obcích, podle kterého je povinností člena zastupitelstva oznámit před jednáním zastupitelstva možný střet zájmu. Chtěl jsem se zeptat, jestli jsi předsedou Novoměstského občanského sdružení? **Ing. Smutný:** Před chvílí jsem se hlásil a nedostal jsem slovo. Proč mě obviňujete z nějakého porušení zákona? **Pan tajemník:** Hlásil jsi se k bodu "Připomínky občanů". Pan starosta tady zahájil tento bod. **Ing. Smutný:** Jak můžeš vědět, k čemu jsem se hlásil? Chtěl jsem oznámit střet zájmu. **Pan tajemník:** V pořádku.
Pan Čeleda: Chtěl bych Vám představit zprávu kontrolního výboru k historii majetkových a smluvních vztahů táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem. Tato zpráva vznikla na základě dlouhodobé nespolupráce ředitelky PO SVČ "ROROŠ" Mgr. Yvety Svobodové, která byla několikrát zřizovatelem vyzvána, aby navrhla vyřešení majetkoprávních vztahů a smluvních vztahů na táborové základně v Jindřichovicích pod Smrkem. Na základě tohoto zjištění provedl kontrolní výbor kontrolní činnosti, při které zjistil, že jednáním paní ředitelky dochází opakovaně k porušování zřizovací listiny, dále k porušení povinností při správě svěřeného majetku, a také že jednala v rozporu s několika právními předpisy.

PREZENTACE: Zahájení výstavby táborové základny bylo v roce 1977. Mezi lety 1984 -1988 byla další etapa budování, kdy byl přiveden elektrický proud, byl vybudován zdroj pitné vody, příjezdová komunikace atd. To bylo za přispění národního podniku Potraviny Ústí nad Labem, závod 04 Liberec. 29.12.1988 byl sepsán závazný dokument o základních informací a ustanoveních o provozu a udržování táborové základny mezi pionýrskou skupinou při základní škole a Městským národním výborem Nové Město pod Smrkem. 21.12.1990 byla sepsána

smlouva o užívání táborové základny mezi státním podnikem Potraviny Ústí nad Labem a Městským úřadem Nové Město pod Smrkem (promítnutí smluv). Mezi lety 1990 - 1993 je táborová základna městským úřadem dána do užívání a ke správě Domu dětí a mládeže, někdejšímu PO SVČ "ROROŠ". V roce 1993 byla sepsána smlouva o užívání táborové základny mezi Novoměstským občanským sdružením a Domem dětí a mládeže za účelem dostavby, údržby budov a technického zařízení. V roce 1995 byla sepsána smlouva o převodu majetku mezi Domem dětí a mládeže zastoupeným ředitelkou Mgr. Svobodovou, která převádí část staveb táborové základny do majetku NOS, který zastupuje předseda Ing. Smutný. V roce 1996 - 1998 na žádost zakládajícího člena NOS, Mgr. Svobodové, v té době taktéž ředitelky Domu dětí a mládeže, bylo vydáno kolaudační rozhodnutí o trvalém užívání staveb hlavní budovy a sociálního zařízení na táborové základně. V roce 1998 byla podána žádost NOS o zápis stavby do katastru nemovitostí v zastoupení Mgr. Svobodové (promítnutí dokumentů). V roce 1999 převádí obec Jindřichovice pod Smrkem darem pozemky do vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, jako vyrovnání neinvestičních nákladů. Tato skutečnost byla projednána a schválena dne 08.09.1999 na 7. veřejném zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem v bodě č. 5 "Schválení smlouvy o převodu pozemků v Jindřichovicích pod Smrkem". Zde máme první kontrolu, která byla provedena u DDM v roce 2005. Rada města č. 25 projednala zprávu nezávislého auditora ve věci interního auditu DDM, která poukázala na hrubé nedostatky využívání a hospodaření fondu. Zpráva také upozorňuje na praktiky v rozporu se zákonem o rozpočtových pravidlech. Ředitelka DDM, Mgr. Svobodová, podala ke kontrole nedostačující vyjádření, proto rada města vyzvala paní ředitelku k účasti na zasedání rady města č. 2 konané dne 23.01.2006, kde měla podat podrobnější vyjádření k nedostatkům nalezených při kontrole. Na této radě byla projednána nejen pochybení ředitelky DDM, ale také majetkoprávní a smluvní vztahy mezi DDM a NOS. V archivu městského úřadu nebyly nalezeny žádné dokumenty upravující vztahy mezi městem, DDM a NOS. Rada města upozorňuje na fakt, že dle výpisu z katastru nemovitostí jsou budovy táborové základny jako vlastnictví NOS. Faktem je, že prvotní vybavení základny náleželo městu. Rada města dále poukazuje na nutnost vypořádání majetkoprávních vztahů mezi městem, které je zřizovatelem DDM a NOS, jakožto samostatného právního subjektu. Pak proběhla druhá kontrola v roce 2007. Kontrolu provedla vedoucí finančního odboru Ing. Beranová. Zjištění kontroly - z pohledu zřizovatele (města) nehospodaří PO SVČ "ROROŠ" s péčí řádného hospodáře. Město i částečně financuje třetí osobu NOS, která nemá vazby na rozpočet města. Jedná se o neoprávněné používání finančních prostředků. V roce 1995 došlo v rozporu se zákonem k převodu majetku mezi DDM a NOS. Dle dohledaných dokladů nikdy nedošlo k projednání a schválení převodu městem. Převod majetku přísluší ze zákona pouze zastupitelstvu města. Smlouvu o převodu majetku, který byl v užívání DDM podepsala za DDM ředitelka Mgr. Svobodová a za NOS Ing. Smutný. Došlo k porušení zákona. (Byl promítnut plánek táborové základny - je v příloze). Modře vyznačené stavby jsou NOS - jídelna, chatky pro vedoucí, sociální zařízení a dalších pět chatek. Oranžově vyznačené jsou města. Pokračujeme dále v té druhé kontrole z roku 2007. Nebyla předložena nájemní smlouva mezi PO SVČ "ROROŠ" a NOS, ani další dokumenty, které by stanovovaly podmínky ekonomické spolupráce a finančních toků. Dochází k porušení ustanovení ve zřizovací listině. K porušení několika dalších zákonů o rozpočtových pravidlech územních samosprávných celků, o účetnictví, obchodního a občanského zákoníku. Dále nebyly předloženy doklady, které by opravňovaly umístění provozovny NOS na sídle právnické osoby Frýdlantská č. p. 841, Nové Město pod Smrkem. Toto opět nebylo schváleno zřizovatelem - městem. Frýdlantská č. p. 841 je sídlo PO SVČ "ROROŠ". Závěr - město nesmí vynakládat finanční prostředky na opravy a investice do majetku, který nepatří městu a jeho organizacím. Vzhledem k neschválenému převodu majetku si město a pracovníci městského úřadu mylně mysleli, že všechny stavby na táborové základně v Jindřichovicích pod Smrkem patří městu a nevěděli, že několik staveb vlastní NOS. Teď se dostáváme do současnosti, kdy 11.09. - 12.09.2023 proběhla kontrola PO SVČ "ROROŠ". Kontrolu provedly paní Marie Holcová, vedoucí finančního odboru, paní Blanka Jakubcová a Romana Martinková, referentky finančního odboru. Smlouva o užívání táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem uzavřená mezi PO SVČ "ROROŠ" a NOS, z. s. není aktuální a ujednání v ní neodpovídají běžné praxi. Smlouva do 31.12.2018 i prodloužení smlouvy do 31.12.2024 o využívání táborové základny uzavřené mezi PO SVČ "ROROŠ" a NOS, z. s. jsou neplatné, jelikož odporují zřizovacím listinám, neboť jsou uzavřeny na období delší než půl roku, bez souhlasu zřizovatele. Současně tato smlouva i prodloužení smlouvy odporují zřizovacím listinám, neboť PO užívá cizí majetek bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele. Faktura na pronájem pozemku, kdy PO SVČ fakturuje NOS částku ve výši 1 Kč/m2/rok, není v souladu s předloženou smlouvou ve které je uvedena částka 0,70 Kč/m2/rok. Nájemné je fakturováno na základě neplatně uzavřeného dodatku smlouvy, neboť je uzavřen na dobu delší než půl roku bez souhlasu zřizovatele a současně odporuje zřizovací listině, kterou má PO nařízeno fakturovat za cenu v čase a místně obvyklou. Připomínka kontrolního výboru - je velmi podivné, že při ohlášené kontrole nebyla doložena aktuální smlouva na pronájem parcel, dále prodloužení smlouvy o využívání táborové základny od roku 2018 a také, že nebyly předloženy některé dohody o provedení práce. Tyto chybějící doklady byly dodatečně předloženy až

o týden později. Ředitelka PO SVČ bez souhlasu zřizovatele převzala předávacím protokolem neoprávněně do svého majetku technologii čističky odpadních vod (ČOV) v hodnotě 124.449 Kč, která byla majetkem NOS. Převzetí majetku je neplatné. Nebylo předloženo k projednání a schválení zřizovateli (radě města). Toto jednání je v rozporu se zřizovací listinou, kdy organizace je oprávněna pořizovat majetek s hodnotou vyšší než 40 tis. Kč jen se souhlasem zřizovatele. (Promítnutí předávacího protokolu ČOV z NOS na SVČ, Protokolu o kontrole zpracovaný paní Holcovou). Nakonec doporučení kontrolního výboru pro zastupitele: 1. Narovnat majetkoprávní vztahy na táborové základně v Jindřichovicích pod Smrkem mezi městem a NOS. Tedy bezplatně navrátit majetek, jedná se o stavby vybudované na táborové základně, sociální zařízení, hlavní budova a devět chatek a to do výhradního vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. 2. Nastavení kontrolních procesů a pravidel pro hospodaření a nakládání s majetkem ve správě PO SVČ. 3. Prověřit, zda nedocházelo a stále nedochází ke střetu zájmů zainteresovaných osob, které vykonávají současně funkce ve zmíněných subjektech - město Nové Město pod Smrkem, PO SVČ "ROROŠ" a NOS, z. s. a případně z takového jednání vyvodit důsledky. To je vše za kontrolní výbor a děkuji za pozornost.

Pan starosta: Děkuji. Teď bych předal slovo právnímu zástupci města Mgr. Vymazalovi.
Mgr. Vymazal: Dobrý den. Panem starostou mi byly předloženy již zmiňované dokumenty. Jedná se o nájemní smlouvu ze dne 30.06.2008 a dodatek č. 1 k této nájemní smlouvě na základě, které SVČ pronajímá NOS, z. s. a dále mi byla předložena smlouva o využití táborové základny mezi smluvními subjekty z 01.10.2008 s dodatkem ze dne 01.11.2018. Mělo být posouzeno, zda tyto smlouvy byly uzavřeny platně. Já jsem se seznámil s obsahy těchto smluv a zejména s obsahem jak zřizovací listiny ze dne 30.09.2009 tak ze 17.12.2020. Hovoříme o zřizovací listině SVČ "ROROŠ". Já na základě analýzy všech těchto listin mohu než konstatovat, a už to tady zaznělo mým předřečníkem, že obě tyto smlouvy a dodatky těchto smluv byly uzavřeny v rozporu se zřizovací listinou. Dle zřizovací listiny je povinností PO si vyžádat souhlas zřizovatele ve chvíli, kdy je pronajímám majetek na dobu delší než šest měsíců. Zde je bez jakýchkoliv pochybností ten majetek pronajímán na dobu delší a je bez jakýchkoliv pochybností, že ten souhlas zřizovatele, tedy města, nebyl v tom to případě dán. Mám za to, že obě tyto smlouvy byly uzavřeny neplatně. Současně mi byla dále předložena otázka, zda, jak zde byl zmiňován předávací protokol, kterým SVČ převzalo do majetku technologii čistírny odpadních vod za 124.449 Kč, tak zda toto bylo v souladu se zákonem, resp. se zřizovací listinou? A opět jako v tom předchozím případě musím konstatovat, že pokud byl tento majetek převzat bez souhlasu zřizovatele, tak opět došlo bez jakýchkoliv pochybností k jednání, které je v rozporu se zřizovací listinou. To je toliko vše, co Vám mohu k těmto dvěma smlouvám a k tomuto nabytí majetku konstatovat.
Pan starosta: Děkuji Mgr. Vymazalovi.

Diskuze:

Mgr. Svobodová	*Budu velice ráda, když jako ředitelka SVČ dostanu k dispozici prezentaci a k tomu žádám o předložení všech dokumentů, které má město k dispozici, to znamená všech, které tady byly promítány, případně nepromítány. Vrátím se, a jsem ráda, že jsem sebou vzala zápisy z kontrolních řízení na táborové základně v Jindřichovicích pod Smrkem, protože pokud byly na začátku nějaké problémy, řešily se. Není to o tom, že bych nechtěla řešit problémy. Překvapuje mě, že jste vynechali ty zápisy z těch posledních let, kdy třeba z roku 2018 - žádné závažné nedostatky nebyly zjištěny a je nutné vyřešit ocenění chatek č. 8 - 12, nové chatky a zařadit je do majetku. Na to možná vzpomene zastupitel Ing. Kratochvíl, který se podílel na obnově těchto chatek.*
Ing. Kratochvíl	*To jsou chatky města.*
Mgr. Svobodová	*Ano. Vy jste vypíchli věci, které vyloženě hovoří v můj neprospěch. Podíváme se na rok 2017. Žádné závažné nedostatky nebyly zjištěny. Když jsem vyhledávala dokumenty z předešlých let, tak jsem zjistila, že některé zápisy z jednání rady, nebo zastupitelstva není možné otevřít. Takže pokud Vy máte dokumenty a nepředložíte mi je, abychom o nich mohli jednat, tak je to pro mě velice těžká situace.*
Pan starosta	*Jestli na to mohu reagovat. Vy teď říkáte, uzavírala jste neoprávněně smlouvy proti městu, neměla jste na to žádný mandát, že je všechno v pořádku? Nevím, jaké byly v roce 2008 udělány hloubkové kontroly, já jsem tady neseděl. Našli jsme zápis z kontroly finančního odboru z roku 2008, kterou provedla Ing. Beranová. Je zde napsáno, že kontrola byla provedena z důvodu toho, že je podezření města, jestli město nevydává neoprávněné finanční prostředky na činnost třetího subjektu, který nemá vazby na rozpočet města. Dále se tady cituje, že z pohledu zřizovatele nehospodaří PO s péčí řádného hospodáře, zatím finanční toky jsou nastaveny tak, že vlastně dotuje třetí subjekt NOS a další. Vy říkáte, že všechno bylo napraveno. Město vybudovalo na základně studnu, opěrnou zeď a*

trafostanici, o které se město stará. Tyto věci se od roku 2008 nevyřešily a NOS je využívá zdarma. Jestliže se bavíme o tom, že už v roce 2008 se tyto základní věci paní ředitelce vyčítaly, že uzavírá smlouvy proti zřizovací listině, to trvá dál a jsme v roce 2023. NOS by se měl podílet na věcech jako je studna, trafostanice. Do dnešního dne nic takového není. Já jsem trochu jako v Jiříkově vidění. Jsem překvapen. Všechny tyto zápisy Vám dáme. V roce 2008 jsem tady bohužel neseděl, ale někteří zastupitelé ano. Základní věc je ta, že všechna ta pochybení, která byla zjištěna před patnácti roky stále trvají. Nějaké obhajování toho, že kontrola v roce 2008 byla v pořádku? Já to neberu. Řeší se tam, že se financuje majetek třetího subjektu. Vy jste v roce 2021 nechala opravit dmychadlo čističky, které je v majetku NOS. Mně to přijde zvláštní nevím, co si o tom myslí lidé, to je asi na nich, nebo resp. si o tom udělají svůj obrázek, ale všechna tahle porušení jsme si nevymysleli. Já jsem s Vámi od začátku chtěl jednat, od začátku jsem chtěl, aby se ta situace vyřešila, protože město mělo základní cíl investovat do táborové základny. Obracely se na mě spolky, hasiči s dětmi, fotbalisti s dětmi, folklorní taneční soubor, s tím, že kontaktovali paní ředitelku a oni nejsou schopní se na tu základnu dostat. Chtěli jsme investovat do základny, aby bylo možné rozšířit její využití, že se nebude používat dva měsíce v roce, ale delší dobu. Chtěli jsme, aby to mohly využívat naše příspěvkové organizace typu škola, školka na nějaké školy v přírodě. Jenom taková perlička z mé strany. Paní ředitelka si z prostředků, které má od města zaplatila právního zástupce, aby posoudil návrh řešení na majetkoprávní vypořádání mezi městem, SVČ a NOS. Právní zástupce, pan Zrnovský, napsal paní ředitelce, že " S ohledem na shora uvedené je nutno zmínit, že problematika majetkových vztahů mezi městem Nové Město pod Smrkem a NOS, z. s. vyžaduje revizi resp. v ideálním případě její úplné vyřešení. V této souvislosti neexistuje rychlé a administrativně nenáročné řešení, které by nevyžadovalo spolupráci obou zainteresovaných subjektů. Jako vhodné se jeví zahájit vzájemná jednání, ze kterých by mohla být určena základní stanoviska zúčastněných s vymezením možností společného postupu ve smyslu uzavření propracované smlouvy o využívání věcí, případně sjednocení vlastnických práv všech věcí do dispozice jednoho subjektu, v důsledku kupní smlouvy." Tuto informaci dostala paní ředitelka. Paní ředitelka nám odpověděla, že po hluboké analýze navrhuje, aby tento stav trval po dobu dalších pěti let.

Mgr. Svobodová *Upřesněte prosím Vás tu informaci o tom dmychadle a čističce.*

Pan starosta *Tady je napsáno, že v roce 2021 bylo opraveno dmychadlo. Dmychadlo je vnitřek čističky. Město je vlastníkem obalu a ten vnitřek, technologie je v majetku NOS. Takové věci musíte vědět, protože to předáváte na finanční odbor městského úřadu.*

Mgr. Svobodová *Budu ráda, když to přidáte k prezentaci. Překvapuje mě, že tady řešíte věci od úplného začátku existence táborové základny. Byly roky, kdy byl starostou i pan Kratochvíl a dlouhé roky byl i zastupitelem. Byla bych velice ráda Mirku, aby jsi vystoupil a promluvil, protože i ty jsi se podílel na budování táborové základny. Aby jsi jako bývalý starosta, možná že jsi vzpomeneš na větu kterou říkáš "Mám paměť jako slon" a Vy mě tady nařknete z toho, že to neprošlo radou města. Vážení, já nemůžu vzít radního za ruku a říct mu, teď to schválíš.*

Ing. Kratochvíl *No to nejde. Program na radu tzn. dát na sekretariát žádost o zařazení bodu na jednání rady města. Za to období, kdy jsem starostoval, nebyl jsem dlouhé roky zastupitelem, celkem osm let. Za tu dobu prostě, jak jsi to říkala, ta kontrola tady nebyla. Převzal jsem to status quo, jak to bylo. Nebyl žádný podnět, tudíž se kontrola nekonala. Nějaký podnět byl asi před tím. Neměl jsem žádné materiály o tom, že by se tam něco špatně dělo, nebo nedělo. Když jste něco potřebovali, tak jsi se na mě s tím obrátila. Já jsem vlastně nerozlišoval, když bylo něco potřeba, jestli je to města nebo ne. Když se dojednaly ty chatky, které jsou města, tak se to zaplatilo. Já přeci nejsem zodpovědný za to, že jste si podepisovali smlouvy bez schválení rady města. Na radě to nikdy nebylo, nějaké prodloužení smlouvy, nebo něco. Jste povinní to vždy udělat se souhlasem zřizovatele. Na radu města to nikdy dáno nebylo. Takže tahat do toho mě, tak ano, možná jsem měl chodit a šmírovat, jestli děláte něco špatně, ale žádný takový podnět nebyl, takže ta kontrola v tomto období neproběhla. Takové poznatky z těch minulých období jsem neměl.*

Paní Svobodová *Jsem Svobodová Blanka a pracuji od roku 1991 ve SVČ. NOS vzniklo, protože v devadesátých letech byla možnost získat dotace na výstavbu. Peníze z Ministerstva školství nešly do státního subjektu, ale mohly jít na PO. Proto jsme za pomoci pana Skočdopole, který potom odešel z Nového Města do Prahy, získali tyto dotace z Ministerstva školství. Tam muselo být majetkoprávní vypořádání a souhlas města,*

abychom tyto peníze na to NOS dostaly. Byly to začátky toku 1990. Smlouva v roce 2008 o pronájmu táborové základny byla schválená radou. To je dohledatelné. Další věc je čistička. Byla možnost získat peníze na technologii. Čistička je na podrozvahovém účtu městského úřadu a myslím si, že je něčí chyba, že se nedostala do inventur. Pokud město k tomu nemá nějaký doklad, tak jak je možné, že je to vedené v inventuře na podrozvahovém účtu.

Paní Holcová *Podrozvahový účet je pomocná evidence, není to majetkový účet. V tu dobu jsem tu nebyla abych mohla říct na základě čeho se to dostalo do inventarizace.*

Pan starosta *Chci na to reagovat. To, co jste řekla, že je to špatně, tak to máte pravdu, díky tomu, že to nikdy nebylo schváleno radou, tak asi z toho důvodu to bylo na podrozvahovém účtu. Paní ředitelka si to nenechala schválit dle zřizovací listiny.*

Pan Bareš *Je mi to spíš hrozně líto. Omlouvám se, je to velký tok informací. Paní Svobodová, fakt mi je to líto, ale Vy tady nám říkáte, že se tady někdo šťourá v tom, jakým způsobem to vypadá, kdy to bylo předtím, nebo podobně. Já dám jenom zastupitelům takový příklad. To je úplně stejné, jako kdybyste někomu pronajala domeček za korunu a Vy jste sepsala smlouvu s někým jiným, jestli to dobře chápu, aniž by to zastupitelé věděli a pak jste chodila na zastupitelstvo a chtěla peníze na chod toho domečku a přitom ho využíval někdo jiný. Tak to chápu já, tak to vidím z toho zápisu. Což je pro mě úplně jedno, jestli se jedná o nějakou základnu, nebo domeček. Mrzí mě to o to víc, když si vzpomínám, jak jste tady stála a říkala jste, jak potřebujete peníze po tom městu, aby navýšili, jak jsou špatné zákony. Já to nemyslím zle, ale i Vy byste chtěla mít právně srovnaný majetek. Já vůbec nechápu, jak o tom nemůže město vůbec vědět. Jak je možné, že deset, patnáct let dáváte peníze někam a vůbec nevíte, že to má třetí subjekt. Nebo, že děláte opravy někde a nemáte je doložené. Když už říkáte, že to má být na městu. Já jsem toho názoru, že paní Svobodová by měla donést dokumenty a předložit je městu. Kde to má čisté, právně převedené. Kde je to nezpochybnitelné. Chápu, že to po Vás město chce. Jenom říkám zastupitelům, aby si uvědomili, že může paní Svobodová přepsat domeček, bude ho užívat někdo jiný, když k tomu není žádný záznam, že to zastupitelé věděli. To je jenom k tomu, co tady poslouchám.*

Paní Svobodová *Já bych se ještě vrátila k té kontrole, která byla za těch posledních pět let. Kontrolní orgán neřekl, ani zmínku o tom, že se prokázalo, že vlastně to vyrovnání mezi NOS a domečkem, je pro domeček přínosem. Jestli jsou nějaké nesrovnalosti, tak jsou v těch smlouvách, i když tam je taky určitá pochybnost, ale jinak je NOS přínosem pro domeček. Opravdu ty budovy, které spravuje NOS jsou v lepším stavu, než chatky ROROŠ.*

Pan Čeleda *Já pracuji s fakty, se smlouvami a výsledky kontrol. Nic jsem si tam nevymyslel. Na konci byl jenom návrh kontrolního výboru. Ty smlouvy s NOS byly neplatné. Tam nikdo nebere tu dobrou stránku. To, že tam šli dobrovolnicky, brigádnicky dělat. Že získali dotaci, opravila se sociálka a hlavní budova. To je paráda, ale co je opravňovalo na sebe přepsat majetek.*

Paní Svobodová *Něco takového, co jste teď řekl, tady nezaznělo.*

Pan Čeleda *Zaznělo to v kontrolách v roce 2005 a 2007. Potom se ptám, co tady dělal kontrolní výbor v těch letech. Byl tady určitě kontrolní a finanční výbor a nikdo nekonal. Je to už v těch nálezech z roku 2005 a 2007.*

Paní Svobodová *Přišla paní Beranová a dávala spoustu věcí dohromady. Proto jsou tam takové zápisy. Z toho vznikla i ta smlouva mezi ROROŠ a NOS. Některé jsou dohledatelné a je prokázané, že byli schválené radou.*

Pan Čeleda *Pokud ano, tak super, ale já jsem je nenašel. Prezentace bude samozřejmě všem k dispozici.*

Ing. Smutný *Chtěl bych se k tomu vyjádřit jako staronový předseda NOS, ale cítím střet zájmu, proto orgán, jehož jsem členem, může podle zákona rozhodnout o vyloučení z projednávání a rozhodování v této věci. To předávám na zvážení.*

Pan starosta *Tohle zákon neumožňuje.*

Ing. Smutný *Podle zákona o obcích.*

Pan starosta *Zákon byl aktualizován, už to neplatí. Je to Vaše svobodná vůle.*

Ing. Smutný *Dobře. Teď tady budu mluvit jako předseda NOS, ne jako zastupitel. Poprvé jsem byl předsedou 16 let, do roku 2008, kdy jsem jako starosta nechtěl být ve střetu zájmu, přestože NOS na rozdíl od mnoha jiných místních spolků nikdy město nežádal o žádnou podporu, dotaci, ani žádnou neobdržel. Nájemní smlouvu pod budovami NOS schválila rada města usnesením 147/08/RM. Můžete nám to usnesení ukázat, ale na stránkách města zase ty odkazy nefungují. Byl bych rád, aby jste to usnesení našli a*

ukázali ho tady všem, že ta nájemní smlouva byla schválena. Já mezitím budu pokračovat. Spolek tak pozemky užívá v dobré víře, že smlouva je platná a plní stanovené povinnosti, což je úhrada nájemného ve výši 1 Kč/m2/rok. Po tom, že podle výhružného dopisu pana starosty, že tato částka není v místě a čase obvyklá, bych chtěl říci, že podle usnesení z 19.01.2022, v místě a čase obvyklá je. Jde o to, že nájemné u pozemků ve vlastnictví města pro potřeby organizací vyvíjející činnost s mládeží a dětmi je od roku 2013 radou města schválena na 1 Kč/m2/rok. V zápisu ani v usnesení není uvedeno, zda se jedná o měsíční nebo roční nájemné. Z podkladu, které připravila vedoucí správního odboru Veronika Paříková vyplývá, že se jedná o roční nájemné. Rada města by při schvalování nájmu pozemku mohla NOS stanovit nájemné v odlišné výši, což by však nebyla výše v čase a místě obvyklá resp. srovnatelná s jinými organizacemi. Například zapsaný spolek Dobrovolných hasičů Ludvíkov pod Smrkem, s koncesí na prodej alkoholu, kterou mimochodem NOS nemá, má postavenou pergolu na pozemku města. Určitě má s městem uzavřenu nájemní smlouvu a jako organizace pracující s mládeží platí nájemné také ve výši 1 Kč/m2/rok. Jinými slovy si rada města svým usnesením stanovila ceny obvyklé, za které se pozemky města běžně pronajímají. Stejná cena je ve smlouvě. Jako předseda NOS si ale myslím, že členové spolku budou souhlasit s tím, aby se uzavřela nová smlouva o užívání pozemku se SVČ, který je má ve správě a ta byla předložena ke schválení současné radě města. Tím budou majetkoprávní vztahy narovnány. Smlouvu o recipročním využívání táborové základny budeme napříště uzavírat pouze na období letních táborů, čímž bude vyřešen další nesoulad. Starostou požadované sloučení budov a pozemků pod nimi není zákonnou povinností, ale pouze doporučení. To, že i nové stavby se staví na cizích pozemcích, není nic neobvyklého. Například na pozemcích kolem dálnic ve vlastnictví státu běžně stojí objekty čerpacích stanic, nebo restaurací, které jsou v majetku někoho jiného. Dalším příkladem mohou být objekty restaurace McDonald's. Opravdu to není nic neobvyklého, nebo protizákonného. Jako předseda NOS si umím představit, že bychom pozemky od města odkoupili za podmínek v místě a čase obvyklých, podobně jako je dnes připraven prodej pozemku pod Singltrek centrem. Je to úplně stejný případ. Bohužel tyto pozemky by muselo město nejprve nabídnout k prodeji obci Jindřichovice pod Smrkem, od které je získalo bezúplatným převodem. Nepředpokládám, že by NOS chtěl budovy městu prodat, potažmo obci Jindřichovice, která má předkupní právo, protože současný stav funguje jako pojistka proti odprodeji celé táborové základny a možné ztrátě jejího účelu, což je především k pořádání letních dětských táborů. To je vše a ještě bych poprosil, aby to bylo celé v zápisu.

Pan starosta

Jestli na to mohu reagovat. Teď jsme tady slyšeli od pana předsedy, jaké jsou základní cíle NOS. Je tady psáno, že NOS se aktivní činností v oblasti neformálního vzdělávání volného času dětí a mládeže podílí a vytváří pro tuto činnost podmínky. NOS už několik let žádný tábor neudělal. Všechny tábory dělá ROROŠ a NOS si nechává platit za obědy. Další věc je to, co tady říkal minulý pan starosta. Rada města určuje tu 1 Kč/m2/rok a musí to vždy ona projednat, jinak podle zřizovací listiny, která je nadřazená řediteli, aby uzavíral ty smlouvy, tak je tam napsáno v místě a čase obvyklém. Jenom na doplnění. ROROŠ platí NOS z pronájem dvou budov cca 60 tis. Kč/rok a nám NOS platí za ty pozemky 365 Kč.

Pan Barták

Jsem Viktor Barták a jsem také rodák. Že si člověk ve městě musí hlídat vývěsku, to jsem zjistil změnou územního plánu, kdy bývalé zastupitelstvo, rada, tady si myslím možná svou chybou, nebo nějakým nedostatečným informováním občanů, je zákonná vývěska, což chápu, ale slušností je, někomu to říct. Spousta lidí by bylo poškozených. Ale, že si ještě občané musí hlídat majetek města, aby nebyl vyvedený, tak to dost nechápu. Mě se to dotýká osobně. Předrevolučně jsme tam jezdili ze školy, byli jsme uvolňováni. Byli tam i někteří členové tady zastupitelstva. Pátky, soboty, neděle jsme tam trávili čas brigádami. S panem Františkem Jarchovským, Karlem Plaškem, Jardou Žlábkem. Prováděli jsme tam údržbu. To tam ty chatičky ještě nestály. Ještě jsem tam jezdil betonovat základy na ty chatky. Chtěl jsem se zeptat, jestli jsem to dobře pochopil? Kontrolní výbor zjistil, že v nějakém roce 1996, 1995, přesně nevím, byl majetek převeden z města. Já jsem nepostřehl ten moment na jakém základě, principu. O tom by mělo hlasovat zastupitelstvo a jestliže není na katastru zápis ze zastupitelstva, tak je tady ta věc naprosto zbytečná, protože ten majetek byl převeden nelegálně, neprávem, a to že je to promlčené neznamená, že se ten skutek nestal. A jestli tady ti lidé sedí a můžou mi dneska slušně vysvětlit, za jakým účelem to bylo vyvedené z majetku města, tak ať mi to vysvětlí. Já si to rád poslechnu. Dost mi přijde divné, že město něco dotuje a někdo jiný tam provozuje

	tábory. Já jsem si to chtěl v minulosti pronajmout na týden. Chtěli jsme tam udělat z bývalého zaměstnání akci pro děti. Nešlo to. Bylo to obsazené. V létě to chápu, je tam spousta dětí, zájemců. Je to krásné místo. Je to supr, že to existuje a s tím jsem takhle žil, než jsem zjistil, že to vlastní nějaký NOS. Nevěděl jsem, kdo to je, co to je. Zjistil jsem to někdy před rokem. Divil jsem se tomu, že to také vlastní někdo jiný. Žil jsem v domnění, celých 25 let, že to vlastní město. Byl to můj velký omyl. Divoké devadesátky zasáhly i Nové Město pod Smrkem. Možná to ochránilo, že se to neprodalo někomu jinému, dobře, možná to byl účel. To je všechno dobře, ale proč město to dotuje a podniká tam někdo jiný. Někdo jiný z toho má profit. Vaška Skočdopoleho si vážím, ale celé roky si tam vozil děti z Prahy. Tak to prostě bylo. Naše děti tam byly možná jeden nebo dva týdny o prázdninách. Šest týdnů v roce tam jezdily děti z Prahy. Já jsem tam žil, měl jsem odtud ženu, jezdili jsme tam každý víkend. Kolikrát jsem tam s panem Skočdopolem mluvil, tak tam byly pokaždé pražské děti. Teď jste se dostala do patové situace, určitě to bylo možná v dobré víře, ale teď jde o to, jestli to takhle jet dál, v dobré víře, aby se to pro ty děti ochránilo. Teď tady starosta říkal, že to chce město modernizovat, že to nechce prodat, aby to využili všechny spolky a sdružení ve městě. Je logické, že když se to dotuje z rozpočtu města, aby to využili všichni občané, ne cizí lidé. To je naprostý souhlas. Jestliže to chcete modernizovat, tak Vám na to rád přispěju. Opravte to, zmodernizujte. Slušnost a morální zodpovědnost těch lidí, kteří to tedy převedli, aby se to neprodalo, ať to teď vrátí městu. Na tom není nic špatného, když Vy to prodat nechcete. Chcete to prodat, starosto?
Pan starosta	*O tom rozhoduje zastupitelstvo, ale rozhodně moje vize, když budu mluvit sám za sebe jako za občana Nového Města je, že to prodat nechci a chtěl bych, aby se město podílelo na tom, že se to tam zkrášlí.*
Pan Barták	*Tak dobře, jestliže to takhle je, rada se zaváže, že to prodávat nebude, tak ať to NOS převede zpátky na město. Opraví se to a budou to moci využívat děti z Nového Města. Je to patová situace a bez toho se dál nehneme. To, že se ten skutek stal a katastr to zapsal bez zápisu zastupitelstva, tak katastr udělal velkou chybu. Ten majetek se vyvedl z města nelegálně. To, že je to promlčené, je věc druhá. Paní Svobodová, já si Vás vážím, vaší práce si také vážím, ale rozumně to vezměte, z druhého úhlu pohledu, jako nezávislého člověka, tak jediná cesta je, tak teď skutečně řekněte, že jste to udělali v dobré víře, aby se to zachránilo pro děti. Tahle ta rada nic jiného nechce. Pane Smutný, Pavle, jsi byl předsedou NOS a zároveň starostou, v tomto případě, co je teda výš, čí zájmy musím hájit? Jestliže paní Beranová zjistila v roce 2008, že je tam nějaké pochybení v převodu majetku města, tak ve 2008 měl starosta jednat. Kontrolní výbor taky. Kdo byl v kontrolním výboru v roce 2008 - 2009? Promiň Pavle, ale je mi to líto, ale měl jsi jako starosta jednat. Měl jsi chránit majetek města. To, že jsi byl zároveň předsedou toho spolku, chápu, ale město bylo nadřazené. Starosta odpovídá za majetek města. I rada města zodpovídá za majetek města. Jestliže to nebylo převedeno na základě žádné listiny, tak to bylo vyvedeno neprávem. To je všechno. Jestli by mi mohl někdo slušně na to odpovědět, těch, kterých se to týká, já si je rád vyslechnu.*
Ing. Smutný	*Já bych chtěl krátce reagovat, Víťo, protože jsi mě oslovil. V roce 2008 jsem předsedou nebyl a právě, že jsem tuhle situaci řešil, a proto existuje usnesení č. 147/08/RM, o kterém jsem mluvil, akorát nám ho nikdo neukáže.*
Pan tajemník	*To nikdo nerozporuje.*
Paní Svobodová	*Já bych chtěla říct, že v době, když jste tam jezdil, tak nebyla na té táborové základně žádná sociální zařízení, chodilo se mýt ke žlabu. V devadesátých letech byla tendence domy dětí rušit a zřizovat školní kluby. Ve Frýdlantu byl dům dětí zrušený. Můj muž, Mirek Kratochvíl a spousta lidí byla v radě, tak se za dům dětí postavili. Dostali jsme právní subjektivitu a museli jsme se starat sami. Naskytla se tahle možnost, že můžeme získat peníze z Ministerstva školství na vybudování sociálního zařízení, tak jak tam teď stojí a na vybudování té dřevěné chalupy, která sloužila jako jídelna. Jestli dostanete nějaké peníze z ministerstva, tak tam nemohou být neshody mezi majetkem a tím pádem mělo to ministerstvo požadavek, že ta budova patřila tomu NOS.*
Pan Barták	*Tam jde o ten prvopočátek. Jestliže rada města ani zastupitelstvo neschválilo převod toho majetku, tak to bylo na katastru převedeno neoprávněně. Jestli mi rozumíte?*
Paní Svobodová	*Byl Ministerstva školství.*
Pan Barták	*Byl z města převeden na NOS.*
Paní Svobodová	*NOS dostal peníze z Ministerstva školství.*

Pan Barták *Já se bavím o majetku, o budovách.*

Paní Svobodová *Sociální tam nebylo žádné a dřevěná chalupa by se rozpadla.*

Pan Barták *Muselo by město konat. Byl to jeho majetek.*

Pan Čeleda *Já Vám odpovím. V roce 1995 byla sepsána smlouva o převodu majetku mezi DDM a NOS. Aby dostaly dotaci. Ale jak se ptáte, co je opravňovalo k tomu, aby v roce 1998 to bylo zapsáno na NOS v katastru nemovitostí, tak to neví nikdo. V roce 1995 na ně byl převeden majetek, aby dostaly dotaci, ale potom, proč se to přepsalo bez souhlasu města, zřizovatel nedal ten pokyn, to nikde nic takového není. Jak bylo možné ten úkon dělat nikde není.*

Paní Svobodová *To je jednoduché. Když dostanete peníze na cokoliv, tak je dané v té smlouvě, že musíte, podle toho, jaká tam je hodnota pět let, deset let, patnáct let, třicet let, to je odpisová doba, ten majetek nechat v tom sdružení.*

Pan Čeleda *Ten majetek patřil, podle katastru nemovitostí, městu.*

Paní Svobodová *Nepatřil městu. Město nic nemělo, sociální zařízení. Bylo úplně nové, stálo na pozemku města, tehdy Jindřichovic a ta budova, ta byla dřevěná a teď se vybudovala zděná budova. Jediné, co z té budovy zbylo byla základna a nosné trámy.*

Pan Čeleda *To víme. Tady se jedná o to, jak se to přepsalo.*

Paní Svobodová *Jestliže to financovalo NOS, tak to byl majetek NOS.*

Pan Čeleda *To financoval stát.*

Pan Barták *Ministerstvo školství.*

Paní Svobodová *Ano, ale přes NOS.*

Pan Čeleda *NOS to nabyl v podstatě, aniž by to koupil a řádně se to převedlo.*

Mgr. Svobodová *Nikdo nevyvedl majetek města. Za tím si stojím a za tím si stát budu. Pane Bartáku, musím říct, že jste mě opravdu překvapil. Co se týká táborové základny. Táborová základna se pronajímá těm, co se přihlásí, buď napíšou objednávku, nebo zavolají a zeptají se, jestli je volný termín. Nikdy, pokud byl volný termín, tak nikdy jsme nikoho neodmítali. To, že se pan Barták potkával s panem Skočdopolem, tak to asi měl štěstí, když tam pan Skočdopole byl. Opravdu neděláme selekci mezi tím, koho chceme a koho nechceme. Za to mi ručí i paní správcová, to mi může potvrdit. Dál chci říct, že smlouvy na pronájem táborové základny se připravují ve chvíli, kdy ten tábor skončí. Tak už se domlouvá ta skupina na příští rok. Mnoho let k nám jezdí tyflo turisti. Na základnu, kde se velmi těžce pohybují, kde je problematický terén pro lidi, kteří špatně vidí. Jezdí tam mnoho let, protože k tomu mají srdeční vztah. Ta spolupráce probíhá velice dobře. A mrzí mně, že mně tady napadáte, že říkáte, že to chcete nabízet dalším spolkům. Jsme otevření všem. Pane Mgr. Vymazale, možná si vzpomenete, že 21. března Vám volala zoufalá osoba. Ta zoufalá osoba jsem byla já. My jsme spolu komunikovali, Vy jste se ptal odkud jsem. Já jsem řekla, že jsem z Nového Města pod Smrkem. Vy jste mi odpověděl, že mi nemůžete pomoci, že jste právní zástupce města. Vím, že si na to nemusíte vzpomenout.*

Mgr. Vymazal *Bohužel, na to si skutečně nevzpomínám. Jedinou informaci, kterou tady mám, že jste tuto otázku řešila s kolegou z Liberce. Skutečně si nejsem vědom, že jsme spolu hovořili. Myslím si, že je to podružné. Tuhle otázku řeším s městem, ale myslím si, že ji řešíme až v pozdější době.*

Mgr. Svobodová *Je to podružný. Souhlasím s Vámi, nemůžete si pamatovat každý telefonát, pravdou je, že jsem byla velice zoufalá, tak jsem si říkala, že Vám to možná utkvělo v paměti. Chci říct jednu věc. Jestliže jsem dostala tuto odpověď. Volala jsem na tohle číslo z toho důvodu, že tohle číslo používal Váš předchůdce, se kterým já jsem dlouhé roky komunikovala a spolupracovala. To byl i důvod k tomu, proč jsem hledala jiného právního zástupce, který by mi poradil s tím, co se děje, s tím, co vlastně po mně chcete, abychom ty vztahy narovnaly, aby to fungovalo, tak jak to fungovat má. Já osobně se domnívám, že to funguje dobře, protože, když se podíváme na závěrečnou zprávu, tak z té zprávy jasně vyplývá, že NOS je velmi důležitý pro domeček, protože díky němu má finanční prostředky SVČ pro svou další činnost. Jsem nervózní, tak mi bude chvilku trvat než to najdu. Vy to můžete promítnout. Máte to v prezentaci. Když tam najdete tu tabulku o kontrole, tak tady pan starosta hovořil o 60 tis. Kč. Ve smlouvě mezi NOS a domečkem je stanoveno, možná to bylo stanoveno i pro pana magistra, protože ty částky jsou opravdu minimální. NOS pronajímá domečku hlavní budovu za 200 Kč/den. Chtěla bych vidět někoho z Vás, kdy by pronajímal svůj barák za 200 Kč/den? NOS pronajímá sociální zařízení za 200 Kč/den. Chtěla bych vidět komu, Vy byste poskytly budovu, kde jsou sprchy i záchody za 200 Kč/den. Chatky za 100 Kč/den. Domeček si při pořádání táborů účtuje*

4.500 Kč/den. Blanko, kontroluj mě jestli to tak je, myslím si že jo. Když nasčítám, co požaduje NOS za pronájem, tak je to za den 900 Kč. Takže 4.500 Kč, 900 Kč jde NOS - 3.600 Kč zůstává ve prospěch domečku, který využívá pro potřeby činnosti toho domečku. Takže si myslím, že je to nastavené velice dobře.

Pan starosta *Tady v roce 2008, bylo jasně radou města konstatováno, byli tam i zástupci, kteří tady dnes s námi sedí, že převod majetku mezi o. s. NOS a PO DDM se uskutečnil bez patřičného projednání na veřejné schůzi zastupitelstva města a dále byl majetek zapsán do katastru nemovitostí. Tímto se stal majetek města, který měl ve správě DDM majetkem NOS. Dle posouzení situace a vyjádření JUDr. Vodičky nelze s tímto stavem už nic udělat. To, co tady říkáte je hezké, ale já Vám říkám, že ty smlouvy byly uzavřeny proti zřizovací listině. Ty byly špatně. O tom se bavíme. Město a ROROŠ. Nevím proč se zastáváte NOS, jestli je to přínos nebo nepřínos. Vy v tom NOS jste členka. To jste nám minule potvrdila. Ano? Nebo na to nechcete odpovídat?*

Mgr. Svobodová *Paní Žáková to ví velice dobře.*

Pan starosta *Nevím, jestli to paní Žáková ví velice dobře, ale podle zápisu z obchodního rejstříku ověřujete zápisy NOS. Jste ve výkonném výboru, který je tedy předseda, místopředseda a hospodář. Asi jednu tuto funkci musíte mít, protože to máte napsáno ve stanovách. Já nechápu, o čem se bavíme. Nám nejde o to, základně a dětem škodit. Pro mě je zarážející, že pořád obhajujete nějaký vztah mezi NOS a ROROŠ. O tom se tady nechceme bavit. Chtěli jsme vyvolat jednání, aby mohlo město do základny investovat. Vy, jako ředitelka s péčí řádného hospodáře a bývalá zastupitelka, přeci musíte vědět, že město nemůže investovat do majetku třetího subjektu. Jestli jsme se tady dočetli, že v roce 2008, kdy už byl starosta pan Smutný, byla tam paní Žáková a byl tam pan Pelant, že to bylo neoprávněně převedeno. Je to tam napsané. Já jsem tam neseděl. Můžete se zeptat daty respondentů. Mohlo to vzejít zpět městu a město do toho mohlo investovat.*

Pan Barták *Paní Svobodová, nevím čím jsem Vás rozrušil. Já jsem za Vámi byl osobně, chtěli jsme tam udělat tábor. Říkala jste Víťo, je to plné, už na rok dopředu. Šel by termín květen nebo září. Bavili jsme se o tom, že v tuhle dobu je to počasí už nestabilní, je chladno. Já to chápu. Nikdo Vás nenapadá za Vaši práci. Něco se v minulosti stalo špatně zřejmě, možná v dobré víře a asi by bylo dobré to nějakým způsobem napravit. A jestli to bylo v dobré víře, tak jsem čistý. Tak to takhle udělám, vrátím to na město a teď se ukaž. Ještě mám další věc, bylo by dobré dělat on-line vysílání. Je tady dost málo místa a je spousta starých a imobilních lidí, kteří se bojí třeba nakažení, nebo jsou v práci a mohli by si to pustit zpětně on-line.*

Pan starosta *Prověříme technické možnosti.*

Pan místostarosta *Jenom jsem chtěl na pana Bartáka navázat jednoduchou otázkou. Úloha NOS skončila, protože nějaké dotace získalo, za to velké dík. V čem je tedy problém to přesunout zpět na město? Město bude vlastníkem, dá se to do zřizovací listiny a bude se o to starat ROROŠ. V čem je problém, proč se to nemůže vrátit zpět, když už ta role NOS v tom dobrém smyslu skončila. Takhle byla celá ta záležitost vedena od prvopočátku, nemuselo to dojít do této fáze.*

Paní Svobodová *Pan starosta slíbí, že by tu základnu neprodal, ale tady není jistota, že pak bude pár radních, kteří to budou chtít převést na jiný subjekt, nebo to budou chtít prodat.*

Pan starosta *To může rozhodnou jenom zastupitelstvo, je nás tu sedmnáct.*

Paní Svobodová *Ta jistota tady opravdu není. Ve chvíli, kdy má ta základna dva subjekty, kteří spolu dobře vychází, tak už ta situace není tak jednoduchá.*

Mgr. Bc. Šlapák *Já jsem asi špatně poslouchal. Pavel tady řekl jasně, že první, komu to budou muset nabídnout jsou Jindřichovice.*

Pan starosta *Už jsme s Jindřichovicemi jednali. Jindřichovice souhlasí s tím, aby vlastníkem bylo město Nové Město pod Smrkem.*

Mgr. Bc. Šlapák *To jsi neřekl.*

Pan starosta *Jsi se neptal.*

Pan Barták *Ještě mám jednu věc. Aby to sdružení NOS mělo dobrý pocit, když by se to převedlo městu, tak by se tam pro ně mohlo dát předkupní právo zpětně, za korunu. Kdyby se tu náhodou sešla nová parta, s jinými zájmy. To všechno se dá ošetřit.*

Pan starosta *Tak já asi ukončím rozpravu. Ještě Mgr. Svobodová.*

Mgr. Svobodová *Mrzí mě, že tu nemůže být paní Moravčíková, která vlastně byla na stavebním odboru, jako vedoucí stavebního odboru. Takže veškeré činnosti, které probíhaly na táborové základně, byly v souladu s doporučením paní Moravčíkové ze stavebního odboru.*

Pan starosta	*Paní ředitelko, to máte třeba pravdu, ale pokud víte, tak nějaká zaměstnankyně úřadu nerozhoduje o majetku města. To je věc, která s tím nesouvisí. To je jako by vedoucí finančního odboru prodávala majetek města a odsouhlasovala to. To je nesmysl. Tak já ukončím rozpravu. Má někdo ze zastupitelů nějaký návrh k tomuto bodu programu?*
Pan Novák	*Já bych měl návrh usnesení. "Z důvodu střetu zájmu ředitelky příspěvkové organizace SVČ "ROROŠ" navrhuji převod městského majetku Táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem k užívání z příspěvkové organizace Středisko volného času „ROROŠ“ na příspěvkovou organizaci Sportovní a relaxační centrum".*
Pan starosta	*Mohu dát první protinávrh? To, co řekl pan Novák, s dovětkem "Do vyřešení všech majetkoprávních vztahů".*
Pan Vojáček	*Máte to nějak domluvené s Ing. Jakoubkem? Co vím, tak má starosti s koupalištěm. Kdyby tam neměl ty ukrajinky, tak to snad nemůže ani provozovat.*
Pan starosta	*S Ing. Jakoubkem to nemáme domluvené, ale město rozhoduje o předávání majetku. Věřím, že Ing. Jakoubek si s tím poradí.*
Mgr. Smutná	*Mohu se tě zeptat, co tě napadlo tohle, co tě k tomu vedlo?*
Pan Novák	*Po tom, co jsme tady slyšeli.*
Mgr. Smutná	*To tě napadlo, že jsi si vzpomněl na pana Jakoubka. Já jsem jenom překvapená.*
Pan Vojáček	*Jestli jste to měli připravené, tak jste měli pana Jakoubka pozvat sem.*
Pan starosta	*Připravené jsme to neměli, jestli si to pan Novák takhle vyhodnotil. Návrh usnesení vidíte před sebou. "Z důvodu střetu zájmu ředitelky příspěvkové organizace SVČ "ROROŠ" navrhuji převod městského majetku Táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem k užívání z příspěvkové organizace Středisko volného času „ROROŠ“ na příspěvkovou organizaci Sportovní a relaxační centrum, do doby vyřešení majetkoprávních vztahů".*
Mgr. Funtánová	*V čem je ten střet. Já jsem to asi nepochopila.*
Pan starosta	*Paní ředitelka, je ředitelka příspěvkové organizace a současně je v NOS.*
Mgr. Funtánová	*Nikdo mi to nepotvrdil. Je, nebo není?*
Pan starosta	*Paní ředitelka říkala, že to bude vědět paní Žáková. Jestli se k tomu chce vyjádřit paní ředitelka.*
Mgr. Svobodová	*Jsem členkou NOS, ale nezastávám žádnou funkci.*
Pan starosta	*Nejste ve výkonném výboru?*
Mgr. Svobodová	*Ne. Jestli můžu, možná mi Mgr. Vymazal pomůže, že ředitelé škol, podle paragrafu, který já z hlavy nevím a nevzala jsem ty správné desky, mohou pracovat ve sdruženích, které jsou při základních školách nebo při školách.*
Mgr. Vymazal	*Z mého pohledu to nic nemění na tom, že pokud jste členkou NOS, já tam střet zájmu vidím. Já sám bych z Vašeho projevu, a já se nechci nechat do toho zatáhnout, jestli je něco dobře nebo špatně, ale pokud Vy tady hovoříte, tak skutečně není zřejmé, jestli hájíte zájmy města, protože jako ředitelka příspěvkové organizace máte hájit zájmy města, nebo jestli hájíte zájmy NOS. Já tam z tohoto pohledu, nehovořím o střetu zájmu ve smyslu zákona, hovořím o obyčejném lidském střetu zájmu, kde z mého pohledu sedíte na dvou židlích.*
Mgr. Funtánová	*Mě zajímá ten zákonný střet zájmu, ne ten lidský.*
Mgr. Vymazal	*Zákonný střet se tady na to nevztahuje.*
Ing. Smutný	*No, to jsme chtěli slyšet. Není to zákonný střet.*
Mgr. Vymazal	*Je na posouzení zastupitelstva, zda je tento návrh vhodný nebo není.*
Mgr. Funtánová	*Tak tam prosím doplňte zákonného.*
Mgr. Vymazal	*Ten zákonný střet tam není.*
Pan starosta	*Já ještě jednou přečtu usnesení "Zastupitelstvo města schvaluje svěření městského majetku Táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem k užívání z příspěvkové organizace Středisko volného času „ROROŠ“ na příspěvkovou organizaci Sportovní a relaxační centrum, do doby vyřešení majetkoprávních vztahů".*
Paní Suková	*Jsem z toho úplně zamotaná. Chci, aby základna zůstala městu to chceme všichni, o tom jsme se dohodli. Ještě jsem neslyšela od nikoho, kdo tam pracuje návrh na to srovnání. To, co jsem četla v radě, že se to bude ještě pět roků rovnat, to je pro mě úplná hloupost.*
Ing. Smutný	*Řekl jsem i příklady, jiné. Jako to funguje u jiných organizací. Úplně stejně se to vyřeší, úplně jednoduchým způsobem. Podle mě je to pseudokauza.*
Pan starosta	*Dávám hlasovat o předloženém usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** svěření městského majetku Táborové základny

v Jindřichovicích pod Smrkem k užívání z příspěvkové organizace Středisko volného času „ROROŠ“ na příspěvkovou organizaci Sportovní a relaxační centrum, do doby vyřešení majetkoprávních vztahů.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 6 (Funtánová M., Šlapák P., Smutná M., Smutný P., Steffanová A., Žitná R.) / Zdrželo se: 2 (Suková M., Vojáček M.)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

04.1. ROROŠ-Podklady pro zasedání ZM, 04.2. nájemní smlouva pozemky Roroš-NOS-2018-dodat, 04.3. nájemní smlouva Roroš-NOS-2018-dodatek-2024, 04.4. Snímek táborové základny Jindřichovice pod S, 04.5. právní stanovisko, Prezentace1, 04.6.1.-smlouva o využívání TZ-Potraviny-město-199, 04.6.2.-smlouva užívání TZ-NOS-DDM-1993, 04.6.3.-smlouva o převodu majetku DDM-NOS-1995, 04.6.4.-výpis Zápisu RM 25-2005, 04.6.5.-výpis Zápisu RM 2-2006, 04.6.6.0.-kontrolní zjištění z 20.02.2008, 04.6.6.1.-kontrolní zjištění z 05.11.2007-příloha , 04.6.6.2.kontrolní zjištění z 01.11.2007-příloha č, 04.6.6.3.kontrolní zjištění z 19.02.2008-příloha č, 04.6.7.-výpis Zápisu RM 29-2008, 04.6.8.-výpis Zápisu RM 34-2008, 04.6.9.-výpis Zápisu RM 36-2008, 04.6.10.-Kontrola 2023 -TZ Jindřichovice pod Smrke

---

Diskuze:

Pan starosta	*Budeme hlasovat o návrhu pana Nováka. Pan Novák svůj návrh stahuje. Má někdo ze zastupitelů nějaký další návrh.*
Mgr. Bc. Šlapák	*Jestli by bylo možno, tak si ty, jako starosta a Pavel sedněte a v klidu to projednejte.*
Pan starosta	*My jsme pana Smutného zvali na jednání rady města, on se omluvil a nepřišel. Já budu za to rád, když sedneme k jednacímu stolu a majetkoprávní vztahy vyřešíme.*
Mgr. Svobodová	*Zápis z roku 2008. Rada města schvaluje nájemní smlouvu na pozemky pod objekty na táborové základně mezi PO SVČ "ROROŠ" a NOS na dobu deseti let.*
Pan tajemník	*Tuhle tu nikdo nerozporuje. Tam bylo řečeno smlouva o užívání táborové základny z roku 2008, dodatek k této smlouvě z roku 2018 nebyl schválen. V roce 2008 byla schválena, to jsme našli.*
Pan starosta	*Uzavírala jste dodatky ke smlouvám, které jste schválené neměla.*
Ing. Smutný	*NOS užívá pozemky v dobré víře, že jsou smluvně zavázané.*
Pan Barták	*Kolik to město stojí ročně včetně revizí, elektřiny, daní a kolik dětí z Nového Města to využívá a na jak dlouhý čas?*
Mgr. Svobodová	*Na táborovou základnu město nepřispívá na údržbu ani korunu. Provoz si hradí ti, kteří využijí základnu jako nájemci na určitou akci. Mají pronájem + provozní náklady. To tam bylo vyčleněno zvlášť, to kontrolní skupina viděla. Město do toho nedává ani korunu. Z toho, co ta základna vydělá, tak z toho se dělá údržba. ROROŠ zajišťuje údržbu majetku města. Chci říci jednu věc, že si možná neuvědomujete, že v tuto chvíli jsou organizace, které už podaly žádosti o dotace na pořádání táborů a počítají s tím, že ty tábory na té základně proběhnou. Zajímá mě, jaký je časový sled toho, co jste schválili.*
Pan starosta	*Nic jsme neschválili.*
Mgr. Svobodová	*Výborně, to jsem chtěla slyšet.*

---

5. Majetkoprávní věci

Bod č. 5.1 - (02:11:30-02:15:55)

Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).

OZNÁMENÍ č. 15/2023 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.

Oznámení bylo vyvěšeno od 21.08.2023 do 21.11.2023, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska). Prodej pozemků v k. ú.

Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 545/1,	trvalý travní porost,	o výměře	2 720	m^2
parcely č. 1413/2,	zahrada,	o výměře	122	m^2
parcely č. 1419,	zahrada,	o výměře	380	m^2

Žádost ze dne 29.06.2023, vedená pod č. j. NMPS/1632/2023 ze dne 29.06.2023. Žadatel **pan Jiří Machálek** má k parcele č. 545/1 uzavřeno právo stavby na základě Smlouvy o zřízení práva stavby a Smlouvy o smlouvě budoucí č. 01/2019 ze dne 08.04.2019, k parcele č. 1419 uzavřenu Smlouvu o smlouvě budoucí č. 01/2019 ze dne 23.01.2020. Parcela č. 1413/2 vznikla na základě směny pozemků s vlastníkem sousední parcely Ing. Václavem Starým a tvoří s parcelou č. 545/1 jeden funkční celek. Vzhledem k tomu, že pan Machálek má již vydané stavební povolení na rodinný dům, který bude financovat skrze hypoteční úvěr, žádá město Nové Město pod Smrkem o prodej předmětných parcel do svého vlastnictví, aby mohl pozemky ručit. Aktuální situace na trhu žadateli neumožňuje ručit za závazky z hypotečního úvěru právem stavby (v konkrétním případě cca 55.000 Kč). Bez hypotečního úvěru nebude žadatel schopen naplnit závazek ze Smlouvy o zřízení práva stavby, tj. postavit rodinný dům na parcele č. 545/1.
Cena parcely č. 545/1 byla stanovena jako nejvýhodnější nabídka obálkové metody na 2. zasedání zastupitelstva města dne 12.12.2018, za částku **301.250 Kč bez DPH.**
Návrh smluvní ceny parcely č. 1413/2 je **200 Kč/m^2** za zahradu v zastavitelném území **(24.400 Kč bez DPH).**
Cena parcely č. 1419 vychází ze Smlouvy o Smlouvě budoucí č. 01/2019, kde je jako maximální cena stanovena částka **100 Kč/m^2** bez DPH **(38.000 Kč bez DPH).**
Celková cena za soubor parcel č. 545/1, 1413/2 a 1419 ve vlastnictví města činí **440.016,50 Kč (včetně DPH 21 %).**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej souboru pozemků, parcely č. 545/1, trvalý travní porost, o výměře 2 720 m^2, parcely č. 1413/2, zahrada, o výměře 122 m^2, parcely č. 1419, zahrada, o výměře 380 m^2, vše v k. ú. Nové Město pod Smrkem, za celkovou smluvní cenu 440.016,50 Kč včetně DPH a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jiřího Machálka. Toto usnesení je platné do 31.05.2024. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4a/7Z/2023 bylo schváleno.

Přílohy:

05.1_Oznámení_15_2023_prodej, 05.1_Snímek z KN_152023, 05.1_Ortofoto_152023, 05.1_Nabízená cena, 05.1_Smlouva o smlouvě budoucí, 05.1_Smlouva o zřízení práva stavby

---

Bod č. 5.2 - (02:15:55-02:17:00)

Prodej nemovité věci (pozemku) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.
Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení.
Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).
OZNÁMENÍ č. 18/2023 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.
Oznámení bylo vyvěšeno od 04.10.2023 do 21.11.2023, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).
Prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:
části parcely č. 842, ostatní plocha, o výměře cca 88 m^2
Žádost ze dne 02.08.2023, vedená pod č. j. NMPS/1793/2023 ze dne 02.08.2023. Žadatelé **manželé Bc. Klára Babcová a Jiří Babec** o pozemek žádají za účelem zbudování parkovacích stání pro dům č. p. 825, která by žadatel do budoucna i rád zastřešil.

Návrh smluvní ceny pozemku města je **200 Kč/m²** (ostatní plocha v zastavitelném území).
Celkem je cena části parcely č. 842 ve vlastnictví města ve výši **17.600 Kč.**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 842, ostatní plocha, o výměře cca 88 m², za smluvní cenu 200 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do společného jmění manželů Bc. Kláry Babcové a Jiřího Babce. Toto usnesení je platné do 31.05.2024. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4b/7Z/2023 bylo schváleno.

Přílohy:

05.2_Oznámení 18_2023_prodej, 05.2_Snímek z KN_182023_842, 05.2_Ortofoto_182023_842

Bod č. 5.3 - (02:17:00-02:20:10)

Prodej nemovité věci (pozemku) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.
Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení.
Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).
OZNÁMENÍ č. 18/2023 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.
Oznámení bylo vyvěšeno od 04.10.2023 do 21.11.2023, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).
Prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:
parcely č.2055/4, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 162 m²
Žádost ze dne 15.08.2023, vedená pod č. j. NMPS/1943/2023 ze dne 16.08.2023. Žadatel, **společnost Bike Evolution s. r. o.,** IČ 24133264, zastoupená jednatelem Tomášem Kvasničkou, o pozemek žádá za účelem sjednocení vlastnictví pozemku a budovy č. p. 1056, Singltrek Centrum, která slouží k provozování nástupního místa stezek pro terénní cyklistiku Singltrek pod Smrkem. Parcelu č. 2055/4 (předmět prodeje), včetně okolních parcel nebo jejich částí, konkrétně část parcely č. 2055/3, parcely č. 2050, parcely č. 2047, parcely č. 2075, parcely č. 2076, má v nájmu společnost Singltrek pod Smrkem, o. p. s. (vyznačeno modrým ohraničením) na základě nájemní smlouvy N 05/2011 ze dne 24.05.2011. Parcelu č. 2055/4 podnajímá společnosti Bike Evolution, s. r. o.
Návrh smluvní ceny pozemku města je **350 Kč/m²** (zastavěná plocha domu na rekreaci).
Celkem je cena parcely č. 2055/4 ve vlastnictví města ve výši **56.700 Kč.** (osvobozeno od DPH)

Diskuze:

Pan Kvasnička *Jenom bych řekl, že chci sjednotit pozemky pod budovou s budovou samotnou, tak abych věděl, že budu do budoucna moct dál zajišťovat ten provoz občerstvení a služeb zákazníkům singltreku.*

Ing. Smutný *Já mám k tomu prodeji několik poznámek. Chtěl bych jenom připomenout dobu, kdy někteří zastupitelé tlačili na to, aby se všechny pozemky města na koupališti sloučily i se Singltrekcentrem a předaly do správy Sportovnímu a relaxačnímu centru. Tehdy se mi podařilo radu města přesvědčit, abychom nechali alespoň malou část kempu provozovat Singltrekcentrem. Teď jsem teda rád, že se od té doby atmosféra změnila, že nové vedení města naopak navrhuje zakotvení budoucnosti Singltrekcentra. Za jedenáct let, co Singltrekcentrum poskytuje své profesionální služby, se prokázalo, že díky synergickým efektům přináší prospěch mnoha občanům našeho města. Jednak těm co se věnují ubytovacím a stravovacím službám, ale i tím, že díky celému projektu se Nové Město pod Smrkem stalo známé a láká sem investory. Tím dochází i ke zvyšování hodnoty nemovitostí města našich občanů. Od roku 2010, kdy se začal projekt budovat se například cena pozemků prodávaných městem k zastavění zvýšila trojnásobně a cena pozemků*

za zahrady téměř čtyřnásobně. To je takový malý příklad. Já si myslím, že pro celý projekt Singltrek pod Smrkem je zakotvení Singltrekcentra určitě skvělá zpráva a tento krok podporuji.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 2055/4, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 162 m^2, za smluvní cenu 350 Kč/m^2 (osvobozeno od DPH) a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví společnosti Bike Evolution, s. r. o., IČ 24133264. Toto usnesení je platné do 31.05.2024. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4c/7Z/2023 bylo schváleno.

Přílohy:

05.3_Oznámení 18_2023_prodej, 05.3_Snímek z KN_182023_2055_4, 05.3_Ortofoto_182023_2055_4, 05.3_Parcely pronajímané Singltrek pod Smrkem

---

Bod č. 5.4 - (02:20:10-02:21:30)

Prodej nemovité věci (pozemku) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).

OZNÁMENÍ č. 18/2023 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.

Oznámení bylo vyvěšeno od 04.10.2023 do 21.11.2023, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).

Prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem:

parcely č. 893, vodní plocha, o výměře 43 703 m^2

Žádost ze dne 14.09.2023, vedená pod č. j. NMPS/2152/2023 ze dne 15.09.2023. Žadatel, **společnost Lesy České republiky, s. p.**, o pozemek (koryto Ztraceného potoka v celé délce) žádá za účelem výkonu správy vodních toků podle zákona č. 254/2001 Sb. Ve znění pozdějších předpisů (o vodách a změně některých zákonů). Vlastnictví pozemku pod vodním tokem společnosti umožní plnohodnotnou péči o vodní tok a usnadní realizaci vodohospodářských opatření a staveb k zajištění bezpečnosti vodního toku.

Obvyklou cenu pozemku (koryta vodního toku) ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, stanovil znalec Ing. František Tejkal znaleckým posudkem č. 4767/2023 ze dne 27.09.2023 ve výši **1.748.120 Kč.**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** Kupní smlouvu č. SML-00248-2023-953 uzavíranou mezi společností Lesy České republiky s. p. se sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, IČ 42196451 a městem Nové Město pod Smrkem, se sídlem Palackého 280, 463 65 Nové Město pod Smrkem, IČ 00263036, jejímž předmětem je prodej pozemku – v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, obci Nové Město pod Smrkem, okres Liberec, parcely č. 893, vodní plocha, o výměře 43 703 m^2, zapsané na LV č. 10001 vedeném u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem, do vlastnictví České republiky s právem hospodařit s majetkem státu – Lesy České republiky, s. p. za cenu obvyklou určenou znaleckým posudkem č. 4767/2023 znalce Ing. Františka Tejkala ze dne 27.09.2023, ve výši 1.748.120 Kč bez DPH .

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4d/7Z/2023 bylo schváleno.

Přílohy:

05.4_Oznámení 18_2023_prodej, 05.4_Smlouva o koupi pozemku_LČR, 05.4_ZP_obyvklá_cena_Ztracený

potok

---

6. Střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2025-2026

Bod č. 6 - (02:21:30-02:22:20)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města. Zpracovala paní Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

Pan starosta: Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města na základě ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, střednědobý výhled rozpočtu. Střednědobý výhled se sestavuje nejméně na 2 roky následující po roce, na který se sestavuje roční rozpočet, tj. na roky 2025 a 2026.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** střednědobý výhled rozpočtu města Nové Město pod Smrkem na roky 2026 a 2026.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Šlapák P., Steffanová A.)

Usnesení č. 5/7Z/2023 bylo schváleno.

Přílohy:

Střednědobý výhled rozpočtu 2025-2026, Střednědobý výhled rozpočtu 2025-2026

---

7. Umístění pamětní desky

Bod č. 7 - (02:22:20-02:23:15)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města.

Pan starosta: Zastupitelstvu města je předloženo k projednání stanovisko vypracované panem Timou a panem Miklou z Okrašlovacího spolku k podanému podnětu Mgr. Bc. Pavla Šlapáka k umístění pamětní desky připomínající pobyt strážmistra Klicpery v Novém Městě pod Smrkem v období 02.07.1946 do 29.06.1947. Pamětní deska byla na domě v ulici Ludvíkovská č. p. 708.

Majitel domu Ludvíkovská č. p. 708 nesouhlasí s umístění desky na jeho nemovitost.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **neschvaluje** umístění pamětní desky připomínající pobyt strážmistra Klicpery v Novém Městě pod Smrkem v období 02.07.1946 do 29.06.1947 na domě v ulici Ludvíkovská č. p. 708.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 1 (Šlapák P.) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 6/7Z/2023 bylo schváleno.

Přílohy:

07 Klicpera - pamětní deska, 07.1 Klicpera - prohlášená Sukovi

---

8. Půjčka společnosti Johny Marketing Medical, s. r. o. (ordinace)

Bod č. 8 - (02:23:15-02:46:30)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města.

Pan starosta: Zastupitelstvu města je předložena žádost společnosti Johny Marketing Medical, s. r. o., o bezúročnou půjčku ve výši 600.000 Kč na zahájení provozu ordinace praktického lékaře pro dospělé v Novém

Městě pod Smrkem, Vaňkova 226. Jde o půjčku v rámci jedné ordinace odborné zdravotní péče, ale praxi budou vykonávat dva praktičtí lékaři za cenu jedné půjčky na zřízení ordinace. Splatnost půjčky do 31.12.2024. Předal bych slovo panu řediteli, Bc. Krištofiakovi.

Bc. Krištofiak: V současné době jsou tam dvě ordinace praktického lékaře a máme v plánu otevřít ordinaci dětského lékaře, pediatra. Chci k tomu říci, že vše je závislé od financí a spolupráce s vedením města. To je důležité, tady ta symbióza, jinak by to ani vzniknout nemohlo. I obce dokola, které tady jsou, v Raspenavě třeba hledají lékaře deset let, tak je to velice složité, aby jsme splnily tady ty podmínky. Tu investici, kterou teď uděláme, kterou nabízíme, tak je to, že musíme v rámci našich služeb zajistit jak softwarově tak motivačně zajistit ty lékaře, kteří tady budou, provádět praxi. V rámci udržitelnosti toho lékaře jsou zapotřebí ty finance. Proto je tady ta žádost. I nadále budeme muset s městem spolupracovat v rámci dalších věcí, aby ti lékaři, které sem přivedeme. Máme tady lékaře, kterému je 32 let. Jeho manželka je stomatoložka. Chtějí tu být déle, zapojit se.

Diskuze:

Ing. Smutný *Mohu se zeptat na co konkrétně ta půjčka vlastně je?*

Bc. Krištofiak *Ta půjčka je na víc věcí. Nejvíce dáváme do softwarové vybavení. Jenom softwarového vybavení ordinace, budeme se bavit o dvou ordinacích, tak aby to bylo zajištěné i s programem vyjde na nějakých 450 tis. Kč. Další výdaje máme náborové. To není jako, že řeknete a ten lékař jsem přijde. Tito lékaři mají nějaké finanční pobídky. Kompilace všech těch věcí a financí, které do toho vkládáme od začátku, od povolení až do konce, než sem lékaře přivedeme je finančně dost náročná. Tady ty finance jsou součástí toho, co jsme do toho dali. Zřízení té ordinace Vás přijdou kolem 2,5 mil. Kč. Něco jiného je Liberec nebo Praha, to je zajímavé pro ty lékaře. Pokud sem chcete lékaře přivést, tak ho musíte nějak motivovat, zainteresovat.*

Ing. Smutný *Děkuji za vysvětlení. Mám zkušenosti z minulosti. Také jsme sem museli lékaře přivést, kteří tu jsou dodnes. Určitě doba pokročila, dnes jsou asi jiné nároky, ale připomněl bych rád, že když skončila praktická lékařka pro dospělé, MUDr. Semeráková, tak se nejdříve podařilo zajistit pana doktora Zajíčka a pak ordinaci převzala MUDr. Vacková. Když lékárník pan Jaroš ukončil provoz lékárny, taky se nám podařilo zajistit nového provozovatele. Když odešel praktický lékař pro děti a dorost MUDr. Pelikán, tak ordinaci převzal MUDr. Ferles. Lékaři platí městu nájemné v místě a čase obvyklé. Nikdo z nich nikdy nechtěl po městě půjčku. Možná to je dneska to nové know how, o kterém píšete v té žádosti. Nedostali jsme Smlouvu o půjčce. Vy sám píšete o smlouvě. Tu jsme nedostali. Proto si myslím, že je potřeba alespoň v usnesení doplnit závazek, o kterém Vy píšete, že jako budoucí dlužník budete zajišťovat ve standardu požadovaném legislativou, po dobu minimálně pěti let. Navrhuji doplnit usnesení.*

Bc. Krištofiak *Nemám problém s tím, co tady říkáte. Měl byste do toho výčtu, co říkáte, roky těch lékařů, kteří tady jsou. Věřte mi, že jednáme i s ostatními obcemi. Já nemám v tomto vůbec problém říct a nechci se dotýkat nikoho, kolik jejich věk je, všichni to jsou lidé kolem sedmdesáti let. Já odtud pocházím, z Jindřichovic pod Smrkem. Mému otci předepisuje léky, protože lékaře neměl, lékařka od mámy. To vše směřovalo k tomu, abych tady byl. To, co Vy tady říkáte, nezlobte se na mně, ale Vy jste jedním slovem tady, před svými voliči řekl, že problém s lékaři nemáte. Jestli to takhle je, já nemám vůbec problém. My nikoho nenutíme, aby ten lékař tady byl. Já jednám se starostou v Raspenavě, jednal jsem se starostou v Hejnicích. Věřte, že od nich slyším, co si ti lidé přejí. Byl jsem tam před dvěma dny a říkal mi, jak dlouho lékaře hledají. Říkali mi taky, kolik těm lékařům je, kteří tam jsou. Úplně bez problému se před ně postavte, všem to řekněte. Já nemám tady s tím problém. To, co tady zařídil pan starosta, že spolu ty věci děláme, že spolu se o tom bavíme, že jsem se s firmou rozhodl, aby do toho šli. Předpokládám, že nechodíte do práce kvůli platu veřejnosti, ale dostáváte za to mzdu. Všechno je to o těch financích. Určitě bych Vám některé věci ukázal, není problém. Není to úplně ten nejlepší směr, abych někoho přesvědčoval, děkuji, že jste si nás vzali. V tento moment ti lékaři nejsou. Až Vám tady skončí MUDr. Ferles, dej mu bůh dobré zdraví a deset let vydrží, tak lidi, co mají děti, jako máme my, dvouleté, kam je chcete dát, až on skončí? Já jednám pravidelně s VZP a ostatními společnostmi a slyším od nich, že tady lékaři nejsou, neumí je sem dostat. Jestli s nimi chcete komunikovat, jakožto zástupce města a přečtete jim to, tuhle tu Vaši zprávu.*

Klidně jim to přečtěte a poslechněte si, co Vám řekne VZP. Mají obrovský problém, jak tady skončí dosluhující lékaři, tak tady nebude mít kam jezdit. Budete všichni jezdit přes kopec do Liberce. Vím to, znám to, z Jindřichovic jsem takhle jezdil. Jestli je to otázka peněz, tak otázka peněz to je. Slíbil jsem panu starostovi, že tady budete mít pediatra, že tady budete mít lékaře a budou tady tak, že budou zapojeni do města a jeho žití. Nebudou sem jenom dojíždět.

Ing. Kratochvíl *Je možné se někde přesvědčit o tom, že Vaše firma zajišťuje to, co říkáte tady v Liberci.*

Bc. Krištofiak *To není možné nikde zjistit. Na základě zkušenosti a potřeb rodičů a lidí, co nemohli sehnat lékaře tak ten projekt vznikl. Někdy musel někdo začít.*

Ing. Smutný *Byl jsem ve stejné situaci jako je dnes pan starosta. Také jsem musel shánět lékaře. Jediné, co jsem chtěl říct, že nikdo nikdy před tím nechtěl půjčku. To je všechno, co jsem chtěl říct.*

Mgr. Smutná *Jestli jsem Vám dobře rozuměla, zmiňujete nějakých pět let. Tady to od Vás máme napsané, "Samozřejmostí je ošetření smlouvou, kde se naše společnost zaváže zajišťovat v požadovaném standardu zdravotní péči minimálně po dobu pěti let". Navazuji na to, co říkal Pavel. Jestli dochází k nějakému nepochopení.*

Bc. Krištofiak *Já jsem jenom reagoval na součet těch věcí. Já nerozumím některým těm věcem, rozumím požadavkům, dotazům na půjčku.*

Mgr. Smutná *No právě proto tady je napsáno samozřejmostí je, ošetření ..... . Ta dohoda tady prostě teď nebyla. Pan bývalý starosta, který tady pracoval, Pavel Smutný, řekl jak to bylo v minulosti, to není nic proti Vám, já jsem se také chtěla zeptat jako Ing. Kratochvíl, jestli máme nějaké reference, samozřejmě nemáme, dobře. Jednatelkou Vaší firmy je Vaše sestra. To je snadno dohledatelné. To je všechno, co víme a budeme věřit.*

Pan Vojáček *V zápisu z rady města je vyjádření, že jsou připraveny dvě ordinace? Jedna bude obsazena praktickým lékařem?*

Pan starosta *Dvě.*

Pan Vojáček *Jedna bude od 1. listopadu, ta už teda je a druhý doktor přijde 1. ledna. 2024*

Bc. Krištofiak *On už zaměstnaný je, ale od 1.1.2024 je to oficiálně spuštěno.*

Pan starosta *Město uzavřelo se společností nájemní smlouvu, kterou schválila rada města. Už se na nás obracejí občané města, kteří jsou bezradní, protože ve Frýdlantu, co se otevřely ty ordinace, tak nenaplnily očekávání těch lidí. Byl jsem rád, že se nám to podařilo dojednat, protože pan Krištofiak měl další nabídky a poptávky tady z našeho okolí a jsem rád, že mu naše prostory vyhovovaly. V prosinci by měla být otevřena druhá ordinace a ještě nám zařídil pediatra. V tom našem zdravotním středisku budou zubaři, tři lékaři pro dospělé a dva pediatři. Já jsem rád, že se to podařilo, ta doba se vyvíjí, dlouhá léta se to nedařilo, a že je to za nějakou finanční částku? Já myslím, že město půjčovalo dříve, historicky na jiné věci a nebylo to pro spokojenost občanů, na zajištění zdravotní péče. Myslím si, že tohle dává smysl, i když se jedná o takovou částku.*

Mohla by tady být do budoucna i nová stomatologie.

Bc. Krištofiak *Ano, ale to teď pokryté je. O tom jsme nejednali. Měl jsem žádost z Černous, tam teď vypadl stomatolog. Pak jsou požadavky z Frýdlantska. Hejnice mají velký zájem mít pediatra. Z Bílého potoka jezdí až do Liberce a je to pro ně s dětmi neúnosné. V Raspenavě plánují praktického lékaře. Je to vše v rozmezí do deseti let. To je žádný čas v uvozovkách.*

Pan Bareš *Chtěl jsem se zeptat zastupitelů, jak by reagovali, kdyby pán nežádal o půjčku, ale že za 600 tis. Kč, sem toho pediatra dostane? Mně by to zajímalo, protože v tomto případě je to stejně položená otázka. Ne, že bych Vám to nabízel, chtějte jenom bezúročnou půjčku.*

Bc. Krištofiak *Já do toho ještě takhle vlezu. Řeknu, co nabízí třeba Hejnice. Hejnice nabízí 1 mil. Kč nevratně. Zajistěte na pět let péči a nezajímá nás, na co to použijete.*

Pan starosta *Má někdo nějaký návrh?*

Ing. Smutný *Navrhuji doplnit usnesení: "Za to, že společnost Johny Marketing Medical, s. r. o., se zavazuje zajišťovat zdravotní péči ve standardu požadovaném legislativou po dobu minimálně pěti let".*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** společnosti Johny Marketing Medical, s. r. o., Mrštíkova 399/2a, Liberec, IČ 19156707, bezúročnou půjčku ve výši 600.000 Kč na zahájení provozu ordinace praktického lékaře pro dospělé v Novém Městě pod Smrkem, Vaňkova 226, se splatností do 31.12.2024 za to, že společnost Johny Marketing Medical, s. r. o., se zavazuje zajišťovat zdravotní péči ve standardu požadovaném legislativou po dobu minimálně pěti let.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Kratochvíl M.)

Usnesení č. 7/7Z/2023 bylo schváleno.

Přílohy:

08 Johny Marketing - žádost - půjčka

---

9. Schválení přísedících okresního soudu

Bod č. 9. - (02:46:30-02:48:20)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města.

Pan starosta: Okresní soud v Liberci požádal v souladu s § 64 zákona č. 6/2012 Sb., o soudech a soudcích o schválení paní Marcely Pelantové a paní Edity Čeledové do funkce přísedících Okresního soudu v Liberci na funkční období 2024–2028.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** paní Marcelu Pelantovou do funkce přísedící Okresního soudu v Liberci na funkční období 2024 - 2028.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 1 (Steffanová A.) / Zdrželo se: 1 (Šlapák P.)

Usnesení č. 8a/7Z/2023 bylo schváleno.

Přílohy:

10 OS žádost přísedící

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** paní Editu Čeledovou do funkce přísedící Okresního soudu v Liberci na funkční období 2024-2028.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 8b/7Z/2023 bylo schváleno.

---

10. Různé

Bod č. 10. - (02:48:20-03:04:39)

Pan starosta: Chtěl bych navázat na podnět z minulého zasedání zastupitelstva, kdy se řešil prodej jízdenek na nádraží. Kontaktoval jsem ředitele PO SRC, Ing. Jakoubka, jestli je schopen zajistit v informačním centru pomoc se zakoupením jízdenky. Vyjádřil se, že technicky to možné není, ale když přijde nějaký občan města, tak se jim zaměstnanci snaží vždycky pomoci. Jinak jsme ještě kontaktovali IDOL. Ti nám sdělili, že jdou cestou elektronického objednávání. Nemají kapacitu a ani finančně nejsou schopni zajistit, aby fyzicky někdo prodával jízdenky.

Diskuze:

Mgr. Bc. Šlapák	*Dneska jsem se dozvěděl, že je možné si koupit jízdenku z Nového Města pod Smrkem až do Lidových sadů a bude problém v tom, že ve městě, kdyby k vám přišla kontrola, tak musí být ta jízdenka vytištěná, protože když nebude vytištěná, Tak Vám to nenačtou z toho QR kódu.*
Pan starosta	*IDOL nám říkal, že pravidelně dělají nějaké semináře a tyto informace zveřejňují na jejich webových stránkách. Jiná domluva s nimi nebyla.*

Pan Bareš *Já se omlouvám. Sedím tady a celou dobu mi to vrtá hlavou. Ty Pavle řekneš, my to neprodáme, my to nevrátíme. Já se tu vracím k té základně. Tady to normálně projde hlasováním, jako s tím, že se neshodnete a vůbec žádný závěr z toho není. Nikoho to nezajímá, že to není dobře. Já to prostě dobře nevidím. Městu zbylo 12 chatek a Vy tady sedíte a necháte to jako otevřené, že jako v pořádku? Nic se neděje? Vy byste to v soukromí taky tak nechali. Já bych chtěl vidět, že nějaký zastupitel vystoupí a řekne, dáme to do pořádku, musí to tak být. Město tam nebude provozovat deset chatek a pět chatek a hlavní budovy někdo jiný. Přeci to je špatně. A když už, tak měl Pavel vystoupit a říct, chci přijít na radu a vysvětlit si, za jakých podmínek to půjde narovnat. Může říci, že těch deset chatek odkoupí. Ve finále tam město nemá nic jiného. Já nerozumím tomu, jak můžete tady ukončit rozpravu, aniž byste došli k nějakému závěru. Já si teda takovým to způsobem zastupitele nepředstavuji. Vy jste tady zvolení proto, aby jste dělali pro město a dělali jste dobře pro město. Já se nebavím o paní ředitelce, jestli to vede třicet nebo čtyřicet let. Tady na to funguje jeden vtip: "Jaký je rozdíl mezi pedofilem a učitelem. Pedofil má určitě ty děti rád". To je přesně ono. Může to dělat s nějakým předsevzetím, ale jsou nějaká pravidla, zákony, smlouvy. Musí být sepsány a dodržovány. Pavel tady řekne, já to neprodám a Vy jste s tím normálně souhlasili, přitom logické by bylo, kdyby to spravovalo město, bylo to celkem a pak se můžete bavit, jestli do toho dáte 200 nebo 300 tis. Kč. Paní ředitelka může přijít a říct, že je potřeba opravit šest chatek, náklady budou např. 420 tis. Kč a pak si to odsouhlaste. Ne, že tady budete řešit pár chatek a Vám je to jedno. Nezlobte se, ale řekl jsem jenom svůj názor.*

Pan Barták *Musím se ztotožnit s Frantou. Město tam má nějakou trafostanici, kterou muselo zaplatit, vlastní tam pozemek a nejsou dořešeny tyto vztahy. Nehledě na to, že to tady nikdo nevyřeší, že by se to mělo dát někomu nezávislému, který by měl posoudit, zda městu nevznikla škoda, za ty roky. Za dvacet let, když někdo hospodaří na městském majetku, tak by mohla vzniknou finanční škoda. To by měl posoudit někdo nezávislý. Od toho jsou orgány v kompetenci státu, činné v trestním řízení, které provedou šetření, jestli nevznikla škoda městu. To takhle nejde, to není normální říct jede se dál a příští rok tam budou další tábory. To není normální, to je kocourkov.*

Pan Vojáček *Pojďme si dát do usnesení, že se tím budeme dál zabývat. Že se budeme snažit najít nějaké řešení.*

Mgr. Funtánová *Dotkl se mně vtip pane Bareše.*

Mgr. Smutná *Mně také a dost.*

Pan Bareš *Byl to vtip, nebylo to osobní. Mně se dotklo Vaše jednání.*

Mgr. Funtánová *Mně se dotklo to, že neposloucháte. Debata byla ukončena tím, že pan starosta řekl, že je vstřícný jednání a pan Smutný řekl, že bude taky jednat.*

Pan Bareš *To bylo jenom tak, že si tam něco mezi sebou řekli. Já sedím tady.*

Pan Čeleda *Dohodlo se, že se o tom bude dál jednat.*

Pan Čeleda *Dohodlo se, že se bude jednat, ale teď je míček na straně toho spolku. My s tím nehneme, nemůžeme na ně nějak tlačit. Je to soukromý subjekt. Nechceme to nechat usnout jako v roce 2005 a 2007. Proto se to všechno vyvolalo. Teď se to nestane.*

Pan Kellner *Majetek je to města a město by mělo vydat nějaké usnesení. Že se to v tom bude něco dělat.*

Pan Barták *Bohužel, jsme tady vzadu. Majetek je NOS, ale pozemek je města a město má právo si na svém pozemku z dlouhodobého hlediska sjednat pořádek.*

Pan starosta *Já se omlouvám, že Vám do toho skáču, ale jsme na jednání zastupitelstva města, ne v nějaké hospodě. Až bude vyvolaní, tak řekněte Váš názor. Děkuji. Jestli ze zastupitelů má někdo nějaký návrh na usnesení a nebo se udělá návrh usnesení z toho, co říkal pan Barták?*

Mgr. Smutná *Není zastupitel.*

Pan starosta *Já vím, že není zastupitel.*

Mgr. Smutná *Vy můžete podat návrh.*

Pan starosta *Já bych pokračoval dál. Aby to nevypadalo, že tady sedí 17 lidí, kterým je všechno jedno, tak pojďme hlasovat, že pověřujeme starostu s navázáním kontaktu zřizovatele (rady města) s NOS, aby se došlo k nějakému koncensu a že se pověří starosta a právní zástupce města, aby prověřil zda nedošlo ke škodě na majetku a zda nějaká nezjištěná osoba se dopustila trestního stíhání.*

Pan Barták *Já jsem chtěl jenom říct starosto, že pokud nebudete konat, I když jste povinen a jestliže v minulosti nějaký starosta nekonal, tak je to jeho boj a jeho problém, jeho svědomí a jeho*

odpovědnost vůči zákonům. Pokud starosta zjistí, že by mohla vzniknout škoda, má to nechat prověřit.

Pan starosta *Teď jsme se shodli, že to chceme řešit. Pojďme to řešit, pojďme to narovnat. Nikdo v tom není zainteresovaný, nikdo se nemá čeho bát.*

Pan Bareš *Reagujeme jenom na to, co bylo tady. Pro nás to vypadalo tak, že se prostě od toho odešlo. Stačilo mi to takto vysvětlit. Dámám se můžu omluvit, byl to jenom vtip. Nemusí to nikdo brát na sebe. Teď v práci nejste a ve škole jsem Vám to neřekl. Když jste doma a vypráví se vtipy v televizi, tak to taky nesmíte brát osobně. Omlouvám se.*

Pan starosta *Tak předkládám návrh usnesení: "ZM města ukládá starostovi jednat s NOS, z. s., ve věci vyřešení majetkoprávních vztahů Táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem, pověřuje starostu k prošetření, zdali nedošlo ke škodě pro město Nové Město pod Smrkem a prošetření, zdali nedošlo ke spáchání trestného činu nezjištěnou osobou".*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **ukládá** starostovi jednat s NOS, z. s., ve věci vyřešení majetkoprávních vztahů Táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem, pověřuje starostu k prošetření zdali nedošlo ke škodě pro město Nové Město pod Smrkem a prošetření zdali nedošlo ke spáchání trestného činu nezjištěnou osobou.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/7Z/2023 bylo schváleno.

Pan starosta: Má ještě někdo něco do bodu "Různé".

Diskuze:

Bc. Steffanová *Já bych chtěla říct, jak byly ty dvě ženy k tomu soudu. Chtěla jsem jenom říci, že jsem byla proti Marcele Pelantové, protože nemá prostě ten svůj kredit. Morální kredit nemá. To jenom abyste věděli, proč jsem byla proti.*

. Zvukový záznam ze zasedání

https://youtu.be/qGfoA_A6ZNY

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatelé: Ing. Miroslav Kratochvíl .....

Ing. Pavel Smutný .....

Starosta Petr Černica .....

Datum vyhotovení: